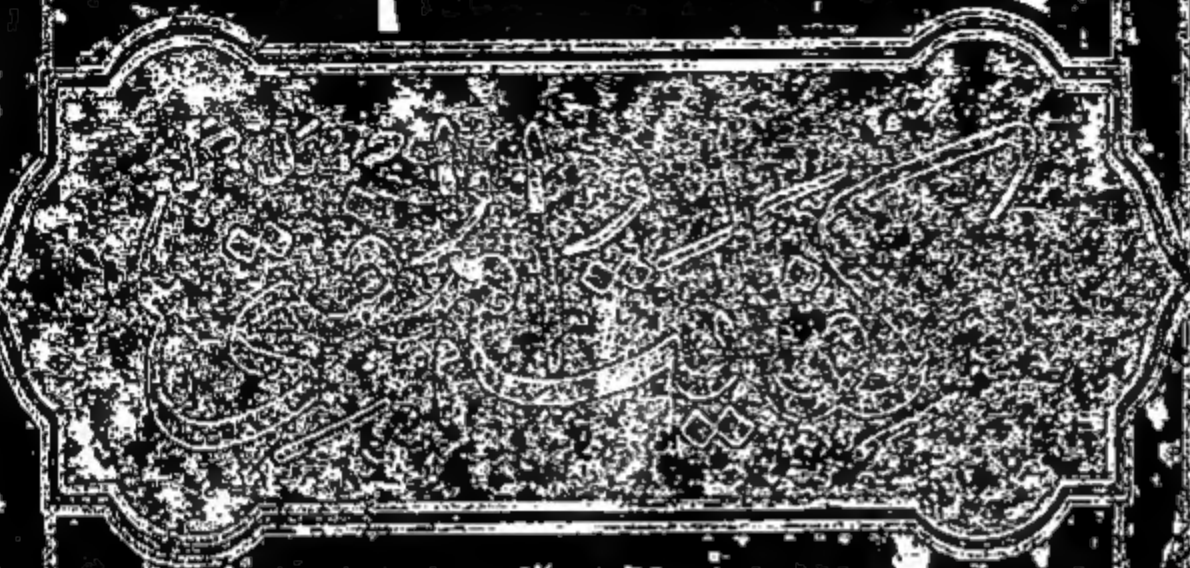


دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی کے زیر نگرانی
دانش کی تحریک و ترویج و تلافی غائبانہ اور کتب و کتب کتب



مع عنوانات

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی
محکم کفایت اللہ و ہدای

کتابت و طبع

کفایت المفتی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

کفایۃ المفتی

مُدَلَّلٌ مُکَمَّلٌ

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ

جلد ہفتم

کتاب البیوع، کتاب الربوا، کتاب الصرف، کتاب الشریکۃ والمضاربتین
کتاب الودیعہ، کتاب الذیون، کتاب الہبتہ والعاریضہ، کتاب الفصب
کتاب الاضحیۃ والذین یسعدن، کتاب الفرائض، کتاب الوصیۃ

دارالاعینا ۸ اردو بازار کراچی
فون: 021-2213768

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تخریج و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باجہ تمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی

طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء تشکیل پریس کراچی۔

نسخات : 3780 صفحات در ۹ جلد مکمل

﴿..... ملنے کے پتے﴾

ادارۃ المعارف جامعہ ارا العلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰-۱۱ مارکی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸-۱۱ اردو بازار لاہور

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم ۲۶۲۲۶ روڈ لاہور
تشریف بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اوپینڈی
یونیورسٹی بک اسٹیشن خیبر بازار پشاور

فہرست مضامین

کتاب البیوع

پہلا باب

بیع باطل اور بیع فاسد

- ۳۳ چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم
- " بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے چھٹا
- پھل ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور پھل پورا ہونے
- ۳۴ سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیلئے متبادل صورت

دوسرا باب

زمین و مکان کی خرید و فروخت

- ۳۵ اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلاوجہ رقم دینا صحیح نہیں
- " دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا
- ۳۶ بیع میں دھوکہ کا ازالہ

تیسرا باب

حق شفیعہ

- ۳۷ (۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
- " (۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعوے کا حکم
- " حق شفیعہ بیع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے
- ۳۸ (۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
- " (۲) مسجد کے لئے شفیعہ کے دعوے کا حکم

چوتھا باب

نباتات کی خرید و فروخت

- ۳۹ کلیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت
- " کھڑے درختوں کی لکڑیاں بچنا

پانچواں باب

نیلام

- ۴۱ نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کا فائدہ ہو

| صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۴۲ | گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے بچھایا وقف کرنا چھٹا باب خیار شرط بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے فائدہ اٹھانا؟ مقررہ مدت پر دشمن ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا ساتواں باب خیار عیب خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کہہ کر بچھنا آٹھواں باب اقالہ خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا نواں باب مراجعت و تولیت اصل قیمت خرید سے زیادہ تلافی کر بچھنا کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بچھنا خریدار مہیا کرنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے دسواں باب نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی سستی چیز ادھار کی وجہ سے مہنگی خریدنا ادا نیگی کی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا سستا نرخ مقرر ہوتے ہوئے مہنگے نرخ پر ادھار یا نقد بچھنا کیا سستی چیز ادھار پر مہنگی بچھنا سود ہے؟ ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی بچھنا گیارہواں باب بیعانہ شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------|
| | بار ہواں باب بیع سلم |
| ۵۵ | عام بھاؤ سے کم قیمت کی شرط پر بیع سلم کرنا |
| ۵۶ | (۱) بیع سلم کرتے وقت بھاؤ متعین کرنا |
| " | (۲) مقررہ نرخ میں کمی پیشی ہونے کی صورت میں بیع سلم کا حکم |
| ۵۷ | رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد بیع لینے کا کہنا بیع سلم ہے |
| ۵۸ | فلوس میں بیع سلم کا حکم |
| ۵۹ | بیع سلم میں وقت پر ادا نہ کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا |
| ۶۰ | موت پیشی رکھوالی کے لئے دینا کہ ان کے بچے آدھو آدھ تقسیم ہوں گے |
| " | ابھی قرض لینا کہ غلہ کے موسم میں گندم دوں گا بیع سلم ہے |
| ۶۱ | بیع سلم میں ادائیگی کے وقت بھاؤ میں کمی پیشی یا جس کی تبدیلی کا حکم |
| | تیر ہواں باب پیمائش اور اوزان |
| ۶۲ | شرعی گز اور تولہ کی مقدار |
| | چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا |
| " | دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم |
| | پندرہواں باب متفرقات |
| ۶۳ | (۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم |
| " | (۲) قرآن کریم کو پارہ پارہ کر کے چھوڑنا |
| " | (۳) قرآن پاک کو ہنگ کرنے کا حکم |
| ۶۴ | غلہ کی تجارت کا حکم |
| | کتاب الربوا پہلا باب بینک کے معاملات |
| ۶۵ | کفار کے بینکوں سے سود لینے کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------------------------------------------------------|
| ۶۶ | مسجد کی رقم پر سود لینا |
| " | بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم |
| ۶۷ | میسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا |
| " | سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا |
| ۶۸ | کیا سودی رقم دینی تعلیم، رفاہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے |
| " | سودی کاروبار والے بینکوں میں تجارت کرنا |
| ۶۹ | سودی رقم استعمال کرنے کا حکم |
| " | مسجد یا مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا |
| " | بینک میں رقم اور بیمہ کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم |
| ۷۱ | غیر مسلموں سے منافع لینا |
| " | سودی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا |
| " | سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے |
| " | سودی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا |
| ۷۲ | سودی رقم کا مصرف |
| " | بینک ڈاکخانہ اور بجلی کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم |
| ۷۳ | مسجد مدرسہ اور مذکورہ کی آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟ |
| " | بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم |
| ۷۴ | سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟ |
| ۷۵ | ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟ |
| " | سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟ |
| " | سودی رقم سے زکوٰۃ دینا |
| ۷۶ | بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم |
| " | مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے |
| " | (۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم |
| ۷۷ | (۲) سودی رقم کے استعمال کا حکم |
| " | امانات پر سود لینے دینے کا حکم |
| " | (۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ |
| ۷۸ | |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------|
| ۷۸ | (۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے |
| ۱ | بینکوں سے سود لینے کا حکم |
| ۷۹ | بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے |
| ۱ | سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے |
| ۱ | سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا |
| ۱ | سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا جائز ہے |
| ۸۰ | سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا |
| ۱ | ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم |
| ۱ | بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے |
| ۸۱ | کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا مسجد کے نمکسوں میں دینا جائز ہے؟ |
| | دوسرا باب |
| | ہیمہ کرانا |
| ۸۲ | زندگی کا ہیمہ کرانا جائز ہے |
| ۸۳ | کیا جان و مال کا ہیمہ کرانا جائز ہے؟ |
| ۱ | شادی فنڈ اور ہیمہ کا حکم |
| ۱ | دکان اور کارخانہ کا ہیمہ کرانا |
| ۱ | ہندوستان میں ہیمہ کرانا |
| ۸۴ | زندگی کا ہیمہ کرانا اور شادی فنڈ کا حکم |
| ۸۵ | انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت |
| ۱ | پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو ہیمہ کرانے کا حکم |
| ۸۶ | دارالحرب اور دارالاسلام میں ہیمہ کرانے کا حکم |
| ۸۷ | ہیمہ کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم |
| ۱ | جنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے ہیمہ کرانا |
| ۸۸ | لائف انشورنس کا حکم |
| ۱ | سخت نقصان کے اندیشہ سے ہیمہ کرانے کا حکم |
| ۸۹ | کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا ہیمہ کرانا جائز ہے؟ |
| ۱ | زندگی کے ہیمہ کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------------------------|
| ۸۹ | بیمہ کا شرعی حکم |
| ۹۰ | بیمہ کے درمیان سے نفع حاصل کرنا |
| ۹۱ | بیمہ کمپنی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت |
| ۹۲ | بیمہ کی مختلف صورتوں کا حکم |
| ۹۳ | انصرر کی مملو کہ کمپنی میں بیمہ کرنا |
| ۹۴ | زندگی کا بیمہ بھی ناجائز ہے |
| ۹۵ | میراث کا بیمہ ناجائز ہے |
| ۹۶ | بیمہ کمپنی کا حصہ خریدنا |
| ۹۷ | میراث میں کا بیمہ ناجائز ہے |
| ۹۸ | بیمہ کرنے کا حکم |
| ۹۹ | بیمہ کمپنی کو ادائی ہوئی رقم پر رقوم کا حکم |
| ۱۰۰ | تیسرے باب |
| ۱۰۱ | پروویڈنٹ فنڈ اور بوس اور پنشن |
| ۱۰۲ | پروویڈنٹ فنڈ اور بوس کے سود میں فرق |
| ۱۰۳ | پروویڈنٹ فنڈ اور اس پر سود لینے کا حکم |
| ۱۰۴ | تخفوا سے کٹی ہوئی رقم پر سود لینے پر رقوم کا حکم |
| ۱۰۵ | پنشن لینے کا حکم |
| ۱۰۶ | تخفوا سے کٹی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم |
| ۱۰۷ | کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم |
| ۱۰۸ | چوتھے باب |
| ۱۰۹ | ہنڈوی کی خرید و فروخت |
| ۱۱۰ | (۱) ہنڈوی کی بیع کا حکم |
| ۱۱۱ | (۲) بیمہ کمپنی کے شرکاء کا فروہاں قودمہ کرنے کا حکم |
| ۱۱۲ | پانچواں باب |
| ۱۱۳ | مستغرق مسائل |
| ۱۱۴ | (۱) کیا سود لینا اور دینا گناہ میں برہر ہیں |
| ۱۱۵ | (۲) ہندوستان کو دارا حرب سمجھنا سود لینے |

| صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------------------------------|
| ۱۰۰ | (۳) ڈاکٹرنہ کے سود کا حکم |
| ۱ | (۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے |
| ۱ | (۲) عام روغن کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم |
| ۱۰۱ | (۳) ڈاکٹرنہ سے سود لینا ناجائز ہے |
| ۱ | بندوبست سے سود لینے کا حکم |
| ۱ | سود داکر کے مرہون شی پھڑونے کا حکم |
| ۱۰۲ | بندوبست دار غریب ہو تو سودی کاروبار کا حکم |
| ۱۰۳ | سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟ |
| ۱ | سودی کاروبار سے لئے انجمن مانے کا حکم |
| ۱۰۴ | قرض دے کر منافع حاصل کرنا ناجائز نہیں |
| ۱ | دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم |
| ۱۰۵ | سبس جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا |
| ۱ | قرض خواہوں سے ورم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا |
| ۱۰۶ | مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم |
| ۱ | قرض گیر سود لینا اور اس کا مصرف |
| ۱۰۷ | مجبوراً سود پر قرض لینے والے سے بھیجیے ہمارے |
| ۱۰۸ | کیا مال منگوانے کے لئے سود دینا جائز ہے |
| ۱ | سندوں سے سود وصول کرنے کا حکم |
| | کتاب الصرف |
| | پہل باب |
| | مبادلہ سکے |
| ۱۰۹ | مسجد کی مدنی کو بولی کے ذریعہ برصا کا حکم |
| ۱۱۰ | نوٹ ڈرامہ روپے کا چاند کی اور پیسوں سے تبادلہ کا حکم |
| ۱ | روپے کو جوئے سولہ نے پر پچنے کا حکم |
| ۱ | ایک روپے کے چند روپے آنے لینے کا حکم |
| ۱۱۱ | روپے کے عوض پونے سود آنے لینا جائز ہے |
| ۱ | روپیہ کو مارہ سے میں پچنے کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۱۱ ۱۰۲ | پاندی کا روپیہ ایتھ روپیہ میں ہونا کرتی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنا دوسرا باب کر کی نوٹ |
| ۱۱۲ ۱۰۳ | نوٹ کی حقیقت باب سے روٹا، سو جائے گی، نہیں؟ کتاب شریعت و مصلحت پہلا باب ایک شریک کی کارگزاری شرک کی تقسیم سے میرے حاصل ہونے والا نفع بھی شرک میں شمار ہوگا دوسرا باب مضاربیت (ایک کا سرمایہ دوسرے کی محنت) |
| ۱۱۴ ۱۰۴ | ایہ عقد مضاربیت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے؟ عقد مضاربیت سے ختم ہونے پر مضارب کی غیر ضروری شرط معنی نہیں |
| ۱۱۶ ۱۰۵ | ایسا کان کا کر یہ نماز میں کی تحواہ اور تیسرے کا خرچ مضارب پر ہوگا؟ ایسا موصی کی اکان کے منافع اور حرجت لے سکتا ہے؟ |
| ۱۱۸ ۱۰۶ | تیسرا باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم کیوں کہ یہ کہنے سے "میں اپنے بٹے کو بنا تشر دیتی ہوں" تیسری کی ملک ہو جائے گا |
| ۱۲۰ ۱۲۳ | چوتھا باب متفرق مسائل شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم نفع میں کمی بیشی اور برابری کی صورت میں مضاربیت کا حکم کتاب الودیعة پہلا باب امانت اور اس کے ضائع ہونے کا توفیق |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------|
| ۱۲۴ | محفوظ جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں پر نہان کا حکم |
| ۱۲۵ | نات دیمک اٹھا جائے یا چوری ہو جائے تو نہان کا حکم |
| ۱۲۶ | تحریری حساب سے آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر زکوٰۃ کا حکم |
| ۱۲۷ | امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد مین بری الذمہ ہوگا |
| ۱۲۸ | امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ حب ظاہر حال کے خلاف ہو تو نہان کا حکم |
| ۱۲۹ | تارے لگے ہوئے بکس سے چوری کی ہوئی امانت کے نہان کا حکم |
| ۱۳۰ | کتاب لابیون |
| ۱۳۱ | پسہ باب |
| ۱۳۲ | قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام |
| ۱۳۳ | استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت |
| ۱۳۴ | قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معائنہ کرنے کا حکم |
| ۱۳۵ | ذکر کی ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات پینے کا حکم |
| ۱۳۶ | میت کا کرہہ پر دیا ہو مکان ترکہ میں شمار ہوگا |
| ۱۳۷ | ماریت پر ہونی چیز اصل مالک کو واپس جانے کی |
| ۱۳۸ | (۱) مہر میں دیا ہو امرکان زوج کے قرض نہ ہو نہیں لے سکتے |
| ۱۳۹ | (۲) مہر کی مقدار سے منگی چیر مہر میں دی جاسکتی ہے |
| ۱۴۰ | ناشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے ورقل کے قبضہ کا حکم |
| ۱۴۱ | یسے متوں کے ذمے وقف کے دیوں میں کمی کرنے کا حکم |
| ۱۴۲ | قرض ادا نہ کرنے کی تحریر میں سر |
| ۱۴۳ | مدعی کے ذمہ گواہ اور مدعی علیہ کا قیام قسم کے ساتھ معتبر ہوگا |
| ۱۴۴ | قرض واپس کرنے سے پہلے نفع یحییٰ نے کی شرط سے قرض لینا |
| ۱۴۵ | مقروض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟ |
| ۱۴۶ | مرغش اودات میں ورثہ کے لئے قرض کے قرض کا حکم |
| ۱۴۷ | کیا قرض دینا کرنا ہے یا نماز جنازہ پڑھنی چاہئے گی؟ |
| ۱۴۸ | کیا مدیوں کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟ |
| ۱۴۹ | دخلی رہن |
| ۱۵۰ | زمین یا بیخ کو رہن اور اس سے نفع اٹھانا |

| صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------------------------------|
| ۱۳۱ | مرقطن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا |
| " | ابا بندہ کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسکن مرقطن نفع ٹھہکتا ہے |
| ۱۳۲ | مرہون تھی سے نفع کی شرط کے ٹھہنے کی جرئت کا حکم |
| " | مکان کو نفع اٹھانے کی طرف سے رہن رکھنا |
| " | زر فی زمین پر رہن رکھنے کا حکم |
| ۱۳۳ | مربوہ مکان کر یہ پر اپنا چارہ نہیں لے |
| " | مربوہ زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے |
| " | مرقطن کا مرہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا |
| " | سیاہ زمین مرہون مکان کا کر یہ جائز ہے |
| ۱۳۴ | دین کے بدلے زمین کر ایہ پر لینا |
| ۱۳۵ | رہن رکھی ہوئی زمین سے مرقطن کا نفع حاصل کرنا |
| ۱۳۶ | رہن رکھی گئی زمین سے مرقطن نفع نہیں ٹھہکتا |
| " | رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے سے چنے کا حکم |
| ۱۳۷ | قرض کے عوض زمین کر یہ مرہون |
| " | تیسرے باب |
| " | تصرف فی المہون |
| " | رہن رکھی ہوئی زمین کو زراعت پر لانا |
| ۱۳۸ | یہ مرقطن مرہون زمین کا نفع کے لئے لے سکتا ہے |
| " | چوتھے باب |
| " | بیع بالوفی |
| " | بیع و فاء کی صورت میں خرید و بیع کے نفع حاصل کرنا |
| ۱۳۹ | بیع بالوفی کا حکم |
| " | پانچویں باب |
| " | قرض کو اوث لینا (حوالہ) |
| " | (۱) یہ قرض کی منہ سے خرید و بیع ہے |
| " | (۲) ضمانت کی حالت کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۵۰ | چھٹا باب دین کی خرید و فروخت ۰ دین کی بیع غیر مدیون سے کرنا |
| ۱۵۲ | ساتواں باب ضامن بننا کیا دین نہ، دین ضامن سے لے سکتا ہے ؟ مقروض کو مفلس قرار دیا جائے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں ؟ |
| ۱۵۳ | آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیع کر قرض وصول کرنا کتاب الہیۃ والعاریۃ پہلا باب صحّت وجواز بیہ |
| ۱۵۶ | کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا جازت بیہ لے سکتی ہے ؟ |
| ۱۵۷ | مرض اموت میں وصیت کرنے کا حکم |
| " | کیا بیف مکان نئی افراد کو بیہ کیا جا سکتا ہے ؟ |
| ۱۵۸ | کیا ہندہ کے قوں "میں پناہ لینے کو اپنی ہوں" سے بیہ ہو جائے گا ؟ |
| ۱۵۹ | متنسی کو بیہ اور وقف کرنے کا حکم |
| " | تمام جائیداد ایک بیٹے کو بیہ کرنا |
| ۱۶۰ | بیہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم |
| " | مشترکہ مال غیر تقسیم کے بیٹوں کو بیہ کرنے کا حکم |
| ۱۶۱ | ہیں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے لیا ہے نہ رہنے کے لئے |
| ۱۶۲ | اراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق دلوانا ثواب کا کام ہے |
| ۱۶۳ | طویل بیماری میں وفات سے پہلے جس وارث کو بیہ کرنا |
| " | کیا بیوی زندگی میں بیہ کی ہوئی جائیداد پر وراثت رکھ کر غوی کر سکتی ہیں ؟ |
| ۱۶۵ | مرض اموت میں مکان اور روپیہ غیر وراثت کو بیہ کرنا |
| " | کیا بیع نیکوں کے لئے جائیداد خریدنا بیہ ہے ؟ |

| صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۶۶ | کیا اولاد کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پورا واپس لے سکتا ہے ؟ |
| ۱۶۷ | ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کو ریبہ کرنے کا حکم |
| | دوسرا باب |
| | ربیبہ اولاد کے لئے |
| ۱۶۸ | زندگی میں بیٹی کے لئے وصیت کرنے کا حکم |
| ۱۶۹ | غرض اولاد کو ریبہ کرنا اور غرض کو محروم کرنے کا اخروی عذاب |
| ۱۷۰ | زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ |
| " | قرش دیکھنے والے کی خاطر دکان کی فرم بیٹے سے نام کرنا |
| ۱۷۱ | کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو ریبہ کر سکتا ہے ؟ |
| " | داد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم |
| | تیسرا باب |
| | بدیہ و عطیہ |
| ۱۷۲ | کیا مہجین مدرسین اور فراء سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر بدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں ؟ |
| | کتاب الغصب |
| | پہلا باب |
| | قبضہ مخالفانہ |
| ۱۷۳ | کاشت کے لئے کی ہوئی ہندو زمین پر ملکیت ثابت کر کے سے بچن اور خریدنا |
| | دوسرا باب |
| | حق تلفی |
| ۱۷۴ | یتیم بچوں کا حق کھانے والے کی امانت کا حکم |
| " | یتیم بھتیگوں کا حق کھانے جانے پر خاموش رہنے والے کا حکم |
| | تیسرا باب |
| | تصرف بغیر اجازت |
| ۱۷۵ | سرکاری زمین یا اجازت قبضہ میں تیر تصرف کرنا |
| " | مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------|
| | چوتھا باب |
| | اتلاف و اہلاک مال غیر |
| ۱۸۶ | کیا مال کا تاون قیمت خرید کے حساب سے بیجا سکتا ہے؟ |
| | کتاب ار ضحیۃ و اندیکتہ * |
| | پہلا باب |
| | قربانی کا بیان |
| | فصل اوں وجوب قربانی و نصاب |
| ۱۷۹ | نابغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں ... |
| " | جانید و مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم. |
| ۱۸۰ | (۱) یہ قید کی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟ |
| " | (۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ لٹنا ہی مالدار ہو |
| ۱۸۱ | نابغ ٹرکے کے مال سے قربانی جائز نہیں ... |
| " | گھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے |
| ۱۸۳ | کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے؟ |
| " | کیا نابغ مالدار و ماد کی طرف سے بپ پر قربانی واجب ہے؟ |
| " | صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے |
| ۱۸۳ | (۱) صحیح تلفظ "عید اضحی" ہے ... |
| " | (۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟ |
| " | ۵ ذی الحجہ کو عید اضحی کی قربانی کرنا جائز نہیں |
| | فصل دوم - بڑے جانور |
| " | قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات |
| ۱۸۶ | گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے ... |
| " | گائے کی قربانی میں ہر شریک کا کم از کم ساتواں حصہ ہونا ضروری ہے ... |
| " | قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام مینا ضروری نہیں |
| ۱۸۷ | بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں ... |
| " | شرکاء میں سے کسی ایک کا ٹکٹا قربانی کے لئے مضر نہیں ... |
| " | گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو ... |

| صفحہ | مضمون |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۸۸ | مسندوں کا بندہوں کے ساتھ ملکر گانے کی قربانی کو ناجائز نہیں۔ |
| ۱۸۹ | قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟ |
| " | دو تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں |
| " | یا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟ |
| ۱۹۰ | ودنور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم |
| " | بیل، عری و بھینسہ کی قربانی جائز ہے |
| " | اونٹ کی قربانی میں احناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں |
| ۱۹۱ | گھوڑے و مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی |
| " | ہاں ورنیل گائے کی قربانی درست نہیں |
| " | جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے ساتھ ہونے کا حکم |
| | فصل سوم: چھوٹے جانور |
| ۱۹۲ | کیا چھ مہینے کے مینڈھے یا بھڑکی قربانی جائز ہے؟ |
| ۱۹۳ | خصی جانور کی قربانی جائز ہے |
| " | خصی جانور کی قربانی کا حکم |
| ۱۹۵ | کیا خصی جانور کی قربانی زیادہ بہتر ہے؟ |
| " | جانور کو خصی کرنے کا حکم |
| ۱۹۶ | خصی بحرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے |
| " | خصی بحرے کی قربانی کا حکم |
| " | دس ماہ کے بحرے کی قربانی نہیں ہو سکتی۔ |
| " | فصل چہارم: قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر |
| " | کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟ |
| ۱۹۷ | اگر بھاری کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایسا قربانی سے پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟ |
| ۱۹۸ | قربانی کے لئے خریدے ہوئے جانور کو بیچنے کا حکم |
| ۱۹۹ | عیدضحی سے پہلے بحرے کی ٹانگہ نوٹ جاوے تو قربانی کا حکم |
| ۲۰۰ | کیا بحر کی خریدت وقت "س بحر کی کو یا نہر میں ذبح کروں گا" کہنا نذر ہے؟ |
| | فصل پنجم: قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا |
| ۲۰۳ | گم ہونے والا جانور مل جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟ |

| صفحہ | مضامین |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| | فصل ششم کیا بھن کی قربانی |
| ۲۰۳ | بچوں گائے کی قربانی کا حکم |
| | فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا |
| " | (۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا |
| " | (۲) زندوں و مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم |
| " | (۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے وجب ساقط نہیں ہوتا... |
| ۲۰۵ | میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم |
| " | قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصوں کا حکم |
| ۲۰۶ | مشترک قربانی سے سات آدمیوں کو ہی ثواب پہنچانا ضروری نہیں |
| | فصل ہشتم نفلی قربانی |
| " | (۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کر سکتے ہیں؟ |
| " | (۲) نفلی قربانی کرنے کے بجائے نقد رقم مال حاجت کو دے دینا بہتر ہے |
| ۲۰۷ | قرض دار کی قربانی کا حکم |
| " | قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم |
| | فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا |
| ۲۰۸ | قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں؟ |
| ۲۱۲ | کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟ |
| ۲۱۳ | ایک آدمی کا تمام شرواٹوں کی طرف سے قربانی کرنا |
| | فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں |
| ۲۱۶ | قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟ |
| | دوسرا باب |
| | چرم قربانی کے مصارف |
| ۲۱۸ | کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟ |
| " | قربانی کی کھال مید گاہ و یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟ |
| " | قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے |
| ۲۱۹ | قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں |
| ۲۲۱ | کیا ہر حصہ دار کھال میں سے پنا حصہ کاٹ کرے سکتا ہے؟ |

| صفحہ | مضمون |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ۲۲۱ | کیا قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟ |
| ۲۲۲ | سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم |
| ۲۲۳ | قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے |
| ۲۲۴ | قربانی کی کھال سید کو دینا |
| ۲۲۵ | قربانی کی ہبہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں |
| ۲۲۶ | حرم قربانی کی قیمت اسکوں یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی |
| ۲۲۷ | قربانی کی کھال گوشت بڑی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم |
| ۲۲۸ | کھالوں کی قیمت متنبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا |
| ۲۲۹ | قربانی کی کھالوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں |
| ۲۳۰ | قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف |
| ۲۳۱ | قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھلانا جائز نہیں |
| ۲۳۲ | قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے |
| ۲۳۳ | قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے |
| ۲۳۴ | قربانی کی کھال کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے |
| ۲۳۵ | کیا قربانی کی کھالوں سے دیگ خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟ |
| ۲۳۶ | مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم |
| تیسرا باب | |
| ما اهل به لغير الله | |
| ۲۳۷ | غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم |
| ۲۳۸ | غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سلخ کا گوشت کھانا |
| ۲۳۹ | غیر اللہ کی نذر مانا حرام ہے |
| ۲۴۰ | غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا |
| ۲۴۱ | غیر اللہ کے نام کا بحر تکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ |
| ۲۴۲ | یتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تکبیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟ |
| ۲۴۳ | نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ۲۳۴ | کیا غیر لٹہ کے نام پر چھوڑا ہو جانور خود خرید رکے لئے حلال ہوگا؟ |
| ۲۳۶ | غیر لٹہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مصعب ہے؟ |
| | چوتھا باب |
| | شکار |
| " | ہندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی و جانوروں کا حکم |
| ۲۳۷ | ہندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم |
| " | کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟ |
| ۲۳۸ | تیسرے و تیسرے پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے و بیز کے شکار کا حکم |
| " | ہندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم |
| | پانچواں باب |
| | عقیقہ |
| " | عقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے |
| ۲۳۹ | (۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دئی کو اور سیری نائی کو دینی ضروری نہیں |
| " | (۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بکرے ہونے چاہیے؟ |
| " | (۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ ذبح انا نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟ |
| " | (۴) کیا بھن بھری ذبح کرنے کا حکم |
| " | (۵) مذبحہ حری کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے |
| ۲۴۰ | عقیقہ کے لئے بھی سات دئی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں |
| " | ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں |
| ۲۴۱ | (۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے باپ کھا سکتے ہیں |
| " | (۲) عقیقہ کے گوشت کی بڈیل توڑنا جائز ہے نہ توڑنا و ہم ہے |
| " | عقیقہ وہاں کرنا چاہیے جہاں بچہ موجود ہو |
| " | عقیقہ کا گوشت بچہ کے و مدین بھن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں |
| ۲۴۲ | کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بکرے ضروری ہیں؟ |
| " | عقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم |
| " | عقیقہ سنت ہے یا جب |

| صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------------------------------------------|
| | چھٹا باب |
| | ذبحہ |
| | فصل اول اجرت ذبح |
| ۲۴۳ | ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے |
| " | اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی ہمت درست ہے |
| " | ذبح کی اجرت لینا بروقت جائز ہے |
| | فصل دوم غیر مسلم کا ذبحہ |
| ۲۴۴ | روح مسلمان اور معاون مشرک دو نواذح درست ہے |
| ۲۴۵ | فرقہ مہد، یہودیوں کا ذبحہ درست نہیں |
| " | مردانہ کے ذبحہ کا حکم |
| " | مردانہ کے بیٹے کے ذبحہ کا حکم |
| ۲۴۶ | آج کل کے یہودی، نصاریٰ کے ذبحہ کا حکم |
| " | یسائیوں کے ذبحہ کا حکم |
| " | کیا مسیحیوں کی ذبحہ صحیح ہے؟ |
| ۲۴۷ | ذبحہ کے صحت کے سبب ذبح کا مسلمان بتائی ہونا شرط ہے |
| ۲۴۹ | میں نے یوں اور یہودیوں کے ذبحہ پر اعتراض کیا، کئے جانور کا حکم |
| | فصل سوم مشتبہ ذبحہ |
| ۲۵۰ | مشتبہ ذبحہ کے وقت تک حکم ہے |
| | فصل چہارم مقصد ذبحہ |
| " | زرگان دین و ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم |
| ۱۵۱ | (۱) مرنے سے نجات کی غرض سے جانور کا ذبح کر کے صدقہ کرنا |
| " | (۲) جانور کو میت سے ذبح کرنا کہ جان کھلا جائے کیسا ہے؟ |
| | فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ |
| ۱۵۳ | جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم |
| " | جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں |

| صفحہ | مضمون |
|------|------------------------------------------------------|
| ۲۵۳ | جان نکلتے کے بعد جانور کی پوری لکھنا اور ناجائز ہے |
| ۲۵۴ | کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا سوا جانور حلال ہے؟ |
| ۲۵۵ | ذبح فوق الحلقہ سے جانور حلال ہو گا یا نہیں؟ |
| " | فباہ ذبح کر ذبح کیا ہو جانور حلال ہے |
| " | (۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرنا |
| " | (۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آٹھ سر کی شکل دینا |
| ۲۵۶ | جانور کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری کیف سے چمنا ضروری ہے |
| " | بے موثر کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم |
| | فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا |
| ۲۵۷ | مسلمانوں کا ذبح کیا ہو گوشت ہندوؤں سے خریدنا یہ ہے؟ |
| " | ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم |
| ۲۵۸ | غیر مسلم سے منگوے ہوئے گوشت کا حکم |
| " | مسلمان اور پچھو لا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟ |
| | فصل ہفتم مسلمان کا ذبح |
| " | (۱) مسلمان قصاب کے ذبح کا حکم |
| " | (۲) تحقیق مسلمان قصاب کے ذبح کو حرام نہ جانیں |
| ۲۵۹ | بد مزاج و بد زبان قصاب کے ذبح کا کیا حکم ہے؟ |
| " | مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبح کا حکم |
| ۲۶۰ | ذبح کرنے والے کے ذبح کا حکم |
| | ذبح کے ذبح کا حکم |
| " | زانیہ عورت کے خاوند کا ذبح حلال ہے |
| | فصل ہشتم تکبیر ذبح |
| " | ذبح کرتے وقت صرف اسم بڑھانے کی وجہ سے؟ |
| | فصل نہم گنہگار کا ذبح |
| ۲۶۱ | گنہگار کو ذبح کرنے کا حکم |

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ۲۶۱ | بچہ کا چیز حاصل کرنے کے سے حامیہ بھیڑ کو فوج کرنا |
| ۲۶۲ | فصل دہم کی گوشت کھانا |
| ۲۶۲ | حقیقی میں ذبح کی جگہ کو فوجی ہے ؟ |
| ۲۶۲ | کپڑا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ |
| ۲۶۲ | حیوانی حرم مغز اور ردے کھانے کا حکم |
| ۲۶۳ | مضمون سلسلہ لوجھڑی اور آنت کھانے کا حکم |
| ۲۶۳ | سری وریا کھانے کا حکم |
| | کتاب الفرائض |
| | پہلا باب |
| | میراث کے احکام |
| | فصل اول تشریحات و تفریحات |
| ۲۶۴ | یہ خد مت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی ؟ |
| ۲۶۵ | نحریری حدق زہد بہ تنہا بیٹھے سے قبل تہم فوجت ہو تو عورت میراث میں شریک ہوگی یا نہیں ؟ |
| ۲۶۶ | وکیلہ میں ملنے والی زمین مالک ہی کی ہوگی ورنہ اس میں کوئی حق نہیں۔ |
| ۲۶۷ | کیا نابالغ لڑکی پر کئے گئے آخر جات سے نکاح سے لئے جاسکتے ہیں ؟ |
| ۲۶۸ | مالک اپنی مسموکہ جانید دے فروخت کا حق رکھتا ہے |
| ۲۶۹ | تجارتی فرم میں صرف نام بڑے سے شرکت ہاں نہیں ہوتی |
| ۲۷۰ | مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی |
| ۲۷۰ | قانون وراثت کے منکر کا حکم |
| ۲۷۱ | برادر شہ نہ مرنے کی صورت میں بھی بیب میراث کا حقد رہوگا |
| ۲۷۱ | خاندانی کے خراج نہ کرنے کی صورت میں بھی ساری میراث سے حصہ لے گا |
| ۲۷۱ | بیب کی میراث بیبوں کی اولاد پر تقسیم کرنے کی ایک صورت |
| ۲۷۲ | بیب کی میراث بیبوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی وراثت پر تقسیم ہوگی |
| ۲۷۳ | مصبیثہ مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے ؟ |
| ۲۷۳ | کیا نصف مکان کے عوض سب کے مالک ہوں۔ تمام قبوہ میں ٹھکانا بیع ہے ؟ |
| ۲۷۳ | شہر ہا یہ قول میں اپنی جائیداد سے منسلک کو کچھ نہیں دینا چاہتا۔ بیب کی کو میراث سے |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ۲۷۵ | محروم نہیں کرے گا |
| ۲۷۶ | کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضرورت کے لئے دی ہوئی رقم کل سے وضع ہوگی؟ |
| " | (۱) عاریت پر دی ہوئی چیز مالک کے وراثت کو ملے گی... |
| " | (۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟ |
| " | (۳) عاریت پر دی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں.... |
| " | (۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا؟ |
| " | (۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثمت مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے |
| ۲۷۸ | کیا پوتے کو دادا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟ |
| " | بیاب سے ساتھ شریک و مرد و گار اور دی شدہ ملکیت ثابت ہوگی؟ |
| ۲۷۹ | یہ زندگی ہی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟ |
| " | ماب کے ساتھ شریک وادی مدنی کا حکم؟ |
| ۲۸۰ | بچے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے نفع لینے ہی کے ہوں گے۔ |
| ۲۸۲ | کیا خود مدنی وقت کے بعد عورت زنا سے نفع لے سکتی ہے؟ |
| ۲۸۳ | بیوی و مرد کی موجودگی میں شہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ |
| " | یوتوں کی موجودگی میں بھتیجے وراثت کے حقدار نہیں... |
| ۲۸۴ | صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شریکیت ثابت نہیں ہوتی۔ |
| " | ناروغ اولاد کو بیہ کی ہوئی جائیداد پر بیہ وارثوں کا حق نہیں |
| ۲۸۶ | میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت |
| " | کیا بھتیجی و بھتیجے کی وادی بیوی بہنوں و بھتیجے کے ساتھ وراثت میں نہیں لے سکتے؟ |
| ۲۸۷ | بپ کی میراث میں تمام اولاد پابندی بیویوں سے ہو کر کے حقدار ہیں |
| " | بہن کے ہوتے ہوئے بھتیجے وراثت کی حقدار نہیں |
| " | صرف خاوند و راسخوں وراثت ہوتا تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟ |
| ۲۸۸ | نوت مندہ و موجودہ بیوی کا مرد خود کے ترکہ سے وراثت کا طریقہ |
| " | وہ زنا کو "بپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا |
| ۲۸۹ | (۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟ |
| " | (۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟ |
| " | (۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| ۲۸۹ | (۳) توبہ سے ماں حلال نہیں ہوگا |
| ۲۹۰ | کیا بچہ والدہ کی وارثت سے حصہ لے سکتے ہیں؟ |
| " | والدہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا |
| " | بیٹے کی موجودگی میں یوتا حق دار نہیں |
| ۲۹۱ | نسل کی حالت میں، بی بی بونی حلال کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا حصہ ہوگا |
| " | فصل دوم محبوبہ وارث |
| " | (۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پتے کو میراث نہیں ملے گی |
| " | (۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچہ کی دیکھ بھال کا حکم دیگر چند سوگات |
| " | فصل سوم محرومہ وارث |
| ۲۹۲ | کیا خاندان کو زمرہ ہونے کی وجہ سے بی بی میراث سے محروم ہوگی؟ |
| " | فصل چہارم وارث کا ترکہ |
| ۲۹۵ | وارث نہ ہونے کی صورت میں ماں کا حصہ لانت رکھا جائے |
| " | فصل پنجم ترکہ کی تولیت |
| " | کیا باپ کی عدم موجودگی میں بی بی کو یہ تولیت حاصل ہے؟ |
| ۲۹۶ | کیا نابالغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا وارث میں لگا سکتا ہے؟ |
| " | یا بھائی کو بھائی کے مال پر تولیت حاصل ہے؟ |
| " | دوسرا باب |
| " | ترکہ |
| ۲۹۷ | باپ فوت ہونے کی صورت میں نابالغ لڑکی کی پرورش کس کے ذمے ہے؟ |
| " | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۲۹۸ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۳۰۲ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۳۰۳ | بی بی مہر کا مطالبہ مرحوم شہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی |
| " | مطلقہ کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت |
| ۳۰۴ | (۱) کیا بیٹی کے عدا ج پر کیا ہو خیرات سے ترکہ میں سے بیجا کتا ہے؟ |
| " | (۲) جین میں باہر اسماں لڑکی کے ترکہ میں نماز ہوگا |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| ۳۰۴ | (۳) دہاد کو بیشی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ چاہیں |
| ۳۰۵ | (۴) نابخ لڑکی کا حصہ نانی کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے |
| ۳۰۶ | زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم |
| ۳۰۷ | بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث |
| ۳۰۸ | میراث مشترکہ کی تقسیم |
| ۳۰۹ | فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے |
| ۳۱۰ | دو بیویوں کی بین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟ |
| ۳۱۱ | بینی سے وصول شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے |
| ۳۱۲ | دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے |
| ۳۱۳ | مید تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے |
| ۳۱۴ | صرف باپ اور بھائی وراثت ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟ |
| ۳۱۵ | پوتے کی عدم موجودگی میں دادی کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی |
| ۳۱۶ | ذوی ارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت |
| ۳۱۷ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۳۱۸ | خاوند کے ہوتے ہوئے صرف والدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں |
| ۳۱۹ | لڑکوں کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا |
| ۳۲۰ | بین عورتوں والے توہرلی میراث سے تقسیم ہوگی |
| ۳۲۱ | بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرد پر قرض کے بعد وہ باقی میراث تقسیم ہوگی |
| ۳۲۲ | کیا خاوند بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟ |
| ۳۲۳ | بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹے بھی حصہ لے سکتے ہیں |
| ۳۲۴ | نکاح کے پہلے ماہِ عہدہ پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے حکام |
| ۳۲۵ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۳۲۶ | پہچازاد بچوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا |
| ۳۲۷ | تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قاضی ہو کر مسجد میں دینا |
| ۳۲۸ | بچوں کی موجودگی میں بھائی محروم ہوں گے |
| ۳۲۹ | بینی اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال |
| ۳۳۰ | تقسیم میراث کی مثال |
| ۳۳۱ | وراثت میں شرعاً متعلق بیٹے کا حق نہیں |

| صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------------------------------------------------------|
| ۳۲۲ | بیوی بھتیجی کے بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتوں کو وراثت نہیں ملے گی |
| ۳۲۳ | پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں |
| ۴ | بیٹیوں کا حق و قوت کو اپنا جائز نہیں |
| ۳۲۴ | مکن ورنہ بیٹیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۴ | مال شہر و روستا پہلے بھتیجیوں میں تقسیم میراث |
| ۳۲۵ | بیٹیاں بہن ورنہ بیٹیوں میں تقسیم میراث |
| ۴ | بیٹیوں کے ہوتے ہوئے نوتے اور بھتیجے محروم ہوں گے |
| ۳۲۶ | تقسیم مہرت کی ایک صورت |
| ۴ | مکن ورنہ بیٹیوں میں تقسیم ترکہ |
| ۳۲۷ | والدہ اور میت کے خیالی بھتیجیوں کے درمیان تقسیم میراث |
| ۴ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۳۲۸ | بیوی مکن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟ |
| ۳۲۹ | والدہ ہونے کی صورت میں مہر کے عدویہ کی کاپوتہ حصہ ہے |
| ۴ | بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ |
| ۴ | بیوی بھتیجی کو کس طرح میراث ملے گی؟ |
| ۴ | بچہ کی والدہ بھتیجی نہ ہو تو بھتیجیوں کو حصہ مل سکتا ہے |
| ۳۳۰ | کیا وصیت کیا ہوا میں بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟ |
| ۴ | بیٹا و بیٹیوں کی اولاد نہ ہو تو والدہ بھتیجے محروم ہوں گے |
| ۳۳۱ | تقسیم میراث کی ایک مثال |
| ۴ | میت کے بھتیجی ورنہ بیٹیوں میں تقسیم میراث |
| ۳۳۲ | دوسرا خاندان کرنے والی والدہ اپنے خاندان سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے گی |
| ۴ | ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے میت کا کیا جائے |
| ۴ | بیٹے کے نام جانیہ امیرہ کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟ |
| ۳۳۳ | بھتیجی مشترکہ جائیداد سے حصہ بھیج دے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے |
| ۳۳۴ | رندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال |
| ۳۳۵ | (۱) بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے نوسوں کو حصہ نہیں ملے گا |
| ۳۳۶ | (۲) کیونکہ یہ کورندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟ |
| ۴ | بیٹیوں اور نایہ اولاد بھتیجیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------|
| ۳۳۷ | کیا سوتلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے ؟ |
| ۴ | (۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۴ | (۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مہر دیا جائے |
| ۳۳۸ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۴ | مہر اور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے |
| ۳۳۹ | تقسیم ترکہ کی مثال |
| ۳۴۱ | بیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی ؟ |
| ۳۴۲ | بھتیجوں کا حق بیٹیوں کے نام کروانے کا حکم |
| ۴ | ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت |
| ۴ | مناخہ کی ایک صورت |
| ۳۴۳ | لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا |
| ۴ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۳۴۴ | خاوند بیٹی اور ولد وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی ؟ |
| ۳۴۵ | تقسیم میراث |
| ۴ | خالہ و دامیوں کی اور دہلیز تقسیم ترکہ کی مثال |
| ۳۴۶ | تقسیم میراث کی ایک صورت |
| ۴ | علاقہ بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھتیجیاں محروم ہوں گی |
| ۳۴۷ | بیوہ بھتیجوں اور پوتوں میں تقسیم میراث |
| ۴ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۴ | بیوہ ہمیشہ اور بھتیجوں کا ترکہ میں کتنا حصہ بنتا ہے ؟ |
| ۳۴۸ | بیوی بیٹی اور علاقہ بھائی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی |
| ۴ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۳۴۹ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۴ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| | استدراک جواب مرقومہ بابا |
| ۳۵۰ | عاق کے لئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ |
| ۳۵۱ | بیوی بیٹی اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۳۵۲ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |

| صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------------------------------------------------|
| | استدراک جواب مذکورہ |
| ۳۵۳ | تقسیم ترکہ منسخہ کی صورت میں |
| ۳۵۴ | شوہر کا مال وراثت میں تقسیم |
| " | بیٹوں اور بیٹیوں کو ملنے والی جائیداد کے بین حصے ہوں گے |
| ۳۵۵ | بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی محروم نہ ہوگا |
| " | صرف شوہر اور بھائی وراثت ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی |
| " | میں کے معاف کرنا حصہ اس کا تو ہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا |
| ۳۵۶ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| " | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| ۳۵۷ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| " | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| | تیسرا باب |
| | متفرقات |
| ۳۵۸ | خود بخیر میراث تقسیم سے پہلے نو سہ لوبہ کرنا |
| ۳۵۹ | تقسیم ترکہ کی ایک صورت |
| " | بیزندگی میں ملحقہ حصہ وصول کرنے اور وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے |
| ۳۶۰ | نکاح سے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی والدہ ترکہ کی مستحق نہیں |
| " | شرعی تہذیب سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی والدہ وراثت کی مستحق ہے |
| ۳۶۳ | یا، میت کئے ہوئے مال کو موسیٰ کے ورثے سے لے سکتے ہیں |
| " | سویتی ماں اور اس کی والدہ کو ڈیڑھ حصہ اور باقی سے محروم کرے |
| ۳۶۴ | کیا مسلمان کے قادیانی وراثت کو ترکہ میں سے حصہ لے گا |
| ۳۶۵ | بچے کو حلق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے |
| " | بڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے مال کی ضمانت ناجائز ہے |
| | کتاب الوصیۃ |
| | پہلا باب |
| | صحت وجواز وصیت |
| ۳۶۷ | وصیت کی فہم کی صورت اور اس پر حرج کا حکم |

| صفحہ | مضمون |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ۳۶۸ | جائید کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے |
| ۳۶۹ | فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم |
| ۳۷۰ | متسی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم |
| ۴ | (۱) مرض موت میں مشترکہ جائیداد سے باغ بیٹے کے لئے وقف کرنے کا حکم |
| ۴ | (۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم |
| ۳۷۱ | بھائی، بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث |
| ۳۷۲ | مسجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ثلث تک ورثہ کا حق ہے؟ |
| ۳۷۳ | زندگی میں ورثہ نہ دینے کا اظہار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا |
| ۴ | ورثہ کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟ |
| ۳۷۴ | ”میری وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی ورثہ ہوگی“ مٹا وصیت ہے |
| ۳۷۷ | کیا وصیت کا نفاذ حقوق لازمہ ادا کرنے کے بعد ثلث مال تک ہوگا؟ |
| ۳۷۸ | وصیت کے بعد یہوشی کی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟ |
| ۴ | دوسرے ورثاء کے ہوتے ہوئے دہاد اور پیشی کو کل مال کا ورثہ بنانا |
| ۴ | بیوی کے حق میں وصیت کا حکم |
| ۳۷۹ | عمر و کوہیہ کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں جاسکتی |
| ۳۸۰ | پیشی کے نئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضامندی کے بغیر کرنا |
| ۴ | کیا خاص مدد رسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدد رسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟ |
| ۳۸۱ | مختلف وصیتوں کا حکم |
| ۳۸۳ | وصی صرف جرت مثل لے سکتا ہے |
| ۳۸۵ | مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم |
| ۳۸۸ | وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی |
| ۳۸۹ | کھانا کھانے کنوں بنوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم |
| ۴ | مرض الموت میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم |
| | دوسرا باب |
| | امانت میں وصیت |
| ۳۹۳ | امانت رکھے ہوئے ہاں سے وصیت و اقرار کرنا |
| ۴ | ججبد کے نئے پنے پاس رکھے ہوئے بھن کے ہاں کا حکم |
| ۳۹۵ | نباغہ لڑکی باغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور و پس لے سکتی ہے |

| صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | تیسرا باب |
| | ثالث میں وصیت |
| ۳۹۵ | مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی ؟ |
| ۳۹۷ | خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت تادمہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں ؟ |
| ۳۹۸ | خیراتی فنڈ اور نواسے اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا ختم |
| ۴۰۳ | (۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے ؟ |
| " | (۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں .. |
| " | (۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت ماضی نہیں ہوتی |
| " | (۴) کیا وصیت کرنے والے کے کہنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے ؟ |
| " | (۵) ثلث کی مقدمہ تک غیر منفقوہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی |
| " | (۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا |
| ۴۰۸ | حج بدل اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم |
| " | (۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا ؟ |
| " | (۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا |
| ۴۱۰ | پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے |

کتاب السیوع

پہلا باب

بیع باطل اور بیع فاسد

چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم

(سوال) ایک تاجر چرم سوہ ہر ہر بکری کے چمڑے کو ایک دیرچین تاجر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا رات میں اس کے لڑکے نے اس میں سے چمڑا کر چمڑا فروخت کر ڈالا، اور مشتری کو بھی سمجھا کہ ٹکاپ کے فروخت کردہ چمڑے کو چمڑا کر فروخت کر رہا ہے اس مشتری کا باوجود چوری کے علم کے یہ معاملہ شرعاً درست ہو گیا نہیں؟ نیز ٹکڑے کا بیع کے مال کو چور، اگر فروخت کر ڈالنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز اس چوری کے مال کو جس شخص نے خریدا کیا ہے وہ حاجی نمازی مہاجر زکوٰۃ ہے اس چوری کے مال کو خرید کرنے سے اس کی دینداری اور بیعی میں کوئی نقصان نہیں آئے گا یا نہیں؟ اور اس معاملہ شرا سے وہ گناہ گار ہو گیا یا نہیں؟ نیز اس مال مسروقہ کے نفع اور اصل مشتری کے مال حلال میں سر مخلوط ہو جانے تو اس کے حلال مال میں کوئی شرعی قباحت نہیں آئے گی یا نہیں اگر ازم ہو تو اس سے مال حلال کو کس طرح پاک کیا جائے؟

المستفتی نمبر ۸۶۱ حاجی مولانا بخش ڈھک ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۵ پرل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱) ٹکڑے کا یہ فعل حرام ہے اور اگر مشتری کو یہ علم تھا تو اس کو خریدنا بھی حرام تھا اور بیع و شرا دونوں ناجز واقع ہوئیں اور مشتری کی صداقت اس فعل سے خراب ہوئی اور اس مال کا نفع بھی اس کے لئے حلال نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا

(سوال) سونا چاندی یا دیگر اشیاء کو اس طرح خریدیں کہ اس کا نرخ طے کر کے تھوڑا روپیہ بطور بیعہ کے دیکر کچھ مدت مقرر کر لیں کہ اس مدت کے بعد ہم باقی کاروپیہ دیکر مال لے لیں گے لیکن مدت ختم ہونے سے پیشتر ہم نے اس مال کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اس مال کے نذر جو کچھ نفع ہوا وہ مالک مذکور سے لے لیا یہ جو کچھ نقصان ہوا وہ ہم نے مالک مذکور کو دیدیا اس طریقہ سے تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب تاجر (بیمار نوابی)

(۱) واصل بیع مابین فی ملکہ و حکمہ عدم ملک مشتری، الدر المختار مع اردوباب بیع الفاسد ۵ ۵۸ ۵۹ ط سعید

۲، وفي الدر الحرمة تعدد مع العلم بها الا في حق المورث وفي الشامية وان لم يرد به بكرة للمسلمين شراء ۵ ۵۸ ط سعید
حصل له بسبب حرم شرع رد المختار مع الدر باب بیع الفاسد ۵ ۹۸ ط سعید

(جواب ۲) بیع و شراکاء یہ طریقہ ناجائز اور حرام ہے یہ سہ ہے جو قمار میں داخل ہے ورنہ حرام ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

بچس ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور پھل پورا ہونے

سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیسے متبادل صورت

(سوال) فصل نہ کی بہار فروخت کرنے کی ملک ہندوستان میں چند صورتیں ہو سکتی ہیں اور صرف پھول کے نکلنے ہی بہار کی بیع کی جائے ثانی پھل نکل آئے ہیں لیکن بڑے نہیں ہوئے یعنی اس میں گٹھیا نہیں پڑی ان کی اس شرط پر بیع و شراء کی کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے ثالث پھل بڑے ہو چکے ہیں لیکن پختگی نہیں آئی اس شرط پر عقد واقع ہوا کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے رابع پھل بڑے ہونے کے بعد مطلق عقد واقع ہوا کوئی شرط صلب عقد میں نہیں کی نہ قطع کی نہ ترک کی بعد ہ مشتری نے باجارت بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دیا حالانکہ عرف اور عموم یہی ہے کہ پھلوں کو تا ختم فصل نہیں کاٹتے اور بائع بھی اصرار قطع پر نہیں کرتا۔

اگر کوئی شخص چاہے کہ ایسی صورت اختیار کرے جس میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو کس صورت پر عمل کرے تاکہ اس کے عقد میں کوئی حرمت یا فساد لازم نہ آئے اور فصل بھی اس کے لئے حلال ہو۔ المستفتی

نمبر ۷۳۷۲ بابو فضل الرحمن صاحب ہند شہر ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ م ۷ جولائی ۱۹۳۸ء

(۳) پہلی صورت تو بیح باطل کی ہے^(۲) اور دوسری صورت اور تیسری صورت بیح فاسد کی ہے^(۳) اور چوتھی صورت صورتہ جائز ہے اور معنی حکم عرف وہ بھی فاسد ہے لیکن یہی چوتھی صورت اقرب الی الجواز ہے اور بالکل جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً پھموں کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ پر دیدیں مدت اجارہ وہ معین کی جائے جو پھلوں کی آخری مدت ہو تو اس صورت میں پھلوں کا درختوں پر

(١) قل الله تبارك وتعالى يا ايها الذين آمنوا احملوا الحمر والميسر والا نصاب والا رلام رحس من يعمل الشيطان رج (سورة مائدة پ ٧ آية ٧)

٢٠) في الدر المحتار: و يصل بيع ماليس في منكه بصلان ببيع المعدوم و ماله حطر العدم و في الشمية (قوله حطر العدم) كالحمل و اللبس في الصرع (وفي حاشه ابن عابدين) اى و كذا التمر و الزرع قبل الطهور الح (الدر المحتار مع الرد ناب بيع لقاسد ٥ ٥٩ ط سعيد)

(٣) في الدر المختار: ومن ناع ثمره بارزة طهر صلاحها أولا صح ولو تردد بعضها دون بعض لا في ظاهر المذهب و شطعها المشتري في الحان وان شرط بركتها على الاشجار فسد الح (الدر المختار مع الرد كتاب البيوع مطلب في بيع التمر والشجر ٤٠٤ هـ سعد)

(٤) في العالمگیریة: ولر اشتراها مطلقاً وترکها دادن النفع طاب به الفصل، عالمگیریه کتاب البیوع ٣ ١٠٦ ط
(کوشه)

رہنا جائز ہو جائے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان شہدہ دہلی

دوسرا باب زمین و مکان کی خرید و فروخت

اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بداد وجہ رقم دینا صحیح نہیں

(سوال) ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جس کی دیواریں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں کھلے رہتے ہوئے بیس سال کا عرصہ ہوا جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان بنانا چاہتا ہے پڑوس بتاتا ہے کہ تم ہماری کھڑکیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدہ کے موافق کوئی حق بند کرنے کا نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم کو اس قدر روپیہ دو چنانچہ وہ شخص جس نے زمین خریدی ہے آپس میں طے شدہ روپیہ دیتا ہے اور کچھ مکھ پڑھی ہوتی ہے پھر صاحب زمین مکان بنا سکتا ہے سول یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت پیدا رہے اور پڑوسی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴) یہ معاملہ ناجائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا حق حاصل ہے اور پڑوسی کا روکنا ظلم ہے اور اس کے عوض میں روپیہ لینا بدصل ہے۔ رجل له باب و کوہ و حاصمه جاره فصالحه على دراهم معلومة يدفعها الى الجار ليرك الكوة ولا يسدها كان ذلك باطلا و كذا لو كان الصلح بينهما على ان ياخذ صاحب الكوة دراهم معلومة ليسد الكوة والباب كان باطلا كدافى الطهيرية (فتاویٰ عالمگیری) 'کوة' روشندن 'کھڑکی' درجہ کو کہتے ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ شہری مسجد دہلی

دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اسپر اپنا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک جائیداد زید و عمر کے نام خلد خریدتا ہے بعد مدت کے خلد مدلی لنفسہ بتاتا ہے ثبوت یہ پیش کرتا ہے کہ میرے بھی کھاتے میں اس کا ندرج میری ملکیت میں واقع ہے قبل اس کے جائیداد کا اکثر حصہ مملوکہ و مقبوضہ زید اور عمر کا ہے جس کو خلد تسلیم کرتا ہے بقیہ حصہ جو متنازعہ فیہ ہے اس کا عمر اور طریق بھی حصہ مسلمہ میں واقع ہے عمر و بقیہ حیات ہے لیکن زید انتقال کر چکا ہے زید کی زندگی میں خلد نے کوئی نزلہ نہیں

(۱) فی السر المحتار والحيلة ان ياخذ اشجره معامدة على ان له جزء من الف جزء و يستأجر الارض مدة معلومة علم فيها الادراك مائة الف في الاشجار المرجود و يحل له ببيع ما يوحده (الدر السحر مع الرد مصدق فساد المتضمن بوجہ فساد المتضمن ۴ ۵۵۷ ط سعید)

(۲) (عالمگیری کتاب الصلح الباب العسر فی الصلح وما يتعلق به ۴ ۲۵۷ ط معادینہ کوئٹہ)

کیا ورنہ اپنی مہیت کا ظہور کیا۔ بعد ازاں نقی اس کی اواد صغیر بتاتی ہے خالد بکرایہ نے اسے مکان میں سکونت رکھتا تھا اور سب سے پر قابض ہو گیا خانہ کا یہ دعویٰ شرعاً صحیح ہے یہ نہیں، المستفتی نمبر ۷۳۲ شیخ عطاء الرحمن، ہوا کی صدر بہار، رازی، ۱۱ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۴ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵) جب کہ پامپا کا قبیلہ زید و عمر بنے نام ہے ورنہ وہی خالد نے ان کے نام جاوید خریدی سے اور وہی ان کا رکن ورنہ تمام حق و زید کی زندگی میں بھی خالد نے اس جاوید کو اپنی ملک نہیں بتایا ورنہ اس طویل عرصہ میں اس نے اپنی مہیت ثابت کرنے کی کوئی کارروائی نہ تو با اس کا یہ دعویٰ ناقابلِ مانت ہے اور یہی کہتے کا اندر ان اس نے میں حجت نہیں کہ اس کے مقابلے میں صاف و صریح قبیلہ زید و عمر کے نام کا موجود ہے جو خود خالد کا یہ ہوا ہے کہ نیز کی حاتمہ پنی فاندہ کے لئے حجت نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیع میں دھوکہ کا ازالہ

(سوال) زید نے جو شرع محمدی کا پابند مسلمان ہے بحر مسلمان کے ہاتھ ایک قطعہ اراضی سنئی پر اسے قمبر مکان فروخت کی ورنہ بحر کو کوقبلہ بیع نامہ میں تحریر کر دیا کہ غرب پلاٹ ہذا کی طرف دیوار سراسر اچھا کر کے جانے کا حق ہوگا اور خریدہ قطعہ بغیر کو جو باکل قطعہ نہ کور کے متصل ہے اور جس کی دوسرا کھڑکیاں اور دوسرا روشن دان طرف دیوار بحر کھلتی تھیں تیغہ ۱۵ کرا دیں اور بند کر دیں ورنہ قبیلہ میں بھی تحریر کر دی کہ زید بحر کو دیوار سراسر بھ کر کے جانے کا حق ہے اور خریدہ متصل مکان کو روکنے کا مجاز نہ ہوگا جس کا قبیلہ ۲۰۰۲ء ۱۹۳۶ء کو ہو لیکن ۷ ادرق ۱۳۵۶ء کو متصل مکان کے خریدہ کو جس کا بحر کو کچھ علم نہیں تھا قبیلہ میں بھ دیا کہ دوسرا روشن دان اور دوسرا کھڑکیاں ہیں جن کی پیش و غیرہ بھی لکھ دی ورنہ میں خریدہ نے تیغہ بھی لکھوا دیا جس سے بحر کی قمبر مکمل نہ ہو سکی ورنہ بعض ضروریات مثلاً بوچی خند و غسل خانہ و خمر ہا ورنہ وغیرہ کی تکمیل نہ ہونے کی وجہ سے سخت نقصان بحر کو ہو رہا ہے ورنہ حکم اقترا کی دیونی ہو ہے ورنہ دیوانی مقدمہ چل رہا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۹۶ محمد منیر خاں صاحب شمیم کی گیسٹ دہلی ۴ شوال ۱۳۵۶ھ ۸ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۶) زید کا یہ فعل کہ اس نے بحر کو یہ لکھ دیا کہ سراسر دیوار لے جانے کا حق ہے اور پاس واک خریدہ کو یہ لکھ دیا کہ اس کی کھڑکیاں اور روشن دن قائم ہیں معذرت کے خلاف ورنہ ایک قسم کی تمہین ہے اور اس سے

۱۔ قبیلہ پامپا کا قبیلہ اس کے حق میں ثابت نہ ہو۔ (فرار مفت سے ۹۷)

۲۔ ورنہ شروع صحیحہ لدعویٰ عدم ساقط فی مدعویٰ الا فی سبب واحتمال وھو ان لا یسقط ما ساقط فی دعوہ عالمگیرہ کتاب لدعویٰ ۴ ۲۰ ماخذ کتبہ

۳۔ لا لصریح بقویٰ الدلائل اعلیٰ مع رد المحتار مع مدر کتاب الکاح باب المہر ۳ ۱۴۲

(۴) ذکر فی الحیثیۃ والا سبب لدعویٰ غبی رحل فی بدہ صغہ ہذا ورفق واحصر حکم فیہ خطوط مدوں وانما فی رحل التفاسی نقص، مدیت اصت دلوا بس مدعویٰ دالت لی فرلہ لا لحد نسبہ الحط رد لمصدر مع مدر کتاب رفق مطلب حصر حکم فیہ خطوط مدوں ۴ ۱۳ طبع

۱۵۔ ادرق ۱۳۵۶ھ ۲۴ جون ۱۹۳۶ء

بحر کو جو نقصان پہنچا اس کی مسنوحہ ذمہ داری دید پر مبنی ہوتی ہے اور اس کا فرض ہے کہ اپنے قول کے موافق بحر کی دیوار کو چوڑی و نیچی تک پہنچانے کی ذمہ داری خود قبول کرے۔ محمد کفایت مدکان اللہ العالی

تیسرا باب حق شفیعہ

(۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ

(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعوے کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص نے سفید زمین متصل مسجد، بحرہ مسجد کو بیچ کر دی تھی، قریب بعض دھنرات ہے جو متویان مسجد ہیں، دیگر خریدی ہے اب اس شفیعہ دار نے شفیعہ کا تقاضا کیا ہے چونکہ تحریر اس نامہ میں ہے قطعاً حق مسجد لکھ دی گئی ہے ورنہ سفید زمین مسجد کی بیچ کے تحت وقف میں داخل کر دی گئی ہے کیا درست مذکورہ شفیعہ دار شفیعہ کر سکتا ہے؟

(۲) ایک مکان جس پر مسجد کا شفیعہ تھا اور متویان مسجد اس مکان کو مسجد کے لئے لینا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے وہ مکان خرید کیا۔ وہ خرید کرنے کے مسجد کا شفیعہ کیا آیا جس پر اس شخص نے کہا کہ میں چھوڑ دیتا ہوں مکان کا مسجد کو دیدوں گا اس وعدہ پر متویان مسجد غی موش ہو گئے ورنہ بعض متویان ناراض ہو گئے مگر وہ ہیں اس شخص وعدہ کنندہ نے مسجد کو کوئی حصہ نہ دیا اس حالت میں اس مکان پر مسجد کے متویان دعویٰ شفیعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ عرصہ قریباً بیچ سال گزر چکا ہے۔ المستفسی نمبر ۸۰۳ شیخ عبدالرشید (ماتن) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۷) (۱) اس صورت میں شفیعہ اس زمین کو بحق شفیعہ کے ملتا ہے۔

(۲) مسجد کے لئے حق شفیعہ نہیں ہوتا۔ ”محمد کفایت مدکان اللہ“

حق شفیعہ بیع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے

(انبار جمعیۃ - روزہ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے اپنے مموکہ مکان کو تھوڑا سا اپنی خریدی کے ہاتھ فروخت کرنا چاہے کر کے خانہ شفیعہ کو ایک تحریر مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۵ء کو دی۔ ”میں بحر مشتری کو شفیعہ مذکورہ اپنا مکان فروخت کر رہا ہوں۔“

۱۔ فی الدرر السنی ص ۱۰۱ شفیعہ السنی سیرکہ در حواری اندر مع ارد ۶ ۲۱۷ طس
۲۔ فی الدرر السنی ص ۱۰۱ لا شفیعہ فی الوفاء ولا بحر دینی اسمہ صلا بحر بعد من لعتار کلا وواف لا شفیعہ فی سنی من در
در المنجر مع لرد کتب لشفیعہ ۶ ۲۲۳

ہوں۔ چونکہ آپ شفیع ہیں اس لئے آپ کو اصرار دیتا ہوں کہ وجہ حق شفیع اگر آپ مکان مذکور بقیست ملے
شدہ متذکرہ مینا چاہیں تو مجھے جلد اصرار دیں ورنہ ۲۹ ستمبر سنہ مذکورہ کو میں بیع نامہ کی تکمیل عدالت سے
کر لوں گا۔ اور یہ تحریر خود بائع نے شفیع کو دی تاریخ مقررہ یعنی ۲۹ ستمبر تک کوئی اطلاع شفیع نے تحریری دی
نہ زبانی۔ ۲۹ ستمبر کو بیع یعنی ایجاب و قبول مکمل ہو چکا مگر رجسٹری کی تکمیل نہ ہوئی۔ پھر شفیع نے بائع سے ۵
اکتوبر کو مل کر کہا کہ میرے ساتھ وجہ حق ملاقات و ہمسائیگی میرے درمیان میرے والد مرحوم کے کچھ قیمت
میں کمی کر دیجئے بائع نے کہا کہ خیر صحت نقصان کو آپ کی خاطر برداشت کرتا ہوں معما ہوں آپ کے نام پر
مشتری کو راضی کر کے رجسٹری کرادوں گا لیکن آج چار بجے تک آپ اس کا جواب دیں ورنہ کل رجسٹری کر
کے نام کرادوں گا ۶ اکتوبر کو تفصیل تھی ۷ اکتوبر کو عدالت سے رجسٹری کرادی گئی اور منجانب خالد کے کوئی
تحریر جواب یا زبانی بائع یا مشتری کو نہ ملا اب سو رہا ہے کہ شفیع کا حق شفیع باطل ہو یا نہیں اور اگر شفیع ۸ اکتوبر کو
۸ بجے صبح طلب مواثبت و اثبات کرے تو وہ قبل ستمبر ہے یہ نہیں ہے جو نہ قدر علم بیع کیا گیا ہو نہ متحد مجلس
(جواب ۸) حق شفیع کا ثبوت و لزوم و اصرار مشفوعہ کی بیع سے ہوتا ہے (۱) قبل بیع اگر شفیع خاموش رہے یا انکار
بھی کر دے تاہم دونوں بیع کے وقت اس کو مطالبہ حق شفیع کا اختیار ہوتا ہے (۲) اس لئے ۲۹ ستمبر سے پہلے کی
تمام کارروائی یعنی بائع کا خالد شفیع کو تحریری اطلاع و اصرار بیع کی دینا اور خالد کا سکوت کرنا کالعدم ہے ۲۹ ستمبر
کو وہ بیع مکمل ہو چکا مگر خالد کو اس کی خبر ہونا سواں میں مذکور نہیں ۵ اکتوبر کو جو گفتگو زید بائع و خالد شفیع
کی مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خالد کو بھی بیع ہو چکنے کا علم نہ تھا اس لئے وہ زید سے واسطہ حق
ہمراہی تخفیف ثمن کی درخواست کرتا ہے اور زید کے کام میں بھی کوئی ایسے لفظ نہیں جس سے ثابت ہوتا
ہو کہ اس نے بیع ہو چکنے کی اسکو خبر کی ہو بلکہ اس نے یہ کہا کہ ہاں میں پچاس روپے کم کر کے بکر کو راضی
کر کے (چونکہ میں اس سے وعدہ کر چکا ہوں اس لئے اس کو راضی کرنے کی ضرورت ہے) تمہارے نام معاہدہ
میں رجسٹری کر دوں گا۔ اس سے خالد یہ سمجھ ہو گا کہ بیع ابھی تک واقع نہیں ہوئی پھر ۸ اکتوبر تک جو اس نے
جواب نہیں دیا اس سے حق شفیع ثابت ہونے میں نقصان نہیں آتا ممکن ہے کہ اس کو ۸ اکتوبر کو ہی اطلاع
ہوئی ہو کہ معاہدہ بیع مکمل ہو گیا اور اس نے بشور عام طلب مواثبت کی ہو بہر حال اگر شفیع کو بیع واقع ہو چکنے کی
اطلاع ہوئی ہو اور اس نے طالب مواثبت و طلب اشادہ کی ہو تو حق شفیع باطل ہو گیا واقعات مذکورہ
سوال سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا ورنہ وہ بیع کی اصرار ہونے اور شفیع طلب نہ کرے سے حق

(۱) بہ بعد البيع ولو فاسداً انقطع قد حلی السائل کما یاتی (الدر المختار مع الرد کتاب الشفعة ۶/۲۱۹ ص)

۲ ۳ سقط لشفیع قبل استعانة لشراء وسم یصح بمقتد شرطه وهو اسع واد واحد اسب وحر اتصال دلت لشفیع
بالشبری لا بد لا یکون سالا بعد وجرود الشرط (رد المختار مع الدر کتاب الشفعة ۶/۲۴ ص سعید)

۴ وهذا صحت لا بد منه حی لریک وری کتاب ورسول و لہ یستند بطلت شفیع الدر المختار مع الرد کتاب
الشفعة ۶/۲۲۶ ط سعید

شفعہ سرقط نہیں ہوتا^(۱) واللہ اعلم، محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ

(۲) مسجد کے لئے شفعہ کے دعوے کا حکم

(الجمعیتہ مورخہ یکم اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) متولیان مسجد نے مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے واسطے خریدی ہے۔ اب ایک شفعہ دار نے شفعہ کا تقاضا کیا ہے۔ چونکہ اسٹامپ کاغذ میں وہ بیع قطعی بحق مسجد لکھ دی گئی ہے اور بعد خریداری وقف میں داخل ہو گئی ہے ایسی صورت میں کیا شفعہ دار اس زمین کو لے سکتا ہے؟

(۲) ایک مکان مسجد کے متصل تھا مسجد والے اس کو خریدنا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے اس کو خرید لیا اور وعدہ کیا کہ میں کچھ حصہ اس میں سے مسجد کو دیدوں گا پھر وہ وعدہ سے پھر گیا کیا اہل مسجد اس کو شفعہ میں لے سکتے ہیں؟

(جواب ۹) (۱) اس صورت میں شفعہ اس زمین کو بحق شفعہ لے سکتا ہے^(۲)

(۲) مسجد کے لئے حق شفعہ نہیں ہوتا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) وتاخره مطلقاً بعدد او غیره سیراً او اکثر لا تطل الشفعة حتی یسقطها بفسادہ (ایضاً ۶/۲۲۶)

(۲) وسیعاً اتصال ملک الشفع بامشتری بشرکۃ او حواری الدر المختار مع الرد کتاب الشفعة ۶ ۲۱۷ ص (س)

(۳) ولا شفعة فی الوقف ولا حواری الدر المختار مع الرد کتاب الشفعة ۶ ۲۲۳) واضح رہے کہ یہی سوال و جواب میرے پاس موجود ہے۔

چوتھا باب نباتات کی خرید و فروخت

کلیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت

(سوال) باغ متعلقہ مسجد میں مختلف پھولوں کے پودے ہیں جن کو ہمیشہ پھولوں کی فصل میں ہی خرید لیا کرتے تھے جن سے مسجد میں سالانہ چھ سات روپے کی آمدنی ہو جاتی تھی لیکن جب سے یہ مسئلہ نظر سے گزرا کہ نئی معدوم کی بیج ناجائز ہے اس وقت سے یہ کیا جانے لگا کہ پھول آنے پر توڑ کر روزانہ فروخت، ورنہ اس صورت میں فقط ایک دو روپے کی آمدنی ہوتی ہے اس میں مسجد کا نقصان ہے اگر ابتدائے فصل میں جب کہ پھولوں کی فصل شروع ہو تو پوری فصل کے سب سے پھولوں کی بیع شرعاً ہو سکتی ہے یہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶ نمبر عبد المجید خاں سرحدی ماہ ۸ ربيع الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق یکم اگست ۱۹۳۳ء

جواب (۱۰) پھولوں کی بیع تو فصل شروع ہونے کے بعد بھی نہیں ہو سکتی کیوں کہ ایک مکئیوں کا یہ نہیں ہوتی بلکہ رفتہ رفتہ آتی ہیں تو ہر سال بیع معدوم لازم آئے گی کہاں اس باغ کی زمین کو اجارہ پر دیا جا رہا ہے اور اس سلسلے میں پودوں سے نفع کی جزیت ہو سکتی ہے اور ماں روزانہ پھول توڑ کر فروخت کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کما فی اللہ

کمرے درختوں کی کڑیاں چننا

(سوال) زید نے عمرو کے ہاتھ پچاس پائے کڑی سوختی کے اپنے بھگ سے اس شرط پر فروخت کئے کہ ہمارے لکڑی شیتہ وغیرہ کے ارٹھم کڑیاں ڈھاک وغیرہ درختوں کے فروخت مال یہ ہے کہ ہر دھاک کے دوسری کڑی کروک ہری زوئی وغیرہ پتہ ہمارے جاتی ہے اور ڈھاک کی کڑی ہم درجہ کی شمار ہوتی ہے دھاک کی کڑی تامل کر کے قیمت دے دیتی ہے۔ اور ماہ ذھاک کے دوسری قسم کی پختہ لکڑی کی قیمت اور ہوتی ہے اب ہم نے زید سے خاصا سی تحقیقات کی ہے یہ چاہا کہ چونکہ میں کاروبار کروں گا ممکن ہے کہ دھاک کی قیمت، چینی نہ اس لئے مجھے کوئی ایک کی کڑی سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اور مجھے کو اختیار دیا جائے کہ میں دھاک کی کڑی چھوڑ کر دوسری پختہ کڑی کاٹوں۔ زید نے یہ سمجھ کر کہ میں ہمارے ہاتھ سے

(۱) بیع مالس فی ملکہ لطلال مع السعد و ما، سطر العدد (الدر السحار مع الرد کتاب البیوع باب بیع التمسد ۵۸ ط ۵۵۷)

(۲) مستثنیٰ ما یسیر حد سبب فتا، وحد، عقد، و ما یر حد ما شی، مستثنیٰ لا یصل بعض المس و مسحر الارض مدۃ معلومۃ ما فی التمس للابا، الباع بالملک فی حرج المافی او فی الادار، رد المحتار مع الدر ۵۵۷، ۴ ط ۵۵۷

(۳) کوہ، رد المحتار فی البیوع، ط ۵۵۷

نقصان رہا ہے اس شرط پر اجازت دیدی کہ وہ خود کاروبار کریں اب عمرو نے اپنی ضرورت سے کچھ منافع لے کر وہ بچے فروخت کر دیے اور وہی رعایت جو زید نے عمرو کے ساتھ کر دی تھی وہ ان کے ساتھ بھی کرنا چاہتے ہیں زید کہتا ہے کہ یہ رعایت مخصوص آپ کے ساتھ بشرط کاروبار تھی۔ جب آپ نے کاروبار نہیں کیا تو دوسرا شخص جس کے ہاتھ آپ نے فروخت کئے ہیں اس رعایت کا مستحق نہیں ہے۔ عمرو یہ کہتا ہے کہ جب آپ نے مجھ کو یہ اجازت دیدی تھی خواہ آپ کی نیت کچھ ہو ب آپ کو اس دوسرے خریدار سے یہ کئے کا حق نہیں کہ تم میری دھاک کی بھی ضرورت در روپیہ قیمت میں اضافہ کرو۔ متعارف یہ ہے کہ قیمت دھاک قیمت دہشتہ مثلاً بیس روپے ہوتی ہے اور دھاک کو چھوڑ کر تیس روپے ہوتی ہے اب اگر زید اس خریدار سے قیمت میں اضافہ کرے تو عند شرع جائز ہے یا نہیں؟ المسقی زید ظفر یاب کہیں ضلع دورہ ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ

(جواب ۱۱) کھڑے درختوں کی ٹکڑی کی یہ بیع و شری شرعاً جائز نہیں کیوں کہ اس میں بیع موجود نہیں یعنی صورت بیعہ کے ساتھ اس کا وجود نہیں پس زید کو حق ہے کہ وہ اس کے معاملہ کو فسخ کر دے محمد کفایت مدکان مدلہ

پانچواں باب نیلام

نیلام میں یہی شرط لگانا جس میں بائع کافی مدہ ہو

(سوال) زید نے بحر کے بائع نیلام میں ایک قطعہ رضی بیع آنھ ہزار روپے کی فروخت کی اور شتمہ میں یہ شرط تھی کہ اگر ۵ یوم میں رہسری نہ کر لی تو بیعنا منہ خبیہ اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا دنانجہ بحر سے اس نیلام کی شرط پر عمل نہیں کیا۔ اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بحر کو نوٹس دیدیا کہ تمہارے نامہ شتمہ نیلام کی شرط کے مطابق خبیہ کریں اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہو گا اس نے تازہ دست رہسری نہیں کرانی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے ورثہ طالب کرتے ہیں کہ بیعنا منہ خبیہ ہزار روپے دو اڑھائی شرط شریفہ اس کے حق میں یا نہیں؟ جو نقصان ہو اس کا ذمہ در کون ہو گا؟ دوبارہ نیلام زید کے نقصان کے بعد ہوا اسے المسقی نمبر ۸۸۵ ص ۸۸۵ بنی محمد آق بارہندور بودی محرم ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء (جواب ۱۲) نیلام بیع میں یہی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز اور معتبر ہے مگر جو ترمہ

۱۔ الطلاق مع سعدوم فی شہادۃ اہل شرط للمعہود غمدہ بکون مرحدہ لا معلوم و ان بکون ملک اذ بیع مع منہ و ان بکون مقدر شہادۃ بکون معہود مع بردت مع اللہ ۵۸ ط سعد (۲) و بیع علی کل واحد منہ فسخ فی الغیر و بکون معہود مع بردت مع اللہ ۵۹ ط سعد (۳) و فی مدبر لا بکون مع من بکون معہود معہود مع مدبر اللہ اندر المعہود مع مد کتاب المسقی مع اللہ ۵۹ ط سعد (۴) سعد

فسدہ نہ بن کر فاسد کرتے ہیں وہ س بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر ميعود معین پر دشمن ادا کر کے رجسٹری نہ کرانی گئی تو بیع نہ ضبط کر یا جائے گا۔ ایک شرط فاسد مفسد عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فسد ہو گئی^(۱) اور بیع فسد کا فسخ کرنا متعقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے اور بیع نہ کی واپس بائع کے ذمہ واجب ہے^(۲) سے ضبط کرنے کا حق نہیں^(۳) دوبارہ نیدم میں کمی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذی۔ الجواب صحیح حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پہنچایا وقف کرنا

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسکی عبد العزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ بیع نہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچا دو چنانچہ قصائی کل کو گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے گئے تھے ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے استیصال میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر لے چلے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو اٹھا کر لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہیں لے جانے دی بہت سے ہندو جمع ہو گئے آخر اطلاع پالی پر بل کار پولیس اس گائے کو تھنہ لے گئے۔ ہر ہو یس شب ذی حجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بہوہ) یا حکم صاحب کلکٹر بہدر چند سرر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ ہر کسی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی ہایمائے حکام ایک جسے منعقد کر کے مسکی عبد العزیز جو بیٹھا۔ شرکاء کا ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدت میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انیس چند سرر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی بدریافت طلب یہ مور ہیں کہ۔

(۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) ایام قربانی میں چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔

(۳) وقف کا جائز اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ والوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گا یا نہیں؟

(۴) در صورت عدم جو زیلا مگائے کے مستحق کون دگ ہیں؟

(۱) فی التبیور و بیع شرط لا یقتضیہ عقد ولا بلائہ و فیہ منع لاحد ہما ایح (الدر المختار کتاب البیوع ص ۸۵۵ سعید)

(۲) ویجب علی کل واحد مہما یسخر قبل القصد (الدر المختار کتاب بیع الفاسد ۵/ ۹۰ ط سعید)

(۳) نبی عن العرب ان یقدم الیہ شیء من الثمن فان اشتری حسب من الثمن والا فہو له محاباً و فیہ المعنی المیسر (حجۃ اللہ البالغۃ صحت البرع المفنی عنہا ۲/ ۳۲۲ ط آرام ناخ)

- (۵) اگر مشتری نیا۔ م اس گائے کو ہندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
- (۱) (۱۳) (۱) صورت مسنوں میں وہ بیع جو کہ قصائیوں سے ہوئی وہ منعقد ہوگئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتریوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں
- (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور یک شعراء مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔^(۱)
- (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ واقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدو ن ملک صحیح نہیں ہوگا۔
- (۴) بھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے ضمان میں ہے درنہم صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہو ہے۔
- (۵) مشتری نیا۔ م کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے^(۲) اور ہندوؤں کو دیدینا تو خریداری صحیح ہونے کی صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک سلمی حکم کی تنگی اور بے عزتی ہوتی ہے 'واللہ اعلم۔

چھٹا باب

خیار شرط

بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا

اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے فائدہ اٹھانا

(سوال) بید مکانات کی شرط صورت پر کرتا ہے کہ کسی ضرورت مند سے اس کا مکان بزرگی قیمت سے کم قیمت پر خرید کرتا ہے اور تکمیل بیع کے بعد بائع سے زبانی یا تحریری وعدہ کرتا ہے کہ اگر مثلاً تاریخ بیع سے ایک سال کے اندر اندر تم اپنا مکان واپس لو گے تو بذریعہ بیع ان قیمت پر میں تم کو واپس کر دوں گا۔ جس قیمت

(۱) لا یصح بقاء بیع منقول فی فیصدہ ، التویر الاصل کتاب البیوع ۵ ۱۴۷ ط . سعد

(۲) ما ایضا ایس آملو لا یحرم سعد لہ ، پ ۶ سورۃ مددہ ۶

۳ ، وفی شرح التویر لا یصح الیقف حتی یقبض و یقرر فلا یحرم وقف مساع بقسم خلاف للشافعی و جعل حرۃ لحدیۃ فریۃ لا یقطع (اندر المحار کتب الوقف ۴ ۳۴۸)

۴ ، کل تصرف صدر منہ مسکاً ، ولہ محرم ای لہذا الصرف من بقدر عینی احرة حق و فروعہ انعقد موقوف وفی رد المحار ای عینی احرة من یمکن ذلک لعقد لہذا لمحار مع الرد باب بیع المصد فی الفصولی ۵ ۱۰۷ ط ، سعد

۵ ، لا یصح تدفیک ککساة و حاة و بیع منقول فی فیصدہ ، ولہ من ناعہ کم مسحی ، التویر الاصل مع اندر المحار باب المروحة والتربة ۵ ۱۴۷ ط . سعد

(۶) ما ایضا ایس آملو لا یحرم سعد لہ ، لا الشہر الحرہ (ب ۶ سورۃ مددہ ۲)

پریش نے تم سے خرید کیا ہے۔ لہذا اس مصارف کے قدر زر دشمن میں اضافہ کروں گا جو مرست مکان وغیرہ میں خرچ ہو گا اور بعد ازاں اس کے ایک سہ کے میں اس معاہدے کی پابندی کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ جائین کی نسبت یہ ہوتی ہے کہ ایک کو روپیہ حاصل ہو جائے اور دوسرے کو جوش روپیہ دینے کے معاہدہ سے ندر سے نفع ٹھکانا حلال ہو جائے

معامہ جائز ہے وان ذکر البیع من غیر شرط ہم ذکر الشرط علی وجه المواعدة حاز سبع و
 بلرم الرفاء بالوعدہ کدافی فتاویٰ قاضی خاں (عالمگیری جلد ثالث الباب العسرون فی
 لباعات المکروهة) ہندو بیفت طلب بات یہ ہے کہ

(۱) یہ یہ بیچ جائز ہے (۲) زمانہ معاہدہ میں کرایہ مکان سے نفع زید کے لئے جائز اور حدیں نہ یا نہیں (۳) وقت و پتی مکان کی زید پر شرعاً یہ بھی لازم ہے کہ زمانہ معاہدہ کا قبل زوائی مکان وصول شدہ کرایہ بھی واپس کرے۔ (۴) عقد مذکورہ با مستوجب مواخذہ اخروی ہے یا نہیں المسئلی نمبر ۲۲۰ مد رہ

(تعمیل) ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ تا ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

حواص ۱۴) یہ پہلے کر قطع بلا شرہ کر دی جائے اس کے بعد فریقین باہمی رضامندی سے یہ معاہدہ کریں تو باہر اور عبارت منقولہ میں یہی صورت مرد ہے اور اس صورت میں دفعہ عمدہ لازم اور مدت معاہدہ کا کرایہ مشتری کے لئے ملاں سے واپس بیع کے وقت کرایہ کی واپس نرمیں۔

لیکن جب کہ پہلے سے فریقین میں یہ بات ہے ہو جائے کہ بیع نامہ کے بعد ایک اقرار نامہ واپس کا لکھنا ہوگا تو یہ صورت پہلی صورت سے متعارف ہے اس میں اگر پہلے قصداً بیع جائز رکھی جائے کیونکہ بیع نامہ میں شرط مذکور نہ ہوگی مگر دینتہ یہ بیع شرط بیع فاسد ہی ہوگی اور دونوں آخرت کے مواخذہ درہوں گے۔

کفایت مددکان اللہ بہ وہابی

مقرر مدت پر شمن ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا

غبطہ کردہ سرکاری می کنند و آنچہ وہ جملہ راگاہی رود لہذا خریدار ہندہ خود میں قرض و جب یہ می شود خریدار کہ در صورت عدم ادائیگی آنچہ از ہم حصہ و قسط دادہ بہست جملہ تلف می رود زمین ہم باز سرکاری می شود۔ المستفتی نمبر ۲۲۷۳ مووی محمد صدیق صاحب (کراچی) ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۹ مئی ۱۹۳۸ء (ترجمہ) گزارش ہے کہ ملک سندھ میں عام طور پر خوش و عوام سرکار سے بایں طریقہ زمین خریدتے ہیں کہ مثلاً ایک سو جریب چھ سو روپے کے نرخ سے خریدی اس کی مجموعی قیمت پچھ ہزار روپے ہونی کل قیمت کا دسواں حصہ تو خرید کے وقت ادا کر دیتے ہیں اور زمین پر قبضہ کر کے کاشت شروع کر دیتے ہیں پھر پہلی قسط (چھ سو روپے) ادا کرنے کے بعد جو باقی رہتا ہے سرکار اس پر سود لگا کر دس قسطوں میں وصول کرتی ہے اگر خریدار دس قسطیں مع سود میعاد مقررہ میں یا اس سے پہلے ادا کر دینا ہے تو زمین کا کلیتہً مالک ہو جاتا ہے ورنہ زمین کو سرکار غبطہ کر لیتی ہے اور جس قدر رقم خریدار دے کر چکا ہے وہ بھی ریگاہ جاتی ہے ہذا خریدار اس قرضے کو بہر صورت ادا کرتا ہے کیونکہ عدم ادائیگی کی صورت میں جتنی رقم وہ ادا کر چکا ہے وہ بھی ضائع ہو جاتی ہے اور زمین بھی غبطہ حق سرکار ہوتی ہے۔

(جواب ۱۵) میں بیع کہ درمیان سرکار و خریدار منعقد می شود بریں منعقد می گردد کہ خریدار حصہ و ہندہ قیمت معینہ فی انغور و بخند و باقی $\frac{9}{10}$ مدہ اقساط ادا کند و بریں وہ قسط رہا ہم برو۔ زم گردا اس رقوم رہا چیز معینہ بیع خارج است زیر جنت نفس معاملہ بیع صحیح است و ادائیگی رہا ناجائز و قرض سرکار ثمن مؤجل واجب الیہ بہست و شرط ضبطی رقوم داشدہ بصورت تخلف از شروط فاسدہ بہست پس میں معاملہ بہست مجموعی کند فی معاملہ بیع فاسد می شود کہ بعد از قبضہ و تصرف مشتری ملک مشتری داخل می شود محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(ترجمہ) یہ بیع جو سرکار اور خریدار کے درمیان واقع ہوتی ہے اس طرح منعقد ہو جاتی ہے کہ خریدار قیمت معینہ کا دسواں حصہ فی انغور و اکر دے و باقی $\frac{9}{10}$ کو دس قسطوں میں ادا کرے و باقی دس قسطوں پر اس کے ذمہ جو سود لگایا جاتا ہے یہ سود کا لگایا جو معاملہ بیع کے حدود سے خارج ہے اس بنا پر نفس معاملہ بیع صحیح ہے اور سود کا دینا جائز و سرکار کا قرضہ جو خریدار کے ذمہ ہے وہ ثمن ہے مؤجل واجب الیہ و شرائط کی صورت میں زمین کے ثمنہ کرینے کی شرط شروط فاسدہ میں سے ہے پس یہ معاملہ متذکرہ بہست مجموعی کے ساتھ بیع فاسد کا معاملہ ہے جس میں خریدی ہوئی چیز قبضہ و تصرف کے بعد مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

(۱) ولا یصح بیع بشرط لا یشعبہ انعقد ولا ملانہ و فیہ نفع لاحد ہما (سویر الانصار مع الدر المختار کتاب البیوع ۵۸۴ ط سعید)

(۲) فی لہذا لا حد من فی لہذا بحر و فیہ عن امر رہ و فیل یحجر و معہ ال یمسکہ مدۃ لہر حریم بعد مدۃ و من یس من ہونہ صرفہ الی ما یری و فی اسحی انہ کول فی مدۃ لاسلام ہم یسح و اندر المختار مطلب المعبر بسال ۶۱ ط سعید

(۳) فی رد المختار و ایضاً حکم بیع الفاسد یقید الملک و فیہ رد المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵۹۵ ط سعید

ساتواں باب خیار عیب

خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کہہ کر بیچنا (سوال) زید زعفران بناتا ہے رنگ مزہ اور جتنی فائدہ کے لحاظ سے اس میں بھی وہی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے زبان پر گھلنے اور رنگ دینے کی وہی کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اصل زعفران کی کیفیت ہے غرضکہ اصلی زعفران سے بھی بہتر ہو جاتا ہے مگر فروخت کے وقت زید اس کی تصریح نہیں کرتا کہ یہ بنا ہوا ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ یہ اعلیٰ قسم کا بہترین زعفران ہے دکاندار اس کو اعلیٰ ہی قسم کے دام پر خریدتے ہیں استفسار طبع یہ مر ہے کہ کیا ایسی حالت میں کہ زید اصلی یا نقلی ہونے کی تصریح نہ کرے ورشی معلوم اصلی سے کسی حالت میں کم بھی نہ ہو بلکہ صنعت کا ایک بہترین نمونہ ہے اور اصلی سے بھی بعض لحاظ سے بہتر ہے تو کیا اس طریقے پر اس کی بیع و شرا جائز ہے؟ اور اس کا بنانے والا گناہ گار ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ گرس کو نقلی کر کے ہی بیچ جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ گرس مذکورہ ساتھ اصلی مخلوط ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور یہی صورت میں کیا اصلی کا زائد ہونا بھی ضروری ہوگا تا کہ یہ صورت اس صورت کی طرح ہو جائے جیسا کہ فضاء کے ساتھ غیر فضاء مخلوط ہو اور فضاء غائب ہو تو فقہاء اس کو فضاء ہی کے حکم میں شمار کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۹۰۵ جمعہ حسینیہ (راندیر) ۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۳۰ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶) زعفران نانائی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ تصریح کرنا لازماً ہے کہ یہ زعفران مصنوعی یا نقلی ہے غیر تصریح کے فروخت کرنا گناہ ہے ورنہ ہوا ہے کیونکہ اس صورت میں کہ مصنوعی زعفران میں اصلی زعفران بالکل نہ ہو زعفران کے نام سے فروخت کرنا گناہ ہوگا ہے ورجب کہ اصلی زعفران بھی ملا ہوا ہو تو اس صورت میں بھی غیر خاص کی تصریح کرنی ضروری ہے اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفاء کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہو اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غائب حالت میں خد نہ ہوتا ہو۔

عذب القصة قصة کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خاص چاندی مانگے تو کسی چاندی جس میں فی تولہ آٹھ ماشے چاندی اور چار ماشے کھوٹ ہوا سے دیدے اور یہ سمجھے کہ میں نے کوئی دھوکہ نہیں دیا اور غش نہیں کیا بیع میں بائع کا فرض یہ ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معائب سے مشتری کو مطلع کر دے جب کہ عارضی و صاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں خابر کرنا ضروری ہے تو ایسی

(۱) لا یحل کما العیب فی مبيع و ثمن لا یحل العیش حرام و فی رد المحتار ۱۵۱ ما ع سلعة معیبة عیبہ لباب و ان لم یبین فب بعض مشایخا یسوق و ترد سہادہ رد المحتار مع الرد کتاب البیوع ۵ ۴۷ ط سعید

صورت کہ تولہ بھرز عفران میں جو بیع ہے چارہ شے زعفران ہی ذاتاً معدوم سے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے بغیر بیان کیے جائز ہو سکتی ہے اور من غش فیس مسا کے درجے سے کیے یہ صورت مستثنیٰ ہو سکتی ہے لا یحل کتمان العیب فی مبيع او نمس لاد الغش حرام (درمختار) (۱) وفي الحديث وان کذبا و کتما محقت سركة یعهما (بخاری) (۲) ای کتم النائع عیب السلعة والمسئری عیب التمن (عینی) (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذبی

آٹھواں باب

اقالہ

خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا (سوال) ایک شخص نے اپنا مسموک مکان ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری نے وہ مکان ساڑھے بارہ ہزار روپے میں خرید کیا اور ایک ہزار روپیہ بیعہ دیا اور طرفین سے اسٹامپ کاغذ پر لکھا پڑھی ہوئی اس میں یہ شرط تھی کہ باقی روپیہ میں جب دوں گا کہ جب بائع اس فروخت شدہ مکان کو کر یہ دروں سے خانہ کرا کے مجھے قبضہ دیدے اور مجھے قبضہ مل جانے کے بعد باقی روپیہ دیگر کی مکھڑھی سرکاری قاعدہ کے موافق کروں گا یہ معاملہ ہر طرح طرفین کی رضامندی سے ہوا اس کے بعد بائع نے کرایہ دروں کو مکان خانہ کرنے کے لئے نوٹس دینا شروع کئے کئی ایک نوٹسوں کے بعد اس مکان کا بائع حصہ کر یہ داروں سے خالی ہوا تو مشتری کو بائع حصہ مکان کی کنجیاں حوالہ کیں لیکن اس عرصے میں مشتری کا ذاتی کاروبار کچھ خراب سا ہو گیا اور مہ جنوں (۴) نے اسے قرض دینا بھی موقوف کیا اب ایک طرف مشتری کی تویہ حالت تھی اور بائع کی جانب سے چونکہ نوٹس کرایہ داروں کو عرصہ سے پہنچ چکے تھے اس واسطے ان لوگوں نے مکان خالی کر دیا اب مشتری باقی روپیہ کا انتظام نہ کر سکنے کی وجہ سے یہ چاہتا ہے کہ معاملہ توڑ دے اور کہتا ہے کہ یہ تویہ ہزار روپے بیعہ کے اپنے کر یہ وغیرہ کے ہر جانہ میں لیا اور مجھے اس معاملہ سے سبکدوش کر دیا تمہارے باقی ساڑھے گیارہ ہزار روپے مجھ پر قرض باقی رکھو اور اس کا سود لیا کرو بائع نے کہا کہ مجھے سود لینا منظور نہیں اور نہ بیعہ ہضم کرنا چاہتا ہوں میں چاہتا ہوں کہ باقی روپیہ دیکر اپنے مکان کا قبضہ مجھ سے لے کر مشتری نے انکار کیا کہ میں نہیں لیتا میرا بیعہ گیا اب بائع نے سرکاری قاعدہ کے مطابق اسے نیام میں فروخت کرنے کے لئے مشتری

(۱) الدر المنہار مع الرد کتاب البوع باب حیار العیب ۵ ۷ ط، سعید

(۲) (بحاری شریف باب ادایس البوع ۱ ۲۷۹ ط سعید)

(۳) (عمدہ القاری للعینی باب ما یحق الکذب و الکتمان فی البیع ۱۱ ۱۹۸ ط، سعید)

(۴) (ماجن دوست مدنی سوداگر بار لیر و لغات)

کی جانب سے مستتر کر دیا۔ اب مشتری یہ کہتا ہے کہ تم مجھ سے کسی مقدمہ میں ایک رقم لے کر نکال
 جھڑے سے فدا کر دو اب بائع سوں کرتا ہے کہ مجھے مشتری سے اس قسم کی کوئی مقدمہ دینی شرعاً جائز ہے
 نہیں اور فروخت شدہ مکان کی یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی صاحب ضرورت اپنی سکونت کے لئے خرید کر لے
 اس کے نام اس مقدمہ میں بیٹنے میں فروخت ہوا ہے آتے ہیں اور اگر بائع اپنے طور سے فروخت کرنا
 چاہے تو اسے دیا نہیں آتے اب سرکاری قاعدہ کے موافق آئندہ چل کر یہ ہوگا کہ یہ مکان موافق مسطورہ
 مشتری کے نام سے دیا میں فروخت ہوگا اور جتنی رقم وصول ہوگی گروہ رقم مارے پیرہ ہزار
 سے زیادہ ہوگی تو زائد مشتری کو دی جائے گی اور اگر کم ہے تو جتنی مقدمہ رقم اس مقدمہ رقم کو مشتری پر
 کرنے سے اس پر اتنا پیرہ ہزار دینے کے لئے دے گی اب اگر کسی کے بعد یہ روپیہ جو مشتری کو دینا ہوگا
 یہ روپیہ شرعاً بائع کو لینا جائز ہے یا نہیں کر جائز ہے تو کتنی مقدمہ میں لینا جائز ہے اصل سارے پیرہ ہزار
 روپے کی مقدمہ روپیہ ہونے تک لینا جائز ہو گیا اتنے عرصے میں مکان خود رہنے کی وجہ سے جو نقصان آئیے گا
 ہوا اس مکان کے فروخت کرنے میں دینا دینا ہوئی وغیرہ خرچ جو اس لین دین میں بائع
 پر آئے ہیں اس مقدمہ دینی جائز ہے۔ اب باقاعدہ عداوت میں دعویٰ کرنے سے قبل مشتری یہ کہتا ہے کہ
 مصالحت کے طور پر کوئی مقدمہ مجھ سے لے لو ورنہ دعویٰ نہ کرو تو اب بائع کو مشتری سے اس بیعانہ کو رد کر کے
 مصالحت سے کسی مقدمہ میں کوئی عوض خواہ کر یہ وغیرہ خرچ کا ہر جہہ سمجھ کر یا اس طرح فروخت ہونے
 میں زیدہ قیمت ٹھہتی تھی اور اب اتنی قیمت نہیں ٹھہتی یہ نقصان سمجھ کر اور آئندہ بھی واللہ قسم یہ مکان
 آئیے ورنہ سے اب تک خاں رہے یہ نقصان سمجھ کر غرض کوئی معوضہ بائع کو مشتری سے لے کر
 ورنہ کرنا جائز ہے یا نہیں یہ معوضہ بیعانہ کا قائل رہنا چاہیے لیکن اس شکل میں بائع کو بہت چھ زبردستی
 پڑتا ہے ورنہ ساری زبردستی مشتری کی وجہ سے عائد ہوتی ہے صورت مسنونہ کو ذہن نشین فرما کر موافق
 شرع شریک جواب باسباب مشہور فرمائیں صورت مسنونہ میں بائع مسہم و مشتری کا فریب نہ ہو تو جبر
 (جواب ۱۷) کر یہ پردے ہوئے مکان وغیرہ کی بیع جب کہ مشتری کو اس کا قسم ہو اور وہ راضی ہو جائے
 جائز ہے فی السامی بائع المستحرو و رضى المسرى ان لا یفسح الشراء الى مسمى مدہ لاحد
 ثم یفصه من الباع فليس له مطالبة الباع بالتسليم فل مصیها ولا للباع مطالبة المسرى بالتمس
 مالہ بحمل المبيع محل التسليم (ص ۱۴۵ ح ۴) لیکن یہ ضروری ہے کہ بائع مکان کو کر یہ داروں
 سے خود آ کر مشتری کے حوالہ کر دینے کے لئے کوئی وقت معین کر دے یا مشتری کو چاہے یا اگر بیسٹ کی
 مدت معینہ کا علم ہو اور اس مدت تک ٹھہرے رہے پر وہ رضی ہو جائے ورنہ جہالت جمل کی وجہ سے بیع و مد
 نہ کی فی السامی و افادہ للبائع حسن المبيع حتى يستوفى كل التمس فلو شرط دفع المبيع فل
 بعد التمس فسد البيع لانه لا یفصیه العقد وقال محمد لجهالة الاحل فهو سمي وقت تسليم

المسیع حاز ولہ إلحس وان نفی منه درهم (ص ۴۴ ج ۴) 'پس صورت مذکورہ فی اسول میں اگر تسیم بیع کا وقت مقرر کر دیا ہو مثلاً تین مہینے میں خالی کر کے حوالہ کر دوں گا تو بیع صحیح ہو گئی (پھر خواہ اس مدت مقررہ میں مکان خالی ہوا ہو یا نہ ہوا ہو) اور اگر وقت تسلیم معین نہیں کیا گیا نہ مشتری کو انتہائی مدت جارہ یا ختم کریمنٹ کا علم تھا تو بیع فاسد ہوئی فساد بیع کی صورت میں بائع کو لازم ہے کہ رفع فساد کے لئے بیع مذکور کا قائلہ کرے اور اس صورت میں متعاقدین میں سے ہر واحد کو اقلہ کا اختیار ہوتا ہے خواہ دوسرا رضی ہو یا نہ ہو اور قائلہ ثمن وں پر کرنا لازم ہے بیع نہ و پس کرنا ہو گا اور تمام نقصانات خود برداشت کرنا پڑیں گے ونحب فی عقد مکروہ و فاسد (درمختار) لوجوب رفع کل مسہما علی المتعاقدين صونا لهما عن المحذور ولا یکون الا بالا قالہ (رد المحتار ص ۱۵۴ ح ۴) 'و فہ ان الفاسد یحب فسخہ علی کل مسہما لدون رضا الاخر و کذا للقاصی فسخہ بلا رضا ہما' (ص ۱۵۴) و تصح سئل التمس الاول و بالسکوت عنہ وان شرط عبر حسہ او اکثر الاول اقل الح (درمختار) 'اور صحت بیع کی تقدیر پر بائع کو قائلہ کرنا لازم نہیں اس کی خوشی ہے کہ کرے یا نہ کرے وں کرے گا تو مثل ثمن اول پر کر کے بیع نہ و پس کرنا ہو گا اور نہ کرے تو سنی حق ہے کہ مشتری نے ثمن کا مطالبہ کرے خواہ بطور خودیہ یا زریعہ عدالت وں اگر عدالت مشتری کی جانب سے مکان کا قبضہ کر کے نیلام کر دے اور بائع کے دین سے کم میں نیلام ہو تو بائع کو بقیہ روپیہ بذریعہ ڈگری وصول کرنا جائز ہے اور اسی صحت بیع کی تقدیر پر اس وجہ سے کہ اقلہ کرنا بائع کے ذمہ لازم نہیں اگر مشتری کچھ رقم دے کر مکان لینے سے پیچھا چھڑانا چاہتا ہے تو اس طرح ممکن ہے کہ مثلاً ایک ہزار روپے کا نقصان بائع کو پہنچا ہے تو بائع اس مکان کا اقلہ کرنے سے قبل مشتری سے ایک ہزار روپیہ قرض لے اور مشتری اپنے اس قرض سے بائع کو بری کر دے پھر بائع مکان کا قائلہ ثمن وں پر کر کے بیع نہ مشتری کو واپس کر دے اس طرح اقلہ بھی صحیح ہو جائے گا اور بائع نقصان سے بھی بچ جائے گا اور مشتری کا مقصود بھی پورا ہو جائے گا مشتری کو برائے قرض سے رجوع کا حق بھی ہو گا اور حریفین پر کوئی انرم شرعی بھی نہ ہو گا۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ مہینہ دہلی

(۱) (رد المحتار کتاب البیوع فصل فیما یدخل فی لیع نعد ۴ ۵۶ ط ۱ سعید)

(۲-۳) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقلہ ۵ ۱۲۴ ط ۱ سعید)

(۴) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقلہ ۵ ۱۲۵ ص سعید)

نوال باب مراحتہ و تولیت

اصل قیمت خرید سے زیادہ بتلا کر بیچنا

(سوال) زید کے پاس ایک ڈھیر بیج (یعنی بیہیزم سوختنی) کا تھا مرنے اس کو خریدنا چاہا اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کتنے کی ہے؟ زید نے کہا کہ میری اصل خرید تین سو روپے کی ہے اور بیچ اس روپے سے نفع دوں گا تو مرنے لگا کہ چونکہ آپ نمازی اور حاجی آدمی ہیں آپ کا کہنا راست و درست ہے اور ہم کو اعتبار ہے اس لئے تم اپنا نفع چھوڑو اور مول مول میں یعنی اصل اصل میں دے دو زید راضی ہو گیا اور عمر و نے کہا کہ مال جب تک فروخت نہ ہو گا تب تک تمہارے ہی زیر نگرانی اور حفاظت میں رہے گا یعنی بھاگ کر میں اپنی زمین میں نہ لاؤں گا بلکہ وہیں فروخت کروں گا پھر عمر و نے مبلغ دو سو روپے نقد دیئے اور ایک سو روپے کا وعدہ کیا کہ مال کی بحری میں سے دوں گا چنانچہ اسی زمین پر بازار کے نرخ سے مال فروخت کرنا شروع کیا ورس میں سے زید کو بھی دیتا رہا اس وقت تک ساٹھ روپے ادا ہو گئے اور قریب ایک سو دس روپے کا مال فروخت ہوا تو مال قریب نصف کے رہا۔ اور بحر زید کا ہمارا تھا کہ وقت بیع کے حاضر نہ تھا اس نے کہا کہ زید نے بڑا دھوکہ دیا چونکہ ان کا یہ مال ایک سو پچھتر روپے کا ہے اور نالہ بھی اس کا ہمارا ہے وہ بھی کہتا ہے کہ ایک سو پچھتر روپے کا ہے چنانچہ اس امر پر بقیہ ماں بھی شاید ہے تو ب در یافت حسب یہ امر ہے کہ زید نے عمر و سے دھوکا کیا تو یہ عقد جائز رہا یا نہیں؟ اور عمر و کو اس کے رد کا حق ہے یا نہیں اور در صورت خاند و بحر کے گواہ نہ ہونے کے زید نے غبن فاحش کیا ہے یا نہیں؟ اور غبن فاحش ہونے پر بھی عمر و کو بیع کے رد کا اختیار ہے یا نہیں یہ تو جبر و ۱۱

(جواب ۱۸) یہ صورت بیع تولیہ کی ہے اور تولیہ میں اگر بائع نے خیانت کی ہو اور مشتری اس کی خیانت ثابت کر دے تو مشتری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مقدمہ خیانت کو صل ثمن یعنی اس قیمت میں سے جو بائع نے اس مشتری کو بتائی اور اس بیع میں مقرر کی ہے وضع کرے و بائع کی اصل خرید کی قیمت سے دے 'خیانت' ثابت کرنے کے تین طریقے ہیں اول یہ کہ بائع خود اقرار کر لے۔ دوسرے یہ کہ مشتری پینہ یعنی گواہ پیش کرے۔ تیسرے یہ کہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں بائع سے قسم لی جائے اور وہ قسم سے انکار کر دے۔ ولہ الحظ قدر الحیاة فی التولية لتحقق التولية (در مختار) ۲ و کذا فی العالمگیریہ ۳ (والہدایہ) ۴ واللہ اعلم

کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بیچنا

(سوال) زید اپنے لئے تجارتی مال خریدنے کو باہر کسی شہر میں گیا وہاں جا کر اس نے چند مال خرید کئے ان میں سے تین ماں پنے وعدہ کے لئے اور دو اپنے بھائی کے لئے (ان کو ان ماں کا ضرورت مند سمجھ کر) خرید

(۱) وان ظہر خیانتہ باقرارہ او سرہاں علی دالک او سکولہ عن الیمین احده المشتري مکمل ثمنہ او ردہ لغوب الرضا ولہ الحظ قدر الحیاة فی التولية لتحقق التولية رد لمختار مع الدرر مات المراجعة والتوبة ۵ ۱۳۷ ط سعید

(۲) (ایضا حوالہ بالا ۵/۱۳۷)

(۳) (عالمگیریہ باب ربع عشر فی المراجعة والتوبة ۶ ۱۶۲ ط ماحدیہ کوئٹہ)

(۴) (ہدایہ اخیر میں ۳/۷۱ ط سعید)

کئے جس میں سے ایک مال کو اس نے کل دو سو روپے کا خرید اور اس میں سے نصف خود یا اور نصف اپنے باپ کو روانہ کیا لیکن جو مال اس نے اپنے باپ کو روانہ کیا اس میں اس نے بائع سے جس سے مال خرید تھا بچانے سو روپے کے ایک سو پانچ روپے کا مصنوعی بیجک بنا لیا اور سرے مال کی قیمت مبلغ دو سو روپے دکاندار کو دے کر دیئے اور یہاں آکر موجب اس بیجک کے مبلغ ایک سو پانچ روپے وصول کر لئے دوسرا مال اس نے اپنے والد اور بھائی کے لئے خرید کیا اور علیحدہ علیحدہ سب کے نام قرض درج کرایا لیکن قیمت مقررہ سے کچھ قیمت اضافہ کر کے سب کے نام لکھو کر اضافہ رقم کو اپنے حساب میں مگر کر یہ تیسرا مال اس نے کل اپنے نام قرض لکھایا اور اس میں سے ایک حصہ اپنے لئے مقرر کیا اور ایک حصہ والد کو اور ایک حصہ اپنے بھائی کو روانہ کر لیا اور اس میں بھی وہی ترکیب کی یعنی مقررہ قیمت سے کچھ اضافہ کر کے علیحدہ علیحدہ نام کے بیجک اس دکاندار سے ہوئے اور رقم اضافہ اپنے حساب میں مگر اگر بن ہذا ان صورتوں میں جو رقم اضافہ زید نے حاصل کی ہے وہ اس کو جائز ہوگی یا نہیں؟ بیہذا تو جروا

(جواب ۱۹) زید نے جو مال اپنے بھائی اور والد کے لئے ان کی اجازت کے بغیر خرید کیا ہے اس کا مالک زید ہے اور یہ عقد بیع زید ہی کے حق میں نافذ ہوگا اس کے بعد اگر زید کے والد اور بھائی اس مال کو لے لیں اور قیمت ادا کر دیں تو یہ زید اور اس کے والد اور بھائی کے درمیان جداگانہ عقد بیع ہوگا۔ اشتری لعبدہ نقد عبیدہ (درمختار) ^(۱) قوله نقد عبیدہ ای علی المشتري ولو اشهد انه يشتریه لعلان وفال فلان رضیت فالعقد للمشتري لانه اذا لم یکن وکیلا بالشراء وقع الملك له فلا اعتار بالاجازة بعد ذلك لانها اما تدحق الموقوف لا النافذ فان دفع المشتري اليه العبد و احد الثمن كان بيعا بالتعاطی بیسهما الخ (رد المحتار) ^(۲) اور چونکہ پہلی بیع ہی زید کے حق میں نافذ ہوئی ہے اور دوسری بیع جداگانہ عقد ہے اس لئے زید کو اختیار ہے کہ اپنی اصل خرید پر نفع لگا کر دے لیکن وہ اس طرح کہ والد اور بھائی کو یہ دھوکا نہ دیا جائے کہ جس قیمت پر انہیں دینا ہے اس قیمت پر خریدی ہے کیونکہ اگر اس طرح ان سے ظاہر کر کے انہیں دے گا تو یہ بیع تولیہ ہوگا اور بیع تولیہ میں مشتری ثانی کو جس کے ساتھ بیع تولیہ کی جاتی ہے اگر خیانت ثابت ہو جائے تو مقدار خیانت ثمن سے کم کر دینے کا حق حاصل ہوتا ہے لہذا زید کے بھائی اور والد (اس صورت میں کہ قیمت خرید پر دینا ان سے ظاہر کیا گیا ہو) جتنی مقدار کہ زید نے اصل ثمن پر زیادہ کر لی ہے ساقط کر سکتے ہیں ولہ الحط قدر الحیانة فی التولية (درمختار) ^(۳) اور انہیں غم نہ ہو جب بھی زید پر واجب ہے کہ انہیں اتنی مقدار واپس کر دے کیونکہ اس صورت میں زید کی خیانت ہے اور اس کا رد واجب ہے۔ واللہ اعلم

(۱) (الدر المختار کتاب البیوع فصل فی المصولی ۵ / ۱۰۹ ط، سعید)

(۲) (رد المحتار مع الدر کتاب البیوع فصل فی المصولی ۵ / ۱۰۹ ط، سعید)

(۳) (الدر المختار کتاب البیوع باب المراجعة والتولية ۵ / ۱۲۷ ط، سعید)

خریدار میا کرپنے وال صرف بائع سے ابرتے سکتا ہے

(سوال) زید آرھت اے صور پر دوسروں کا بل خرید رپیہ کر کے بجواتا ہے ور اس کا کمیشن بائع اور مشتری دونوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۳-۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ
(جواب ۲۰) اس صورت میں اس کو پنا کمیشن صرف بائع سے لینا چاہیے۔ ”محمد کفایت مدکان اللہ“

د سوال باب

نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی پیشی

سستی چیز ادھار کی وجہ سے مستکی خریدنا

(سوال) دھان پانگیوں تین روپے میں بچتے ہیں ور کسی شخص نے کہا کہ اگر مجھ سے دھان بیٹا سول تو پانچ روپے من دینا ہوں گے چونکہ روپے کی فی الحس ضرورت نہیں دو مینے کے بعد دے دینا یہ معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۱) ادھار میں نقد سے زیادہ پر فروخت کرنا جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں دھار ہو اور مدت ادائے قیمت وغیرہ کی تعیین کر دی جائے فی الہدایۃ انه لیراد فی النمس لاجل الاجل انتھی^(۱)

ادائیگی کی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا

(سوال) زید ایک تجارت کرتا ہے مں فروخت کرتا ہے مں میں کچھ نقد لیتا ہے اور پچھلہ تعیین مینے دو سوال کرتا ہے عمرو بل خریدنے یا زید نے کہا کہ میں آپ کو مں مں شرط پر دوں گا کہ سو اچھ روپے فیصد کی حساب سے نقد بل فروخت کروں گا اگر یہ روپیہ دو روز بعد پہنچی تو ۳۳ فیصد کی مں گا ور اگر ۳۵ یوم بعد دوں تو ۳۵ یوم تک ۴۰ فیصد کی لوں گا عمرو نے کہا کہ یہ تو سود ہو زید نے کہا کہ یہ تجارت ہے اور سابق دستور میں نقصان رہتا ہے ہر ہ کرم کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ﷺ سے جواب مرحمت ہو چکا ہے تو جروا

(جواب ۲۲) نقد ور ادھار میں قیمت کی کمی زیادتی تو جائز ہے مشہ کوئی تاجر ایک چیز نقد ایک روپیہ تو فروخت کرتا ہے اور وہی چیز ادھار مینے واسے کو پھر مینے دے تو اس میں مضائقہ نہیں۔ ”مگر اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار و ادائے قیمت کی مینے معین کر دی جائے مثلاً بائع

(۱) آرھت۔ ان کیس۔ بچتی دیان۔ فروخت فیہ۔ راجعات

(۲) وام۔ مبالغہ۔ فان اعین نفسہ۔ دینا فاحرقہ علی المنافع۔ و فی رد المحتار۔ لیس لہ احد شی من مشتری لانا۔ لہ۔ حقیقہ۔ درمچار مع ارد کتاب نسوع ۴ ۵۶۰ ط سعید

(۳) ہدایۃ احیرین۔ باب لمواضع و تنویرۃ ۳ ۷۴ ص شریکۃ عمید

۴۔ صا حوالہ گزشتہ ص ۵۰

مشتري مجلس عقد میں بنی یہ کہہ دیں کہ بیع کی قیمت ایک ماہ میں ادا کی جائے گی اور عہد ہوگی یہ احتمال
صور تیں اگر مہینے کے اندر ہو تو عہد اور مہینے کے بعد اگر ۵ دن کے اندر ہو تو عہد ہوں گا۔ جائز نہیں مانع
اور مشتری دونوں کو لازم ہے کہ قیمت اور ادائے قیمت کا زمانہ معین کر دیں۔ ”مثلاً مشتری خود اپنی حالت
کا اندازہ کرے کہ میں مہینے کے اندر ادا کر سکتا ہوں تو مہینے بھر کا وعدہ کر لے اور بائع بیع کی قیمت میں مہینے
فیصدی کا اضافہ لگا کر جو قیمت ہوتی ہو وہ معین کر دے مثلاً سو روپے کے مال کی قیمت مانع مقرر کر کے
کے کہ ہا مہینے کو فروخت کرتا ہوں تو یہ صورت جائز ہو جائے گی۔

ستارخ مقرر ہوتے ہوئے مہنگے نرخ پر ادھار یا نقد بیچنا

(سوال) ایک شہر میں نرخ مکئی وغیرہ فی روپیہ چار پیانہ نقدی کا فروخت ہوتا ہے تو یہ اس کے برخلاف نقدی
کا تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور شہر کے نام نرخ کے مطابق فروخت نہیں کرتا یا نقدی کا تو چار
پیانہ فی روپیہ ہی فروخت کرتا ہے مگر دھار کی صورت میں تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور قرض لینے
والے تین پیانہ ہی خرید کر جو کہ نام نرخ گاؤں کے خلاف ہے برائے ضرورت لے جاتا ہے تو کیا زید کو نام نرخ
کے برخلاف نقدی کی کمی کر کے نرخ میں بیچنا جائز ہے کیا دھار کی صورت میں نرخ میں کمی کرنا جائز ہے۔ حد
قبول و ایجاب جانین کے یہ بیع صحیح ہو گئی یا نہیں المستفتی نمبر ۱۹۹۸ محمد خواص صاحب (ہزارہ) ۳
رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۳) زید اگر نقدی صورت میں بھی بازار کے نرخ سے کم دیتا ہے تو اس کا اثر اس پر پڑے گا اور
نقصان اٹھانے کا اور شریعت میں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور ادھار خریدنے والے کو نام
نرخ پر دینا جائز ہے مگر زیدہ سختی کرنا جو غبن فاحش کی حد تک پہنچ جائے خلاف مروت و انانیت ہے تاہم بیع
صحیح ہو جاتی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

کیا سستی چیز ادھار پر مہنگی بیچنا سود ہے

(المجمعیت مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) تجارتی سود کا میں دین کن صورتوں میں جائز یا ناجائز ہے مثلاً ایک شخص نے پانچ سو روپے کا مال
ہندو تاجر سے خرید لیا لیکن خریدار کے پاس روپیہ کم ہے اس واسطے ہندو تاجر کے ساتھ ادھار کرنا پڑا اور ہندو تاجر

(۱) فان كان نبر، فثبت بينهم ثم يتفرقا حتى فاطمة على نفس معلوم وإنما انعقد عليه فهو حاضر لا يبعد ما افترقا إلا بعد
نماد شرعاً صحاح انعقد بمسوءة مسرحة في باب البيوع للعاصم ۱۳ ۸ ط بيروت
(۲) صحاح المصنف في الثمن في فصد والزيادة فيه والحد منه (درالمختار ۶ ۱۶۹) (۳) في الهدية لا يرى انه يرد
في الثمن لا حل الاحل وقال في البحر لا حل الاحل شيها بالمبيع لا يرى انه يرد في الثمن لا حل الاحل ثم قال الاحل في
نفسه ليس بمال ولا بدله شي من الثمن حقيقة دالم بشرط زيادة الثمن بمقابلته فصد البحر المواقف كتاب البيوع باب
المراوحة والولية ۶ ۱۲۵ ط بيروت ومثله في ردالمختار مسائل نسبي ۶ ۷۵۷ ط سعيد

سود حاصل کئے بغیر دھار رکھنا منظور نہیں کرتا تو کیا سود ادا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اس کے برعکس مسلمان تاجر سے کوئی ہندو یا مسلمان سودا خریدتا ہے اور خریدار کے پاس روپیہ کم ہے تو اس صورت میں خریدار سے باقی روپ کے متعلق سود مینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴) نقد خریدنے کی صورت میں قیمت کی کمی اور ادھار خریدنے کی صورت میں قیمت کی زیادتی شرعاً جائز ہے^(۱) مثلاً ایک چاقو نقد خریدنے والے کو ایک روپ میں اور ادھار خریدنے والے کو ایک روپیہ ایک آنے میں دینا جائز ہے پس بچنے والا اگر مسلمان ہے تو اپنے ہندو خریدار سے اس طرح معاملہ کرے کہ جس قدر روپیہ اس کے پاس نقد موجود ہے اتنے روپ کا مال علیحدہ کر کے معمولی قیمت پر اس کا معاملہ کرے اور بقدر ماں وہ ادھار مینا چاہتا ہے اتنا مال علیحدہ کر کے اس کا معاملہ علیحدہ کرے خریدار سے ادائیگی قیمت کی مدت مقرر کر کے اشیاء کی قیمت میں ادھار دینے کی وجہ سے مناسب اضافہ کر لے تو یہ معاملہ جائز ہو جائے گا ورنہ شرعاً سود قرار نہیں پائے گا کی طرح اگر مسلمان کسی ہندو سے خریدے ورنہ روپیہ موجود نہ ہو تو نقد کا معاملہ علیحدہ کرے اور ادھار کا علیحدہ ادائیگی کی مدت معین کر کے ادھار کے معاملے میں مناسب اضافے پر راضی ہو جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ نافر۔

ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی بیچنا

(الجمعیتہ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) (۱) ایک چیز کا ب کو پانچ پیسے کی دی دوسرے کو چھ پیسے کی یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) نقد میں ایک چیز دس سیر دی اور ادھار میں نو سیر یہ کیسا ہے؟

(جواب ۲۵) (۱) ایک خریدار کو ایک چیز پانچ پیسے کو دوسرے خریدار کو وہی چیز پچھ پیسے کو دینے میں مضائقہ نہیں ہے۔^(۱) (۲) نقد قیمت ادا کرنے والے کو ایک چیز دس سیر دینا اور ادھار خریدنے والے کو وہی چیز آٹھ سیر دینا بھی جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں یہ صاف کر دیا جائے کہ بیع نقد ہو رہی ہے یا دھار و ادھار میں قیمت ادا کرنے کی مدت تاریخ کے ساتھ معین کر دی جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

گیر ہوان باب

بیعانہ

شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

(سوال) زید نے بحر کے ہاتھ نیام میں ایک قطعہ راضی مبلغ آٹھ ہزار کی فروخت کی اور اشتہار میں

(۱) حوالہ گزشتہ البحر الرائق ۶ ۱۲۵ ص بیروت و مسند شنی من رد المحتار ۶ ۷۵۷ ط سعید

(۲) (۳-۴) المبسوط للسرحدی د البیوع النسدہ ۱۳/۸ ط بیروت حوالہ گزشتہ ص ۵۳

یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ روز میں رجسٹری نہ کرائی تو بیعناہ ضبط و رس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا۔ بکر نے اس شرط پر عمل نہیں کیا اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بکر کو نوٹس دیدیا تھا کہ تمہارا بیعناہ شتہر نیلام کی شرط کے مطابق ضبط کر لیا گیا اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہو گا اس نے تازیت رجسٹری نہیں کرائی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے وارثا طلب کرتے ہیں کہ بیعناہ ایک ہزار روپے دو زر وے شرع شریف وہ رس کے حقدار ہیں یا نہیں؟ جو نقصان ہوا اس کا ذمہ در کون ہو گا دوبارہ نیلام زید کے انتقال کے بعد ہوا ہے۔

المسئلہ نمبر ۸۱۵ حاجی محمد اعظم صاحب صدر بزار دہلی ۲۸ محرم ۱۳۵۵ھ م ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء

حواص (۲۶) نیدم (بیع من زید) بھی بیع کی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز و معتبر ہے مگر جو شروط فاسدہ نہ بیع کو فاسد کرنے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر میعاد معین پر نشن او سر کے رجسٹری نہ کرائی گئی تو بیعناہ ضبط کر لیا جائے گا ایک شرط فاسدہ مفسدہ عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہو گئی اور بیع فاسد کا منشا کرنا متعاقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے اور بیعناہ کی واپسی بائع کے ذمہ واجب ہے سے ضبط کرنے کا حق نہیں دوبارہ نیدم میں کی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہو گا۔ محمد کفایت مدکان شملہ (الجواب صحیح حبیب مرسیین مفتی عنہ نائب مفتی مدرسہ مینیہ دہلی)

بارہواں باب
بیع مسلم

۷۔ مہذبوں سے کم قیمت کی شرط پر بیع مہم نہ کرنا

(سوال) زید نے موسم گرما میں بکر سے ایک ہزار روپے کے گھی کا سودا کیا کہ سات ماہ بعد موصم سرما میں ہزار کے نرخ سے دو روپے سن اسمال اول گا اور رہ پیہ بکر کو اس وقت دیدیا جب گھی کی پیداوری کا وقت آیا تو نرخ گھی کا زید کو گراں معلوم ہوا زید نے بکر سے وہ کھی فروخت کرادیا اب زید دو روپے فی سن من نفع لے لے تو جائز ہو گا یا کہ گھی بھی بکر سے دو روپے سن کم لے۔ ہر دو توجرو ؟

احواب ۲۷۔ یہ سورتیں مسلم کا ہے اور بنی مسلم نے جو زکے لئے چند ترطیس ہیں منجملہ ان کے ایک

١ في لدر لا كره مع من يريد لما مرر يسمى مع له لآلة لدر استخار مات مع الفسد ٥ ١٣ طس

٢٠ ربيع بشرح لا غشيبه العبد ولا ملأه و فيه شع لا حمد هما الح والدر لمحتد كذب لبزغ باب بيع له مد ٥

٨٤ ط سعد

۳ و یحییٰ علی کفر و حد منسوب مسجود فی القصر ارجو لدر المختار کتب السراج باب مع انعامه ۵ ۹ ط سعید

٤. يَنْبَغِي عَلَى الْعَرَبِ أَنْ يَتَقَدَّمُوا لِمَنْ شِئِيَ مِنَ الشَّمْسِ وَالْأَشْيَاءِ حَسَبَ مَنَاسِكَ النَّاسِ وَلَا يَنْبَغِي لَهُمْ مَحَابَاةٌ فِيهِ مَعَى الْمَسِيرِ وَحَدِّهِ

بہارِ نبوی صحت لبرغ اسپی عیب ۲ ۳۲۲ ط . ز . ماح کراچی .

شرط یہ بھی ہے کہ نرخ مبیع کا متعین کر لیا جائے^(۱) اور یہ کہنا کہ نرخ بازار سے دو روپے فی من کم لوں گا نہیں نہیں ہے لہذا یہ معاملہ ناجائز اور فاسد ہے^(۲) اور اس حالت میں متعاقدین پر ضروری ہے کہ اس معاملے کو فسخ کریں^(۳) اور زید اپنا اصل روپیہ بکرے سے لے زیادہ بیجا کر نہیں اور نہ کھگی لینا جائے۔^(۴) واللہ اعلم

(۱) بیع مسلم کرتے وقت بھاؤ متعین کرنا

(۲) مقررہ نرخ میں کمی پیشی ہو نیکی صورت میں بیع مسلم کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص نے دوسرے سے روپیہ لیا ایک مقدار معلوم دینے والا اس شرط پر روپیہ دیتا ہے کہ شخص پر چاہے کچھ ہی بھاؤ ہو میں ایک روپیہ من کے حساب سے لوں گا اس وقت روپیہ لینے والے نے منظور کر لیا اس طرح جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک شخص نے دس من غلہ تیس روپے کا یعنی فی من تین روپے کے حساب سے دوسرے شخص کو دیا اور کہا کہ اس کے عوض میں تیس روپے کا غلہ لوں گا کیا بھاؤ لوں گا یہ بھی نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ کس وقت دس من اب جب غلہ وہ شخص اس سے لیتا ہے اس وقت ایک من کی قیمت دو روپے ہے اس حساب سے تیس روپے کا پندرہ من ہوتا ہے اب جس نے پچاس تیس روپے کا دس من دیا تو وہ شخص پتے وقت پندرہ من لینا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸) روپیہ لوں دیدینا اور غلہ کا نرخ معین کر کے ٹھیرالینا سے صطلاح فقہ میں بیع مسلم کہتے ہیں بیع مسلم ن شروط کے ساتھ جائز ہے جس قدر غلہ بیجا ہو اس کی پوری قیمت کا روپیہ جو ان کے ہاتھ میں ملے شدہ نرخ سے ہوتا ہے۔ پسے ہی جتنی وقت عقد دیدیا جائے۔ جو نہ بیجا ہے اس کی جنس و نوع و صفت بیان کر دی جائے مثلاً گیہوں نماں قسم کے اسی درجے کے نرخ معین کر لیا جائے اجل یعنی مدت معین کر لی جائے کہ کرب غلہ لیا جائے، گا مکان استیقا کہ غلہ کس جگہ پر حوالہ کیا جائے گا معین کر دیا جائے اس کے بعد یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ جس غلہ میں بیع مسلم کی ہے وہ وقت عقد سے وقت ستیقا تک بازار میں موجود ہے ورنہ مسلم صحیح نہیں ہوگی۔ من شرائط جواز السلم ان یکون معلوم الجنس و منها ان یکون معلوم النوع و منها ان یکون معلوم الصفة و منها ان یکون معلوم القدر بالکيل او الوزن او العدد او الدراع و منها ان یکون موجودا من وقت العقد الى وقت الاحل و منها ان یکون مؤحلا باحل معلوم و منها ان یکون راس المال مقبوضا فی مجلس السلم انہی متقطعا (بدائع)^(۵)

(۱) و زاد قدر، من المال ان تعلق العقد بمقداره الح (الدر المختار) باب السلم ۵/۲۱۵ ط. س.

(۲) ولا یصح السلم الا بسبع شرائط عند ابي حنیفہ (ہدایۃ) باب السلم ۹۵/۳ ط. شریکۃ علیہ

(۳) و بحسب علی، کل واحد منهما فسخه قبل انقص الح (الدر المختار) کتاب بیوع باب بیع القاسمہ ۵/۹۰ ط. س.

(۴) ولا یجوز رب السلم شراء شیء من المسلم الیه براس اصل بعد الاقله قبل قبضه، بحکم الافہ لقولہ عبد السلام

لا تأخذ الا سلمک، اور اس مالک (الدر المختار) کتاب بیوع باب السلم ۵/۲۱۹ ط. سعید

(۵) (بدائع الصنائع ۵/۲۰۷ ط. سعید)

(۲) یہ عقد ناجائز ہے اور ردی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ غلہ کسی اور شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے اور پھر جس سے مسلم کرنی ہو اسے (غلہ نہیں بکھ) نقد روپیہ دیکر بشرائط مذکورہ جو اب اس سے کم دے کر زیادہ لینا جائز نہیں ہے من شرائطه ان لا یجمعہما (ای البدلیں) احد و صفی علة الرما ای (یوا الفضل و ذلك اما الکیل والوزن و اما الجنس الخ) (بدائع) ”کتبہ محمد کفایت اللہ بفرہ“ شہر کی مسجد مدرسہ امینیہ دہلی سردار افتاء مدرسہ امینیہ دہلی

رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد بیع لینے کا کنایہ مسلم ہے

(سوال) یہاں برہم میں تاجر لوگ چاول وغیرہ کی تجارت اس طرح کرتے ہیں کہ تین مہینے یا چھ مہینے پہلے روپری سے ماہ خریدتے ہیں کہ فلاں مہینے میں فلاں قسم کا چول اتنی قیمت پر ہم نے اتنی ہزار روپیہ خریدی ہے چول کا پتہ بھی نہیں کہ کہاں سے پھر اس خریدار سے اور لوگ ای طرح خریدتے ہیں۔ ای طرح سلسلہ رہتا ہے۔ ایک دوسرے کے ہاتھ بیع سے بیع سے پچتا ہے آیا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں اور یہ معاملہ کیسا ہے؟

(جواب ۲۹) یہ بیع بیع مسلم ہے اور چند شرائط کے ساتھ جائز ہے شروط یہ ہیں بیع وقت بقدرت وقت ایفا تک بازار میں موجود ہو خواہ بائع کی ملک میں ہو یا نہ ہو بیع کے بازار میں موجود رہنے سے یہ مرد ہے کہ اس قسم کا ماہ بازار میں مل سکتا ہو نہ یہ کہ شخص طور پر وہی چیز جس کی بیع کی گئی ہے۔ بیع کی تعیین اس کی جنس نوع صفت بیان کر کے عقد بیع میں کر دی گئی ہو۔ بیع کا نرخ متعین کر دیا گیا ہو کہ اس نرخ سے مثلاً روپے کا دس سیر میں گے جس قدر خرید رہا ہے اس کی تمام و کمال قیمت عقد بیع کے وقت بائع کو دیدی جائے ایفائے بیع کی مدت معین کر دی گئی ہو ان شروط کے ساتھ یہ بیع درست ہے اور اگر یہ شروط متحقق نہ ہوں تو ناجائز ہے۔^(۱) یہ بھی واضح رہے کہ اس بیع میں اگر بائع کسی وجہ سے بیع دینے سے عاجز کر مشتری کا روپیہ واپس کرنا چاہے تو مشتری صرف اسی قدر روپیہ لینے کا مستحق ہے جس قدر اس نے دیا ہے۔^(۲) یہ نہ ہو گا کہ ماہ کی قیمت لگا کر اس وقت کے لحاظ سے زیادہ روپیہ وصول کرے۔ ہر خریدار کے لئے جو سلسلہ وار ایک دوسرے سے خریدے ان تمام شروط کی رعایت ضرور ہے نیز یہ بھی لازم ہے کہ بائع عقد ثانی میں یہ نہ کہے کہ جو چاول میں نے فلاں شخص سے خریدا ہے وہ اتنے نفع پر تیرے ہاتھ پچتا ہوں ورنہ یہ معاملہ صحیح نہیں ہو گا۔ کیوں کہ مسلم فیہ میں تصرف قبل قبضہ جائز نہیں ہے۔ ولا یجوز التصرف للمسلم الیہ فی رأس المال ولا لرب المسلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ نہ بیع و شریکة و مرابحة و تولیة انھی^(۳) و شرط بیان حسن

(۱) (بدائع الصنائع ۵/ ۲۱۴ ط، سعید)

(۲) و شرطہ ای شروط صحیحہ الی نہ ذکر فی العقد سعة بد حسن و نوع الخ (الدرا المختار کتاب البیوع باب المسلم ۵/ ۲۱۴ ط، سعید)

(۳) ولا یجوز لرب المسلم شئ من المسلم الیہ برأس المال بعد الاقل قبل قبضہ بحکمہ الافاقہ بقویہ علیہ سلام لا یحد الا سلمت اور اس صحت ای الا سلمت حال فیہ العقد او رأس مالک حال مقساحہ فیسع الاستبدان الخ (الدرا المختار کتاب البیوع باب المسلم ۵/ ۲۱۹ ط، سعید)

(۴) (الدرا المختار کتاب البیوع باب المسلم ۵/ ۲۱۸ ط، سعید)

کبراً وتسراً و بیان نوع و صفة وقدر واجل البیع (در مختار) ^(۱) واللہ اعلم بالصواب والبد السرجع
والمآب کتبہ محمد کفایت اللہ شرفہ مدرس مدرسہ مہینہ دہلی

فلوس میں بیع حکم کا حکم

(سوال) احقر نے مسلم فی اللہ اس کو ایک مرتبہ اس باپ نقل میں الیا کہ ہمارے (احناف کی) کتب فقہ میں
جائز لکھا گیا ہے اور اس کے لئے تہذیب اسلام کے سوا کوئی قید نظر سے نہیں گزری اتنے میں ایک مولوی
صاحب نے مجھے مولانا قاضی محمد شہباز کے ایک فتوے کی طرف جو کہ امداد فقہی کے تہذیب میں
مستور ہے اس طرح متوجہ کیا ہے پھر اس کے ایک مولوی مازم کی زبان سے مشہور کر دیا ہے یہ شخص سود خور ہے
اس کے پیچھے نمزدور ست نہیں اس فتوے کا اثر ایک مسلمان کے دل پر جس قدر ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے میں نے
مجبوراً ایک مختصر مجال میں اس مسئلے کی تحقیق کی۔ صاحب مذکور کے پاس تہذیب مذکور کے مولوی دہلی
نہیں تھے۔ یہ ملک میں اس مسئلے کو مطلقاً سمجھا تھا تہذیب کی عبارت کو بظن استعجاب دیکھا وہ یہ ہے "اور مولانا
کی مسلم کی اجازت جب ہے کہ مقصود اس حیلہ سے سود ہو ورنہ اس کا حکم مثل بیع عین کے ہے اس لئے اب تک
اس جگہ چند نسخہ ک ہیں۔ اول یہ قیاس مولانا محمد کا اجتہاد ہے یا کسی مجتہد سے نقل ہے۔ دوسری یہ قول
مولانا قاضی محمد شہباز کے "بناہذا فی ہذا" ہے "بناہذا فی ہذا" کے معنی کہ "بناہذا فی ہذا" کے معنی کہ
کو مقید کر لیں۔ ثانی سود ہے یا مرد ہے۔ اگر معنی ثانی (مرد) ہے تو سود نہیں ہے نہ مجازات اس کا ہے نہ
یہ مجازی (نسیہ) مرد ہے جیسا کہ بعض احادیث میں مذکور ہے "فاحتصاع مرابطہ حسبا
السلیم یا بی عہ یا غوی (رج) مراد تو فقہ کما تری اذ کثیر من المعاملات مقررون بهذا القصد
فما مال هذا السلیم مع کون السلیم نعم الدل من الربوا علی ما فی الاحادیث ورجب کہ بنائے ہوئے
اسلم کی شرط میں سے ہو" مسلم فیہ میں حین العتد والحق ہیں عد مریح کی صورت میں یہ مسئلہ بہت حد تک
مرد معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ قیاس بین مفرق سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ عین میں مستفاد اس روئے کا وہاں
ہے نہ ثوب کا اور مقررش بھی روپیہ ہی، بنا چاہتا ہے، مرثوب جو واسطہ سفیر نفس کے ہے اس سے یہ مسئلہ حرم
قطع نہیں ہوا رعایت لفظ اور مکروہ ہوا نظر الی المال اور یہاں تو جو چیز مقصود ہے وہی ایک بار طے
سے دیا گیا ہے بلکہ اس کا قیاس اس حیلے پر افق سے جس کو حضور ﷺ نے تبادلہ تم میں تجویز فرمایا ہے وہی
ہذا ولکن اذ اردت ان تستری فبع التمر سبع احرنہ اشترہ منقش علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۴۵
باب الربوا کتاب البیوع و مسلم فی باب ربوا ج ۲ ص ۲۶۱ اخرجہ السحاری فی باب ادراہ
سبع تمر حیرمہ ج ۱ ص ۲۹۳ ولکن بالفاظ مختلفہ فقال رسول اللہ ﷺ لا نفعل مع
الجمع بالدرہم تم سبع بالدرہم تم اتع بالدرہم حبساً اس لئے کہ اگر حبس کا کلمہ اور ردی کا مشتق کی

ایک ہی شخص ہو تو قدر در جنس کے ہوتے ہوئے یہ نیت تھا ضل رقم کا ہیر پھیر ہی مبیع تھا ضل ہو چکا ہے۔
 جبکہ جب کہ نیا نیت ہی نہیں تو یہ نیت رخ کس طرح حرام ہوا؟ پس نہی عن التثدید و تحلیل حال و تحریم
 حرام کی تاکید نظر رکھتے ہوئے ازراہ ذرہ نوازی یا توازن شکوک فرما لینے یہ تصحیح سے شکر یہ کا موقع ہے۔
 توجروا المستغنی نمبر ۱۲۸ مولوی محمد سیف الرحمن (کنک ۳ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۲ نومبر
 ۱۹۳۳ء)۔

(جواب ۳۰) سلم فی غلوں روایت فقہیہ کی رو سے جائز ہے فلوں کا سدہ میں تو کوئی شبہ ہی نہیں۔ بات
 نافذہ میں وجہ بتائے ثنیت و قصد ثبات ہے۔ فقہاء کی دلیل لان التمسہ تسبیحی حقیقہ اصطلاح
 حقیقہ فسطی بطلانہما مندوب ہے مفسرین کے فقہائے کرام کے زمانے میں یہی ہو چکا ہے۔
 زمانے میں مقدمہ ہونی کی صحت غیر مسلم ہے بلکہ التمسہ تسبیحی لغویوں لحکومة ولا ترتفع الا عاقلون
 الحکومة اس لئے جو اسلم فی الفلوں اسلافہ کا فتویٰ دینا مشکل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیع سلم میں وقت پر ادا کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا

(سوال) ایک شخص نے تجارت کے لئے پچاس روپے ہیں طریق ایک دوسرے شخص سے لئے۔ سینے کے
 دن سے چارہ صد متعین تاریخ کو ن پچاس روپیوں کے با حوض دو من گھی دائروں کا آرگھی نہ ہو۔ کا تو جتنی
 رقم بدنی مرواجہ کے طریق کے مطابق ہوں اس کو تاریخ معین پر دس روپے گا اور آج کل کی بدنی مرواجہ کی
 صورت بندیوں کے یہاں یہ ہوتی ہے کہ جب کوئی بدنی پر روپیہ لینے والا جنس مقررہ کو وقت پر نہیں کرتا تو
 جو ایسا جنس معبودہ کے ادا کرنے کے مقرر ہوتے ہیں ان میں سے جو ایسا ہو کہ اس میں جنس معبودہ نہ ہو
 گرام فروخت ہوئی ہو تو اس نرخ کے حساب سے دام کاٹتے ہیں مثلاً مقررہ مدت چارہ صد ہے اور جنس مقررہ ادا
 نہ ہو سکی اور جنس کے دام ادا کرنے میں تو ن چارہ صد میں اگر گھی آدھ سیر کا کسی روز فروخت ہو چکا ہو تو من گھی
 کے ایک سہ ساٹھ روپے کٹیں گے۔

اب اگر یہ رقم مذکور مقررہ من نے تاریخ مقررہ پر دان کی تو ایک سو ساٹھ روپیوں پر چارہ صد ہو جائے گا۔
 روپیوں کا ایک تین سال کے اندر اندر جب چاہے مذکور کی پنی رقم جمع سود وصول کرے۔
 اور اگر یہ ہو جائے کہ گھی سیر کا فروخت ہونا تھا اس وقت ڈیڑھ سیر کے نرخ پر بدنی ہوئی تھی اور بدنی
 ہوتے ہی مثلاً گھی دو سیر کا ہو گیا تو بنیاد من گھی کے دام چارہ صد روپے دو سیر کے نرخ کے حساب سے باکل
 نہیں کاٹتے بلکہ یہ کے نرخ کے حساب سے دام کاٹتے ہیں غرضیکہ مطلب یہ ہے کہ پورے پچاس روپے
 پچاس سے کم کی صورت میں نہیں لیتے اس مسئلہ میں دریافت طلب یہ بات ہے کہ اگر روپیہ لینے والا شخص
 کسی سے بلا بدنی پچاس روپیہ پتا تو سود کی ملتے اور ملتے ہی سود چالو ہو جاتا تو اس سے بہتر تو یہی ہے کہ باکل

وہی ہو گا جو اس وقت طے ہو جائے خواہ غلہ ادا کرنے کے وقت نرخ کچھ ہی کیوں نہ ہو تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۳) ہاں یہ بیع سہم کی صورت ہے اور بیع سلم اپنے شرائط کے ساتھ جائز ہے شریعت کی تفصیل کی
مقامی عالم سے دریافت کر لیا جائے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرہ“

بیع سلم میں ادائیگی کے وقت بھاد میں کمی بیشی یا جنس کی تبدیلی کا حکم
(المجمعیۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۲ء)

(سوال) ظہور سلی نے پنڈت جی کو پانچ روپے قرضہ دیا ہے اور قرار یہ ہے کہ فی روپیہ دس سیر مسور فصل
کے پرن جوئے گی تو فصل پر پنڈت جی کے پاس مسور نہیں ہوئی پنڈت جی و ظہور سلی کا فیصلہ ہونا مقرر ہوا
ہے کہ مسور کی جگہ پر گندم پرن جوئے۔ جس قدر قیمت کی کل مسور ہے وہی قیمت کی جس قدر گندم ہو پنڈت
جی دینے کو راضی ہیں ظہور سلی اس بارے میں شرعی حکم معلوم کرنا چاہتے ہیں؟
دوسرے ظہور سلی نے پنڈت جی کو دس روپیہ دیئے اور یہ اقرار ہے کہ ہم فی روپیہ دس سیر چنائیں گے۔
فصل پر چنانہ ہونے سے ظہور سلی و پنڈت جی کا یہ اقرار ہوا ہے کہ فصل پر جس قدر قیمت کے چنے ہیں
قدر حساب لگا کر روپیہ لے لیا جائے۔ اگر اقرار مذکور پر شریعت اجازت نہ دے تو کس طریقے سے وصول کیا
جائے؟

(جواب ۳۴) ظہور سلی پنڈت جی کو مجبور کریں کہ وہ مسور اور چنا جس بھاد کو بھی ملے ظہور سلی کو اکر
دے۔ ظہور سلی کوئی دوسری جنس نہیں لے سکتے۔ صرف مسور اور چنا ہی لے سکتے ہیں۔ اور پنڈت کو یہ
دونوں چیزیں دینی چاہئیں خواہ بازار سے لے کر دے۔ البتہ ظہور سلی اگر پنڈت کو مجبور کرنا نہیں چاہتے تو اپنا روپیہ
واپس لے سکتے ہیں ظہور سلی کے لئے دو ہی صورتیں ہیں یہ مودودہ غلہ میں یا جو روپیہ دیا تھا وہ واپس لے لیں۔
”محمد کفایت اللہ غفرہ“ دینی۔

بیعانہ دینے کے بعد مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو جائے تو نفع و نقصان پورا کرنے کی ایک صورت
(سوال) ہم نے آج کے نرخ سے چاندی سونیا اور کوئی چیز خرید کی اور اس چیز کی مقدار مقرر کر کے اس سے
یہ طے کیا کہ یہ ہمارے ہاتھ سے تھا مثلاً ایک مہینہ یا کچھ کم و بیش دن مقرر کئے کہ اس تاریخ کو میں گئے اس نے یہ
بات منظور کر کے بیعانہ لے لیا اور اس آج کے نرخ سے جو نرخ ہم نے منظور کر لیا ہے ہمارے ذمہ صحیح ہو گیا۔
اب جب ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ ہماری خرید سے کم ہے۔ ہمیں اس دن کے سینے میں جتنا
نقصان ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس کو دیدیں اور مال نہیں میں یا ہمارے ہاتھ سے لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ

۱) وسروط صحیحہ الی تدکر فی العقد سبعة (المحرر المختار کتاب المصنفی جلد ۵ ۲۱۴ ط سعید) مکن، کو
صورت ہوجاے کہ دست نہیں والہ اعلم
(۲) ولا يجوز شراء شيء من المسموم ابداً فی قوله حکم الا فانه نقوله عیبه اسلام لا حله الا سلمت و اس
مات المحرر المختار کتاب المصنفی جلد ۵ ۲۱۹ ط س

ہماری خرید سے زیادہ ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس دوکاندار سے لے میں تو یہ نفع لینا اور نقصان دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفی حاجی محمد واؤد صاحب (بلیمرن دہلی) (جواب ۳۵) یہ صورت نفع لینے یا نقصان دینے کی جائز نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

تیرھواں باب پیمائش اور اوزان

شرعی گز اور تولہ کی مقدار

(سوال) شرعی گز اور گمریری میں نیز تولہ اور گمریزی روپیہ میں کیا فرق ہے؟ المستفی نمبر ۸۷ پروفیسر محمد طاہر صاحب ایم اے (خلع میمن سنگ) ۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء (جواب ۳۶) شرعی ذراع نمبر ۸ گز کے ۸-۱/۴ سترہ کے برابر ہے اور گمریزی روپیہ کو تولہ قرار دیا۔ حسب میں آسانی کے لئے بہتر ہے۔ ورنہ تولہ کے اوزان ہر زمانہ اور ہر ملک میں مختلف رہتے ہیں۔ کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا

دوسرے کے لئے خرید کی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم

(سوال) زید کو اپنی دکان کے دو سٹے باہر سے سامان خرید کر، نے کی در اس کے سے روپے کی ضرورت ہے۔ زید بکرتے کہ مجھ کو مبلغ ۱۰۰ روپے دے دو سامان خرید کر لاؤں گا تو اس کی ملٹی بیجک تم کو دیدوں گا اور اس پر تم کو مبلغ پانچ روپے منافع دے دوں گا۔ ورنہ روپیوں کی ادائیگی کی موعہ تین مہینے قائم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یا تو روزانہ لے لو یا ایک مشت تین مہینے میں لے لینا، عرض اوقات زید اپنے شر سے بھی سامان خریدیتا ہے اس کے متعلق کہتا ہے کہ مال بکرتے قبضے میں دیکر پھر خرید لیا کروں گا۔ ورنہ اس پر کچھ منافع دے کر لوں گا المستفی نمبر ۹۰۳ کلن چٹن امراد آباد مورخہ ۷ صفر ۱۳۵۵ھ م ۲۹ اپریل ۱۹۳۶ء

(۱) نکاح صورت میں نفع نقصان لینا لینا جائز ہے جیسا کہ رد المحتار میں سے لان الرماہو الفصل الحالی عن العوض و رد المحتار کتاب البیوع باب المسلم ۵ ۲۴۱ ط ۱۰ سعد

(۲) شرعی گز ذراع ۸۰ ہے یا شمار ذراع کا ہوتا ہے ورنہ گمریزی گز کا نصف ہے (جواہر النفع لمفتی محمد شعیب ۱/۴۳۸)

(۳) اس میں گمریزی جیہ کی چلن رقم ہو چکی ہے مگر تولہ کا وزن ماشہ سے کیا جاتا ہے در ایک تولہ (۱۲) ماشہ کا ہوتا ہے فی الواقع

(جواب ۳۷) اگر زید بحر سے روپیہ قرض نہیں پتا بلکہ بحر کے روپے سے مال بحر کے لئے خریدتا ہے اور نود بحیثیت وکیل بحر کے کام کرتا ہے تو اس پر وکالت کے حکام جاری ہوں گے۔^(۱) اور مال کا مالک بحر ہو جائے گا اس کے بعد اگر زید سی مال کو بحر سے اپنے لئے خرید لے اور کچھ منافع دیدے تو یہ جائز ہوگا۔ اور اس قسم کی دانیگی کے لئے جو مدت آپس میں لئے سرائیں وہ جائز ہوں۔ لیکن اگر زید مال نہ خریدے تو بحر کو اس پر جبر کرنے کا حق نہ ہوگا۔^(۲) محمد کفایت ملہ دہلی۔

پندرہواں باب متفرقات

(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم

(۲) قرآن کریم کو بارہ بارہ کر کے چھپوانا

(۳) قرآن پاک کو رنگ کرنے کا حکم

(سوال) (۱) قرآن کریم کی طبع و نشر غیر مسموم قوم کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہئے اگر کوئی مسلم اپنی یا دینی پینٹ مسموم ایسا کام اپنے ہاتھ میں لے تو دو گوں کو اس ہستی کا مشہور ہونا چاہئے۔ لیکن اس ہستی کو قرآن کریم کو ایک مال تجارت تصور نہ کرنا چاہئے۔ ہاں اس کے متعلق جس قدر مصارف خواہ کثیر یا قلیل ہوں ان کو وصول کرنے کا حق ہے مگر اس صرف سے زیادہ وصول کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔ جو روپیہ بطور منافع اس طرح حاصل ہوگا۔ وہ ناجائز ہے۔ میر یہ خیال صحیح ہے تو پھر ایسے منافع کے حصے دوران بھی جائز روپیہ حاصل نہیں کرتے اور احتیاط ہی میں ہے کہ اس منافع سے پرہیز کیا جاوے۔ عوام کو عموماً اور امراء کو خصوصاً۔

(۲) قرآن کریم کو حصہ حصہ کر کے (مثلاً پنج سورہ، یا زود سورہ، سیزدہ سورہ) چھپوانا درست ہے؟ کیا اس طرح قرآن کریم کا بارہ بارہ ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے؟ مجھے یقین ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا کام دار خود اللہ کریم ہے۔ (۳) قرآن کریم کا ہشت رنگ وغیرہ کرنا کہ نظر میں اس کی صورت مزین ہو اور موجودہ زمانہ کے بھی مطابق ہے تو یہ کہاں تک درست ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۱ محمد برکت علی صاحب سب حج پشتر (جائزہ ہر) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۳۸) () مصاحف مطبوعہ یا قلمی مالک کی ملک ہیں وروہ ان کو بیع کر سکتے ہیں اور ان کی تجارت

(۱) العبرۃ فی العقود للمصنف والمعانی لا للالفاظ والمسانی (فوائد الفقہ ص ۹۱ ط صدف پبلشرز)

(۲) لو وکد شریعی غیر عسہ، لشرایع، لورکیل الا دایواہ للسرکل او الشرایع، بسالہ ای مال السرکل، رد المحتار کتاب الوکالۃ ۵۱۶ ط، سعید

(۳) لہ فی الدرۃ لہو کتود نفس او حیرت شہید او حسن حتی دغ او اشتری او افر او اجر فصح ما عندہ او امشی لاں الا کراہ الملجی وغیر الملجی بعد ماں الرضی و الرضی شرط لصحة هذه العقود و کذا الصحۃ الا قرار الح (الدر المحتار

کتاب الاکراہ ۱۶/ ۱۳۰ ط سعید)

ممنوع ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں اور قرآن مجید کی صبیح اور شرب و تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔
 (۲) حصہ کر کے شائع کرنا مباح ہے اور غرض تعلیم بچوں کے لئے پارہ پارہ کر کے چھپنا بھی مفید ہے
 اور سلفا اور خلف معمول یہ ہے (۳) یہ صورت خلاف اولیٰ ہے لیکن اگر غرض قرآن مجید کی عظمت و احترام
 ہو تو مباح ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

غلہ کی تجارت کا حکم

(المجمعیۃ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء)

(سوال) غلہ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۹) غلہ کی تجارت جائز ہے۔ بلکہ انسان اور حیوانات کے لئے حصوں غذا میں آسانی پیدا کرنے
 کی نیت سے ہو تو موجب جبر ہے۔^(۲) ہاں احتکار مکروہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ جب کہ مخلوق کو غلہ کی
 حاجت ہو، ایسے وقت کوئی غلہ روک رکھے یہ وہ جو نفع ماننے کے زیادہ گراں قیمت پر غلہ فروخت کرنے کے ارادہ
 سے بند کر لے اور مخلوق کو اس سے مالی اور جسمانی تکلیف پہنچے تو یہ فعل ناجائز ہے۔^(۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ

(۱) وعن ابن عباسؓ "انہ سئل عن حرہ کتابة المصحف فقال لا بأس اما هم مصوروں و انہم اما یا کتوب من عمل ایدینہم" رواہ ررہ (مشکوٰۃ شریف) کتاب البیوع باب الکسب مطلب الحلال ح ۲۴۲۰۱

(۲) و جار تحلة المصحف لما فیہ من تعظیمة کما فی نقش المسجد و تعظیہ و نقطہ ای اطہار اعرابہ و بہ یحصل الرافی حداً خصوصاً للعجم بدر المختار کتاب محطوط و الا باحۃ ۶ ۳۸۶ ط. سعید

(۳) موجب اجرہ نے کی مامت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "التاجر الصدوق الامس مع النیس والصدیقین والشہداء" برمدی کتاب البیوع ۱ ۲۲۹ ط. سعید

(۴) قال علیہ الصلاۃ والسلام "من احتکر طعاماً اربعین یوماً یریدہ العلاء فقد برئ من اللہ و برئ اللہ منہ رواہ ررہ (مشکوٰۃ ۱ ۲۵۱)

کتاب الربوا

پہلا باب بینک کے معاملات

کفر کے بینکوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) کفر و گورنمنٹ بینک میں روپیہ جمع کرنا اور سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور جواز کے کید اہل ہیں اور جواز کی صورت میں آیات صریحہ و حدیث صحیحہ محرمات ربوا کے کیا معنی ہیں اور ان کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ جب کہ ان میں صریحہ انتہائی حکم موجود ہے۔ کیا ولایت فقہ حنہ سے جواز کا استدلال کیا جاتا ہے نص قرآنی کی معارض یا مخصوص ہو سکتی ہیں۔ اور کیا ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک ہے جب کہ اس میں حدود کے علاوہ جن کا رواج آج کل بلاد اسد میہ میں بھی نہیں جمہ احکام شریعہ بد مزامت نافذ لعمریہ ہیں؟ بینواتو جروا المستفتی عبدالمکریم از سونی پت

(جواب ۱۰) گورنمنٹ کے بینکوں میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس سے فریق محارب کی مدد ہوتی ہے اور محاربین کو تقویت پہنچتی ہے۔ جمع شدہ روپے کو واپس لینا چاہیے اور اس کا سود بھی لے لینا چاہیے کیونکہ سود ان کے پاس چھوڑ دینے سے اسد م کو یہ نقصان پہنچتا ہے کہ وہ سود کا روپیہ مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیا جاتا ہے اور وہ اس سے اسلام کے خلاف جہاد کرتے ہیں۔ 'سود لینے کے بعد اگر سود کے روپے کو محتاج مسکین کو دیدیا جائے تو کسی قسم کا کھٹکا نہیں۔' (۱) اور خود خرچ کیا جائے تو جو عہد ہندوستان کو دارالحرب سمجھتے ہیں ان کے نزدیک جائز ہے۔ 'ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ اس میں عرصے سے اختلاف چلا آتا

(۱) قل اندنعلی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۲) بوماب الرجل وکسد من یبع البارق او الظلم او احد الرشوة یتورع الورنة ولا یاحدوں مد شأ وهر اولی ویردوہ عنی ورمایا اب عرفہم والا یتصدقوا بہا لان سبیل انکس الحیث استصدق ودا تعدد الرد علی صاحبہ رد المحتار کتاب الحظر والا باحد ۶ ۳۸۵ ط سعید

(۳) ولا رہیں حربی و مسلم مسلم ولو بعقد فاسد او قمار ثمة لان مالہ ثمة مباح فیحل برصہ (لدر المحتار کتاب البیوع باب الرما ۵ ۱۸۶ ط سعید)

(نوٹ) صفحہ ۱ سے تکثر صفحہ ۸۲ تک ایک ہی مسئلہ (کہ بینک سے سودی رقم لی جائے اور اس رقم کو غرباء و مساکین پر خرچ کیا جائے) دہر

سے دور یہ رقم مسیحی تبلیغ کے لئے استعمال ہوگی جو صحیح نہیں ہے (بہر حال یہ ہے جس کے لئے ہم نے فکر و معاملات کے لئے صرف ص ۶۵

نمبر ۲ کا مزمختیار کیا ہے اس کی برکتا کیا جائے۔

ہے اور اب^(۱) تو اقرب الی الصواب یہی ہے کہ دارالحرب ہی ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ ذہلی

مسجد کی رقم پر سود لینا

(سوال) چونکہ مسلمانوں میں معتمد علیہ امین کا ملناد شوار تھا اس لئے سورتی جامع مسجد رنگون کاروپہ سرکاری بینک میں (محفوظ رہنے کی غرض سے نہ کہ سود حاصل کرنے کی غرض سے) جمع کر دیا گیا۔ جس کی تعداد تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہوگی جس کی وجہ سے بینک اپنے قاعدہ کے مطابق سود قرار دیکر اندازاً حسب تین چار سو روپیہ ہر سال مسجد کو ادا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ٹرسٹیان مسجد نے سود سمجھ کر کبھی اس روپے کو لینا پسند نہیں کیا۔ بلکہ سرکاری بینک نے ہمیشہ اس کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل میں صرف کیا پس دریافت حسب یہ ہے کہ جب یقیناً یہ غیر مسلمین ان رقوم متروکہ کو اصول اسلام کے متضاد مقصد میں صرف کر دیتے ہیں تو اگرچہ یہ لوگ اس روپے کو سود کے نام سے نامزد کرتے ہیں لیکن ٹرسٹیان مسجد اس کو سود اعتقد نہ کریں بلکہ عطیہ رضامندی خیال کر کے اس کو وصول کر لیں اور خدام و اعظمین مسجد مذکور وغیرہ پر تمام اعمال و کمال صرف کر دیں تو شرعاً جائز ہو گیا نہیں؟ مکرر عرض یہ ہے کہ سوال معروضہ بال میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ معتمد علیہ امین کا ملناد شوار تھا دراصل یہ بات نہیں ہے بلکہ ایک سابقہ مقدمہ متعلقہ مسجد ہذا کے بعد گورنمنٹ کے فیصلے کے مطابق ٹرسٹیان مسجد مجبور ہیں کہ ایک ہزار روپے سے زائد رقم بینک میں جمع کر دیں۔ فقط المستفتی حاجی داؤد ہاشم صاحب نمبر ۴۸ مرچنٹ اسٹریٹ شہر رنگون (برما) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ

(جواب ۴۱) سرکاری بینک کو امین سمجھنا اور اتنی بڑی پیش قدمی اس کو دینا جس سے وہ بڑے بڑے فائدے حاصل کرے ناجائز ہے۔ مسلمانوں کو واجب ہے کہ وہ اس قسم کے تعلقات سرکار کے ساتھ نہ رکھیں جن سے اس کو پیش قدمی اور فائدہ حاصل ہو لیکن اگر کوئی سخت مجبوری ہو (جیسی کہ سوال کے آخر میں ظاہر کی گئی ہے) تو اس مجبوری کو زائل کرنے کی پوری کوشش کریں ورنہ وہاں مجبوری تک جو رقم کہ سود کی بینک دیتا ہے اسے وصول کر لیں اور حقیقتاً اس رقم کو غریب و نادار مسلمانوں کی ضروریات میں مسجد کی جانب سے خرچ کر دیں۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ

بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے یہ ملازمت اہل اسلام کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد یوسف تھانوی اجمیری دروازہ ذہلی مورخہ ۱۷ ار رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ۔

(جواب ۴۲) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔

(۱) یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۲۳ء کا ہے۔ (حمیط الرحمن و اصف)

(۲) لا سیل الکسب الحیث التصدق اذا تعدد الرد علی صاحبہ (رد المحتار) کتاب الحظر والاباحۃ ۶ / ۳۸۵ طس ۱

کیونکہ بحالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالحرب ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔^(۱) لیکن سرکاری بینکوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعے سے ایک قسم کی امداد پیشانی درست نہیں۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

عیسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ایک مسلمان اپنا روپیہ بینک میں اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ روپیہ محفوظ رہے سود لینا اس کا مقصود نہیں مگر بینک کے قاعدہ کے مطابق بہر صورت اس روپے پر سود دیا جاتا ہے اگر روپیہ جمع کرنے والا وہ رقم نہیں دیتا ہے تو وہ عیسائی مبلغین اور دوسرے غیر مسلم اداروں کو دیدی جاتی ہے جس سے وہ اپنے مقاصد کی تبلیغ میں مدد لیتے ہیں ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۵۰ حکیم ذکی احمد خان دہلی ۱۹ جمادی ال آخری ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۳) جب کہ بہ نیت حفاظت سرکاری بینک یا سیونگ بینک میں روپیہ جمع کیا گیا ہو تو اس کا سود بینک سے وصول کر لینا چاہیے کیونکہ وصول نہ کرنے کی صورت میں وہ سود کی رقم تبلیغ مسیحیت میں خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام کے فرزندانوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔^(۳) بینک سے وصول کر کے اس رقم کو قومی اور رفاه عامہ کے کاموں میں بہ نیت رفع وبال خرچ کر دینا چاہیے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا

(سوال) جو سود ہندوستانی اور انگریزی بینک ان رقم پر ادا کرتے ہیں جو ان کے پاس جمع کی جاتی ہیں ایسا سود حرام ہے یا جائز؟ یا ایسا سود بینک میں چھوڑ دیا جائے اور ترک کر دیا جائے سود جو سیونگ ڈاکخانہ ادا کرتا ہے اس کی حلت اور حرمت کا کیا حکم ہے؟ سود کیش سرٹیفکیٹ و دیگر قرضوں پر گورنمنٹ ادا کرتی ہے اس کا لینا حرام ہے یا جائز؟ بینواتو جروا المستفتی نمبر ۱۹۱ مولوی عبداللہ ایڈوکیٹ پنڈی گھیب ضلع اٹک ۱۲ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۸ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۴) سیونگ بینک ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ سرکاری بینک اور قرضوں سے گورنمنٹ جو سود

(۱) ولا ربایں حربی و مسلم ثمة لان ماله مباح فیحل برصاء مطلقاً بلا عذر (درمختار کتاب البیوع باب الربا ۵/ ۱۸۶ ط، سعید)

(۲) واتفقوا علی انہ لا یقاوی ساء و صیان و حیل و سلاح الا لضرورة و فی الشمیة قوله و حیل و سلاح ای اذا اخذنا منهم فطلبوا المفارقة لمال لم یجوز ان یفعل لان فیہ تقویۃ یحتص بالقتال الخ (درالمختار باب الغیمة ۴/ ۱۳۹ ط، سعید)

(۳) لو مات الرجل و کسبه من بیع البازق او لظلم او اخذ الرشوة یتورع الورثة ولا یأخذون شیئاً و هو اولی و یردونها علی اربابها ان عرفوهم والا تصدقوا بها لان سبیل الحیث التصدیق اذا تعذر الرد علی صاحبه (رد المختار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع ۶/ ۳۸۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)۔

دیتی ہے یہ سب وصول کر لیا جائے اور اس کو رفقہ عام کے کاموں پر خرچ کیا جائے۔^(۱) یا تو ان چیزوں میں روپیہ جمع نہ کیا جائے یا مجبوری ہو تو جمع کر کے اس کا سود وصول کر لیا جائے۔ مگر نہ تو جمع کرنے میں غرض تھیں سود ہو اور نہ اس سود کو اپنے ذاتی منہ فہ میں لیا جائے۔ وصول کرنے کی اجازت اس بناء پر ہے کہ صاحب رقم سود وصول نہ کرے تو وہ سود مسکینی مشنریوں کو دیدیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت میں اس سے کام لیا جاتا ہے۔^(۲)

محمد کفایت اللہ کان مدہ

کیا سودی رقم دینی تعلیم رفقہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے

(سوال) میں نے گورنمنٹ ڈاکخانہ سے کیش سرٹیفکیٹ پانچ سالاہ خریدے ہیں کیش سرٹیفکیٹ کا مصدب یہ ہے کہ گورنمنٹ ہم سے ایک خاص میعاد (مثلاً پانچ سال) کے لئے روپیہ دیتی ہے اور یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس سے زائد مقررہ رقم پانچ سال بعد واپس کر دے گی۔ سود کا ذکر اس معاہدہ میں نہیں ہے تو اس معاہدہ کی آمدنی جس میں سود کا ذکر نہ ہوا اپنے صرف میں آسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اپنے صرف میں نہیں آسکتے تو سلامی پرائمری مدرسے میں جس میں دینیات کی تعلیم ہوتی ہو خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز اس دینی تعلیم پر یا غریبوں کی آمد پر یا مسلمانوں کے قرض کی ادائیگی پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۳ نظم الرحمن (دہلی) ۱۶ رمضان ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۴ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۵) ڈاکخانہ کے سیونگ بینک اور کیش سرٹیفکیٹ پر جو رقم اصل رقم سے زیادہ ہوتی ہے وہ سود ہے۔ خواہ اس کا نام سود رکھا گیا ہو یا نہیں۔^(۱) مگر ڈاکخانہ سے اور حکومت کے کیش سرٹیفکیٹ سے سود کی رقم وصول کر کے مساکین وغیرہ پر قرضہ مسلمانوں کے قرضہ کی ادائیگی پر تعلیم (پرائمری یا دینیات) پر اور ہر رفقہ عام کے کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان مدہ

سودی کاروبار والے بینکوں میں تجارت کرنا

(سوال) بینکوں سے تجارتی کاروبار کرنا جن کا معاملہ سودی کاروبار پر ہے درست ہے یا نہیں؟^(۲) نکتہ فی زمانہ غیر ملکی تجارت بغیر بینکوں کے غیر ممکن ہے۔ المستفتی نمبر ۶۷۷۲ ابو محمد عبد الجبار (رنگون) ۱۰ اگست ۱۳۵۳ھ ۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۶) غیر ملکی بینکوں سے کاروبار تجارت کرنا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ اہل حرب کے بینک اور دارا حرب میں قائم ہیں۔ شریعت نے تجارتی اور غیر تجارتی سود کا کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ لیکن دارا سلام اور دارا حرب کا فرق کیا گیا ہے بس مسلمان مجبوری کی حالت میں بینکوں سے کاروبار کریں جن میں سود لینا دینا

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ایضاً (۳) ایضاً

(۴) یہ نکتہ یہ اندر رقم پیر کی خوش کے مل رہی ہے وہی رد محتار نور ہو الفصل الاحلی عن العوض رد المحتار ص ۷

پڑے تو یہ وجہ عذر ہو سکتا ہے۔^(۱)

سودی رقم استعمال کرنے کا حکم

(سوال) بینک کا سود کھانا خصوصاً کوآپریٹو بینک جو بورنمنٹ کی طرف سے پانچ سو پندرہ روپے کا سرمایہ فی روپیہ ایک پیسہ سود ہانہ مقرر کر کے چند اشخاص کو ممبر کر کے فی کس ایک روپیہ وصول کر کے ان کے ہاتھ سپرد کیا جاتا ہے وہ اس روپے کو کچھ زیادہ سود پر قرض دیتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۵۵ محمد مقدس (ضلع سلامت) ۵ ریح الثانی ۱۳۵۴ھ مطابق ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷) سرکاری بینکوں کا سود بینکوں سے وصول کر لینا اور اس کو فقراء و مسکین پر خرچ کر دینا جائز ہے۔^(۲) کوآپریٹو بینکوں کی شرکت اور ممبر کی اور اس کے سودی کاروبار سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مسجد یاد رسہ والی آمدنی پر منے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا

(سوال) آمدنی موقوفہ یاد رسہ یا مسجد بینک میں جمع کی جاتی ہے اور اس پر بینک سے سود ملتا ہے وہ سود وہاں سے لے لیا جاتا ہے اس کا مصرف کیا ہے یہ وصول کر کے وہیں اصل میں جمع کر دیا جائے یا طلبہ و مسکین پر خرچ کر دیا جائے المستفتی نمبر ۶۶۹ مولانا شوکت گلینہ ضلع جھوڑا، جمادی الاول ۱۳۵۴ھ م ۱ اگست ۱۹۳۵ء (جواب ۴۸) اگر کوئی امانت دار اور معتمد مسلمان بہم نہ پہنچ سکے تو ایسی صورت میں مسجد یاد رسہ سے کاروبار بینک میں رکھنا جائز ہے۔^(۴) اور اس کا سود لیکر مسکین طلبہ پر خرچ کر دیا جائے تو جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بینک میں رقم اور رقمہ کے ذریعے منفع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم

(سوال) (۱) میرا روپیہ ڈاکھنہ کے سیوننگ بینک میں جمع ہے اور اس کا سود لینا میں حرام سمجھتا ہوں۔ اگر نہ لوں تو وہی سودی روپیہ اسلام کے خلاف تبخیغ ذہب میں جاتا ہے اس سود کو میں کیا کروں؟ (۲) کیا ایسے سود کا روپیہ لیکر غریب و نادار مسکین مسلمانوں پر یا مسلمان قرض داروں کے قرض کی دائیگی میں خرچ کر سکتا ہوں اور غیر مسلم جو مدد کا مستحق ہو دے سکتے ہوں یا نہیں؟ (۳) میرا روپیہ امپیریل بینک میں جمع ہے جو

(۱) لارنس حوی و مسلمہ ص ۵۵ و عقد فاسلہ و شمار ثمة لاب مالہ ثمة صاح فصل بر ص ۵، الدر المختار ۵ ۱۸۶ ط، سعید

(۲) (ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۳) لیس رسوین اللہ علیہ اکل الربا و مکرہ و شاحدہ و کتبہ او کما قال (ابودود شریف ۲ ۱۱۷ ط مکتہ امداد، ملتان)

(۴) فان دعوی فیس صلتی محضاً غیر محتاج لاثم فان اللہ عفو و رحم بہ ۶ مائدہ اب ۳

اب سرکاری بینک ہو گیا ہے یہ اس کے واسطے بھی وہی حکم شرعی ہے جو ڈاکخانہ کے سود کے واسطے ہے^(۳) میرا روپیہ کسی ایسے بینک میں جمع ہے جس کے فیل ہو جانے سے روپیہ مارے جانے کا یا کم ملنے کا امکان ہے تو اس کے سود لینے کا کیا حکم ہے۔ یعنی میں اس بینک کے نفع نقصان میں شریک ہوں (۵) میں نے انٹرنیشنل کمپنی میں اپنی زندگی ایک ہزار روپے میں انشورڈ کرالی ہے میرا یہ فعل اس لئے ہے کہ میرے مرنے کے بعد پسماندگان کو گدگری نہ کرنی پڑے اور کچھ دنوں سہولت رہے یہ کمپنی مجھ کو ایک ہزار روپیہ مع سود کے واپس کرے گی اس کا سود لینا کیسا ہے اگر یہ کمپنی بھی فیل ہو جائے تو اصل رقم کا خطرہ ہے۔ المستفتی نمبر ۷۷۲ عبد العظیم خان (میرٹھ) ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۱۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۹) جمع شدہ رقم کا سود لے لینا چاہیے۔^(۱) (۲) اور ڈاکخانہ سے وصول کر کے اس کو غربا و مساکین یتیموں یتیموں پر خرچ کر دینا چاہیے۔^(۲) (۳) مسلمان محتاج کو دینا اور مسلمان قرضدار کے قرضے میں دینا اور غیر مسلم محتاج کو دینا جائز ہے۔^(۳) امپریل بینک اور ڈاکخانہ کے سود کا ایک ہی حکم ہے (۵) اس کا حکم بھی وہی ہے انشورنس سے ملی ہوئی رقم پسماندوں کو اپنے خرچ میں مانا بھی درست ہوگا۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(جواب ۵۰) (۸۳۳) ہندوستان دارالحرب ہے اس میں غیر مسلم سے سودی معاملات کرنے کی اباحت ہے^(۵) بینک اور ڈاکخانہ کے سیونگ بینک سے سود کی رقم وصول کرنی جائے اور غرب و فقراء طلباء کے مصارف میں خرچ کر دی جائے۔^(۶) محمد کفایت اللہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۲) کیونکہ نہ لینے کی صورت میں مسیح مشنریوں پر خیرات کئے جائیں گے اور قرآن پاک میں برے کاموں کی معاونت سے روکا گیا ہے قال تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (سورة مائدة پارہ ۶ آیت ۲)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) کیونکہ اصل ملکوں تک پہنچانا ممکن ہے اور ایسی صورت میں ذاب کی نیت کئے بغیر انکو دیا جاسکتا ہے وہی رد المحتار پر دروہا عنی اربابہا ان عرفوہم والا تصدقوا لہا لان سبیل الکسب الحیث التصدق اذ تعدد الرد علی صاحبہ (رد المحتار) کتاب الحظر والاماحة ۶/۳۸۵

(۵) واضح ہو کہ دارالحرب میں کفار سے سود لینے کے بارے میں یہ حضرت مفتی عام کی سابقہ رائے ہے اور نہ جمہور محدث و مجتہدین کے نزدیک دارالحرب میں کفار سے سود لینا بھی حرام ہے امام مالک امام شافعی امام احمد اور ائمہ احناف میں امام ابو یوسف اسی حرمت کے قائل ہیں البتہ امام اعظم اور امام محمد سے دارالحرب میں اس کا جواز منقول ہے نیز حضرت مفتی صاحب کے ایک فتویٰ سے عدم اخذ جواز معلوم ہوتا ہے وہ ایک جگہ فرماتے ہیں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں وہ کفار سے حریمین سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور سرکاری بینکوں کا سود ان کے نزدیک جائز ہے مگر میرا قلب اس خیال کے ساتھ متفق نہیں (کفایت السنن ۸/۷۵) پھر اس میں بعض مستأجرات نے یہ تردید بھی لگائی ہے کہ سود لینا جائز ہے دینا جائز نہیں فی الدر ولا میں حربی و مسلم ثمة لان مالہ ثمة صاحب فیصل برصہ مصنف فی الشامہ قال فی فتح القدیر لا یحیی ان ہذا التعلیل اما یقتضی حل مباشرة العقد الح (شامہ ۵/۱۶۸) پھر امام صاحب کے قول کا بہت سے علمائے محققین نے یہ غلط بیاں کیا ہے جو جمہور کے خلاف نہیں رہتا نیز ہندوستان کے دارحرب ہونے میں بھی صحابہ کرام اختلاف ہے ہر سود کے متعلق قرآن وحدیث میں جس قدر سخت و قاطع وعیدیں آئی تھیں جو کہ ہر اعتبار سے قطعی ہیں ان کو دیکھ کر کوئی مسلمان جرات نہیں کر سکتا کہ جس معاملہ میں سود کا احتمال بھی ہو اس کے قریب جائے (کذا فی امداد المفتین ۲/۶۸۸ نظام الفتاویٰ ۲۳۵۶ فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۹۳)

(۶) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

غیر مسلموں سے منفع لیتا۔

(سوال) سیونگ بینک اور غیر مسلموں سے منفع لینا جائز ہے یا نہیں اور مسلمانوں سے سود لینا کیسا ہے؟
المستفتی نمبر ۸۷۷ محمد رمضان (ضلع لاکل پور) ۲۵ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۵۱) سیونگ بینک کا حاصل کردہ منفعہ اور غیر مسلم سے حاصل کردہ منفعہ اپنے مصارف میں
اسکتا ہے لیکن ثواب کے کاموں میں خرچ نہ کرنا بہتر ہے^(۱) ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی صورت میں
بھی مسلمانوں سے سود لینا جائز نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

سود کی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا

(سوال ۱) زید تاجر ہے یورپ سے مال منگواتا ہے مال کی ہنڈیاں بینک میں آتی ہیں اگر ہنڈی کا روپیہ قبل
از میعاد بینک کو اد کر دیا جائے تو بینک قبل از میعاد کی ادائیگی پر سود دیتا ہے زید سودی رقم کو اپنے صرف میں
نہیں لاتا ہے بلکہ علیحدہ رکھتا ہے بعض ہنڈیاں ایسی بھی ہوتی ہیں جن پر بینک سود لیتا ہے زید جو بینک کو
سود ادا کرتا ہے تو اپنے مال میں سے نہیں بلکہ وہ مال سودی جو اس کو بینک سے ملا تھا اور وہ علیحدہ رکھ دیا تھا اس
میں سے دیتا ہے کیا یہ طریقہ جائز ہے؟ (۲) سودی مال کن لوگوں پر تقسیم کرنا جائز ہے؟ المستفتی نمبر
۹۴۹ نور الہی صدر بازار دہلی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲) زید اس رقم کو جو بینک سے حاصل کی ہے اس رقم میں دے سکتا ہے جو بینک کو دینی
پڑے۔^(۳) اسی طرح سود کی رقم کو محتاجوں، یتیموں، یتیموں، طالب علموں پر خرچ کر دینا جائز ہے۔^(۴)

سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے

(سوال) لعن رسول اللہ ﷺ اكل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهده و قال هم سواء^(۵) عالجاباند کورہ
با حدیث سے صریحاً یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سود کا لکھنے والا بھی برابر گناہ گار ہے۔ بندہ بطور سب انسپکٹر اب تک
مالازم ہے اور لازمی ڈیوٹی یہ ہے کہ قرضہ پر سود وغیرہ کا حساب کرنا کتب انجمن میں تحریر کرنا ان سے سود کی
وصول کرنا وغیرہ۔ سود کو محکمہ کی زبان میں منفع بھی کہہ دیتے ہیں۔ پس کیا مطابقت حدیث مذکورہ بالا بندہ گناہ کا
مرتکب ہوتا ہے۔ مہربانی کر کے مطمح فرمائیں۔ اس محکمہ میں تو سب انسپکٹر ہی یہ گناہ عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ
انسپکٹر ور رجسٹرار تک اس کے مرتکب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۲۹ محمد اقبال صاحب سب انسپکٹر

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ولا رنویں حربی و مسلمہ و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الاصلی و الدمی و کذا عن المسلم الحربی
اذا حارب ایما ثم عد الیہم فانه یسب المسلم ان یبری صہ اتفاق (در مختار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط، سعید)

(۳) تاکہ جس شکل سے حرام آمدنی حاصل ہوتی ہے اسی پر دوبارہ خرچ ہو جائے۔

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۵) صحیح مسلم شریف باب الربا ۲ ۲۷ ط، قدیمی

بینک نوچ یونین۔ (نوچ ضلع گزگاوہ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ یکم جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۳) ہاں یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ سود لینے والے دینے والا گواہ اور کاتب سب گناہ میں شریک ہیں مگر ہندوستان میں دارا حارب ہونے کی بنا پر بعض عہدیدگوں کے سود کو مہجہ قرار دیتے ہیں۔^(۱) آپ کوئی دوسری مازمت تلاش کر لیں اور مل جائے پر اس کو ترک کر دیں۔

سود کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا

(سوال) مدرسہ کا بورڈ پیہ زکوٰۃ وغیرہ کا بینک میں جمع ہے اس کا سود ڈاکخانہ سے لے کر مدرسہ کی تنخواہوں میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں المستفیٰ نمبر ۱۰۸۱ مہتمم مدرسہ دینیہ سلامیہ (غازی پور) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۴) ڈاکخانہ سے جمع شدہ رقم کا سود دینا جائز ہے اور اس کو مدرسہ کی ضرورت میں خرچ کیا جاسکتا ہے تنخواہ میں دینا بھی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

سود کی رقم کا مصرف

(سوال) ڈاکخانہ میں جس کارڈ پیہ جمع رہتا ہے اس کا سود جو ملتا ہے لینا جائز ہے یا کہ ناجائز اگرے تو کیا کرے المستفیٰ نمبر ۱۱۷۳ عبدالرزاق صاحب (ضلع میدانی پور) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۵) ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے کر محتاجوں پر خرچ کر دے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(جواب ۵۶) (۱۱۹۱) خاص سرکاری بینکوں سے سود لیکر خیرات کر دیا جائے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(۲) ڈاکخانہ میں موجود رقم پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی؟

(سوال) (۱) اگر کسی شخص نے ڈاکخانہ میں روپے جمع کئے تو ان روپیوں کا ڈاکخانہ سے اس آدمی کو سود ملے گا جس نے کہ جمع کئے ہوں تو ان سے وہ سود لینا جائز ہے یا ناجائز۔ (۲) ڈاکخانہ میں کسی کارڈ پیہ جمع ہو تو کیا اسے روپوں کی زکوٰۃ اس وقت دینی ہوگی؟ جب کہ روپوں کو پورا ایک سال ہو جائے المستفیٰ نمبر ۱۲۹۸ عشرت اللہ خاں صاحب (بجنور) ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۷) (۱) ڈاکخانہ سے جو سود ملتا ہے سے وصول کر کے فقراء کو تقسیم کر دینا چاہیے۔^(۵) (۲) اس

(۱) لاریاں حبیبی و مسیحہ نمۃ لال ص ۵۵ نمۃ مباح فیحل بر ص ۵ مطلقاً درمختار کتاب اسوع باب ۵ لرح ۵ ۱۸۶ ص سعید

(۲) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

روپیہ پر ملک میں آنے کی تاریخ سے ایک سال گزر جانے پر زکوٰۃ دینی ہوگی۔ مثلاً کسی کے پاس یکم جنوری کو ۱۰۰ روپے آئے اور چھ مہینے اس نے اپنے پاس رکھ کر ڈاکخانہ میں داخل کئے تو یکم جنوری سے سال قمری پورا ہونے پر زکوٰۃ دینی چاہیے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بینک ڈاکخانہ اور بجلی کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم
(سوال) بینک ڈاک خانہ اور بجلی کمپنی میں جو روپیہ جمع ہے اس کا منافع لینا جائز ہے یا ناجائز؟^۲ المستفتی
مبوی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۵۸) بینک اور ڈاکخانہ اور بجلی کمپنی میں جمع شدہ روپیہ کا سود وصول کر کے خیرات کر دینا بہتر ہے۔^۳
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

مسجد مدرسہ اور مذکوٰۃ کی آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟
(سوال) (۱) یہاں پر مسجد کے ممبران نے مسجد کا زائد روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنے کا حکم فرمایا۔ اور یہ بھی طے فرمایا کہ اس پر جو رقم ڈاک خانہ سے سود کی ملے وہ طلباء مدرسہ پر صرف کر دی جائے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد کے مال موقوفہ سے اس طریقہ پر جو زیادتی حاصل ہو کیا وہ وقف میں شمار نہ ہوگی اور ممبران کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اس رقم کو مسجد کے مدرسہ کے طلباء پر منتقل کر دیں اور اگر بالفرض یہ حق حاصل ہے تو کیا مستم مدرسہ کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اس رقم کو بجائے صرف طلباء کے دوسرے منصرف میں صرف کر دے۔

(۲) مدرسہ کا روپیہ چھ مدرسہ تعلیم کا اور کچھ مذکوٰۃ کا ہے سے سیونگ بینک میں داخل ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس پر جو سود ملتا ہے کیا وہ اس حسب سے تقسیم کیا جائے یا کسی ایک مدرسہ میں اعلیٰ التعلیم داخل کر دیا جائے۔

(۳) مذکوٰۃ کا روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں؟^۴ المستفتی نمبر ۵۹۶ مولانا محمد سعید صاحب نظم مدرسہ قاسمیہ گنبد ضلع بہار ۴ جمادی اول ۱۳۵۶ھ ۱۳ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۹) بینک میں روپیہ داخل کر کے سود لینا اگر اس نظریہ سے جائز قرار دیا جائے کہ لا خال رقم اور اخذ روائی حد ذاتہ جائز ہے تو بطور سود لی ہوئی رقم اصل رقم کی طرح مسجد کی ملک ہے اور انہیں مصارف میں صرف کی جاسکتی ہے جن میں اصل رقم کا خرچ کرنا ضروری ہے۔ اس نظریہ کی لارنا میں المسلم والحربی فی دار الحرب^(۵) پر ناہوگی مگر ہم نے بھی تک اس پر فتویٰ اور عام اجازت نہیں دی ہے اور اگر اس خیال سے جائز کہا جائے کہ لا خال رقم کی تو بضرورت حفاظت اجازت دی جاتی ہے اور سودینے کی اجازت اس پر

(۱) وحولہا ای الزکوٰۃ قمری لا شمسی (سویو الانصار مع اندر استخار) کتاب الزکوٰۃ ۲ ۲۹۵ ط (سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۹

یعنی ہے کہ اگر سود نہ لیا جائے تو سود کی رقم مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دی جاتی ہے۔ اس سے جمع کرنے والا خود وصول کر کے رفع و بدل کی نیت سے صدقہ کر دے۔ تو اس صورت میں سود کی رقم مسجد کی ملک نہ ہوگی اور اس کا مصرف بھی وہ نہ ہوگا جو اصل رقم کا مصرف ہے بلکہ اس کا مصرف فقر و مساکین ہوں گے اور ان پر صرف بہ نیت رفع و بدل ہوگا نہ کہ بہ نیت ثواب۔

ہم نے سیونک بینک کے سود کی رقم وصول کرنے کا فتویٰ اسی دوسرے نظریے کے ماتحت بتا دیا ہے اور اس صورت میں رقم سود کا مصرف مسجد اور مدرسہ نہیں نہ رقم ماخوذ مسجد و مدرسہ کی ملک ہے ہاں ثواب پر بحیثیت نادار اور مسکین ہونے کے خرچ کی جاسکتی ہے۔^{۲۱}

(۲) بغرض حفاظت داخل آمدی جائے تو مباح ہے اور اس کے سود کا حکم بھی یہی ہے جو نمبر ۱ میں لکھا گیا ہے۔^{۲۱}

(۳) اگر فوری خرچ سامنے نہ ہو اور بغرض حفاظت (بجائے مدرسہ میں رکھنے کے) سیونک بینک میں داخل آمدی جائے تو مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال ۱) کوئی شخص بے نقد روپیہ کسی بینک صوبہ سرحد پنجاب پرائیویٹ یا سرکاری میں داخل کرے بینک والے اس روپے کا ضررہ سود دیتے ہیں بموجب قاعدہ خود کے گاہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر بینک دیولید ہو جائے یہ سرمایہ گم ہو جائے تو وگلوں کا اصل اس مال روپیہ بھی برباد ہو جاتا ہے اس بارے میں جس قسم کے قسم قسم کے قول و فتوے ہیں صحیح اور راجح قوں کون سا ہے یہ سود جائز ہے یا نہیں؟ (۲) جو روپیہ کسی بینک پرائیویٹ یا سرکاری میں بہ میدان نفع رکھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ کی دائیگی کا داخل کنندہ کے حق میں کون سا حکم ہے کیا بینک میں روپیہ داخل ہے اس کی زکوٰۃ دیوے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵۴ ح جی صوفی سعد اللہ خاں صاحب (ذریعہ اعلیٰ، عمیل خاں) ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۳ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۰) (۱) سرکاری یا پرائیویٹ بینک جو داخل شدہ رقم پر ضروری طور پر سود دیتے ہیں اور صاحب رقم نہ لے تو وہ سود کی رقم مسیحی مشنریوں کو دیدی جاتی ہے ایک بینک سے لے مینی چاہیے اور کی دفعہ عام کے کام میں خرچ کر دینی چاہیے یا قیموں اور مسکینوں کو دے دی جائے؟^(۵) کیونکہ نہ بینے کی صورت میں وہ مسیحی تبلیغ و مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے کام میں خرچ ہوں اور اس کا وبال صاحب رقم پر بھی آئے گا۔

۱-۲-۳، ص ۲۵۵، ص ۲۵۵، ص ۲۵۵

(۴) لا بد علیٰ نفس مضطر فی محضہ عبر متحلف لا یمکن ان یمکن و رحمہ ۶۵۵ ص ۲۵۵

(۵) ایضاً محولہ سابق ص ۲۵۵ ص ۶۵

(۶) کیونکہ وہی رقم لینے کی صورت میں مسیحی تبلیغ میں معاونت سمجھی جائے گی جب کہ قرآن پاک میں گناہ کی مروت سے روکا گیا ہے

ولا تعاونو علی لانم واعدوا (پ ۶ سورۃ مائدہ آیت ۲)

(۲) سرکاری یا پرائیویٹ بینک میں بامید نفع رقم جمع کرنی جائز نہیں۔ تحفظت مجبوراً جمع کی جائے تو مباح ہے^(۱) اور اس کی زکوٰۃ صاحب رقم پر واجب ہے^(۲) اور اس سے حاصل شدہ سود کا وہ حکم ہے جو نمبر اور کے جواب میں لکھا گیا ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟

(سوال) زید نے اپنی پونجی بغرض تحفظت بینک میں جمع کر دی، ایک عرصہ کے بعد زید کو بینک سے اصل رقم کے علاوہ کچھ اور رقم ملی ہذا وہ رقم یعنی جائز ہے یا نہیں اگر لی جو دے تو کس کام میں صرف کی جائے۔
المستفتی عبدالرحمن، فورٹ ولیم کلکتہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۳ء
(جواب ۶۱) وہ رقم سے مٹنی چاہیے اور بے کر غریبوں کو دے دی جائے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالمن؟

(سوال) ایک شخص ڈاک خانہ کے جمع شدہ روپے کے سود کو اپنے اخراجات میں رکا دیتا ہے، یہ کاروبار اس کو ملے لینا جائز ہے یا ناجائز؟ آپ کے خیال میں ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالمن؟ المستفتی نمبر ۱۸۰۰ حمایت اللہ غفرلہ، متعلم درجہ دوم (آگرہ) رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۶۲) ہندوستان اگرچہ قوں رائج کی بنا پر دارالحرب ہے مگر پھر بھی بعض اوقات اسے دارالسلام قرار دیتے ہیں اور اس وجہ سے ایک اشتباہ ضرور ہو گیا ہے پس بہتر یہی ہے کہ ڈاک خانہ سے سود کی رقم وصول کر کے فقراء و مساکین کو دیدی جائے۔^(۵) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟

(سوال) مسلمانوں کی رقم بینک میں بلا سود جمع رہتی ہے وہ سود بینک والے کسی غیر مسلم تہنیتی مشن کو دے دیتے ہیں جس سے غیر مسلموں کو فائدہ پہنچتا ہے اور مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہے اس لئے سود کی رقم قرب و محتاجین و یتامی یتیم خانہ جات و مدارس اسلامی وغیرہ پر صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۸۶۷ اڈائٹر خواجہ معین صاحب (حیدر آباد دکن) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۶۳) مسلمان بینک میں رقم جمع کر کے یہ موقعہ بہمنہ پہنچائیں کہ اس رقم کے سود سے مستحق تہنیت ہو، مسلمان مرتد بننے جائیں اس سے یہ تو مسلمان بینک میں رقم جمع نہ کریں اور یا اس کا سود بینک سے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۷۴)

(۲) فتح ربکاۃ الدیون اداۃ بصاب و حال، الحول (در مختار کتاب الزکوٰۃ ۲ ص ۳۰۵)

(۳-۴-۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

وصوں کر کے فتراعویتائی و مساکین کو دے دیں۔ یہ نہ نیت ثواب میں ملکہ بہ نیت رفق و بل دیا جائے۔

سودی رقم سے رشوت دینا

(سوال) ایک زمیندار سنت جماعت کے روپے بینک میں جمع ہیں اور اس کے پاس زمیندار کی بھی ہے اور زمیندار کو بقایا لگان کا دلوئی و سامیوں پر کیا جاتا ہے اور اس میں سود لگایا جاتا ہے مع سود کے ڈگری ہوتی ہے اس مقدمہ میں ملاوہ اصل خرچہ کے ناجائز خرچہ یعنی رشوت دیا جاتا ہے اگر رشوت نہ دی جائے تو مقدمہ میں خرچی پیدا ہوتی ہے اور وہ خرچ زمیندار کو نہیں ملتا۔ یہی حالت میں وہ سود کا روپیہ جو بینک سے مانا چاہیے اور جو بقایا لگان میں سو لگایا جاتا ہے تو وہ سود کا روپیہ رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ المسئلی نمبر ۲۸۱۲ محمد عبدالشکور فیض آبادی ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

(جواب ۶۴) اگر مجبوری سے سود کا روپیہ لگانا ضروری ہو اور لگانا کرنا ناشر کی جائے۔ حد وصول کے وہ روپیہ اس کو اپنے طور پر واپس کر دیا جائے اس کو خرچہ میں محسوب کرنا درست نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

بینک میں روپیہ جمع کرنے کا حکم

(سوال) بینک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المسئلی نمبر ۲۶۳۳ مودی عبدالحق امام جان مسجد دوحہ ضلع پنج محل ۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۶۵) بینک میں حفاظت کی غرض سے روپیہ جمع کرنا (جب کہ حفاظت کی کوئی اور صورت نہ ہو) مباح ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے

(سوال) روپیہ بینک ڈاکخانہ میں بغرض حفاظت جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا سود لینا اور اپنے تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۶) مجبوری سے ڈاکخانہ یا بینک میں روپیہ جمع کرنا مباح ہے اور سود لے کر اپنے اور گھر خیرات کر دیا جائے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) تا کہ جس محل سے جمع کرنا ہو اس میں بھروسہ ہو اور نہ دھوکہ ہو۔

(۳) ۴-۵، ایضاً حوالہ سابق نمبر ۴ ص ۶۴

(۵) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

- (۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارا حرب ہو تو سودینے دینے کا حکم۔
(۲) سود کی رقم کے استعمال کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) آجکل بعض علماء فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مسلم شخص سے قرضہ کا سود لینا جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) زرعتی یا تجارتی یا دیگر قسم کے پھکوں میں جو روپیہ داخل کیا جاتا ہے اس کا سود ناجائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۶۷) (۱) سود کا لین دین مسلم و غیر مسلم غیر محارب سے کرنا مسلمان کے لئے جائز نہیں۔ جو علماء ہندوستان کو دار حرب و انگریزوں کو حربی قرار دیتے ہیں وہ صرف انگریزوں سے سودینے کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کے اس خیال پر عمل کر لینے کی گنجائش بھی ہے لیکن سود دینا کسی حال میں جائز نہیں۔
(۲) گورنمنٹ کے پھکوں سے سود لینا اس لئے مباح ہے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ سود عیسائی مشنریوں کو دے دیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت کا کام اس سے چلایا جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

امانت پر سودینے دینے کا حکم

(سوال) ہم نے بغرض حفاظت زیور پچ کر ڈاکخانہ کے پانچ سالہ کیش سرٹیفکیٹ خرید لئے تھے اب پانچ سال بعد وہ کیش سرٹیفکیٹ دے کر رقم وصول کر کے ڈاکخانہ کے سیونگ بینک میں جمع کرا دی ہے تاکہ رقم حفاظت سے رہے اس رقم میں ہماری زیور والی رقم و ڈاکخانہ کا سود دونوں شامل ہیں جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے جو رقم ڈاک خانہ میں جمع کرائی گئی ۴۲۰ روپیہ تھی۔ اب پانچ سال بعد جو رقم ڈاکخانہ نے دی ۵۶۰ روپیہ سود ڈاکخانہ ۱۴۰ روپیہ۔

(۱) اس کیش سرٹیفکیٹ والے سود اور ڈاک خانہ کے سیونگ بینک والے سود کے استعمال کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ (۲) کیا اگر ہم مندرجہ ذیل کاموں میں خرچ کریں تو شرعی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

(الف) مکان بنانا ہے اس کام میں غیر مسلم (بھنگی عیسائی) مزدوروں کو مزدوری کے عوض دے دیں۔ (ب) ہندو دوکانداروں سے سوہا و سیمنٹ خریدیں یا ہندو بھٹے والے سے مینٹیں خرید لیں۔ (ج) ریل گاڑی میں اپنا اور اپنے سہاب کا کر یہ دے دیا جائے۔ (د) خود و کتبت کے لئے ڈاک خانہ سے ٹکٹ لفٹے اور خطوط وغیرہ سنے جائیں۔ (ر) گورنمنٹ اسکول میں بچوں کی فیس دے دی جائے۔ المستفتی نمبر ۹۲۵
صادق حسین صاحب (ودھیانہ پنجاب) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

۱۱۱ بصاحبہ سابق نمبر ۲ ص ۷۱

۲ والطاهر اب الا حہ نقیہ بین المسلمین زیادة وقد التزم لاصحاب فی الدرس اب مرادہم فی حل الرد والقمار ما دا
حصلت الزیادة للمسلم بطراً الی العلة وان کان اطلاق الاحوال خلافہ (رد المحتار فصل فی الزکاة ۱۸۶، ۵ ط سعید)

۳) (بصاحبہ سابق نمبر ۱ ص ۶۵)

(جواب ۶۸) کیش سرٹیفکیٹ ورڈاکنانہ کا سود آپ اپنے کام میں لا سکتے ہیں کیونکہ یہ دونوں صورتیں وہ ہیں۔ جن کی ذمہ دار گورنمنٹ ہے اور گورنمنٹ کا فرہ حربہ ہے۔^(۱) لیکن احتیاط اور تقویٰ یہ ہے کہ یہ رقم سود محتاجوں و یتیموں اور بیواؤں پر خرچ کی جائے۔^(۲) آپ نے جو مدات لکھیں ان میں سے (الف 'ب' ج 'د') تک تو ذاتی مصارف ہیں۔ "ر" میں آپ محتاج بچوں کی فیس میں دے سکتے ہیں وہ صدقہ ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے

(سوال) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہے تو کس طرح ہو سکتا ہے اگر دارالاسلام ہے تو پھر اس کی صورتیں تحریر کریں ان دونوں صورتوں میں سے کون سی طرف بڑے بڑے علما کی جماعت ہو گئی ہے۔ اس کو بھی تحریر فرمائیں اگر پہلی صورت ہو تو سود کا لین دین جو کہ سوسائٹی ور بینک میں ہوتا ہے وہ کہاں تک جائز ہے۔ اس میں دفتری کام جو مجبوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۳ ماہ ستمبر مرزا احمد حسین صاحب (گجرات) کاٹھیاواڑ ۲۷ شعبان ۱۳۵۹ھ م ۲ نومبر ۱۹۴۳ء

(جواب ۶۹) ہندوستان دارالحرب ہے مگر مسلمانوں کو سود دینا تو دارالحرب میں بھی جائز نہیں^(۴) ڈاک خانہ و بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے^(۵) اور منظر احتیاط اس کو رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دینا چاہیے۔^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بینکوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) استخراج روپیہ کہ درجہا ودیعت و جمع شود مع منافع آن قبول کردن روا باشد یا نہ؟ المستفتی نمبر ۲۰۳۶ م ۷ نومبر ۱۹۴۳ء، ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ۔

(ترجمہ) بینکوں میں جو روپیہ بطور امانت جمع کر لیا جاتا ہے اس کو مع سود کے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۰) رقم منافع یا سود بنکھا اگر فتن نہ صرف جائز بلکہ ضروری است۔ زیراکہ اگر جمع کنندہ روپیہ رقم سود ٹلیر بینک آل رقم رنمنشن مسیحی بد بدو مشن بایں رقم ارتداد و ای درانشو و نمہ بد پس مسلمان را لازم است کہ ایں رقوم منافع از بنکھا گرفتہ بہ یتامی و مساکین و بیوگان دہند۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(ترجمہ) بینکوں کا منافع یا سود وصول کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ ضروری ہے کیونکہ کہ اگر روپیہ جمع کرانے والا سود کی رقم نہ لے تو بینک اس رقم کو عیسائی مشن کو دیدیتا ہے اور مشن اس رقم کو اپنے مقصد ارتداد و عدا

(۱-۲-۳) (ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۷۱)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۷۰)

(۶) (ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

کی ترویج و ترقی میں صرف کرتا ہے پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ بیٹھوں کے سود کی رقم کو بیٹھوں سے وصول کر کے یتیموں اور محتاجوں و ربیہ اول کو دے دیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہئے

(سوال) ہندہ کا کچھ روپیہ ڈاک خانہ کے سیونگ بینک اور کچھ پنجب نیشنل بینک میں جمع ہے ان ہر دو روپے کا منفعہ سود ڈاک خانہ و بینک سے لینے کے متعلق شرعاً جناب کا کیا فتویٰ ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۸۳ سردار عبد لجبار خاں (ڈیرہ اسماعیل خان) ۳ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۱) بینک اور ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے لیجئے اور خود مدرس اسلامیہ کو طلبہ کے لئے دے دیجئے یا یتیموں اور ربیہ اول کو دید دیجئے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے

(سوال) سود جو بینک یا اور کسی فنڈ میں سے ملے لینا درست ہے یا نہیں؟^(۳) المستفتی نمبر ۲۴۰۴ نبی یار خاں فیض آباد۔ ۳ رجب ۱۳۵۷ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۲) بینک سے سود لیکر مساکین و یتامی و ربیہ گان کو دے دینا چاہئے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ

سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ڈاکخانہ یا بینک سے سود لینا خواہ بصورت فاقہ یا شد ضرورت کی بناء پر کہیں روپیہ یا جنس نہ مننے پر کھیت یا زیور خواہ دیگر اشیاء کو گروپر بہن کر کے اس پر روپیہ لینا سود دینا کیسا ہے اور وہ کسی صورت ہے جس میں شرع نے جان چانے کے لئے سود کھانے کی جازت دی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۸۴ حافظ محمد رفیق مدین صاحب پٹنہ ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۷۳) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر فقیر کو تقسیم کر دیا جائے۔^(۵) جب تین فاقہ ہو جائیں اور سوائے حرم کے کوئی حلال چیز میسر نہ ہو سکے تو حرام کا استعمال جائز ہوتا ہے۔^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا ناجائز ہے

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۲۶ء)

(سوال) ڈکھنیا کسی دوسری ایسی کمپنی جو کہ سودی کاروبار کرتی ہیں ان میں سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کروا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر جمع ہو تو اس پر سود لینا چاہئے یا نہیں؟

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

(۵) قال تعالیٰ خمس اصطر عمر د ع ولا عاد فلا اثم علیہ (پ ۱۴ سورۃ بقرہ) اب ۱۱۵

(جواب ۷۴) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنی میں جو سودی کاروبار کرتی ہے سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرنا نہیں چاہیے۔ لیکن جمع شدہ روپے کا سود ڈاک خانہ یا کسی سرکاری کمپنی میں چھوڑنا بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ ان کے پاس چھوڑ دینے کی صورت میں وہ مسیحی مشنری کو دے دیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ سے اس کے خلاف مسیحیت کی تبلیغ و شاعت کی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان سے لے کر کسی خیراتی فنڈ میں خرچ کر دیا جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) ایک مسلمان کے پاس بینک کے سود کی رقم ہے وہ کیا اس رقم کو اندور کے مصیبت زدہ مسلمانوں کی اعانت و پیروی میں صرف کر سکتا ہے؟

(جواب ۷۵) ہاں اس شخص سے جو بڑے کہ وہ بینک سے سود کی رقم وصول کر کے مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات کی پیروی اور ان کے مظلوم پسماندگان کی امداد میں خرچ کر دے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۲ء)

(سوال) ڈاکخانہ کے "کیش سرٹیفکیٹ" خریدنا درست ہے یا نہیں؟ یہ سرٹیفکیٹ نقد ادا کرنے پر ملتے ہیں اور پھر بانچ برس گزرنے پر یہ سرٹیفکیٹ ڈاکخانہ کو واپس کریں تو نقد خریدار کو مل جاتے ہیں۔ یہ زائد سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۶) سود لینے کی نیت سے ڈاکخانہ کے کیش سرٹیفکیٹ خریدنا جائز نہیں۔^(۳) ہاں جو خرید لئے ہوں ان کی وعدہ شدہ پوری رقم وصول کر لی جائے اور اپنی اصل رقم خود رکھ کر زائد رقم کسی رفاہ عام کے قومی کام میں دیدی جائے۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ

بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے

(الجمعیۃ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۲ء)

(سوال) میرا کچھ روپیہ بینک میں جمع تھا بینک کے سالانہ کاغذات حساب سے پتہ چلا کہ اس میں بینک نے سود بھی جوڑ دیا ہے میں نے قرب و جوار کے عالموں سے دریافت کیا تو انہوں نے اس کا بینا قطعاً حرام بتایا مگر حضور کا فتویٰ اخبار الجمعیۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۲ء نظر سے گزرا کہ بینک کے جمع کردہ روپے کا سود بینا جائز

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۶۵)

(۴) (۱) اگر ملک میں نہ احل اللہ البیع و حرام الربو (پ ۳ سورۃ فرقہ آیت ۲۷۵)

ہے اب ہم سخت تشویش میں ہیں ۹

(جواب ۷۷) سود لینا بیشک حرام ہے۔ سود کی حرمت احکام اسلام میں سے ان احکام میں داخل ہے جو یقینی اور منصوص ہیں اور ایسے پیشوں میں روپیہ جمع کرنا جو سودی کاروبار کرتے ہیں حرام ہے۔ ۱۰ جس شخص نے روپیہ داخل کیا ہے ایک حرمت کا ارتکاب تو وہ رچکا ہے ب بینک سے سود لینے کا سوال اس حیثیت سے نہیں کہ سود حرام ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ بینک نے تو اس کے روپے کا سود اپنے کاغذات میں اس کے حساب میں درج کیا اور نکال دیا ہے اگر یہ نہ ہے تو وہ سود کا روپیہ مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیدیا جاتا ہے اور اس شخص کے ذمہ دوہرا گناہ ہوتا ہے۔ ایک تو سودی کاروبار کو اپنے روپے سے امداد پہنچانا اور اس کے حساب میں سود کا لگایا جانا۔ دوسرے یہ کہ اس کے روپے کے سود سے مسیحیت کی تبلیغ ہونا ان دونوں گناہوں سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ بینک میں روپیہ داخل نہ کیا جائے ورنہ بدل شدہ روپیہ نکال دیا جائے اور دوسرے گناہ سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ جمع شدہ روپے کا سود بینک سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیا جائے ۱۱ میں نے بینک کے سود کے متعلق جو فتویٰ دیا ہے وہ یہی ہے ہاں محض جوابوں میں یہ لکھ دیا ہے کہ جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں وہ کفار حربین سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور سرکاری پیشوں کا سود ان کے نزدیک جائز ہے مگر میرا قلب اس خیال کے ساتھ متفق نہیں اور اس پر مطمئن نہیں ہے میں آپ کو یہی مشورہ دوں گا کہ بینک میں اپنے روپے کا سود نہ چھوڑیے بینک سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیجئے تاکہ آپ کے روپے سے مسیحیت کی تبلیغ و اسلام کی بچ گئی کا کام نہ لیا جاسکے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا سود مسجد کے ٹیکسوں میں دینا جائز ہے؟

(انجمنیہ مورخہ یکم فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) چھوٹا شملہ میں ایک مسجد ہے چند مکانات اور دکانیں اس کی ملکیت ہیں جن سے آج کل تقریباً ہزار روپے سال کی آمدنی ہوتی ہے اور اوسط خرچ سات روپے سالانہ ہے ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کے انتظام اور حساب و کتاب کے متعلق مقدمہ بازی ہوئی جس پر عدالت نے فیصلہ کیا کہ مسجد کا انتظام ایک کمیٹی کے سپرد ہو فیصلہ عدالت کی رو سے لازم ہے کہ یہ کمیٹی مسجد کا روپیہ ایک بینک میں رکھے چنانچہ عرصے سے مسجد کا روپیہ لاؤڈز بینک میں ہے۔ گزشتہ ساتوں میں روپیہ ہمد چلت حساب تھا جس میں ہزار روپے سے کم رقم پر سود نہیں آتا پچھلے سال یہ حساب سیونگنز (پخت) بینک میں رکھا گیا ہے جس پر سال رواں میں مبلغ نو روپے تین آنے سود آیا ہے۔ اور آئندہ بھی اتارے گا یہ سود کا روپیہ مسجد کے ٹیکسوں میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مسجد مذکور کو مندرجہ ذیل ٹیکس میونسپل کمیٹی شملہ کو ادا کرنے پڑتے ہیں:

(۱) (قرآن پاک میں ہے احل اللہ البيع و حرّم الربوا) (پ ۳ سورۃ بقرہ آیت ۲۷۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

تہ زینی ٹیکس

بوس ٹیکس

(جواب ۷۸) اس رقم کا سود بینک سے وصول کر کے بوس ٹیکس اور تہ زینی ٹیکس میں دیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دوسرا باب بیمہ کرانا

زندگی کا بیمہ کرانا ناجائز ہے

(سوال) زندگی کا بیمہ کرنا کیسا ہے؟ المستفسی نمبر ۱۱۳ ابابو محمد رشید خان قدس سرہ دہلی ۲۶ رجب

۱۳۵۲ھ ۱۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۹) زندگی کا بیمہ کرنا ناجائز نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) واضح ہو کہ مروجہ بیمہ کی تین قسمیں ہیں (۱)۔ بیمہ زندگی اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ بیمہ کمپنی اپنے مالک کے ذریعے بیمہ کا معاوضہ کرتی ہے اور اکثر اس کی جسمانی حالت دیکھ کر اندازہ کرتا ہے کہ اگر کوئی ناگہانی آفت پیش نہ آئے تو یہ شخص کتنے سال میں ۲۰ یا ۳۰ سال زندہ رہ سکتا ہے ڈاکٹر کی رپورٹ پر کمپنی میں سال کے لئے اس کی زندگی کا بیمہ کر لیتی ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے لئے ایک رقم مقرر طالب و کمپنی مقرر ہو جاتی ہے جو قسطوں کے ذریعے بیمہ دار کمپنی کو اور اگر بیمار ہوتا ہے اور ایک معینہ مدت میں جب اور رقم دینی اور پتا ہے کہ قیدہ نہیں ہو جاتا تب اس کے بعد اگر وہ مدت کی مدت کے بعد انتقال کر جاتا ہے جس کا اندازہ کمپنی کے ڈاکٹر نے لگایا ہے تو کمپنی اس کے سماندگان میں سے جس کو بھی نامزد کرے اس کو یہ نامزد کر کے کی صورت میں مست کے قانونی ذریعہ کو وہ رقم شدہ رقم مع تحویر یہ رقم کے جس کو یہ نہیں کہتے ہیں یہ شہادت اور اگر دیتی ہے اور اگر وہ مدت نہ گزرتے پہلے مر جائے خدا تعالیٰ موت یا کسی حادثہ وغیرہ سے تو بھی کمپنی اس کے سماندگان کو حسب تفصیل پوری رقم مع بیمہ زائد رقم لے کر لیتی ہے مگر اس صورت میں شرع منافع زندہ ہونے کے بعد اور وہ شخص مدت نہ گزرتے بعد بھی زندہ رہے تو اس صورت میں بھی اس رقم مع اضافہ ملتی ہے مگر شرع منافع کم ہوتی ہے۔

بیمہ کی دوسری قسم کا نام ہے اشیاء کا بیمہ ان دونوں میں یہ فرق ہوتا ہے کہ وہ خطرہ جس سے یہ بیمہ کر لیا جاتا ہے اگر وہ پیش نہ آیا تو زندگی کے بیمہ میں رقم پس ل جاتی ہے اشیاء کے بیمہ میں دور رقم واپس نہیں ملتی بلکہ وہ رقم ادب جاتی ہے (۳) تیسری قسم دم و دیوں کا بیمہ ہے اس میں ہر قسم کے ہرجانہ چور کی تعلیم اور شادیوں وغیرہ کے خزانہ کا بیمہ ہوتا ہے کہ کمپنی ان کاموں کی ذمہ دار ہوتی ہے۔

بیمہ کا شرعی حکم۔ بیمہ زندگی کے عدم جواز میں تو کوئی شک ہی نہیں کیونکہ اس میں سود اور غرر سے سود تو ظاہر ہے اور غرر (حمولہ) اس لئے ہے کہ اگر شخص واکر لی روک دے تو اشد فتنہ بھی ادب جاتی ہیں ہند یہ و سود و فاسد ہے (۲) سیاکہ۔ ان سے ناجائز ہے کہ اگر قمر کی قریف صادق آتی ہے کہ یہ قیدہ دار نے جو رقم بھری ہے وہ بھی گئی یہ پھر وہ رقم ہے ساتھ اور رقم بھی ملے گی (۳) اذہم و دیوں کے بیمہ کے ناجائز ہونے کی بھی وجہ ہے الحاصل یہ کہ بیمہ کا کاروبار سود اور قمار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ

ایہا الدین اٰمروا بتقوا اللہ و درو ما بقی من الربوا الخ وقال یٰ اےما الاحمر والمسر والانساب والار لام و حسن من عین الشیطان الخ وحی الحدیث لعن رسول اللہ ﷺ کل الربوا و مؤککہ و شہدہ و کاتبہ حضرت مفتی صاحب نے فرماتے ہیں ان علماء کا قول لیا ہے حوالہ الحرب میں جواز ماکہ کے قائل ہیں لیکن دوسری طرف بہت سے اکابر علمائے مند کا قول ہے کہ جواز کا ہے خود حضرت مفتی صاحب بھی اس قول سے رجوع کر چکے ہیں ۵۷ ۸ کفایت المفتی جس کی تفصیل پیچھے دیو اب میں گزر چکی ہے

(نوٹ) بیمہ کے مسئلے میں بھی تفصیل تحریر شدہ ہے گی ہم مزید دو لے ہمیں دیں گے اسی تفصیل پر استغناء کیا جاتا ہے آگے ہر مسئلے میں آخر باب تک صرف اسی نسخے کا حوالہ دیا جائے گا آخر باب تک پر مر استعمال ہوگا (ایضاً مطابقت حوالہ سابق ص ۸۳)

کیا جان و مال کا بیمہ کرنا جائز ہے؟

(سوال) جواب ۱۰۔ بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المسئلتی نمبر ۱۵۱۲ ج ۱ متین احمد بن حاجی رشید احمد کشمیری در، زودنی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۸۰) بیمہ ایک قسم کا قمار ہے جس لئے ناجائز ہے ہاں خالص حرلی کافروں کی کمپنی ہو اور اس سے مسلمان فائدہ اٹھائیں تو درالحرب ہونے کی بنا پر مباح ہو سکتا ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

شادی فتنہ اور بیمہ کا حکم

(سوال) شادی فتنہ جائز ہے یا نہیں جس میں چوتھا چھٹا یا آٹھواں حصہ زیدہ دیا جاتا ہے زندگی کا بیمہ جائز ہے یا نہیں؟ المسئلتی نمبر ۲۵۸ مولانا فضل احمد (حیدر آباد سندھ) ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۱) شادی فتنہ کی تفصیل ہمیں معلوم نہیں زندگی کا بیمہ کرنا دراصل تو ناجائز ہے لیکن درالحرب کے اصول پر کفار حرتین سے کوئی نفع حاصل کرنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

دکان اور کارخانہ کا بیمہ کرنا

(سوال) بیمہ کمپنی سے اپنی دکان یا کارخانہ کا بیمہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ المسئلتی نمبر ۱۳۷۶ محمد عبد الجبار (رنگون) ۱۰ صفر ۱۳۵۴ھ ۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۲) بیمہ کمپنیوں سے دکانوں کارخانوں عمروں کا بیمہ کرنا دراصل تو ناجائز ہے کیونکہ بیمہ ربا اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ دونوں ناجائز ہیں لیکن درالحرب کے مسئلے کے لحاظ سے اس میں گنجائش ہے۔

(جواب ۸۳) احتیاط اور تقویٰ یہ ہے کہ بیمہ سے احتراز کیا جائے اور اگر کوئی شخص ہندوستان کے دار الحرب ہونے کی بنا پر بیمہ کرے تو اس پر کوئی سخت تصم نہیں دیا جاسکتا۔ محمد کفایت اللہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۲ اگست ۱۹۳۵ء

ہندوستان میں بیمہ کرنا

(سوال) جان بیمہ پچیس سال تک کے لئے مثلاً کیا جاتا ہے پس اگر چونتیس سال کی عمر میں زید نے پچیس سال کے لئے بیمہ کر لیا تو اس کو بحسب پچیس فی ہزار سال نہ پچیس سال تک دینا ہوگا جس کی مقدار پچیس سال میں تیس ہزار چار سو روپے ہو جائے گی اور بیمہ کمپنی پچیس ہزار روپے مقدار بیمہ پر تیس سال میں پچیس روپے سے پچیس سال تک فی ہزار سال نہ منافع کے حساب سے تقریباً مبلغ نو ہزار چار سو روپے اور پچیس ہزار مقدار بیمہ جملہ نو تیس

ہزار چار سو روپے تقریباً کرے گی۔ یعنی پچاس سال میں عیسائیوں کی رقم لیکر لوٹے دار کرے گی۔ پس اس حساب سے پچاس سال کا عہدہ کرنے والے کو چھ ہزار روپے کی رقم مثلاً زائد و صوں ہوگی اور اگر عہدہ کرنے والا پچاس سال کے اندر فوت ہو گیا تو جتنے روپے کا عہدہ لایا ہے مثلاً پچاس ہزار کا کر لیا تو پچاس ہزار اور اس پر جتنے سال گزرے ہوں گے اتنے سال کا منافع جو وہ لکھا ہے پچاس روپے سے لے کر فی ہزار سال نہ کے حساب سے جو زائد کرے گی پس رشاد ہو کہ اس طرح کا عہدہ کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

زید نے کچھ ہرج نہ سمجھ کر عہدہ کر لیا جس کو ایک سال کی مدت گزر چکی ہے اور ایک سال کا روپیہ مفصلہ ہوا۔ عہدہ کمپنی کو داکر چکا ہے۔ عہدہ کمپنی کا قانون ہے کہ اگر عہدہ کرانے والے تین سال کے اندر خود اپنی طرف سے معاہدہ توڑ دے اور سالانہ واجب الادا نہ کرے تو عہدہ کمپنی اس کو بالکل کچھ نہیں دے گی۔ حتیٰ کہ اس کا دیا ہوا روپیہ بھی اس کو واپس نہ مل سکے گا پس اگر شرعاً عہدہ کرنا ناجائز ہو تو اب زید کیا کرے۔

واضح ہو کہ عہدہ کرانے والا بطور حصہ داری کے عہدہ کمپنی میں شریک نہیں ہوتا بلکہ سوال کے مطابق پنا روپیہ کمپنی میں جمع کرتا رہتا ہے۔ جس کو عہدہ کمپنی اپنے یہاں قرض میں درج نہیں کرتی بلکہ اپنے قانون کے مطابق عمل کرتی ہے جیسا کہ سول میں عرض کیا گیا ہے۔

عہدہ کرانے والوں کا جو روپیہ کمپنی میں جمع ہوتا ہے اس کو عہدہ کمپنی دوسرے کاموں میں لگاتی ہے اور اس سے نفع حاصل کرتی ہے لیکن عہدہ کرنے والوں کو ان دوسرے کاموں کے نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ عہدہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق ہر سال عہدہ کرنے والوں سے مقررہ رقم لیتی رہتی ہے۔ اور عہدہ کرانے والا جب بھی مرجعے خود معطل ہونے کے ایک ہی دن بعد تو وہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق پچاس ہزار روپیہ مع منافع عہدہ کرنے والے کے ورثہ کو ادا کرے گی لیکن اس کے ساتھ عہدہ کرانے والوں کا جمع کیا ہوا روپیہ واپس نہیں ملتا خود ایک سال کا ہو یا زیادہ کا عہدہ کمپنی کے سب رکان کافر ہیں مسلمان کوئی بھی نہیں مندوسمان میں۔ عہدہ کمپنی دو ہیں ایک یورپین دوسری ہندو۔

دریافت طلب یہ مر ہے کہ برہما ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں شرعاً عہدہ کرانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ المسنفی نمبر ۶۵۲ داؤد باشم یوسف (رنگون) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۴) ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں چونکہ اختلاف ہے اس لئے جو دکان سے دارالحرب نہیں کہتے وہ عہدہ کو حرام کہتے ہیں۔ مگر عہدہ کرنے کی ابتداء و بقاء ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی تقدیر پر گنجائش ہے۔ کیونکہ دارالحرب میں غیر مسموں سے غدار کے بغیر باقی تمام طرق سے ان کی رضا مندی کے ساتھ مال و صوں کرنا جائز ہے۔ محمد کفایت مدکان تدریس دہلی

زندگی کا عہدہ کرنا اور شادی فنڈ کا حکم!

(سوال) (۱) زندگی کا عہدہ کرنا کیسا ہے؟ (۲) شادی فنڈ کے لئے ایجنٹ ترغیب دے رہے ہیں کہ بچوں کے ناموں سے ایک روپیہ ہوا جمع کرتے رہو۔ دوسرے ہیں جب شادی کرو گے تو کافی رقم مل جائے گی۔

المستفتی نمبر ۳۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر جوڈلہ ضلع کرنال، اذیتقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء
(جواب ۸۵) بیمہ کی اصل حقیقت تو قمار اور ریوہ پر مشتمل ہے مگر ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر
کوئی کرے تو گنجائش ہے اگرچہ حیا ترک میں ہے۔ (۲) اس کا بھی وہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان
اللہ دہلی

انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) پراونشل یونین انشورنس لمیٹڈ ہیڈ آفس نیو دہلی کی طرف سے پوسٹر شائع کئے گئے ہیں جس
میں زندگی کا بیمہ کرانے کے محاسن دکھائے گئے ہیں اور ظاہر کیا گیا ہے کہ حال میں مولانا مفتی کفایت اللہ
صاحب اور خواجہ حسن نظامی نے ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس کی رو سے علاوہ اسلامی حکومتوں کے بیمہ
کرانہ جائز قرار دیا ہے۔ یہ فی الحقیقت آنجناب کی طرف سے کوئی ایسا فتویٰ صادر فرمایا گیا ہے۔ اگر فرمایا گیا ہے تو
اس جوڑ کے دل بیان فرمائیں تاکہ ہمیں اطمینان ہو۔ المستفتی نمبر ۸۱۲ محمد آل نبی خان (ضلع رے) ۲۰
ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ بمطابق ۱۵ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۶) انشورنس (بیمہ) کے متعلق جو فتویٰ میں نے لکھا ہے وہ یہ تھا کہ بیمہ اپنی اصل حقیقت کے
نفاذ سے ناجائز اور حرام ہے کیونکہ وہ ریوہ اور قمار پر مشتمل ہے۔ لیکن جو لوگ ہندوستان کے دارالحرب
ہونے کی بنا پر یہاں عقود ریوہ کو جائز سمجھتے ہیں اگر وہ اس وجہ سے بیمہ کمپنی کے ذریعہ کچھ منافع حاصل
کر لیں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔ یعنی دارالحرب میں فقہانے عقود ریوہ و قمار یہ کو مباح قرار دیا ہے (۱) اور ہر
قسم کا معاملہ جو عذر و خیرت نہ ہو اس کے ذریعے سے استسباب مال کی اجازت دی ہے اس بنا پر جو لوگ بیمہ
کرائیں ان کے عمل کو حرام کہنے سے ہم کو احتراز کرنا چاہیے۔ میں نے بیمہ کرانے کی ترغیب یا تنہین نہیں
کی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو بیمہ کرانے کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص بیمہ کراتا ہے اس غرض سے کہ میں لگا کر فائدہ اٹھاؤں یا ہر میں سے لگے تو
فائدہ اٹھاؤں اس نیت سے بیمہ کرانا کیسا ہے۔ ب برابر والد کا انداز کیا کرے؟ (۲) دکاندار کا بیمہ ہے ماں کا
اور برابر والے کو اندیشہ ہے کہ وہ آگ لگائے گا تو اب برابر والد کا بیمہ کرائے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۶۷

(۱) یہ بکوں للہاجر شریک حرمی فی بلاد الحرب فعقد شریک هذا العقد مع صاحب السوکرہ فی بلادہم و باحدہ
بدل المالك و برسع ابي التاجر فالتاجر ان هذا يحل للبحر احدى لای لعقد الفاسد جری بیہم فی بلاد الحرب (رد
المحتار کتاب المستامن مطلب منہم فیما یفعلہ التجارۃ من دفع ما یسمی سوکرہ ۱۷/۴ ط، سعید)
(نوٹ) اس مذکورہ مسئلے پر میں ایک نوالہ آخر باب تک آئے گا ہم ہر صفحے پر مذکورہ مسئلہ کے سے نوالہ کی عبارت درج نہیں کریں گے مدد
صرف ان صفحے کا نوالہ دیں گے (ص ۸۵ حوالہ نمبر ۱)
(۲) (بصا حوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)
(۳) (بصا حوالہ سابق نمبر ۱ ص)

حافظ عبد مطیف ایند ستر صدر بزار دہلی ۱۰ رزیع ۱۱۵۵ھ ۱۳۵۵ھ مکیم چو رانی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۷) ہمہ صل حقیقت کے ساتھ تو بارے روپیہ کمپنی کے ساتھ یہ بدعتی شامل ہے کہ گگ کار کمپنی سے روپیہ وصول کریں گے تو اور بھی سخت گناہ ہو جاتا ہے اور آگ قصد گناہ اور ۱۱ سروس کو نقصان پہنچنا شدید گناہ ہے ایسا روپیہ بھی حرام و یہ فعل بھی حرام ہے۔ یہ شخص اس امر کا خوف کرے کہ اس کا پروسی بدعتی سے پنی دکان میں گگ گانے کا ور اس کا ظن غالب ہو اور یہ شخص اپنی دکان وہاں سے منتقل نہ کر سکے تو اپنی مجبوری کے عام میں اس کو ذمہ کرینے کی گنجائش ہے اور اگر پروسی کی بدعتی کی بدولت بالور لسی اتفاقی وجہ سے اس کی دکان جل جائے تو ذمہ کمپنی سے یہ بیمہ کی رقم وصول کر سکتا ہے

محمد کفایت مہدکان امداد

دارالحرب و دربار اسلام میں بیمہ کرانے کا حکم

(سوال ۱) (۱) دارالحرب و دربار اسلام میں بیمہ کرانے کا شرعی حکم کیا ہے؟ (۲) جنوبی فریقہ میں مسلمانوں کو مال و جان کا بیمہ لینے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ یہاں پر دارالسلام ہونے کا ادنیٰ شائبہ بھی نہیں پایا جاتا۔ اکثر اوقات مال و دولت و رکاب گاہ جان کا بھی خطرہ رہتا ہے جیسا کہ حل ہی میں ہماری دکانیں۔ جس میں تقریباً پانچ چھ ہزار پونڈ کا مال تھا دونوں دکانوں کو کسی دشمن نے جذبہ حسد سے متاثر ہو کر رات کے وقت جہر خاک کر دیا تو ایک حالت میں بیمہ یہاں سے یہ نہیں (۳) مسلمانوں کو بیمہ کمپنی قائم کرانے سے نفع حاصل کرنا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ (۴) بیمہ کمپنیوں کے ایجنٹ کے طور پر کام کر کے اس پر ہر کمیشن لینے کا صلہ کرنا کیسا ہے؟ مثلاً بیمہ کمپنی کو اگر پونڈ پونڈ پیدا کر دیں تو وہ کمپنی اس پر تیس پونڈ کمیشن کے دیتی ہے۔ یہ رقم لینا کیسا ہے اور بیمہ کمپنی کی ایجنسی کا کیا حکم ہے؟ (۵) حل ہی میں یہاں کی سرکار نے بیمہ کا جبری قانون نافذ کیا ہے کہ ہر ایک فرد، زمین کو اپنی جان کا بیمہ کرنا قانوناً ضروری ہے اس کی صورت یہ ہے کہ جو لوگ لازم پیشہ ہیں ان کا بیمہ ان کے میٹھ کے ذمہ ہوتا ہے۔ اس ضمن میں ایک لازم کو اپنی جان کا بیمہ لینا ضروری کر دیا گیا ہے اس طرح کے بیمہ کا کیا حکم ہے؟ (۶) اس طرح مسلمانوں کے گھروں پونڈ سے بیمہ کمپنیوں کے گرنے میں داخل ہوتے ہیں اس حالت میں ان کمپنیوں سے بیمہ کی قیمت لے کر لے کر جو کمیشن وصول ہو گا اس کا لینا کیسا ہے مثلاً کوئی بیمہ کمپنی کو دو صد پونڈ بیمہ کے داتا ہے تو اس پر اس کو وہاں سے تھو پونڈ کمیشن جو ملتا ہے کمیشن کے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیو تو جروہ المسنفی نمبر ۲۰۰۲ مونا دریں جامعہ اسلامیہ انجیل ۲۷ رزیع ۱۱۵۵ھ ۱۳۵۵ھ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۸) دارالحرب میں معادلت روپیہ و قمار کے ذریعے سے مسلمانوں کو کفار سے فائدہ حاصل کرینا جائز ہے ہمہ بھی روپیہ اور قمار پر مشتعل ہوتا ہے اور اس میں کوئی جبر و عذر نہیں اس لئے اگر مسلمان بیمہ سے

(۱) (بصحا) سابق نمبر ۱ ص ۸۲

۲ مونا دریں جامعہ اسلامیہ انجیل ۲۷ رزیع ۱۱۵۵ھ ۱۳۵۵ھ جون ۱۹۳۶ء

۳۱ ۴۱ قاضی محمد صطری محبت علیہ السلام لاہور ۱۱۵۵ھ ۱۳۵۵ھ جون ۱۹۳۶ء

ذریعے سے کفار سے کچھ فائدہ حاصل کر لیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔^(۱) اگر بیمہ کمپنی قائم کرنے میں مسلمانوں کو فائدہ ہوتا ہو یعنی کفار سے کچھ رقم مسلمانوں کو حاصل ہوتی ہو تو یہ بھی جائز ہو گا اسی طرح کفار کی بیمہ کمپنی سے کمیشن لینے کا بھی حکم ہے دارالحرب کے مسلمانوں کو آپس میں سود و قمار کے معاملات کرنا مکروہ ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

بیمہ کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم

(سوال)۔ نف انشورنس یا کہ زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں شرائط بیمہ کمپنی مثلاً پچاس سال کے سنے مبلغ ایک ہزار روپے کا بیمہ کر لیا تو ہم کو پچاس روپے سالانہ ادا کرنا پڑے گا مدت بیمہ ختم ہونے پر کمپنی ہم کو ایک ہزار روپے بیمہ کا اور اس کے ساتھ میں پچاس برس کا نفع جو کہ کمپنی اس روپیہ میں تجارت کرتی ہے دے گی۔ (۲) آج بیمہ کر لیا اور صرف ایک قسط پچاس روپیہ کی ادا کی اور دو تین ماہ بعد پیام موت آ گیا ایسی صورت میں کمپنی ہمارے ورثاؤں کو کل بیمہ کی رقم فوراً ادا کر دے گی۔ المستفتی نمبر ۱۰۳۲ حاجی عبداللہ صاحب (ممبئی) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۴ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۹) بیمہ کی حقیقت ربو اللہ قمار پر مشتمل ہے اس لئے یہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے تو ناجائز ہے^(۳) لیکن ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے خیال سے اگر کوئی مسلمان کمپنی سے کچھ فائدہ حاصل کر لے تو گنجائش ہے تاہم احتیاط اس سے بچنے میں ہی ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(جواب دیگر) (المصنفی نمبر ۱۱۰۶) بیمہ ربو اور قمار پر مشتمل ہے اور بیمہ کو پینیاں مسلم و غیر مسلم شرکاء سے مرکب ہوتی ہیں اس لئے مسلمانوں کو بیمہ کرانے کی اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے بیمہ کرنا

(سوال) ایک شخص مقروض اور صاحب جائیداد ہو اور پکا مسلمان ہو اور بیک وقت صاحب اولاد بھی ہو کیا وہ اپنی زندگی کا بیمہ تنگ دستی سے چھٹنے کے لئے اور واد کو غربت کی لعنت سے بچنے کے لئے کر سکتا ہے اور اگر وہ مقروض نہ بھی ہو کیا تب بھی بیمہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جس میں منافع ملتا ہے اور ایک بغیر منافع کا؟ المستفتی نمبر ۱۱۰۷ اسرار علی (نگینہ) ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)
(۲) ولا ریبین حربی و مسلم و فی رد المحتار احترازاً بالحربی عن المسلم لا صبی والدمی و کذا عن المسلم الحربی ادا ہا بحر لناثم عاد الیہم فہا لبس للمسلم ابراسی معہ اتفاق (درمختار باب لربوا ۵ ۱۸۶ ط. سعید)
(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)
(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)
(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲)

(جواب ۹۰) بیمہ بغیر منافع بھی بوجب بھی قمار سے خاں نہیں یعنی یہ شرط تو لازمی ہوتی ہے کہ اگر بیمہ کرنے والے ایک دو قلیس دائرے کے بعد مر جائے تو بیمہ کی پوری رقم (مثلاً دو ہزار روپیہ) اسی کے ورثوں کو کمپنی دے گی اگرچہ مرنے والے نے ابھی سو پچاس ہی لاکھ تھے اس لئے اس عمل میں شرکت کی کوئی شرعی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

نف انشورنس کا حکم

(سوال) مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء بمقتدار منادی میں مسلم انڈیا بیمہ کمپنی کے متعلق جو مضمون شائع ہوا ہے اس میں لائف انشورنس کے جواز پر دلائل پیش کرتے ہوئے خیر میں مضمون نگار نے حضرات کو مدعو کر رکھا جس میں حضور کا بھی نام شامل ہے کہ آپ حضرات نے بھی اس کے جواز کی رائے دی ہے۔ اب میرا سوال یہ ہے کہ اگر واقعی شریعت اسلامیہ کی رو سے جائز ہو تو ازراہ کرم مسئلہ کے شرعی پہلو پر نظر فرما کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔ المسفنی نمبر ۱۲۱۸ محمد عداؤ الدین احمد صاحب (آسام) ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۱) انشورنس کمپنی کی شرکت کے جواز کی ہم نے رائے نہیں دی ہے صرف یہ لکھا ہے کہ جو علماء ہندوستان کے درالحرب ہونے کی بنا پر سے جائز مانتے ہیں ان کے لئے بھی گنجائش ہے تشدد نہ کرنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

نخت نقصان کے اندیشہ سے بیمہ کرنے کا حکم

(سوال) میری دوکان کے دائیں طرف بائیں طرف اور پیچھے اور اوپر یعنی سب طرف ہندو آباد ہیں اور سب نے اپنی دوکانوں کے بیمہ کئے ہوئے ہیں اور جو دیگر مسلمان دوکان دار نزدیک آباد ہیں انہوں نے بھی اپنی دوکان کے بیمہ کر رکھے ہیں معلوم ہوا ہے کہ مفقوب آگ لگنے والی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر خدا نخواستہ آگ لگ گئی تو بظاہر بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے اگر خداوند کریم اپنی رحمت سے بچائے تو اس کی شان بہت بڑی ہے وہ بڑی حکمت والا ہے ورنہ نخت اندیشہ کا موقع ہے یا ایسی حالت میں مجھے اپنی دوکان کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ المسفنی جناب حاجی محمد داؤد صاحب تاجر (بیسارن دہلی) ۴ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۲) بیمہ کرنا دراصل قمار ہے "مگر مجبوری کے عالم میں کہ اس پاس کے دوکانداروں نے بیمہ کر رکھے ہیں اور اندیشہ ہے کہ کوئی اپنی دوکان کو قصداً جلا دے۔ بیمہ کر لیا جائے تو مضائقہ نہیں۔"

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے؟

(سوال) آج کل آدمی انشورنس کمپنی میں اپنی زندگی کا بیمہ کر لیا کرتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سارے ہم اتنا بھریں گے اس کا ہمیں کچھ فیصد کریتی ہے کہ اتنے برس میں اتنا دیا جائے گا اگر وہ آدمی اتنے برس میں زندہ رہا تو جو فیصلہ ہوا ہے اس کے مطابق کمپنی دے دے گی اگر بیمہ کے بعد دو ایک برس میں وہ آدمی قضا کر گیا تو اس کے ورثہ کو ملے گا تو یہ بیمہ کرنا از روئے شرع اشریف جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۶، عظیم خان نور خاں پوسٹ بکس نمبر ۲۱۲، ۲ ریح اشانی ۱۳۵۶ھ، عظیم جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۳) بیمہ در حقیقت ربا و رقتار پر مشتمل ہے ورنہ دونوں شریعت مقدسہ اسلام میں حرام ہیں یہ غیر اسلامی طریقے ہیں جن کے ذریعہ سے ہر حال حاصل کیا جاتا ہے اور ان کو مفید سمجھا جاتا ہے لیکن در حقیقت یہ تمدنی اور اقتصادی اصول کے تحت بھی دنیا کے لئے یک لعنت اور مصیبت ثابت ہوتے ہیں۔ بزرگوں نے ایمان آدمیوں سے اس کو روزگار بن کر اپنے ہاتھوں میں دکانوں کو جن کا بیمہ کر لیا تھا آگ کاٹی اور حرام پیسہ بیمہ کمپنی سے وصول کیا اور کر رہے ہیں اور یہ مرض روز افزوں ترقی پر ہے دکانوں کے لئے ورنہ زندگی کے بچے کا اصول ایک ہی ہے اور سب کا حکم ایک ہی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

زندگی کے بیمہ کا حکم

(سوال) کیا زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے جب کہ حضرت امام احمد مولانا کا کام از امد غلطہ نے مسلمانوں کو اجازت دے دی ہے۔ ہندوستان کو آپریٹو انشورنس سوسائٹی صدر کلکتہ کے ایجنٹ نے حضرت مولانا کی تحریر میرے سامنے پیش کی حضرت مولانا نے اپنے خیال میں مسلمانوں کو بیمہ کرانے کی اجازت دے دی ہے ذراہ حرم خادمہ کو مطلع فرمائیے کہ بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۶ (مولانا) محمد حفیظ الرحمن سیوہاروی (ضلع بجنور) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۴) میرے خیال میں بیمہ کی حقیقت ربا و رقتار سے مراد ہے اور وہ اصل کے اعتبار سے ناجائز ہے۔ جو علماء جو بوز کا فتویٰ دیتے ہیں وہ غالباً ہندوستان کو درحرب قرار دے کر خذریہ کو مباح قرار دیتے ہیں۔ مگر اس میں بھی شبہ یہ ہے کہ درحرب میں بھی کفار سے خذریہ مباح ہے اور انشورنس کمپنی میں مسلمانوں کا روپیہ بھی شامل ہو کر مسلمان کو مسلمان سے اخذ رہا پر مجبور کرتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

بیمہ کا شرعی حکم

(سوال) کیا آپ براہ حرم بیمہ کے متعلق اپنی جمعیت کے رائے سے ہمیں مطلع کریں گے کیونکہ بہت سے مسلمان اس کے متعلق ہم سے سوال کرتے ہیں کہ شریعت اسلام میں اس بارے میں کیا حکم ہے المستفتی

نمبر ۷۸ سیریری ٹریکیکل انشورنس کمپنی دہلی ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۹۵) ہمہ سدھی اصول کی رو سے ناجز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

ہمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا

(سوال) کیا ہمہ جو واک کرتے ہیں اور منافع کے نام سے مقررہ میعاد کے جمع کی ہوئی رقم زیادہ
وصوں کرتے ہیں جیسے کچھ اس کے قواعد ہیں یا شرعاً ایسا کرنا ناجز ہے ورنہ رقم لینا جائز ہے المسفتی نمبر
۹۸۱ شریف احمد انٹی چھاونی دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۶) ہمہ دراصل ریو اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ میں حرام ہیں اس سے ہمہ
نواہ تجارتی سویا جائیداد کا یا زندگی کا جب کہ ریو اور قمار سے خالی نہیں ہے تو شرعاً حد جواز میں نہیں آتا۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

ہمہ کمپنی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) جناب کے مدافع کے لئے ایک پمفٹ بھیج رہا ہوں اس میں ہمہ کمپنیوں کے کاروبار کے جوڑے
متعلق آپ کا فتویٰ بھی درج ہے بہت ممنون ہوں گا اگر جناب اس فتویٰ کو اپنے الفاظ میں تحریر فرما کر اس
عاجز کو بھیج دیں گرچہ مختصر ہی ہو لیکن بہر حال اس کے متعلق جناب کی رائے معلوم کرنے کا متمنی ہوں۔
المسفتی نمبر ۷۹ مو ۲۷ ناسید محمد داؤد غزنوی (ہور) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۷) میں نے کوئی فتویٰ اس مضمون کا نہیں لکھا کہ زندگی کا ہمہ کران اسلامی تعمیر کے خلاف
نہیں۔ میں ہمیشہ یہی سمجھتا رہا ہوں کہ ہمہ کی حقیقت ریو اور قمار سے مرکب ہے ورنہ دونوں شریعت سدھیہ
میں حرام ہیں۔ ہاں ہندوؤں کے دار احرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی شخص ہمہ کے ذریعے سے پیچھے فائدہ
اٹھالے تو ممکن ہے کہ شرعاً معتبر ہو اس کو حرمت ریو کے مسئلے سے چارے ایک بازمی شریعت کے
خدیو مسلمان سے ازم نہ آئے ورنہ دفع ریو ان صورت نہ ہو۔ اللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

ہمہ کی مختلف صورتوں کا حکم

(سوال) (۱) چند اشخاص نے مل کر ایک مجالس قمار کی جس کا اولین مقصد اس کے ممبروں میں مدد دہانی اور
پس اندازی کی عادت ڈالنا ہے اس مقصد کے پیش نظر اس کے قواعد و ضوابط بھی مرتب کئے گئے اور انہیں

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

کے تحت ممبر بن جاتا ہے ممبری کی فیس، ہواری یا سبسہ ماہی یا سالانہ وصول کی جاتی ہے اور اس کے عوض معینہ مقدار رقم مقررہ میعاد پر یکمشت مجلس سے ممبر کو مل جاتی ہے۔

(۲) قابل ذکر قواعد یہ ہیں کہ ۵۵ سال سے زائد عمر والے یا کسی مسلک مرض میں مبتلا شخص کو ممبر نہیں بنایا جاتا ممبر ہونے سے پیشتر ہر شخص کے لئے ڈاکٹری سرٹیفکیٹ اور معائنہ لازمی قرار دیا گیا ہے تاکہ اس کی صحت کا پورا پورا اندازہ مجلس کو ہو جائے۔

فقہہ (۳) ممبر کی درخواست منظور ہونے کے بعد مجلس اور ممبر کے درمیان یہ تحریر کی قرار ہوتا ہے کہ ممبر ۲۰ سال کی میعاد تک پچاس روپے سالانہ قسط ادا کرے گا اور کرتا رہے گا تو مجلس اس میعاد کے پورے ہوتے ہی ممبر کو یکمشت ایک ہزار روپے ادا کرے گا اگر اتفاق سے مقررہ مقدمہ پوری ہونے سے پیشتر ممبر مذکور کی موت ہو گئی ہو تو ایک ہی دو سال بعد ہو تو ایسی صورت میں بھی مجلس سالانہ قسط کی رقمینا موقوف کر کے پوری ایک ہزار کی رقم متوفی کے پس ماندگان ورثہ کو موت کے بعد فوراً ہی ادا کرے گی اور ایسی صورت میں بھی مجلس کو نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ ممبر بننے وقت سالانہ جو فیس مقرر کی جاتی ہے۔ اس میں ایسے مدتات کی بھی گنجائش رکھی جاتی ہے اور فیصد کی اس وقت کی اوسط کا اندازہ لگا کر ہی فیس مقرر کی جاتی ہے۔ فقہہ نمبر (۴) ممبر کی شرح فیس بھی عمر کے لحاظ سے کموبیش مقرر کی جاتی ہے مثلاً ایک پچیس سال کی عمر والا تیس سال کی میعاد مقرر کرے گا ایک ہزار کی رقم کا مستحق ممبر ہوتا ہے تو اس سے پچاس روپے سالانہ فیس دے جائے گی برخلاف اس کے اگر پچیس سال کی عمر والا شخص اتنی ہی میعاد اور اتنی ہی رقم کا مستحق ممبر ہونا چاہے تو اس سے پچیس روپے سالانہ فیس دے جائے گا۔

فقہہ (۵) ممبر کی بھی دو قسم کی ہوتی ہے دل بلا منافع والی ممبر کی۔ دویم معہ منافع والی ممبر کی اور فیض مقرر کرنے میں ان قسموں کا بھی حاکم رہا جاتا ہے۔ جیسا کہ فقہہ نمبر ۴ میں بیان کیا گیا ہے، اگر پچیس سال کی عمر والا شخص مقررہ میعاد رقم کے لئے بد منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے ہوگی لیکن یہی شخص اتنی ہی رقم اور اتنی ہی میعاد کے لئے منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے کے بجائے ۵۵ یا ۷۵ روپے سالانہ ہوگی۔

فقہہ نمبر (۶) بلا منافع وں ممبری میں مقررہ میعاد پوری ہو جانے پر یہ موت آنے پر موعودہ رقم یعنی صرف ایک ہزار بی روپیہ ملتا ہے مگر مع منافع والی ممبری میں عداوہ اس موعودہ رقم کے مجلس کے سوا نہ نفع میں سے حصہ رسدی کے طور پر کچھ رقم اس کے حساب میں جتنے سہ وہ زندہ رہا چڑھتی رہتی ہے وہ موعودہ رقم کے ساتھ یہ منافع کی رقم بھی مل جاتی ہے۔

(نوٹ) مجلس کے منفعہ حاصل کرنے کے لئے گوداگیر ذرائع بھی ہیں مثلاً کرایہ مکانات وغیرہ مگر زیادہ تر حصہ سود کے کاروبار سے حاصل ہوتا ہے۔

فقہہ نمبر (۷) مجلس اپنے ممبروں کی سرانہ فیس حسب ذیل تین ہدوں میں تقسیم کردیتی ہے (۱)

مدان ترا جات (۲) مد متوفین (۳) مد حیات

ڈائریکٹر وغیرہ بھی انگریز ہیں ہندوستان میں کاروبار کے لئے کمپنی کی ایک شاخ ہے زر وئے شرع اسلامی کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۶۷۱ محمد حسین بنی اے بی ٹی علیگ فراش خانہ دہلی ۱۱ شعبان ۱۳۵۳ھ م ۹ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۹) ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر زید کو جائز ہے کہ وہ انگلستان کی کمپنی میں زندگی کا بیمہ کرالے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

زندگی کا بیمہ بھی ناجائز ہے

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۲۲ء)

(سوال) شریعت اسلامی میں زندگی کا بیمہ (الائف انشورڈ) کرانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۰) بیمہ خواہ زندگی کا ہو یا جائیداد و عمارت کا سب ناجائز ہے کیوں کہ یہ عقود شریعہ میں سے کسی صحیح اور جائز عقد میں داخل نہیں ایک قسم کا قمار ہے اور قمار ناجائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

عمر کا بیمہ کرنا ناجائز ہے

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۲ء)

(سوال) آج کل بیمہ کمپنی میں لوگ اپنی عمریں بیمہ کراتے ہیں جس کی تفصیل سے آنجناب واقف ہوں گے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۱) عمر کا بیمہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ یہ بھی قمار کی ایک قسم ہے جس میں یا تو بغیر عوض مال حاصل کیا جاتا ہے اور طریق حصول بھی خطر و تردد میں دائر ہے یا اپنے دیئے ہوئے روپے سے زائد روپیہ اس شدہ روپیہ کے ذریعہ سے حاصل کیا جاتا ہے جو روپے^(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

بیمہ کمپنی کا حصہ خریدنا

(المجمعیۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) جب کہ بینک کا سود آپ کے نزدیک جائز ہے تو ایسی صورت میں بیمہ کرنا یا کسی بیمہ کمپنی کا حصہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۲) بیمہ بھی زمانہ حال کی پیشمار جدتوں میں سے ایک جدت ہے جس کی مختلف شکلیں رواج پذیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)

(۲) (-----)

(۳) لاندہ علیق الملک علی الحظر والمال فی الحاسبین اور حیثیت کے اتمار سے سود ہے لعدم اشتراط المساواة فی الحاسبین فیما یحب فیہ المساواة (امداد الفتاویٰ ۳ ۱۶۱)

ہو گئی ہیں اس کو بیک تجارت سمجھا جاتا ہے ورنہ اس کی حقیقت قمار سے شروع ہو کر تجارتی قلب میں پھیل گئی ہے اس کو تجارت ہی قرار دے لیا جائے تاہم لازم نہیں کہ وہ جائز ہی ہو یونکہ قیسوں تجارتی صورتیں آج مروج و معمول ہیں ورنہ ترمماً ناجائز ہیں جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر گنہ گری حکومت و گنہ گری کمپنیوں سے سود لینا جائز قرار دیتے ہیں وہ ہمہ کے جواز کا فتویٰ دے سکتے ہیں میں اسے فتویٰ کو اس اصول پر جو انہوں نے قائم کیا ہے غلط نہیں کہتا لیکن مسلمانوں کو سود کے گرداب فنا میں ڈالنے کی جرات بھی نہیں کر سکتا مسلم قوم اگر دے دے کر تباہ ہو رہی ہے تو سود لے کر بھی وہ پنپ نہیں سکتی مسلمانوں کو تو سودی معاملات سے نہ رہا شئی ہی باعث نجات ہے بینک کے سود کے متعلق میں نے صرف یہ فتویٰ دیا ہے کہ بینک سے وصول کر لو تا کہ وہ مسکن تبلیغ میں صرف نہ کیا جاسکے اور تم وصول کر کے خود کسی قوی رفہ عام کے کام میں خرچ کر دو میں نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے کہ بینک سے سود وصول کرنے کا طریقہ اختیار کرو اور سود خوری کو اپنے لئے ذریعہ معاش بناؤ ورنہ عدم محمد کفایت مند عفا عنہ ربہ

کیا زندگی کا بیمہ کرنا ناجائز ہے؟

(جمعۃ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۴ء)

(سوال) میرے چند دوستوں نے مجھے بتایا ہے کہ جمعیت علمائے ہند نے زندگی کا بیمہ کرنے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے براہِ کرم مصدق فرمائیں؟
(جواب ۱۰۳) بیمہ کرنا خواہ زندگی کا ہو خواہ جائیداد کا جائز نہیں ہے 'جمعیت نے اس کے چوز کا کوئی فتویٰ شائع نہیں کیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔'

بیمہ کرانے کا حکم

(جمعۃ مورخہ ۱۳ ارج ۱۹۳۶ء)

(سوال) بیمہ کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے؟
(جواب ۱۰۴) جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک بیمہ کرنے کی گنجائش ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ۔'

بیمہ کمپنی کو ادا کی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(جمعۃ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص نے کسی بیمہ کمپنی میں ایک بیمہ ایک محدود عرصے کے لئے کر لیا بیمہ کرانے والا زکوٰۃ دے

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

کرنا چاہتا ہے تو س کو کس رقم پر زکوٰۃ دینا چاہیے۔ یا رقم دا کردہ پریس رقم پر جو کمپنی بموجب قواعد-Sur-render کرانے والے کو دے گی۔ کسی پاپسی کو Surrender کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ بیمہ کرانے والا ایک عرصے تک پر بیمہ ادا کرتا ہے اور جب ادا کرنے سے قاصر ہو اور پاپسی کو بحق کمپنی پر نقد روپیہ حاصل کرنا چاہے تو عرصہ ادائیگی کی مناسبت سے چالیس یا پچاس فیصد کی رقم ادا کردہ کاٹے گا۔ یا بیمہ کرانے والے پر بیمہ ادا کرنے سے قاصر ہو اور نقد روپیہ نہ مینا چاہے تو پاپسی Paid up اس عرصے کے لئے شمار کی جاتی ہے اور ادا کردہ رقم کی مناسبت سے بیمہ کی مدت گزرنے پر روپیہ مل جاتا ہے بیمہ کرانے والے زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے ہر سال Surrender اور Paid up پاپسی کی رقم دریافت کر لیتا ہے ان تینوں صورتوں میں کس رقم پر زکوٰۃ دینی ہوگی؟

(جواب ۱۰۵) انشورس اور پاپسی کی پر بیمہ کی ادا کردہ رقم پر زکوٰۃ دینی چاہیے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

تیسرا باب

پروائیڈنٹ فنڈ اور بولنس اور پنشن

پروائیڈنٹ فنڈ اور بینک کے سود میں فرق (سوال) میں نے آپ کی خدمت میں عرض ہو کر بیٹھوں کے سود اور پروائیڈنٹ کے سود کے متعلق دریافت کیا تھا آخر الذکر کو جناب نے جائز اور اوں الذکر کو غربا میں تقسیم کرنے کا حکم دیا تھا۔ عرض یہ ہے کہ ایک ہی شخص دونوں رقموں کا مالک ہے پروائیڈنٹ فنڈ کی صورت میں نصف عطیہ کمپنی اور نصف اس کا اپنا ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک سود جائز اور دوسرا سود غربا کا حصہ؟ المستفتی نمبر ۹۸ محمد ایوب خاں (گوٹریانی) ۱۸ رجب ۱۳۵۲ھ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰۶) پروائیڈنٹ فنڈ میں نصف رقم عطیہ ہوتی ہے اور نصف ملازم کی تنخواہ میں سے وضع کی ہوئی ہوتی ہے چونکہ وہ بھی ملازم کے قبضے میں آنے سے پہلے وضع کر لی جاتی ہے اس لئے اس کا سود اور نصف رقم عطیہ کا سود دونوں مل کر عطیہ کا حکم سے لیتی ہے اور نصف رقم وضع شدہ سے زائد جو رقم بنتی ہے وہ سب عطیہ ہی قرار پاتی ہے بینک کا سود اس سے مختلف ہے دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بینک میں اپنے قبضے سے نکال کر رقم جمع کی جاتی ہے اس لئے اس کا سود حقیقتہً سود ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) اس لئے کہ پر بیمہ کی ادا کردہ رقم اس شخص کی ملک سے خارج نہیں ہوتی بلکہ وہ رقم انشورس کمپنی کی تحویل میں ہوتی ہے اور یہ کمپنی اس کی وکیل ہے وکیل کا قبضہ موکل کا قبضہ ہوتا ہے لہذا یہ رقم اس شخص کی ملک میں ہی اس لئے اس کی زکوٰۃ دینی چاہیے و تحب الزکوٰۃ فی ملکہ و اب کتب یدہ و منۃ لقیام ملکہ و تحب الزکوٰۃ فی الدین مع عدم لقبض فتحب الزکوٰۃ فیہ ، مدافع الصنائع کتاب الزکوٰۃ ۹۲ ص (سعيد)

فتت اب الزکوٰۃ و طیعة الملك و المثلث موجود

پراویڈنٹ فنڈ اور اس پر سود لینے کا حکم!

(سوال) سرمایہ پس اندازی جو کہ ملازموں کی تنخواہ سے بورنمنٹ کی مدد متوں کی ضرورت کا حق جاتا ہے اس کا سود لینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو لینے والا خود کھا سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۷) پراویڈنٹ فنڈ اور اس پر جو سود لینا اور اپنے صرف میں لینا جائز ہے کیونکہ وہ ثقیفہ سود کے حکم میں نہیں ہے۔ مگر کفایت اللہ کان اللہ لا ینالی

تنخواہ سے کالی ہوئی رقم پر سود لینے اور اس پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال) سرکاری مستقل ملازموں کی ماہواری تنخواہ میں سے $\frac{1}{14}$ و $\frac{1}{14}$ حصہ لازمی طور پر گورنمنٹ وضع کر لیتی ہے پس بقیہ تنخواہ ملازموں کو ملتی ہے وضع شدہ رقم ملازم کے ذاتی حساب میں جمع ہوتی رہتی ہے جب چھ ماہ یا سال کے بعد اس مجموعہ میں اتنی ہی ور رقم اضافہ کر دی جاتی ہے جو پانس (عشر) کمزوری سے نونوں رقموں میں علیحدہ علیحدہ فیصد کی بنیاد پر پیش شرح سود پر لگا کر جمع کر دیا جاتا ہے ہر سال ان رقموں کی تفصیل کی اطلاع (یعنی وضع شدہ رقم پانس سود علیحدہ علیحدہ لکھ کر) ملازم کو بھیجی جاتی ہے۔ ملازمت ترک کر چکنے کے بعد یہ وفات پر کل جمع شدہ رقم ملازم کو ورنہ کو دیدی جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ پانس بعد نہ کورہ سود (جس کی شرح وغیرہ گورنمنٹ ز خود مقرر کرتی ہے) زرہے شرح شریف یک مسلم کو لینا جائز ہے یا نہیں یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اگر ۱۵ فیصدی شرح سود کے متعلق شروع سے ہی یہ دوران ملازمت پر گورنمنٹ کو لکھ کر دے دیا جائے کہ سود نہ لگائیں تو اس کے حساب میں سود نہیں لگایا جاتا اور صرف پانس جمع کر دیا جاتا ہے المستفتی نمبر ۱۲۵۹ ناصر حسین کلرک ورک شوپ سٹریٹ ڈبوا، مغل پورہ ۱۸

شول ۱۳۵۵ھ م ۱۲۳ نمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰۸) جو رقم تنخواہ میں سے لازمی طور پر کاٹ لی جاتی ہے اور جو رقم کہ پانس کے نام سے

(۱) پراویڈنٹ فنڈ میں مارم کو میں شرح دے نہیں دیتی ہیں (۲) ملازم کی تنخواہ سے کالی ہوئی رقم (۳) کالی ہوئی رقم کے بعد (۴) ملازم کو منافع پہنچا دینا (۵) فیصدی مارم کی تنخواہ سے کالی ہوئی رقم کے بعد ہر محکمہ نو قمریات وہ رقم تو منبر مارم سے ہی ملے متدہ حساب کے مطابق کما ایک حصہ رقم دیا جاتا ہے اس سے رقم لینا کرنا ہے دوسری قسم کے بارے میں یہ نہیں ہے ہر محکمہ ن دونوں رقموں سے حرام حصہ کاروبار کرے اور اس کا نفع ملازم کو دینا ہے تو وہ بھی حصہ ہے لیکن کوئی محکمہ یا مینیجران دونوں رقموں سے ناجائز کاروبار کرے اس کا نفع ملازم کو دینا ہے تو نہ محکمہ یہ نفع جو حرام ہے منک سے خود اوصوں کے کسب سے ملازمی اکاؤنٹ میں جمع کرے تو اس صورت میں مارم کے سے نفع لینا جس وقت جائز ہوگا جب مرکزی اکاؤنٹ کا آخر سر یہ بدل ہووگا نہ جائز نہیں ہے محکمہ یہ نفع جو اوصوں نہ کرے محکمہ ملازم کو دیکھ یا متور اس پہنچنے سے اوصوں کرے تو اس صورت میں یہ نفع ملازم کے لئے حلال نہیں ہے حرام مارم پر رقم ہے کہ مال حرام سے چنے کی نیت سے کسی محتاج آدمی کو دیدے اور آئندہ ہرگز اوصوں نہ کرے نہ کورہ تفصیل وقت سے جب یہ رقم مارم سے بری طور پر کالی جاتی ہو اور مارم کی مرضی و اختیار سے یہ رقم کالی جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس پر نفع کی طرف سے نام و اجور رقم ملتی ہے اس سے دیا چاہیے کیونکہ یہ گریہ عیدہ و دسبیں ہے لیکن سود کے ساتھ مشابہت ضرور رکھتی ہے اس کو اوصوں نہ کیا جائے اور اوصوں یا تو اس کا بابت ثواب صدقہ برنا ضروری ہے خود امتوں نہیں کر سکتا۔

نوٹ) پراویڈنٹ فنڈ کے متعلق اس مسئلے کے سے آخر تک ہر مرتبہ کورہ ہوا حوالہ لی عبارت درج نہیں کی جائے گی محکمہ صرف نصرا کا حوالہ دیا جائے گا حوالہ کی عبارت میں تکرار سے کام نہیں لیا جائے گا

بڑھائی جاتی ہے اور جو رقم کہ ان دونوں رقموں پر سود کے نام سے لگائی جاتی ہے ان تینوں رقموں کو لے لینا مسلم ملازمین یا ان کے ورثاء کے لئے جائز ہے^(۱) اور وصول ہونے سے پہلے اس مجموعی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں^(۲) یونس تو عطیہ ہی ہے مگر وہ رقم جو سود کے نام سے لگائی جاتی ہے وہ شرعاً سود کی حد میں داخل نہیں وہ بھی عطیہ ہی کا حکم رکھتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

پنشن لینے کا حکم

(سوال) جو قدیمی طریقہ ختم میعد ملازمت پر پنشن کا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۱۳۶۲ سید شبیر حسن (دہلی) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ م ۲۳ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب) (از نائب مفتی مدرسہ امینیہ) ملازمت کی میعد ختم ہو جانے پر جو گورنمنٹ کی طرف سے بہ حساب نصف تنخواہ کے تاحیات ملازم کے پنشن ملتی ہے تو یہ جائز ہے اس کے عدم جواز کی وجہ شرعی نہیں پائی جاتی فقط واللہ اعلم اجابہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۱۰۹) (از حضرت مفتی اعظم) پنشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔ الجواب صحیح بندہ محمد یوسف مدرسہ امینیہ دہلی۔

تنخواہ سے کاٹی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم

(سوال) میں ڈسٹرکٹ بورڈ کا ملازم ہوں بورڈ کے زمین کے مطابق حقوق پنشن کی بجائے میری ماہواری تنخواہ سے ۲ فی روپیہ اس غرض کے لئے وضع کیا جاتا ہے کہ اختتام ملازمت میرا جمع شدہ سرمایہ اور ایک آنہ فی روپیہ بورڈ کی طرف سے انعام سمیت سود واپس کیا جائے۔ اس وقت کھاتے (پروویڈنٹ فنڈ) میں مبلغ ۳۰۰ روپیہ میرا موجود ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سرمایہ کی زکوٰۃ واجب الادا ہے یا نہیں۔ نیز پروویڈنٹ فنڈ کے سود کے متعلق علماء احناف کا کیا مذہب ہے۔ کیا یہ سود ہر سال صرف حساب سے مطاع ہونے پر ادا کیا جائے یا بعد وصولی۔ مجھے یہ بھی خطرہ درپیش ہے کہ اگر موت ناگہانی آجائے تو یہ واجب الوصول سود کس مصرف میں لایا جائے گا۔ المستفتی ۶۵۷ احمد بخش (ماتان) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۱۰) پروویڈنٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقم یعنی جائز ہے یہ شرعاً سود نہیں ہے۔ اگرچہ محکمہ

(۱) (ایضاً حواشیہ سابق نمبر ۱ ص ۶۴)

(۲) کیونکہ وہ رقم حکومت کے قبضہ میں ہے ملازم کا قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ملک میں نہیں آتی اور زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مال ملازم کی ملک میں ہو جیسا کہ بدائع میں ہے 'واما شرائط الفرصیۃ ترحع الی المال فمہا الملك فلا نجب الزکاة فی سوانم لو قنن والحیل المسئلۃ لعدم الملك وهذا لان فی الزکاة تملیکاً والتملیک فی غیر الملك لا يتصور (بدائع الصانع) کتاب الزکاة ۹/۲ ط سعید

(۳) اس لئے کہ حکومت کی طرف سے ایک قسم کا عہدہ درآندوں ہے اور عہدہ کے مال کا وصول کرنا درست ہے۔

س کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے ورنہ تمام قوم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم یہ ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے وصول ہونے سے پہلے اور انکی زکوٰۃ لازم نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(سوال) بعض منظور شدہ انگریزی مدارس میں مدرسین کی تنخواہ میں سے فی روپیہ ار کے حساب سے کچھ رقم بطور پس انداز جمع کی جاتی ہے اور بر مہینہ میں جتنی رقم مدرس کی اپنی ہوتی ہے اتنی ہی رقم مدرسہ کے خزانے سے اور اضافہ کر کے مجموعی رقم ڈاک خانہ میں محفوظ کر دی جاتی ہے ور ڈاک خانہ اس رقم کو چونکہ اپنے تصرف میں لانے کا مجاز ہوتا ہے لہذا ڈاک خانہ کو ماہانہ یا سالانہ مدرس کی مجموعی رقم پر کچھ لوا کر ناپڑتا ہے۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ڈاک خانہ سے ملنے والی رقم ریو ہے یا نہیں پھر اگر ریو ہے تو یہ فتویٰ فقہ کی عبارت لاریو بین المسلم والحرابی نمہ کا مصداق بن کر جائز ہو گا یا نہیں پھر اگر ناجائز ہے تو مسلمان مدرسین ڈاک خانہ سے یہ رقم وصول کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر وصول کر سکتے ہیں تو اس رقم کا مصرف کیا ہے۔ المستفتی ۱۲۵۹۵ احمد علی مدرس عربی (گوجرانولہ) ۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ ۲۴ اپریل ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۱۱۱) پراویڈنٹ فنڈ کی جو رقم ملازم کی تنخواہ سے وضع کر لی جاتی ہے وہ اور اس پر جو رقم اضافہ کی جاتی ہے وہ اور اسکول کی جانب سے ملازم کے نام سے وہ رقم ڈاک خانہ میں جمع کی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس پر ٹرسٹ کے نام سے کچھ دیتا ہے ان سب کا مجموعہ مدرزم کو لینا اور اپنے کام میں مانا جائز ہے ان میں سے کوئی جزو شرعی ریو نہیں ہے^(۱) البتہ جو لوگ سیونگ بینک میں اپنے قبضہ سے نکال کر رقم جمع کرتے ہیں اور ان رقم پر انٹرسٹ ملتا ہے وہ ریو ہے مگر اس کو ڈاک خانہ سے وصول کر لینا چاہیے اور فقرہ کو دیدینا چاہیے تاکہ تبلیغ مسیحیت کا ذریعہ نہ بن سکے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سودینے کا حکم

(المجمعیہ مورخہ ۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کسی کمپنی میں پانچ سو روپے نقد ضمانت کا جمع کر کے ملازمت کرتا ہے اور وہ کمپنی زید کو ماہوار تنخواہ کے عدوہ پانچ فیصد کی سود سالانہ اس رقم پر ملازمت ترک کرنے پر ادا کرتی ہے تو کیا زید کو وہ سود کی رقم لینا جائز ہے؟

(جواب ۱۱۲) کمپنی اگر غیر مسلم حصہ داران کی ہے تو سود کا روپیہ اس سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کاموں میں دیدینا چاہیے۔^(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) (ایضاً بحر الد سابق نمبر ۱ ص ۹۶)

(۲) قال تعالیٰ ولا تعذبوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۳) قال تعالیٰ ولا تعذبوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

چوتھا باب ہنڈی کی خرید و فروخت

(۱) ہنڈی کی بیع کا حکم

(۲) بیمہ کمپنی کے شرکاء کا فروہوں تو بیمہ کرنے کا حکم

(سوال) (۱) تین سو روپیہ کی ایک ہنڈی (کھاتہ) ہے اور اس کی میعاد تین ماہ ہے اس ہنڈی (کھاتہ) میں
وائے کو میعاد سے پہلے پیسہ کی ضرورت ہوئی تو اس نے دوسرے آدمی کو اڑھائی سو روپیہ یعنی اس ہنڈی کی رقم
سے پچاس روپیہ کم میں فروخت کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک بیمہ کمپنی کے جملہ شرکاء کا فرہیں تو اس کمپنی میں جان یا مال کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر شرکاء
بعض یا کثر مسلمان ہوں تو اس وقت کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۸ محمد باوڈی کی ترکیسری ضلع سورت ۵
ربیع ثانی ۱۳۵۵ھ ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۱۳) (۱) یہ صورت ناجائز اور ریو ہے۔ کیونکہ بیع وہ ہنڈی کا کاغذ نہیں ہے بلکہ وہ رقم ہے جو
ہنڈی میں لکھی ہے۔ (۲) بیمہ دراصل تو ناجائز ہے لیکن بند و تن میں اگر دار حرب ہونے کی بنا پر کسی
ایسی کمپنی میں جس کے تمام شرکاء کا فرہیں بیمہ کر لیا جائے تو گنجائش ہے۔ افریقہ قطعاً دار حرب ہے وہاں کفار
سے معاہدہ ریو یہ کرنا اور فائدہ اٹھانا مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان لہ۔

(۱) واقعی المصنف بطلان بیع الحامک، لما فی الاشاد بیع لدین اما یحور من المدیوب وہی الشامہ سئل عن بیع
الحامکۃ وہو ان یکوب لرحل حامک، فی بیت المال ویحتج الی راسم معینۃ قبل ان تحرج الحامکۃ فیقول لہ رجل
بعسی حامکتک الی قدرھا کذا کذا، انقص من حقہ فی الحامکۃ فیقول لہ 'بعثک فیہم البیع المدکور صحیح م لا' بکونہ
بیع الدین بالعقد احاب اذنا ینع لدین من عمر من ہو علیہ کما ذکر لا یصح، انہر المحتار مع رد المحتار مصنف فی بیع
الحامکۃ ۱۷، ۴ ط، سعید

(۲) قد یکون ساجر شریک حرمی فی بلاد الحرب فیعقد شریکہ ہذا العقد مع صاحب السکرۃ فی بلادہم ویأخذہ
بدل الہائلک ویرسع الی التاجر فالظاهر ان ہذا یحل لساخر احدہ لان العقد الفاسد حرری بیہم فی دار الحرب (رد المحتار
۱۷، ۴ ط، سعید)

پانچواں باب مشرق مسائل

(۱) کیا سود لینا اور دینا گنہ میں برابر ہیں ؟

(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود لینا

(۳) ڈاکخانہ کے سود کا حکم

(سوال) سود کا لینا اور دینا دونوں یکساں ہے یا گنہ میں کمی بیشی ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے کوئی دارحرب سمجھ کر سود لے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) ڈاکخانہ سے سود لینا کیسے ہے؟ المستفی نمبر ۳۴ نذیر احمد ضلع بلیہ ۱۲ جمادی اولیٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۶ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۴) (۱) حدیث شریف میں سود لینے والے اور دینے والے دونوں پر لعنت کی گئی ہے بابت گواہوں اور کاتب پر بھی لعنت ہے حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ لعن اللہ اکمل الربوا وموکلہ وشاہدہ وکاتبہ (ترمذی) ^(۱) یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مفاد یہ ہے کہ سود لینے والے اور دینے والے اور گواہ و کاتب قابل لعنت ہونے میں سب شامل ہیں تو اگر ن کی لعنت کے مد رج میں شدت اور خفت کا فرق بھی ہو تو وہ چنداں قابل عتق نہیں کیونکہ ملعون ہو جانا ہی انتہائی مد سختی اور گنہ گاری ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے بھی سود لینا جائز نہیں کیونکہ اس کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں عہد کا اختلاف ہے۔ ^(۲) (۳) ڈاکخانہ سے بھی سود لینا نہیں چاہیے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ روپیہ جمع ہی نہ کرے لیکن اگر روپیہ جمع کر دیا ہے تو اس کا سود ڈاکخانہ سے وصول کر کے یہ نیت رفع گنہ غربا کو دیدے یا کسی رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دے اپنے کام میں نہ لے۔ ^(۳) محمد کفایت اللہ کان شہ نہ

(۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے

(۲) عام رواج کی صورت میں سود کی کاروبار کا حکم

(۱) (ترمذی شریف کتاب البیوع ۱ ۲۲۹ ط سعید)

(۲) اس کے معامد مشتبہ ہونے کی وجہ سے عدم ہوا کا فتویٰ دیا گیا ہے قال السیوطی من ترک الشیہات اسیرا بیدہ و عرصہ فقد

سلم ومن واقع شیئاً مہا یوشک ان یواقع الحرام (ترمذی شریف ۲ ۲۲۹ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۳) ڈاکخانہ سے سودینا بھی ناجائز ہے

(سوال) (۱) کیا سود مسلمان سے ہی لینا منع ہے یا غیر مسلم سے بھی (۲) آج دنیا میں لاکھوں کام سود کی بدولت چل رہے ہیں روپے والے قرض سود ہی کی حرص میں دیتے ہیں اگر سود کو ناجائز قرار دیا جائے تو دنیا کے کام کیونکر چلیں اور ضرورت مندوں کی ضرورتیں کیوں کر پوری ہوں آج کل سود کے لین دین کے بغیر مفری ہی نہیں کیا مسلمان ہر قسم کا مین دین تجارت وغیرہ بند کر دیں۔ (۳) سود لینے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ رکھنا اور گورنمنٹ کے تمسکات خریدنے جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۴۲ بابہ محمد رشید خاں دہلی ۲۶ رجب ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۵) (۱) سود مسلمان اور غیر مسلم دونوں سے لینا دینا ناجائز ہے "ابستہ دار الحرب میں غیر مسلم سے لینا جائز ہے۔" (۲) بیشک آج کل سودی کاروبار کا عام رواج ہو گیا ہے مگر اس کی وجہ سے ایک حرام قطعی کو حلال نہیں کہا جاسکتا۔ (۳) سود وصول کرنے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے "ہاں اگر کسی مجبوری سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کیا ہو تو اس کا سود ڈاک خانہ سے لیکر غرباء و مساکین و یتیم گاہ پر خرچ کر دیا جائے۔" محمد کفایت اللہ کان ملہ دہلی

ہندوؤں سے سود لینے کا حکم

(سوال) ہندوؤں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۰۷ عبد الستار (گیا) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۶) ہندوؤں سے بھی سود لینا مسلمانوں کے لئے شایع نہیں۔ "محمد کفایت اللہ کان ملہ دہلی"

سود ادا کر کے مرہون شے چھڑوانے کا حکم!

(سوال) زید ایک زیور لے کر عمرو کے پاس آیا اور کہا کہ یہ زیور کسی ہندو بٹے کے نزدیک گروی رکھ کر اس کے عوض چاہیں روپے قرض مجھے لے کے دو اور اس چالیس روپیہ کا سود جو کچھ وہ ہندو مقرر کرے گا میں دینے

(۱) ولا یرایہن حربی و مسلم و فی رد المحتار "احترار بالحربی عن المسلم الاصلی والذمی و کذا عن المسلم الحربی اذا جاز البیاض عاد الیہم فانہ لیس للمسلم ان یرایہ معہ اتفاقاً (درمختار باب الربا ۵ ۱۸۶)

۲ ولا یرایہن حربی و مسلم مسامح و یو بعقد فاسد و قد مر ثمة لا مالہ ثمة مسامح فحل برصاء (الدر المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط. سعید)

(۳) لان النص اقوی من العرف فلا یتراک الاقوی بالادبی وفي الشامیة قال فی الفتح لا ان النص اقوی من العرف لان العرف حار ان یکون علی الدطن کتعارف اهل زمانہ باحراج الشموع والسراج الی المقابر لیالی العید والنص بعد ثبوته لا یحتمل ان یکون علی باطل ولا حجة العرف علی الدین معارفه والترمیہ فقط والنص حجة علی الکفر فہو اقوی ولا ان العرف معاد وحجة النص وهو قوله عیدہ السلام ما راہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن (الدر المحتار باب الربا ۴ ۱۷۶ ط. سعید)

(۴) کیونکہ سود حرام ہے جیسا قرآن پاک میں ہے "احل اللہ البیع و حرم الربوا" (البقرہ ۲۷۵۰)

۵۱ ابی حنبلہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) کیونکہ ابی حنبلہ کی جہت میں سودی سے روک دیا گیا جب کہ قرآن میں ہے "ما یبہا الدین ابی انقر اللہ و درود اہل بقی من الربوا ان کتبہم مریض (البقرہ)

کے سے تیار ہوں۔ عمرو نے زید کے حکم کے مطابق نسل سر کے ایک ہندو کے پاس جا کر دو زیور گروہی رکھ کر چالیس روپے قرض اکریزید کو دیئے۔ زیور کی رہائی کے متعلق مدت متعین نہ کی گئی۔ یہاں تک کہ زید مدت گزر جانے کی وجہ سے زید پر سود کا اندر ہو گیا ب زید عمرو کو لکھتا ہے کہ مجھ کو زیور آزاد کر دو میں نے چالیس روپے جو تیرے پاس ایسے وہ دینے کے لئے تیار ہوں باقی سو نہ دوں گا کیونکہ سود کا معاملہ شریعت میں ناجائز ہے۔ عمرو نے کہا ہے کہ میں قبضہ خود سود نہیں لیتا مجھ کو تیرا بھدا منظور تھا اس لئے وکیل بن کر تیرا زیور میں نے گروہی رکھ کر ہندو سے چالیس روپے قرض سے کر تجھ کو دیا ورنہ ہندو کو سود کا پینہ تم نے اول منظور کیا تھا اب اگر انکار کرتے ہو تو میرا اس میں کیا جاتا ہے زیور ضائع ہو گا تو نقصان تمہارا ہو گا میں پہنکد وکیل ہوں اس سے زیور کی آزادی سرے سے میرے ذمہ پر نہیں وہ ہندو موجود ہے جاؤں سے اپنا زیور آزاد کرانا اس صورت میں زید کا عمرو کو سود دینے سے انکار کرنا زروئے شرع کیا حکم رکھتا ہے کیا عمرو پر وجہ ہے کہ زید سے سود سے بغیر گروہی تھوڑا زیور آزاد کر لے ورنہ ہندو کو سود اپنی صرف سے دے یا زید کو مرہون کی آزادی کے سے سود لینا زہم ہو گا تاکہ ہنر زیور آزاد کر لے ورنہ عمرو کا زیور کی آزادی سے انکار کرنا صحیح ہے یہ نہیں، اگر باغرض زیور آزاد کر لے کیا ہو گا تو ثمن عمرو پر واجب ہے، المستغنی نمبر ۴۶۔ مولوی محمد صاحب فی ضلع، پونہ

سرپتی (سندھ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ بمطابق ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۷) عقد کا مبرا شرعاً ہے اس لئے سود کا معاوضہ کرنے کی ذمہ داری عمرو پر عائد ہوتی ہے۔ یہ وعدہ دے سوا کا یہ نفع عمرو وعدہ معصیت واجب ایفا نہیں۔ 'عمرو' کا فرض یہ تھا کہ ان وقت زیادہ کو کم دیا کہ سود کی قرضہ کا معاوضہ میں نہیں کرتا تم خود براہ راست عمرو پر سود ادا کرنا لازم نہیں بلکہ للعین ہی زیور و پس بیٹے کی صورت پر ان کی زر ہے و زر پر چھڑ کر دینا عمرو کے ذمہ ہے جب کہ وعدہ معاوضہ سے صحت پائی ہو۔ 'عمد' کتابت ادا کا ثبوت دہلی

ہندوستان در خرب ہو تو سودی کار و بار کا شمم

(سوال) کیا سندھ، مان اور بہوچستان، عرب نے پیور اسلام اور زیادہ حرب سے مسلمانوں کو اور اسلام بھرت کرنا، جب اور انی نے یا نہیں اور کیا ریوایتی سود کا معامہ کرنا اور حرب میں جس مسلمانوں ۵ جس مسلمانوں نے یا نئے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۶ مووی ص ۷۷، شد سحاب (بہوچستان) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۸ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) لکن یہ لکھنا کہ لا صعد لمحمود فی معصية الحق جبراً نہیں ہے بل قبل قتل کے کہ فی احدث و د حیف غلی یس فی عمر د حیر میں فکتر عن یسبک و ب مدی ہو جو (مشکوہ ۲۵ ۲۹۶ ص بعد)۔

(۲) اے کہ جو خداوند کے دربار کا مخلص ہو، اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ تعالیٰ سے پیہا ایدیں، جو ان کو مدد و درہ و شرفی میں سے رہا ستند

۳۔ یونکہ اس صورت میں اس معاملہ کی دہرائی ضرور ہوتی ہے جس کا ارتکاب میں ہے۔ وہی کس عقد، لایس صدقہ لیا ہو کہ نہ یعنی لا یسعی عن الاضافۃ فی ہو کہ جس پر صدقہ لی نفسہ لا یصح ی لا یصح علیٰ نسو کس حی پر صدقہ لیکہ۔ نفسہ وقع سکا۔ رہ رہ پیر لا یصح کتاب لہ کہ ۵۱۴ ط سعد

(جواب ۱۱۸) ہاں ہندوستان اور بلوچستان جو حکومت انگریزی کے ماتحت محکوم ہیں، درحرب ہیں اور دارالحرب میں عقود ریہہ حرلی کافروں کے ساتھ جائز ہیں، مگر ہجرت اس لئے فرض نہیں کہ دائیگی فرائض ممکن ہے لیکن مسلمانوں کو عقود ریہہ کی اجازت دوجہ سے دینا مشکل ہے۔ اول یہ کہ دارحرب ہونے میں بعض علماء کا اختلاف ہے اس لئے شبہ ریہہ کا متحقق ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ دارحرب میں بھی مسلمانوں کو آپس میں سودینا بقول راجح جائز نہیں ہے اور ریہہ کی مروجہ صورتوں میں مسلمانوں کی شرکت کثری طور پر لازمی ہے۔ فقہ محمد کفایت اندکان مدللہ دہلی

سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟

(سوال) ایک شخص کے پاس سود کا پیسہ ہے سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتا ہے۔ یہ غریبوں کو یا قرض داروں کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔ المسنفی حاجی محمد داؤد صاحب تاجر انومبر ۱۹۳۱ء (ایلمار ان دہلی)

(جواب ۱۱۹) غریبوں اور مقروضوں کو دیا جاسکتا ہے قیہوں و ریہہ اولوں کی مدد کی جاسکتی ہے۔ محمد کفایت اندکان مدللہ دہلی

سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم

(سوال) سرکار نے ایک بینک قائم کی ہوئی ہے اس بینک سے زمیندار شخص کو روپیہ دے کر انجمن قائم کرتے ہیں اس انجمن میں جو شخص شامل ہوتا ہے وہ شخص اس انجمن کا ممبر کہلاتا ہے ورنہ انجمن بمصلحت موافق حسب ضرورت وحیثیت کے روپیہ ممبران میں تقسیم کرتا ہے اور اس روپیہ کا سود سیٹر ۵ ممبران سے بیتا ہے اور اس میں سے آٹھ آنہ سرکاری بینک کو دیا جاتا ہے ورنہ آٹھ آنہ بقایا اس انجمن میں جمع ہوتا ہے اس طرح کاروبار ہونے سے سودی روپیہ انجمن کا اپنا جمع ہو جاتا ہے مثلاً پانچ چھ ہزار اس جمع شدہ سودی روپیہ میں انجمن کی یہ شرط ہے کہ رفہ عام کے فائدے پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً سرائے، کنوئیں، مدرسہ وغیرہ اس سودی روپیہ کا خاص مالک کوئی نہیں ہے کوئی ممبر اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال نہیں کر سکتا اب سو یہ ہے کہ اس انجمن کے نام سے کوئی شرعاً نقص ہے یا نہیں؟ اگر سے تو اس قسم کے سودی روپے کو کہاں خرچ کیا جائے اور مسلمان کی انجمن قائم کرنے میں آئندہ توجہ رکھیں یا نہیں۔ المسنفی نمبر ۳۳۳ شہر محمد صاحب (مظفر ٹرڈ) ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۰) انجمن اس شرط کے ساتھ قائم کرنا اور اس میں شریک ہونا تو صحیح نہیں۔ مگر اس سودی

۱) انصاف بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۰۰ و ۶۵ ۲) ولا یرس من حرسی و مسلم و فی رد المحتار (حد و بحر) عن المسلم لا صبی و الدعی و کد عن المسلم الحرسی۔ ۳) حر ابہ ثم عدا لہم فاند لیس المسلم ان برابی بعد اندقا در محتار باب لرمای ۱۸۶ ط سعد

۳) انصاف بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

۴) عن اللہ کل امر و مرکب و ساعدہ و کتبہ برمدی شریف ۱ ۲۲۹ ط سعد

روپہ کو رقم عام کے کاموں میں خرچ کرنا درست ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

قرض دے کر منفع حاصل کرنا جائز نہیں

(سوال) کسی گاؤں میں ایک انجمن قائم ہے اور وہ ضرورت مند مسلمانوں کو سودی قرضے سے پانے کے لئے کچھ رقم بطور قرض دینا اپنے بحث میں منظور کرتی ہے مگر ایسے صحاب سے علاوہ چند ممبر کی انجمن کے معمول رقم مقررہ جو دوسری جگہوں کے سود سے حد درجہ کم ہے بطور منفع کے ملتی ہے اور پھر وہ رقم منجانب سے ایسے ہی رقم عام کے کاموں پر خرچ ہوتی ہے تو کیا یہ منفع لینا انجمن کے لئے جائز ہے۔ اور اگر جائز نہیں تو کوئی ایک شرح اور آسان شرعی صورت بتائی جائے جس سے مسلمانوں کو جال سے بچایا جائے اور نیز انجمن کی مالی حالت بھی خطرہ میں نہ پڑے۔ المستمسکی نمبر ۲۱۹۲ حکیم محمد رفیق صاحب (بیا) ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۱) یہ منفعہ تو جائز نہیں ہے "یہ ممکن ہے کہ آپ مستقرض کو کاغذ قیمت دیں۔ قرض لینے والا قرض کافی مبالغہ منے خرید کر اس پر اقرار نامہ لکھ کر کاغذ کی قیمت بہت معمولی ہو جس سے صرف وہ مصارف حاصل ہو جائیں جو انجمن کو اس سیغے میں کرنے پڑیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم

(سوال) دارالحرب میں سودی معاملات کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسلمان یا کافر کا ایک حکم ہے یہ دونوں میں تفاوت ہے اور ایسے ملک میں جو ہمیشہ سے کفار کے ہاتھ میں ہے کبھی اسلامی سلطنت نہ ہوئی ہو اور اس میں مسلمان بد نہیں اور فرائض وغیرہ حکامات شریعہ کی ادائیگی میں کسی قسم کی مزاحمت نہ ہو اور مذہبی امور میں غفلت نہ دیتی ہو بقیہ دنیوی ترقی کی راہ میں قسم قسم کے قیود مدہوں مثلاً زمین نہ خریدنے ان کی ہو جائیں اور سرکاری فوٹ میں مذمت نہ کرنے مخصوص مقاموں پر تجارت کر کے وغیرہ قیودات ہوں تو ایسا ملک دارالحرب ہے یا نہیں؟ یہ ملک جس کی کیفیت مذکور ہوئی اس میں تجارت اور موٹر کار و مکان کا ذمہ لینا جائز ہے یا نہیں اور اپنی جان کا ذمہ لینا کہ جس میں مقررہ سال تک معین رقم کی ہر وہ میں داہلی ضروری ہوتی ہے اور مقررہ سال کے اختتام پر یا بعض شے مرنے کے بعد جس قدر رقم کا ذمہ یہ ہوتی ہے تو یہ معاملات دارالحرب میں جائز ہے یا نہیں؟ المستمسکی نمبر ۲۲۳۵ فخرانہ بن ڈاہلی ۲۷ صفر ۱۳۵۷ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۲) یہ ملک جس کی حالت سوال میں مذکور ہے دارالحرب ہے ایسے ملک میں کفار کے دینی معاملات کے مسلمان کو فائدہ حاصل کرنا مباح ہے۔ لیکن مسلمانوں سے سود لینا کفار کو سود لینا ہر

بھی مباح نہیں۔^{۱۱} محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ نہ دہلی

بٹشی جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا

(سوال) زید نے دو سو روپے کا ماں باہر روانہ کیا اس کی بٹشی بینک کو سو روپے ٹیکر دیدی باقی سو روپے بٹشی کے چھوٹنے پر لے گا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ سو روپے میں بارہ آنہ کمیشن کے نام بینک والے کاٹ لیتا ہے۔ بارہ آنہ کم سو روپے رہتا ہے اور زید سو روپے کی لیتا ہے ایسا کرنا زید کے لئے جائز ہے یا نہیں سود میں داخل تو نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۳۱ حافظ محمد اسماعیل فیروز آباد (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۳) ہاں یہ بارہ آنہ گریڈ بینک بٹشی مکتوب الیہ کے پاس بھیجنے اور روپیہ منگوانے کی اجرت کے طور پر لیتا ہو تو یہ سود نہیں ہے۔^{۱۲} اور نہ سود ہے۔^{۱۳} محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ نہ دہلی

قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا

(سوال) موضع نواب گنج ضلع پر تائب گڑھ تحصیل کنڈہ میں تقریباً سو گھر مسلمانوں کے ہیں جس میں کہ ۱۹۳۶ء سے باجم بیت امدل کمپنی قائم ہے جس کا مقصد صرف مسلمانوں کو سود کے ہر گناہ سے بچانا ہے اور مسلمانوں کو کافروں کے آگے ماتھ پھیلانے سے روک کر خود بلا سودی قرض دینا ہے علاوہ ازیں محتاجوں کی وارثوں کی میتوں کی تجہیز و تکفین (کفن و دفن) کا خرچ کمیٹی سے دیا جاتا ہے اور قیموں و ربوہ لوگوں کی مدد کرنا ہے مگر اب تک آمدنی کے ذرائع ایسے نہیں کہ جس سے آمد و رفت کا خرچہ پورا ہو سکے اور مسلمانوں کی پوری پوری مدد کی جاسکے یہ بھی واضح رہے کہ کسی مسلمان پر کسی قسم کا چندہ نہیں ہے ہاں صرف آہنی فطرہ چھ سو قربانی و عقیقہ اور نکاح کی آمد پر اب تک چلایا گیا یہ وقت یہ کہ بیت مال بالکل خالی ہے اور مسلمان کا شکاروں کو روپیہ ختم ریری کو کہتے دبا جائے تاکہ مسلمان کا شکار ڈیوڑھا سود دینے سے بچیں کارکنان بیت مال مجبور تھے روپیہ نہ تھا تو کمیٹی کے صدر سیکریٹری خازن نے اپنی اپنی ضمانتوں پر دو سو روپے بلا سودی قرض سے سر مسلمان کا شکاروں کو آج ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو بلا سودی پچھ ماہ کے لئے روپیہ تقسیم کیا آج کمیٹی یہ طے کرتی ہے کہ آمدنی بڑھانے کی صورت یہ کی جائے کہ ٹکٹ بیٹوے جائیں یعنی ٹکٹ قرض دار لیکر فارم پر چسپاں کر کے

(۱) ولا یرس حریمی و مسلمہ و فی رد المحتار احتراز بالحریمی عن المسلم لا صلی والدمی (رد المحتار ص ۸۶ ط ۸۶۵ سعید)

(۲) کیونکہ اس صورت میں یہ جائز نہیں کہ اصل مال کو اور اسے صاحب کے ہاں جمع کر کے اس کا اجارہ بھی جائز ہے لہذا فی رد المحتار تعبیر کسبہ و حمل حمیر دسی بفسہ او داتہ باحر لا عصر ہا القیام اسعیبہ بفسہ و فی الشامی ذل الربیع و ہذا عند وفاد ہر مک و لا عند سلام عن فی احمر عشرة و عند صی حمیر و ہذا الاحرار علی الحمل ہر یس بمعصیہ ولا سبب و سبب تحصیل بمعصیہ بفسہ و فی رد المحتار فصل فی اسبغ ۶ ۳۹۱ ۹۲ ط ۸۶۵ سعید

(۳) لفظ اللہ نہ دہلی یہ حرمت ہر کی تحت کے لئے دہلی ہے (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۴۰۴)

درخواست دے تو قرضہ رکوبہ سود کی تین روپے دیئے جائیں تو عیجاباً ایسے ٹکٹوں پر سودوں کو سودی قرضہ دیا جاسکے گا یہ نہیں شرح ٹکٹ اور قواعد ٹکٹ ذیل میں لکھ دیئے گئے ہیں ٹکٹ ایک روپے سے پانچ روپے تک کے قرضہ رکوبہ صرف چار پیسہ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر لگا کر درخواست دینا ہوگا۔ چھ روپے سے دس روپے تک کے قرضہ رکوبہ ۲ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر چسپاں کرنے سے روپیہ دیا جاتا ہے۔
المستفتی نمبر ۲۵۷۵ جناب سید حسین صاحب سیکرٹری بیت امین نوبل گنج (پرناپ ٹرڈ) ۴۴ سنہ ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۳ جون ۱۹۴۰ء

(جواب) (جناب مفتی) فارم کے ٹکٹوں کی قیمت قرضہ خواہوں سے لے کر قرضہ دین بھی جائز نہیں کیونکہ یہ قیمت ٹکٹوں کی یعنی قرضہ خواہوں سے عین سود ہی سے واللہ اعلم جاہ و کتبہ حبیب امر سیدین۔ ب مفتی مدد۔ مہینہ ذی قعدہ۔

(حوا ۱۲۴) (رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم نور مد مرقدہ) اس ٹکٹ کی باحت کی گنجائش ہے کیونکہ یہ رقم مفتی کے مصرف کے کام میں آئے گی کسی شخص کے ذاتی مفاد کے لئے قرضہ پر کوئی سود نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم

(سوال) سود پر روپیہ قرض لینا حالت مجبوری میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ ۲۶ جون ۱۹۴۰ء
مبدا حق امام جامع مسجد واحد ضلع پنج محل ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جون ۱۹۴۰ء
(جواب ۱۲۵) سود پر روپیہ قرض لینا جائز نہیں ہے یہ کہ ضرورت کی حالت ہو جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف

(سوال) مبلغ تیس ہزار روپے کی رقم ایک ہندو کو ۱۹۲۵ء میں قرض دی گئی اس شخص کی نیت بدل گئی اور مقدمہ ہارنے تک قرض ۱۹۲۱ء میں پہلی بار ادا کر دی ہوئی۔ پھر مقروض ہائی کورٹ تک پہنچا اور مقدمہ مراصل سے کرنے کے بعد عدالت کی فیصلہ سے مقدمہ جیت گیا اب مع سود مبلغ بیس ہزار روپے اس شخص پر واجب الادا ہے براہِ تحریر فرمائیے کہ یہ سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کے خرچ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں اس رقم کی زکوٰۃ کس طرح اور کس حساب سے ادا جائے؟ المستفتی تواتر علی زفاصل پور ضلع، یہ غازی خاں

(جواب ۱۲۶) سود لینا تو جائز نہیں۔ آپ اپنی اصل رقم لے سکتے ہیں اور مقدمہ بازی کے مصارف

واقعہ لے سکتے ہیں۔^(۱) زکوٰۃ کی ادائیگی وصول ہونے کے بعد واجب ہوگی۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔
حضرت مفتی صاحب مدظلہ۔ دوبارہ تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اخبار زمزم کی کسی
گزشتہ اشاعت میں جناب کا فتویٰ اس مضمون کا نظر سے گزرا تھا کہ دار الحرب میں غیر مسلم سے سود لینا جائز
ہے۔ غالباً میں نے سمجھنے میں غلطی کی ہوگی تاہم یہ فرمایئے کہ کیا سود کی رقم غیر مسموم مقروض کو چھوڑ دی
جائے۔ آئید رجہ، قل یہ جائز نہیں کہ اس سے رقم وصول کر کے کسی کار خیر میں صرف کر دی جاے۔
(جواب ۱۲۶) دار الحرب میں سود لینے کے جو زکام مسئلہ تو ہے^(۳) زمزم میں کوئی فتویٰ میرا شائع ہوا تھا یہ
تو مجھے یاد نہیں مگر اول تو ہندوستان کو بعض علماء دار الحرب قرار نہیں دیتے میں اگرچہ دار الحرب قرار دیتا ہوں
مگر اختلاف علماء کی وجہ سے شبہ تو پیدا ہو گیا اور سود میں شبہ بھی محرم ہے۔^(۴) دوسرے یہ کہ یہ سود
فریق آخر کی رضا سے نہیں بلکہ جبر الیاجر ہے اور اس کا حکم دار الحرب میں بھی مختلف ہے۔^(۵) ہاں اب اگر آپ
مقروض سے کسی ایسی مقدار کی گنتی لینے پر ضلع کر لیں جو بیای ہزار سے کم مثلاً ستر ہزار کی ہوں اور وہ خوشی سے
یہ رقم پر رضی ہو جائے گا۔ تو ستر ہزار کی گنتی آپ اس کی رضا سے لے سکتے ہیں وہ سود نہ ہوگا بلکہ آپ کے
قرض کی رقم کا غیر جنس جتنی ہونے سے مبادلہ ہوگا اور یہ جائز ہوگا۔^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مجبور اسود پر قرض لینے دے کے پیچھے نماز پڑھنا

(المجمعیہ مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) اہم متشرع و رتبہ ہے لیکن حوادث زمانہ سے مجبور ہو کر سودی قرضہ غیر مسلم سے لیں گے
پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۲۷) سود لینا دینا دونوں حرام ہیں۔ لیکن اگر اضطراری حالت میں کسی نے سود دیا تو یہ اس
کے لئے موجب فسخ نہ ہوگا۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرہ

(۱) و حرۃ المستصر علی المدعی و حرۃ الاصل و فی الحدیث علی المسموم و فی الشافعیہ و احاصلہا صحیح و حرۃ
المستصر علی المدعی و علی المدعی و علی الرسول المستصر علی المدعی علیہ لا تنقذہ بمعنی اصنع علی المستصر و لا
فعلی المدعی ہذا خلاصہ ما فی شرح الوہاب (لدر المحتار ۵/۳۷۲)

(۲) فنی الدین القری تحت الزکاة اذا حال الحول و برأی الاداء الی ان یقصر او یعی درہماً فینہا درہم (فتح القدر
کتاب الزکاة ۲/۱۶۷ ط سروت)

(۳) ولا یوہب حرۃ و مسہ ثمة لا مالہ ثمة بح فیحل برصہ مطلقاً بلا عذر (درمختار باب الربا ۵/۱۸۶ ط سعید)

(۴) شیعہ لربا فہی سابعہ کل حقیقۃ الح (حدیث باب الربا ۳/۷۹ ط شریک، علماء دمشق)

(۵) ایضاً بحوالہ بالا درمختار باب الربا ۵/۱۸۶ ط سعید

(۶) وان عدما حلاً کثیر وی سر وین لعدم العلة فبقی علی الاصل الا باحۃ وان واحد احدهما ای القدر و حدد او الحسن

حل الفصل و حرم النساء (لدر المحتار باب الربا ۵/۱۷۲)

(۷) قل تعالیٰ احل لہ البیع و حرم الربو

(۸) قل تعالیٰ فمن صطرو غیرہ ع ولا عاد فلا شہ علیہ

کتاب الصرف

پہلا باب مبادلہ سکہ

مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم

(سوال) پھگواڑہ میں جامع مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کے واسطے عید الفطر کے موقع پر ارکان مسجد کمیٹی نے چندہ فرہم کیا شمار کرنے کے بعد روپیوں کے ۱۰ لاکھ اڑھائی پیسے زائد پانچ جن اصحاب نے بڑھائی پیسے کی بولی دینی شروع کی اور یہ شرط لگادی کہ بولی دہندہ کو بولی کے پیسے ادا کرنے ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسوں کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے تیسرا دو روپے تو ان تینوں کو اپنی اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے جس نے ایک روپیہ دی ہے اس کو ایک روپیہ اور اگر دس روپے دے تو دس روپے دینے ہوں گے لیکن اس معاملے میں ارکان مسجد کمیٹی بالکل خاموش رہے کوئی بولی نہ دی اس طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے روپیہ پیسہ اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور ارکان کمیٹی خاموش رہ کر گناہ گار تو نہیں ہوئے۔ المستفتی نمبر ۶۹۵ چراغ الدین پھگواڑہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ کیم جنوری ۱۹۳۰ء۔

(جواب ۱۳۰) یہ نیلا اور بولی بیع ہے۔ پیسوں کی بیع پیسوں کے ساتھ کمی پشی کے ساتھ ناجائز ہے۔^(۱) ہاں امونیم کے سکے یا چاندی کے سکے کے ساتھ جائز ہے۔ یعنی ڈھائی پیسے جو تانبے کے ہیں ان کے عوض کوئی کئی دوائی یا روپیہ چاندی کا دے تو جائز ہے غرض کہ جس بدل جانے کی صورت میں کمی پشی جائز ہے^(۲) بولی خواہ نمزی دیں یا مسجد کمیٹی کے ارکان دیں اس میں کوئی فرق نہیں۔ اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی جبر نہیں ہے جو چاہے بولی دے جو چاہے نہ دے۔ ہر بولی دینے والا مسجد کے لئے چندہ دیتا ہے جتنی ڈھائی پیسوں کو ایک روپے میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدتا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) فان وحدا حرم الفصل ای الریادة والسماء، الدرالمختار ص ۵ لریا ۱۷۲ ط سعید

(۲) وان وحدا احدهما ای القدر وحده او الحسن حل الفصل و حرم النساء (ایضاً)

نوٹ درہم روپے کا چاندی ور پیسوں سے تبادلہ کا حکم

(سوال) ہمارے ملک میں جو نوٹ کا رواج ہے مثلاً دس روپے کا نوٹ بازار میں چاندی کے روپے سے تبادلہ کرنے لگے جاتے ہیں۔ روپیہ اپنے والے ایک آنہ یا دو آنے بانٹ لینے پر تبادلہ کرتے ہیں یا مثلاً ایک روپے کا نوٹ پیسوں سے کئے جاتے ہیں۔ میں بھی ایک یا دو پیسے بانٹ لیا جاتا ہے اس کا شرع کیا حکم ہے؟ نیز روپیہ و نوٹ و پیسوں میں فقط سکہ کا اعتبار سے یا ثمنیت کا؟ اور ایک روپے سے دو تین تو غیر مشکوک چاندی خریدنا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۱۷ مؤلفہ لکھنؤ (خانقاہ شریعہ ضلع باریساں) ۱۲۵۳ھ تا ۱۲۵۴ھ مطابق ۲۱ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۳۱) نوٹ کا چاندی کے روپے سے تبادلہ کرنے میں کمی بیشی کرنا ناجائز ہے۔ روپے کا پیسوں سے تبادلہ کرنے میں کمی بیشی کرنا درست ہے۔ اور چاندی کے روپے سے غیر مشکوک چاندی روپے کے وزن سے زیادہ لینا جائز ہے۔ اس روپے کے پیسے یا لمونیم کے سکہ سے چاندی زیادہ وزن کی لینا جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

روپے کو پونے سوہ آنے پر چنے کا حکم

مسؤل: روپے کے عوض میں پونے سوہ آنہ لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۳۳۲ مؤلفہ محمد اسماعیل صاحب (آگرہ) ۲۶ رجب الثانی ۱۳۵۳ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۱) روپے کے عوض پونے سوہ آنے اور سو سوہ آنہ لینا جائز ہے۔ اگر صرف چاندی کا تبادلہ چاندی سے ہو تو کی زیادتی مکروہ تحریمی یا حرام ہوتی ہے اور جب غیر جنس (تانبہ یا لمونیم) سے تبادلہ ہو تو کمی زیادتی جائز ہوتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے بکر کو ایک روپیہ نقداً بہت بہت دیا ریزہ کے سئے۔ بکر نے زید کو پندرہ آنے یا ساڑھے پندرہ آنے کا ریزہ تانبہ یا سورمہ سے دیا جو کہ خلاف جنس ہے تو یہ منفعہ ایک آنہ یا دو پیسہ کا بکر کو شرعاً مباح ہے یا بے یار میں داخل ہے۔

(۱) صحیح ہے کہ یہ بکر میں صاحب نوٹ کی بیعت پر سولہ سو یا چاندی سولی تھی آج کل نوٹ کی بیعت پر سولہ چاندی، کھل میں سولی سہ یہ مدت ہوئی جس طرف سے چاہے اس سے چاندی، اس کی جنس لگ الگ ہے لہذا نوٹ اور چاندی کے تبادلے میں بھی حاصل ہوا تو جائز ہے۔

(۲) روپیہ باندی کا ہونا ہے۔ ریزہ تانبہ یا سورمہ کا ہونا ہے۔ جنس ایک۔ نوٹ کی وجہ سے متصل ہوا ہے۔

(۳) پونہ جس ایک ہے ہمدانی، تہی درست ہیں۔

(۴) مطابق حواہ سنہ ۱۲۹۲ھ

(۵) اب واحد احدهما ای القدر واحد و احسن حل لفصل و حرم النساء (مدر المحتار) کتاب البیوع باب اربعہ ۱۷۲۵ طبع

(۶) اب واحد حرم الفصل ای بزید و النساء (مدر المحتار) باب الربا ۱۷۲۵ طبع

(۷) اب واحد احدهما ای القدر واحد و احسن حل لفصل و حرم النساء (مدر المحتار) کتاب البیوع باب اربعہ ۱۷۲۵ طبع

(۲) زید نے بکر کو دس روپے کا کرنسی نوٹ دیا تو زید کے لئے بکر نے نو روپے چودہ آنے مروجہ دیا ہے تو یہ دو آنہ شرعاً حلال ہیں یا حرام؟

(۳) کرنسی نوٹ کی حقیقت عند الشرع نقد ہے یا نہ اس کی اصلیت شرعاً تحریر فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۲۴ شیر محمد عباسی ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۳۳) (۱) ح۔ سے یہ رہا نہیں ہے (۲-۳) یہ رہا ہے نوٹ خود مال نہیں ہے بلکہ وہ دس روپے کی سند یا حوالہ ہے تو اس میں کمی پستی گویا روپیہ کے اندر کمی پیشی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے

(سوال) متعلقہ مبدلہ المستفتی نمبر ۱۷۲۱ محمد جمیل کوچہ دکھنی رائے دہلی ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ یکم ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳۴) روپے کے پونے سولہ آنے لینے جائز ہیں شرطیکہ نوٹ کی طرف کچھ پیسے بھی شامل ہوں (۲) چاندی کی چار چوٹیاں دیکر اگر کوئی شخص ایک سالم روپیہ اور ایک پیسہ لے تو یہ جائز نہیں۔ (۱)

روپیہ کو بارہ آنے میں بیچنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) سکہ یا روپیہ کھرا ہو جو چکنا ہو جائے یا گھس جانے کے اگر روپے کو بارہ آنے میں یا سکہ کو کم کر کے کسی نے خرید لیا اس ارادے سے کہ روپے کو روپیوں میں بدلی کریں گے تو روپے میں چار آنے نفع ہو جو دے گا یہ سود کے حکم میں ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۳۴) روپے کو جب تانبہ کے پیسوں یا مونیم کے سکوں سے بد جائے تو اس میں کمی پیشی بائز ہے خواہ سکہ صحیح سالم ہو یا گھسا ہوا اس کا کوئی فرق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

چاندی کا روپیہ ڈیڑھ روپیہ میں بیچنا!

(سوال) چاندی کا ایک روپیہ ڈیڑھ روپے میں بچتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حافظہ عبدالرحمن از ابراہیم پور۔

(جواب ۱۳۵) جائز ہے مگر مبادرہ غیر جنس میں ہونا ضروری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) وان واحد احد هما ای القدر وحده او الحسن حل الفصل و حرم النساء (الدرالمختار کتاب البیوع باب الربا ۱۷۲ ط ۵ سعد)

(۲) فاب واحد حرم الفصل ای ازیادۃ و لیساء (الدرالمختار باب الربا ۱۷۲ ط ۵)

(۳-۵) بحوالہ سابق سمر ۱ ص ھذا

(۴) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ھذا

(۵) (بحوالہ سابق سمر ۱ ص ھذا)

کر نسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنا

(سوال) موجودہ کر نسی نوٹ (ہنڈی) کے ذریعے سونا چاندی خریدی جائے تو سود کا حتمی تو نہیں؟ (ش
رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

جواب ۱۳۶۔ کر نسی نوٹ کے ذریعے سے چاندی سونا خریدنا مباح ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ
دہلی۔

دوسرا باب کر نسی نوٹ

نوٹ کی حقیقت

(سوال) نوٹ سرکاری کی کیا حقیقت ہے؟ آیا دستاویز ہے یعنی سند قرض یا جس نقد اور سکے ہے۔ کر
دستاویز ہے تو مثل نقد اور روپے کے بین دین میں کیوں اس کا رواج ہے اور اگر جس نقد اور سکے سے ہے تو
معاً ضد کا معاہدہ سرکار کی جانب سے کیوں سے بشرط معلوم ہو جانے نمبروں کے ہیمنے تو جرو

(جواب ۱۳۷) نوٹ ایک سند ہے جو گورنمنٹ کی طرف سے اس روپے کی مقدار کے موافق سطاں جاتی
ہے جو غزنہ شاہی میں داخل کیا جاتا ہے۔ اس کا رواج اس کے عموم رقم کی وجہ سے ہے یعنی اس میں کسی خاص
تخص کا نام وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا بلکہ گورنمنٹ ہر اس شخص کو اس کا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے جو اس
سند کو اس کے پاس لے جائے جس نقد یا سکے سے نہیں ہے اسی سے اس پر بھ لینا دینا جائز نہیں۔ و اللہ اعلم

کیا نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(سوال) اگر کسی شخص کے پاس روپیہ نہ ہو بلکہ دو چار روپے کے نوٹ ہوں اور میں بھر گزر چکا ہوں پر زکوٰۃ
واجب ہے یا نہیں؟ نیز نوٹ کی زکوٰۃ میں نوٹ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۱۵ محمد سیمن
میواتی ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۳۸) جس کے پاس نقد روپیہ کی جگہ کر نسی نوٹ ہیں اس پر زکوٰۃ فرض ہے زکوٰۃ میں نوٹ
دینا جائز ہے مگر جس کو نوٹ دیا ہے جب وہ اس کو کام میں لے آئے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔^(۲) اگر نقد روپیہ
زکوٰۃ میں دیا جائے تو دیتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) رفقہ ضل بھی ہو تو خرچ میں اس سے کہ ایک ٹمن عربی ہے درایب ٹمن حلقی۔

(۲) صبح ہو کہ یہ اس اور میں آج جب نوٹ صرف سید ہوتے تھے اب چونکہ نوٹ خود ٹمن مولیٰ بن چکے ہیں بہ نوٹ دیتے ہی زکوٰۃ
ہو جائے گی۔ (مرتب)

کتاب الشریکۃ والمضاربة

پہلے باب

ایک شریک کی کارگزاری

ترکہ کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والے نفع بھی ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید و عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کاماں تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصہ کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس میں مشترک میں بدستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کا جملہ اخراجات چلاتا رہا اور وقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی طرح معاملہ کر رہا بیس تک کہ پیستیس برس کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا۔ وقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور وقت انتقال عمرو تھینا تیس لاکھ روپے ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کیوں کر تقسیم ہوگا حاصل شدہ منافع ازل زید تا وقت عمرو جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہوگا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا۔ بینو، تو جروا

(جواب ۱۴۹) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا۔ صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا۔ و عملہ و تصرفہ یکون ترعا و وجہہ انہ شریک فی بعضہ و عامل بت اخیه فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہہنا عقد ولا عصب^(۱) واللہ اعلم

(۱) کیونکہ ترکہ میں ورثہ کا حصہ ہے اور اس کے سببوں پر حاصل کیا جانے والا نفع ان کو ملے گا

دوسرا باب

مضاربت

(ایک کا سرمایہ دوسرے کی محنت)

کیا عقد مضاربت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے
(سوال) زید نے ایک تجارتی دکان کی فرم میں پناہ اور اپنے بڑے کے سرمایہ کا نام ڈال لیا لیکن عمر کو کوئی پیسہ، نہ زید نے شریک اپنے مال میں نہیں کیا۔ پھر زید کا انتقال ہوا اب سوائے عمر کے اور بڑے کے بڑے اور زوجہ بھی ہے کیا ایسی صورت میں زید کا مال کل ورثہ پر تقسیم ہو گا یا نصف مال عمر کی شرکت میں دیا جائے گا؟
(جواب ۱۴۱) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیونکہ فرم میں نام زید نے شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی^(۱) کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہ ۱۳۵۱ھ مسجد زہلی

عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں

(سوال) زید نے ایک کارخانہ کھولا اور اس کو اپنے نام سے مشہور کیا چونکہ زید کے شرکاء بھی تھے اس لئے کارخانہ زید اینڈ کمپنی کے نام سے مشہور ہو گیا زید ورس کے شرکاء انتقال کر چکے لیکن کارخانہ برقرار چلائے رہے اور وہی نام قائم رہا کارخانہ زید اینڈ کو نہایت معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اور بہت مشہور ہو گیا ہے چونکہ زیادہ تر تجارت بذریعہ خط و کتابت ہوتی ہے اس لئے کارخانوں اور دکانوں کا کام بہت کچھ نام ہی سے چلتا ہے زید اینڈ کو کا کارخانہ سو برس سے قائم ہے اس کی بڑی ساکھ اور عزت ہے اس کارخانہ کے مالکوں نے چند سال ہوئے اس کارخانہ کی ایک شاخ کا کام ایک شخص بجر کے سپرد کر دیا اور حق المحنت بطور مضاربت ملے ہو گیا۔ لیکن اب رب المال بجر کے کام سے مطمئن نہیں ہے کیوں کہ مضارب نے معاہدہ کی پابندی نہیں کی اور اس کو علیحدہ کرنا چاہتے ہیں علیحدگی کے متعلق نزاع اور معاملہ ثالث کے پاس گیا ثالث نے علیحدگی ملے کر دی اور حساب کتاب تیار کرنے کا مضارب کو حکم دیدیا اب مضارب سے کہا گیا کہ حساب تیار کر دو اور کاروبار ختم کر دو اس پر اس نے چند مطالبات ثالث کے پاس لکھ کر بھیج دیئے کہ یہ ملے کر دیئے جائیں پھر حساب تیار کر دوں گا اور مال وغیرہ جو وہ کر دوں گا ثالث نے وہ مطالبات سمجھو دگی رب المال و مضارب ملے کر اپنے سوائے ایک مسئلے کے اور وہ یہ ہے۔

مضارب کہتا ہے کہ مجھے بھی زید اینڈ کو کے نام سے کاروبار کرنے کی اجازت دی جائے رب المال اس

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں ہے نہیں ہے اسباب ملک تین ہیں اعلم ان اسباب الملك ثلاثة باقل كبيع و هبة و حلال كارت و احوالة و هو الا سبلا حقیقة بوضع اليد او حکمی بالنسبة كصب شبكة الصيد (الدر المختار كتاب الصید ۴۶۳/۶)

نام سے کام کرنے کی اجازت دینے پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ گر مضارب کو اس نام سے کام کرنے کی اجازت دی گئی تو ہم کو کثیر نقصان پہنچے گا۔ جس مقام پر زید اینڈ کو کی شاخ ہے اور بحر بطور مضارب کام کرتا ہے بحر کی اکثر خریداروں سے ذاتی واقفیت بھی حاصل ہو گئی ہے اب اگر وہ سی شہر میں سی نام سے کام کرنا ہے تو لوگوں کو یہ شبہ ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ کوئی نیا دوسرا کارخانہ ہے۔ بیرونجات کے خریدار محض کارخانہ کے نام سے واقف ہیں اس لئے ڈاک کی تقسیم میں اختلاط ہو گا وغیرہ اگر بحر اس نام سے کام کرنے کے بعد لوگوں کے ساتھ بد معاشی کا سلوک رکھے تو زید اینڈ کو کا نام بدنام ہو جائے گا کیونکہ لوگ جانتے ہیں کہ قانوناً کئی غیر آدمی ایک ہی نام کو کاروبار کے لئے استعمال نہیں کر سکتے اور جب دو آدمی ایک ہی نام سے کام کریں گے تو دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ دونوں کا آپس میں تعلق ہے اس لئے برائی بھلائی اور قانونی ذمہ داریوں کا ٹراک دوسرے پر مبنی ہے قانوناً نام جائیداد کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے اگر مضارب کو اجازت مل گئی تو اس اجازت نامہ میں جو گورنمنٹ کی طرف سے موجودہ مکان کو حاصل ہے حصہ دار بن جاتا ہے اور وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ حاصل شدہ اجازت نامہ کے فوائد میں بھی حاصل کر سکتا ہوں کیوں کہ اجازت نامہ زید اینڈ کو کے نام سے ہے نہ کسی خاص شخص کے اور اگر اس میں کشمکش ہو کہ گورنمنٹ کے اجازت نامہ کا فائدہ کون حاصل کرے اور یہ معاملہ حکام متعلقہ تک جائے تو وہ اس چیز کو طے نہیں کریں گے بلکہ رب المال عدالت دیوانی میں جا کر یا تو نام کو جائیداد کی حیثیت قرار دیکر اپنی ملکیت ثابت کریں ورنہ اجازت نامہ بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں گر مضارب اس نام سے کسی دوسری جگہ کام کر لے اور پھر کارخانہ زید اینڈ کو کے موجودہ مکان وہاں شاخ کھولنا چاہیں تو اجازت نہیں ملے گی کیونکہ ایک نام سے ایک ہی جگہ گورنمنٹ دو اجازت نامہ نہیں دیتی اور بحر سے ثالث نے دریافت کیا کہ آخر تم اس نام کو اختیار کرنے کے لئے کیوں اس قدر مصر ہو اور اس میں تمہارا کیا فائدہ ہے وہ کہتا ہے کہ شرعاً ہر شخص کو اختیار ہے کہ وہ اپنی دکان کا جو نام چاہے رکھے اور جو فائدہ رب المال کو ہے وہی مجھے ہے میں اپنے حق شرعی کو کیوں چھوڑ دوں بیٹو اتو جروا۔ المستفتی نمبر ۵۸ حافظ صبیح الدین (صدر بازار میرٹھ) ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۴۹) رب المال اور مضارب جب کہ مضارب کو ترک کرنا چاہیں تو مضارب پر لازم ہے کہ وہ تمام حساب و کتاب رب المال کو سمجھا دے کیوں کہ مضاربیت میں عامل مضارب ہوتا ہے اور یہ اس کے فرائض میں سے ہے کہ عمل کی تفصیلی یادداشت اور نفع نقصان کا حساب بتائے۔ مضاربیت میں علیحدہ ہو جانے کے بعد مضارب نے کس قسم کے مطالبات کئے تھے سوال میں اس کی تشریح نہیں اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ مطالبات جائز تھے یا ناجائز۔ سوال میں صرف ایک مطالبہ کا ذکر ہے جو اس وقت محل نزاع ہے وہ یہ کہ مضارب یہ چاہتا ہے کہ بعد انقطاع مضاربیت وہ اسی نام سے جو اس وقت فرم کا نام ہے کام جاری کرے اور اس کو اپنا حق شرعی سمجھتا ہے یہ مطالبہ اول تو مضاربیت کا حساب صاف کرنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا حساب صاف کرنے کو اس پر معلق کرنا ہے معنی ہے اور زیادتی ہے دوسرے یہ کہ اس کو حق شرعی سمجھنا بھی محل تامل ہے کیوں

کہ صرف تجربہ میں فرم کا نام ایک خاص حیثیت اور درجہ رکھتا ہے اور یہ حیثیت اور درجہ سلو سو برس سے قائم ہے اور دینت داری سے کام کرنے کی وجہ سے اس مضاربہ کے وجود سے بہت پہلے اس میں تو مضارب کے عمل کو اس میں معتد بہ دخل نہیں اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ مضاربیت میں رب المال اصل اور مضارب تابع سے یونکہ سرمایہ رب مال کا، نقصان کا وہ ذمہ دار اور مضاربیت فاسد ہو جائے تو مضارب کو صرف اجرت مثل مٹے نوجوہ سے کارخانہ کی قدر کی حیثیت اور شہرت اور اس کا دوسری شاخوں پر وسیع ہونا یہ تمام باتیں اس کی مقتضی ہیں کہ نام کا تعلق رب مال سے ہے نہ کہ مضارب سے اور یہ خیال کہ ہر شخص کو حق ہے کہ وہ اپنے کارخانہ کا جو نام چاہے لے لے اس حد تک تو صحیح ہے کہ کسی دوسرے کو ضرر نہ پہنچے لیکن اگر بنا ایک حق مباح مانگنا کرنے سے دوسرے کو ضرر پہنچے تو وہ مباح مباح نہیں رہتا^(۱) جیسے ایک مسلمان ہم کفو عورت سے نکاح اور پیم نکاح کا حق ہر مسلم ہم کفو کو حاصل ہے لیکن جب کہ پہلے کسی نے پیام دیا اور عورت اس کی جانب مائل ہو گئی تو اب کسی کو اپنا پیام استعمال کرنے کا حق نہیں رہا کیوں کہ اس سے خائبہ دل کو ضرر پہنچے گا یہی رسول اللہ ﷺ ان محط لرحل علی حطۃ الخیہ^(۲) اسی طرح دوسرے شخص کے بھلا کرنے اور باغ کے رند مند ہو جانے پر کسی کو دام لگانے کا حق نہیں رہتا اور جیسے ہر شخص کو اپنے مکان کی بھت پر چڑھ کر ہو کھانے کا حق ہے لیکن جب دوسرے لوگوں کی بے پردگی ہو تو دیانت اس کے لئے چھت پر چڑھنا جائز نہیں اور بھی بہت سی مثالیں ہیں جن میں شریعت غرض حقوق مباحہ کے استعمال سے جب کہ ضرر غیر مسلم کو نہ ہو روک دیا اور منع کر دیتا ہے اور صورت مسئلہ میں ضرر کی یہ تین صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں باہمی جاتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو نہ روکا جائے۔ محمد کفایت الدکان اللہ لدہ دہلی

کیا دکان کا کر یہ نماز میں کی تنخواہ اور شہیر کا خرچ مضارب پر ہوگا

(سوال) زید نے بحر کو دس ہزار روپے کا مال بہ تعین قیمت سپرد کیا کہ وہ اس کو بحیثیت شریک مضارب ہو کر فروخت کرے اور جو نفع اس مال کی فروختگی سے حاصل ہو اس میں سے بقدر چوتھائی خود رکھے اور باقی زید کو دیدے بحر نے حسب اجازت زید اس مال کو ایک دکان میں رکھ کر اور اس کے شہر دیگر نیز ایک دکان میں تنخواہ دار رکھ کر اس کا کچھ حصہ فروخت کیا اور اس درمیان میں اس روپے سے کچھ اور مال بھی منگایا اور پہلے مال میں شامل کر کے اس سے فروخت کیا اور اس جدید مال کا منگوانا وغیرہ بھی زید کے علم اور اجازت سے ہوا

(۱) مضارب للمضارب حسن مراب ہو فی الانتداء امین فاذا صرف فهو وکل فاذا ربح فهو شریک فاذا فسد فهو حیر فاذا خاف فهو عاصب (الحوہرہ لسرۃ کتاب المضاربة ۲/۳۷۶ ط میر محمد)

(۲) حرج اسی طریق العامة کیما او میرا الی قوله او دکانا حار احدائہ ان لم یصر بالعمۃ وسم یسمع سہ دن صرفہ یحل لہ (لدر المحتار باب ما یحدثہ الرحل فی الطریق ۶/۵۹۲ ط سعید)

(۳) مشکوٰۃ ۲/۲۶۱

(۴) ان من تصرف فی حاصل مکہ لا یسمع ولو احر بعیرہ لکن ترک القیاس فی محل یصر بعیرہ ضرر یب (رد المحتار باب المتصرفات ۵/۲۳۷ ط سعید)

نفع کی تقسیم کے وقت زید اور بحر میں یہ تنازعہ ہے کہ خرچ اشتہار تنخواہ مد زمین اور کرایہ دکان کے جس مال رکھائی ہے وہ بحر کے حصہ نفع میں سے وضع نہیں ہو سکتا۔ وہ خام نفع میں چہارم کا متعلق ہے اس نے اس نے بحیثیت رب المال کے وکیل کے یہ سب کام انجام دیئے ہیں اور یہ سب اخراجات رب المال پر پڑنے چاہئیں۔ مگر زید یہ چاہتا ہے کہ اس اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے مبرا کر دیئے جائیں اور پھر چہارم نفع بحر کو دیا جائے از روئے شرع شریف اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے ایسی حاست میں جب کہ بحر نے بحیثیت وکیل زید مال فروخت کیا ہو وضع ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۵۸ حاجی رشید، حمد کشمیری دروازہ دہلی

(جواب ۱۴۲) مضرت میں جب کہ رب المال نے مضرب کو منع نہ کر دیا ہو تجارت کو فروغ دینے کے لئے اشتہار دین ضرورت پر مد زمین رکھنا عرف تجارت کے اندر جائز ہے اور یہ مضارب نفع میں سے جائز ہے ان کو وضع کرنے کے بعد جو نفع بچے گا اس میں سے قرارداد کے موافق ۴ مضارب کو ملے گا اور اگر رب المال نے کسی خاص کام مثلاً اشتہار دینے یا ملازم رکھنے سے صراحتاً منع کر دیا ہو یا مضارب نے عرف تجارت کی حد سے تجاوز کیا ہو تو یہ مضارب مضارب کے حصہ نفع میں سے محسوب ہوں گے۔ کفایت اللہ کا بنی اللہ

کیا وصی موصی کی دکان کے منافع اور جرت لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور کچھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرحوم نے اپنی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح اور محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرحوم کی دیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ و ملازم تھے محی الدین دکان کا تمام انتظام سنبھالتا تھا اور دکان داری میں کافی تجربہ کار تھا محمد صالح مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا مدین وجہ مرحوم نے محمد صالح کو صرف وصی اور محافظ مقرر کیا اور دکان کا انتظام اس کے سپرد نہ کیا لیکن محی الدین کو ایک تیسرے شخص سمعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ محافظ) دکان کا مہتمم اور منتظم بھی مقرر کیا اسی طرح محی الدین وصی اور محافظ جائیداد موقوفہ کے علاوہ دکان کا مہتمم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں۔

(۱) محی الدین دکان میں سیزمین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے علاوہ نظامت

(۱) فی الجوہرۃ فاذا صحت المصاربۃ مطلقۃ ای غیر مفیدۃ بالزمان والمکان والسلعۃ حار للمصارب ان یشتري و یسافر و یضع و یوکل لان المقصود منها الاسترباح الی قوله لان هذه الاشياء لا بد منها (الجوہرۃ السرفۃ ۳۷۷ ط سرفۃ)

(۲) وان حصل بہ رب المال فی التصرف فی بلدہ بعینہ او فی سلعۃ بعینہا لم یحرجہ ان یتجاوز ذلک ثم قال حرر الی غیر ذلک و دفع المال الی من حررہ صار محالفاً صامداً یکون ذلک لہ لانه تصرف بعیر ذل صاحب اسان فیکون لہ ربح و علف و یطلب لہ الربح عدھما (الجوہرۃ السرفۃ ۳۷۷/۱ ط بیروت)

بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔
 (۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے محی الدین کو دکان کے خاص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ درمقرر کیا ہے اب محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی تھی دریافت طلب یہ امر ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ ملنی چاہئے یا نہیں؟
 المستفتی نمبر ۲۶۴۹، م محی الدین رگنون (برما) ۱۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء
 (جواب ۱۴۳) وصی کو تنخواہ اور منافع کا ۴ ادونوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصیت درکار دہر کے ٹمبل کی جرت مثلے سکتا ہے یعنی وہ دکان کا کام کرے اور وصیت کے سلسلے میں نظام و بوجہ و بھی کرے اور اس تمام ٹمبل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے۔ (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔ پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا۔
 اور یہ جار نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے اور صرف نفع کے ۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضاربت نہیں کر سکتا (۲) البتہ یہ کہ سب وارث باغ ہوں و سب رضامندی سے از سر نو یہ معاملہ کریں تو پھر انکی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا۔
 یہ بھی چاہئے کہ وہ وصی بننے سے دست بردار ہو جائے پھر بہ حیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔
 محمد کفایت مددگان مددہ دہلی

تیسرا باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت

کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) فی زمانہ ٹراموے دربیوے کمپنی و دیگر کارخانہ جات کے حصص جسے یہاں کی اصطلاح میں شیر مانتے ہیں خریدے جاتے ہیں اور صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی ٹراموے یا ریلوے یا کارخانہ پارچہ بانی یا بہن سازی یا کسی اور تجارت جیسے قائم کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصص فروخت کئے جاتے ہیں اور اس کے کارکنان بھی تنخواہ دار مقرر کئے جاتے ہیں جو حسب منصب کام کرتے ہیں وراثت شری یا سوانہ اس کے نفع نقصان کا حسب بھی شائع کرتے ہیں اور نفع بھی حصہ بہ حصہ تقسیم کرتے ہیں۔ اور پھر

(۱) لوصی لا یأکل من مال یتیم و لو محتاجاً الا اذا کان له احره فیا کل بقدرها (رد المحتار باب لوصی ۶ ۱۱۳ ص ۶۶۱)

(۲) لیس لوصی فی هذا بڑا حد مال یتیم مصریۃ فہذا، یقید المع مطلقاً (رد المحتار فصل فی المتفرقات ۵ ص ۶۶۱)

روپیہ نفع کا جمع بھی رہتا ہے جو سود پر بھی دیا جاتا ہے اور اس کا سود بھی نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت سودی روپیہ لیا بھی جاتا ہے اور اس کا سود اصل رقم یا نفع میں سے دیا جاتا ہے اور ان حصص کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے حصہ داران ان حصوں کو اسی بھاؤ سے فروخت کر دیتے ہیں لیکن فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع دال سے کہتا ہے کہ میں اپنا دل کمپنی کا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں تو دال یہ کہتا ہے کہ آج یہ بھاؤ ہے پھر اگر بائع کو اس بھاؤ سے فروخت کرنا ہوتا ہے تو دال کو کہتا ہے بیچ دو تو وہ بیچ دیتا ہے یہاں مشتری کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ کمپنی والوں سے بائع کے نام کی جگہ مشتری کا نام لکھوا کر دیدیتا ہے یہاں قابل غور یہ امر ہے کہ اگر مشتری کمپنی والوں سے اپنے حصص کے عوض کمپنی کے اسباب تجارت میں سے کوئی شے طلب کرے تو کمپنی والے وہ شے اسے نہیں دیتے اور نہ اس کے دام اسے واپس کرتے ہیں البتہ وہ جس وقت اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو بازار کی بھاؤ سے اسی وقت مذکورہ بائع طریق سے فروخت ہو جاتا ہے اور اسے اسی وقت روپیہ بھی مل جاتا ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حصص خریدنے عند الشرع جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو یہ بیچ کس قسم کی چیز ہے اور اس میں زکوٰۃ حصص کی قیمت پر لازم آتی ہے یا منافع پر؟ بیوا تو جرد۔

(جواب ۱۴۴) معاملہ مذکورہ پھندہ وجوہہ جائز ہے (۱) یہ معاملہ عقد شرعیہ میں سے کسی عقد میں داخل نہیں ہو سکتا یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلنا حرم ہے جو اس کمپنی میں یہ دیا جاتا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس لئے ناجائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو ظاہر ہے کہ صرف وہ رسید جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بدلت ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں تقاضا جائز ہے (۴) نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار کو واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدر التسلیم ہے (۵)

(۱) واضح ہو کہ کمپنی کو مقدر شرعیہ میں سے کسی عقد کے تحت داخل نہ کرنا حضرت مفتی عظیم دہلوی سے روایت ہے نہ عام فقہین یہ ہے کہ کمپنی مقدر شرعیہ میں سے شرکت عام کے تحت داخل ہے جیسا کہ حضرت قاضی محمد امجد علی نے امداد الفتاویٰ ۳/۴۹۳ پر اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ (۲) دوسرا اعتراض کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کمپنی قرضہ لے اور اس پر سود ادا کرے اس صورت میں انکار یہ ہے کہ کمپنی چونکہ شیعہ دہلوی کی وکیل ہوتی ہے اس لئے سودی قرضے لینے کی نسبت اس کی طرف بھی ہوگی اور اسے بھی گناہ ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ شیعہ دہلوی کی صریح یہ آواز تھوڑے کے میں سودی کاروبار پر راضی نہیں ہوں تو اس کی آمد داری ختم ہو جائے گی منع کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ سالانہ مینٹل (U.G.M) میں اس کے خلاف آواز اٹھائے دوسری صورت یہ ہے کہ کمپنی قرضے سے باز رہے اس لئے اس پر نکال دیا جائے کہ اس میں پھر شیعہ دہلوی کی شرکت ہو جائے گی اس کا حل یہ ہے کہ اس پر گزر چکا۔ اس رائے کے مطابق سود شامل ہوگا تو اس کا حل یہ ہے کہ بیع کا حنا حصہ سودی ہے وہ بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔

(۳) ہاں یہ ضرور ہے کہ حصہ پہنچنے پر خریدار سے زیادہ شمس لے جو اس کی رقم اور اثاثوں کا عوض ہوگا۔ پھر یہ معاملہ جائز ہوگا ولا یحور بیع الریتون بالربیت والمسمم بالشرح حتی یکون الربیت والشرح اکثر معاشی الزیتون والمسمم فیکون الدهن والریادة بالتعبیر ہدایہ ۳/۸۵ ط شریکۃ علمیتہ

(۴) تیسرا اعتراض یہ ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں اس کے بارے میں حضرت قاضی نے فرمایا ہے کہ یہ بیع خطوط کے مشابہ ہے یعنی مشاں میں سے اپنے حصے کی فروخت کرنا اس لئے کہ شیعہ دہلوی کی خرید و فروخت در حقیقت اس کی پشت پر ہے جو کمپنی کے اثاثوں کی خرید و فروخت اور اس میں حصہ کے تناسب کی تعمیل بھی کافی ہے و حاصلہ حوادع الحفوف الموجودہ قبل القصد دون المعدومۃ (امداد الفتاویٰ ۳/۹۵)

نیز اس روپے کے ساتھ کچھ اس کا نفع بھی اس حصہ دار کا حق ہے درودیت کے وقت باج و مشتری دونوں کو
 نا معلوم ہے اور یا بیع کمپنی کا وہ سامان تجارت وغیرہ جو مشترکہ طور پر حصہ داروں کا مملوک ہے کرچہ مشاع کی
 بیع ناجائز نہیں لیکن اس کا مجسوں ہونا بیع کو ناجائز بناتا ہے^(۱) اور حصے کی تقسیم مثلاً ۱۰۰ کا شریک ہے۔ اس
 سامان کی تقسیم کے لئے کافی نہیں کیوں کہ سرمایہ کا تمام روپیہ اسباب خریدنے میں صرف نہیں ہوتا یہ
 بات کہ اسباب کس قدر قیمت کا موجود ہے بائع اور مشتری کو نا معلوم ہے۔ نیز سرمایہ میں سے بہت روپیہ
 لوگوں کے ذمہ دین ہوتا ہے دربیع صرف دین میں ناجائز ہے^(۲) کیونکہ مدیون عاقدین سے جدا نہیں ہے
 بہ حال یہ معاملہ ناجائز ہے اور تیسروں کا خریدنا پھینا منوع۔ واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مستہدی سجد
 مدرسہ امینیہ دہلی ۲۰ شوال ۱۳۳۲ھ سردار الافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی اصاب من اجاب بند محمد ابن
 عفی عنہ بندہ ضیاء الحق عفی عنہ انظار حسین عفی عنہ بندہ محمد قاسم عفی عنہ

کیا ماں کے یہ کہنے سے ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیر دیتی ہوں“ شیر بیٹے کی ملک ہو جائے گا
 (سوال) بندہ نے سورتی بازار نگوں کا ایک شیر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا۔ بیٹے نے بازار کمپنی کے دفتر میں
 اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر اسے فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لکھا یا۔ ب بندہ کے بیٹے کا
 انکار ہو بندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ شیر بیٹے کو بہرہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ہوا رہی اگرچہ دینا تھا اور
 دیگر وثاقتیں ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیر لکھا ہے اور بندہ کے یہ نفوذ درج ہیں۔ (میں اپنا
 شیر پیر و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یہ الفاظ بہرہ کی دلیل ہیں اور آمدنی، روادہ کو دینا مدہ ہرہ کی
 دلیل نہیں۔ غرضکہ والدہ عاریتہ دینا بیان کرتی ہے اور درشہ بہرہ کے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے
 (جواب ۱۴۵) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیر کا لکھا ہوا ہونا یا والد کا بیان کہ
 ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیر دیتی ہوں“ لکھا ہوا ہونا حجت نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بہرہ کے گواہوں کا موجود
 ہونا ثبوت بہرہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو دفتر میں لکھے ہیں کہ (میں
 اپنا شیر پیر و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیر بہرہ کیا
 تھا یا الفاظ مذکورہ کہے تھے تو بیشک شیر مذکور بہرہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے بھی قبضہ کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک میں آ گیا

(۱) اس جماعت کی وجہ سے بھی اس مقدمہ کو ناجائز نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ حالت مفتی الی الزان نہیں ہے بلکہ منافع سے روکنے کے بعد
 حصص کی مقدار معلوم ہو جائے گی

(۲) چوتھا اعتراض کہ کمپنی کے خاتونوں میں دیون بھی ہوتے ہیں لہذا حصص کے خرید و فروخت سے بیع دین اور آئے کی حوک بہتر ہے
 جواب یہ ہے کہ حصص کی خرید و فروخت جلد اثاثوں کی حد تک تو جمع ہے۔ دیوں میں وہ حوالہ ہے گویا حصص بیچنے والا ہے واجب الوصول دین
 کی وصولی کو خریدنے والے کی طرف دوسرے کرہا سے فروخت کردہ محض اور خرید کنندہ محتسب ہے اور کمپنی مختار علیہ ہے اس کے ساتھ
 ہونے میں کیا شبہ، دیکھتا ہے جب کہ والد کی تعریف میں یہ داخل ہے نقل الدین من دمنۃ المحیل الی دمنۃ المحتال علمہ و تبریر
 الابصار عسی شامش رد المحتار ۳/۵ ط ۳۴۱ سعید

اور اس کی بیع بھی صحیح ہو گئی۔

اگرچہ یہ بیع مشرک ہے لیکن قور مفتی یہ بیع مشاع بعد قبضے کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک و سدی ہو بعد المشاع شما محتمل القسمة لا تحوز سواء كانت من شريكه او من غير شريكه ولو قبضها اهل تقييد الملك ذكر حسام الدين في كتاب الوقعات ان المختار انه لا يفيد الملك و ذکر شی مؤضع احرازه تقييد الملك ملكا فاسدا و به يعنى كدافى السراحية انتهى (عالمگیریة مطبوعه مصر صفحہ ۳۸۲ جلد رابع) اور اگر والدہ ان الفاظ کا اور یہہ کا اقرار نہ کرے اور یہہ کے کوئی دعوہ نہ ہو تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے عاریتہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کا دعوائے بیع ثابت ہو جائے گا۔ واللہ اعلم و علمہ انم کتبہ کتبات اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ مہینہ دہلی شہری مسجد۔

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| الجواب صواب | الجواب صواب |
| مہر دارالافتاء | مہر دارالافتاء |
| مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی | مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی |

چوتھا باب متفرق مسائل

شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم

(سوال) چند اشخاص ہمبئی والوں نے متفاوت در اہم جمع کئے اور کلکتہ والے چند اشخاص عالمین نے بھی اس مبلغ میں اپنے متفاوت در اہم شامل کر کے اس طور سے عقد شرکت مقرر کیا کہ ہمبئی والوں کو ربح کے دو ثلث سے حسب مبلغ حصہ رسد دیا جائے۔ اور کلکتہ والے عالمین کو بھی مال کا حصہ اسی طرح مثل ہمبئی والوں کے دو ثلث ربح سے حصہ رسد دیا جائے باقی ایک ثلث ربح خاص کلکتہ والے عالمین اشخاص کا مختص حق مقرر ہے دیا جائے۔ اور کل شرکاء کی رضا مندی سے اس مبلغ معین سے مثلاً دس ہزار روپیوں سے پانچ ہزار روپے نیتہہ کر کے کلکتہ والوں کی معرفت ایک رنگون کے تاجر سے مبلغ پانچ ہزار روپے شامل کر کے نیا عقد شراکت مابین کلکتہ و رنگون جاری کیا۔ اس ثانی شرکت میں کل مبلغ دس ہزار روپے جمع ہوئے اس میں جو ربح حاصل ہوا تو نصف ربح رنگون والے تاجر کو دیا جائے اور نصف ربح کلکتہ والے تاجروں کو دیا جائے اس شرط پر کہ کلکتہ والوں کے اور ہمبئی والوں کے شراکت میں جو ربح رنگون والے کی شراکت سے حاصل ہوا ہے اس ربح میں

سے ایک ثلث حسب راس امام بھی ہوے اور کلکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسد دیا جائے اور دو ثلث اس رخ سے خاص کلکتہ والے تاجروں کا حق مختانہ مقرر ہے وہ دو ثلث رخ اس ثانی شرکت کا کلکتہ والوں کو دیا جائے۔ ۱۹۱۵ء میں کلکتہ اور رنگون کی شرکت کا تصفیہ ہو گیا اور اس میں دو ہزار روپے رخ ظہر ہو اس سے ایک ہزار نصف رخ کارنگون والے تاجر کو حسب شرط دیا گیا باقی ایک ہزار روپیہ کلکتہ والے تاجروں کی شرکت میں حسب سابق شرط کے ایک ثلث ہزار کا بھی والے اور کلکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسد دیا گیا باقی دو ثلث ہزار کا کلکتہ والوں کو دیا گیا جو عمل کا بدلہ تھا اور تصفیہ ہونے سے عقد شرکت منسوخ ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ ۱۹۱۵ء ہی میں مثل شرط سابق مانیں رنگون والوں و کلکتہ والوں بھی واپس کے عقد شرکت جاری ہوا شرائط مثل سابق کے ہیں۔ ۱۹۱۷ء میں دو سال کے بعد اس عقد کا تصفیہ کیا گیا اس میں اوگھرنی باقی رہنے کی وجہ سے نقصان ہوا اب بھی والے اصحاب کہتے ہیں کہ اس اوگھرنی کا نقصان ہمارے ذمہ نہیں ہے بلکہ نصف کلکتہ والوں کے ذمہ ہے اور نصف رنگون والوں کے ذمہ ہے اور کلکتہ والے تاجر یہ کہتے ہیں کہ حسب قواعد فقہیہ ہمارے اور بھی والوں کے درمیان شرکت عنان ہے اور چونکہ رخ میں ہمارا زیادہ حق مقرر ہے اور ہم وگ عمل بھی ہیں اس لئے ہمارے ہاتھ میں بھی والوں کا مال بطور مضاربت ہے دلیل یہ ہے کہ مدد شائی نے درمخت شرکت عنان تصریح کی ہے۔ فان شرط الربح للعامل اکثر من رأس مالہ حار ایضا عمی السوط و بکون مال الدافع عند العامل مصاربۃ انتھی^(۱) اس نے ہم کلکتہ والے فقط مفرد اس مال کے ذمہ دار ہیں اور عمل کے دو حصے کے بدلے کا نقصان کچھ ہمارے ذمہ نہیں ہاں مضاربت کے قسم کے موافق ہم ذمہ دار ہیں یعنی جب ۱۹۱۵ء کے قبل کی شرکت کا تصفیہ ۱۹۱۵ء میں ہو گیا اور اس کا رخ بھی مقرر ہو گیا اور حسب شرائط و تقسیم بھی کیا گیا اور دوبارہ عقد شرکت ۱۹۱۵ء میں لاحق ہوئے اگر یہ اوگھرنی ۱۹۱۵ء کے قبل گئی شرکت کی باقی ہے تو ہم نے جو رخ لیا ہے واپس کریں گے حسب نقصان کے اور اگر بعد شرکت جدید اوگھرنی ہوئی ہے تو اگلی رخ کا جو ہمیں ملے واپس نہ کریں گے بلکہ نئی شرکت والے رب المال حسب مبلغ حصہ رسد نقصان کے ذمہ دار ہیں اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔ وما هلك من مال المصاربة يصرف الى الربح اولا لانه تبع لما زاد الهالك على الربح ثم يضم المصارب ثم عقد اها فملك المال لم يتراد الربح و بقيت المصاربة لانه عقد حديد انتھی^(۲) بناء علیہ فقہان نہ مت میں غرض ہے کہ اس مسئلے میں کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۴۶) رنگون و کلکتہ والوں کے درمیان جو معاملہ ہوا ہے چونکہ تمام شرکا کلکتہ و بھی والوں کی رضامندی سے ہوا ہے اس لئے وہ شرکت صحیح ہے^(۳) اس میں جو کچھ نقصان ہوا وہ کلکتہ والوں کے ہی یعنی کل

(۱) (رد المحتار کتاب الشریکۃ مطلب فی توفیت الشریکۃ رد ایقان ۳۱۲/۴ ط، سعید)

(۲) (رد المحتار کتاب المصاربۃ ۶۵۶/۵ ط، سعید)

۳ و اب اشتری حدهما بمالہ و هبت بعدہ مال لآخر قبل ان یشتری بہ شیئاً فاشتری بہ بفتح شر کہ عقد عمی ماضی و رجوع عمی شریکہ بحصۃ مدای من الشئ لقیام الشریکۃ وقت الشراء (رد المحتار کتاب الشریکۃ ۳۱۵ ط، سعید)

پانچ ہزار مال شریعت پر پڑے گا۔ اور یہ پانچ ہزار چوں کہ شرکت اولیٰ کامل ہے اس لئے اس نقصان میں تمام شرکاء بقدر حصہ شریک ہوں گے اور پہلی شرکت جو ۱۹۱۵ء میں فسخ ہو چکی اس کا نفع اس میں محسوب نہ ہوگا۔^(۱)
واللہ اعلم بالصواب

نفع میں کمی پیشی اور برابری کی صورت میں مضاربت کا حکم

(سوال) (۱) چند شرکاء مل کر تجارت کے لئے ایک شخص کو روپیہ دیتے ہیں کام کر نیوالے کی طرف سے یہ شرط ہے کہ خدا نخواستہ نقصان ہو گیا تو رقم واپس کا ہوگا میری محنت ضائع ہوگی اور اگر نفع ہو، تو نصف نصف تقسیم ہوگا اس شرط کو سب منظور کرتے ہیں۔ (۲) زید بغرض تجارت ایک شخص کو روپیہ دیتا ہے اور شرط یہ ہے کہ نفع و نقصان چوتھائی حصہ کا ہوگا یہ معاملہ بھی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟^(۲)۔ المستفتی نمبر ۲۲۵۸ جناب فضل الرحمن صاحب (جنید) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۳ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۴۷) پہلا نمبر درست ہے^(۱) دوسرا نمبر ناجائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) وان قسم الربح و فسحت المضاربة و المال في يد المصارب ثم عقداها فلهلك المال لم يتراد و بقيت المضاربة (رد المحتار كتاب المضاربة ۵، ۶۵۶، ط، سعيد)

(۲) یہ عقد مضاربت ہونے کی وجہ سے درست ہے، ہی عبارة عن عقد بين اثنين يكون من احدهما المال ومن الآخر التجارة فيه ومن شرطها ان يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما منه دراهم مسماة (الجوهرية النيرة ۱/ ۳۷۵، ۳۷۶ ط، میر محمد)

(۳) واضح ہو کہ عقد مضاربت کے اندر یہ شرط ہے کہ نفع کل مال میں مشترک ہو نفع کی کوئی مقدار متعین نہ کی جائے اور یہاں نفع کی مقدار متعین سے ہذا یہ ناجائز ہو، وكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما دراهم مسماة (ایضاً بحوالہ بالا)

کتاب الوریعہ

پہلا باب

امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان

مخفوز جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں مین پر ہون کا حکم (سوال) ہمارے یہاں قدیم سے یہ دستور چلتا ہے کہ رقم مسجد امام مسجد یہ مؤذن مسجد کے پاس حجرہ مسجد میں رہتی ہے چنانچہ حافظ محمد حسین صاحب امام مسجد جو تقریباً عرصہ ستر سال سے امام مسجد ہیں کے پاس ان حجرہ میں رقم مسجد امانت رکتی چلی آئی ہے۔ حافظ صاحب مذکور کی جانب سے آج تک کسی قسم کی نیابت یا بددیانتی خاں نہیں ہوئی عرصہ تقریباً تین سال کا ہوا کہ اس حجرہ کی چوکھٹ کا کٹہہ جس میں ناگتا ہے چور نے نکالا اور حجرہ میں داخل ہو گیا چونکہ رقم صندوق آہنی میں بند تھی اس وجہ سے رقم محفوظ رہی اگرچہ چور نے بہت کوشش کی یہاں تک کہ صندوق میں دو تالے پوشیدہ تھے وہ بھی خراب ہو گئے قریب دو سب سے رات کے حافظ صاحب کے پاس ایک شخص نابینا جو کہ مسجد کے باہر حجرہ میں سوتا تھا جب وہ نماز مسجد کے لئے اٹھا تو مسجد کے کواڑ کھسے پائے جس کی وجہ سے اس کو شبہ ہو گیا اور مسجد کے حجرہ کا تالا جس میں رقم رکھی تھی ٹوٹا تو حجرہ کھلا ہوا اور کٹہہ ٹوٹا ہوا تھا۔ چونکہ حافظ صاحب موصوف کا مکان مسجد کے قریب ہی ہے اس لئے فوراً حافظ صاحب کو جگا کر بلاوا۔ حافظ صاحب آئے اور دیکھا کہ واقعی کٹہہ اٹوٹا پڑا ہے لیکن رقم محفوظ ہے صبح تمام اہل محلہ اور بیچ صاحبان کو معلوم ہو گیا مگر کسی نے یہ بات نہ کہی کہ رقم مسجد آئندہ کسی دوسری جگہ یا کسی دوسرے شخص کے پاس رکھنی چاہیے زال بعد حافظ صاحب نے اس کٹہہ کی جگہ آہنی پتھر لگا کر خوب مضبوط کرادیا اور رقم مسجد بدستور سابق اسی حجرہ میں رہتی رہی اب تین سال کے بعد چور نے ان حجرہ کے کواڑوں کے پشتیان کو کاٹ کر مبلغ دو سو انسٹھ روپے کی رقم نکال لی اور چلتا ہوا اس رقم مذکور کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ آیا اس کا تاوان حافظ صاحب امین پر آئے گا یا نہیں؟ بعض شناس کا خیال ہے کہ حافظ صاحب سے رقم مذکور وصول کرنی چاہیے اور اکثر اشخاص کا خیال ہے کہ چونکہ حافظ

ہیں در دیندار ہیں ان کا کوئی قصور نہیں ان سے لینا ظلم ہے۔ المستفتی نمبر ۳۲ موبوی امید الدین
مارنوی ۲۱ تاوی ماوی ۳۲ھ ۲۶ اگست ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۴۸) بسب کہ مسجد کی رقم مسجد کے حجرہ میں رکھنے کا دستور چلا آتا تھا اور اس قدر حفاظت کو
کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے خلاف اہل مسجد نے کبھی اہم کو یہ ہدایت نہیں کی تھی کہ وہ رقم کو حجرہ میں نہ
رکھے تو حفاظت کا یہ طریقہ صحیح ہو اور ضائع ہو جانے میں اہم کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی اس لئے
اہم پر اس کا ثمان واجب نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

(جواب) (زمبوی حبیب المرسلین صاحب) اس رقم مسروقہ کا تاوان حافظ صاحب وغیرہ کسی پر بھی
نہیں پڑے گا اگر حافظ صاحب سے تاوان لیا جائے تو بہت ہی بڑا ظلم ہونے کی وجہ سے بہرہ و گناہ ہو گا۔
حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب) (از مولانا اشرف علی تھانوی) یہ خیال کہ حافظ صاحب بے قصور ہیں صحیح ہے البتہ جس شخص
کو حافظ صاحب پر شبہ ہو وہ حلف لے لے اس سے زیادہ حافظ صاحب سے کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ شرف
علی عفی عنہ (تھانوی)

نوٹ دیمک کھائے یا چوری ہو جائے تو ضمان کا حکم

(سوال) جو نوٹ یا روپیہ مستم مدرسہ یا متولی مسجد کے پاس جمع ہے اور وہ نوٹ دیمک نے کھالنے یا روپیہ
ماوجود حفاظت کے چوری ہو گیا تو اس کا تاوان مستم یا متولی کے ذمہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۶۹
مولانا شوکت علی گلینہ ضلع ۵ شعبان ۱۳۵۲ھ ۳ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۴۹) امین نے کر معروف حفاظت میں کوتاہی اور غفلت نہ کی ہو تو نوٹ یا روپیہ ضائع
ہو جانے کی صورت میں اس پر ضمان نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

تحریری حساب سے کم آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال) مدرسہ غریہ کے مستم اور امین ایک عرصے تک ایک ہی شخص رہے جو آنکھوں سے معذور تھے
اور اب چھ سال کے عرصے سے مستم دوسرے صاحب تھے مگر خزانچی یہی معذور چشم صاحب رہے
معذوری چشم کے باوجود راکین مدرسہ نے معتبر ہونے کی وجہ سے تحویل مدرسہ انہیں کے پاس رکھی۔
روپیہ کے آمد و خرچ کا حساب یہ خود معذور چشم نہیں لکھ سکتے تھے بلکہ ملازمین یا دیگر راکین مدرسہ لکھتے اور

(۱) وہی امہ مع وجوب الحفظ والا داء عند الطالب واستحباب قبولها فلا تصم دلهلاك مطلقا سواء امكن التحرر ام
لا هلكت معها شي ام لا لحدب اندر فطی لیس عنی المستودع غیر المعقل صمد (الدرالمحار کتب الایاداع
۵ ۶۶ طبع۔

کرتے تھے کثراوقات مدرسے کی تھیلی سے اپنی اہلیہ اور اہلیہ کی بچہ کی وغیرہ سے جن پر ان کو اعتماد تھا روپیہ رکھواتے اور نکھواتے تھے روپیہ ایک تھیلی میں صندوق کے اندر محفوظ طریقے پر رکھا گیا اور مثل اپنے روپے کے اس کی حفاظت کی اور خود کوئی خیانت نہیں کی اور مدرسے کے روپے میں سے لوگوں کو روپیے میں سے نوٹ اور نوٹ سے روپیہ بھی بدل دیا کرتے تھے تحویل مدرسہ میں ایک رقم ہمد تعمیر اور ایک رقم ہمد تعلیم تھی ہمد تعلیم میں ہر ماہ آمد و خرچ ہوتا رہتا تھا اور ہمد تعمیر میں چھ سات سال میں صرف ایک مرتبہ خرچ ہوا پھر خزانچی صاحب نے بوجہ معذوری ٹھوٹی سبکدوشی حاصل کی اور روپیہ مدرسے کا ایک جدید مہتمم صاحب کے سپرد کیا گیا۔ اس وقت تحویل مدرسہ میں سے بروئے حساب مندرجہ کاغذات ہمد تعمیر میں مبلغ ایک سو پندرہ روپے پانچ آسنے پائی کم ہر آمد ہوئے جس کا علم خزانچی صاحب کو کچھ نہیں کہ کب اور کیوں کی واقع ہوئی لہذا یہ کی خزانچی یعنی امین کے ذمہ آتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۴۱ اکر ام الحق صاحب متولی (بیٹھ ضلع سرگن پور ۱۵ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۰) اگر خزانچی صاحب کے پاس روپیہ داخل کرنے اور واپس کرنے کا حساب علیحدہ رہتا ہو اور ان کے پاس روپیہ پہنچانے والے اور واپس لانے والے متعین ہوں اور اس بات کا قطعی ثبوت بہم پہنچ جائے کہ مذکورہ رقم ان کے پاس تھی تو ان سے اس کی باز پرس ہو سکتی ہے اور اس رقم کی موجودگی کا قطعی ثبوت نہ ہو تو صرف کاغذات مدرسہ کے اندراجات سے جس پر خزانچی کے تصدیقی دستخط بوجہ ناپیدا ہونے کے نہ ہوں گے نہ ان کے کسی معتمد کے دستخط ہوں گے خزانچی سے باز پرس نہیں ہو سکے گی اور پہلی صورت جس میں باز پرس کا حق ہے اگر خزانچی صاحب ہمیشہ اپنے ہاتھ سے صندوقچہ کھولتے بند کرتے رہتے تو ان سے ضمانت نہیں لیا جاسکتا تھا البتہ جب کہ انہوں نے دوسرے لوگوں سے رقم رکھوائی اور نکھوائی تو اس صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا

(سوال) ۱۹۲۵ء میں بحر نے مبلغ ۳۰۰ روپے زید کے پاس بطور امانت بوقت ضرورت حاصل کرنے کے وعدہ سے رکھا۔ اور ایک پرائمری نوٹ بھی تحریر ہوا اس وقت سے بحر اپنی زندگی تک ہر پانچ روپیہ زید سے

(۱) وللمودع حفظها بمسدة و عیالہ کمالہ و ہم من یسکر معہ حقیقة او حکماً لا من یموتہ و شرط کونہ ای من فی عیالہ امیناً فلو علم حیاتیہ صمن و حار لمن فی عیالہ الدفع لمن فی عیالہ ولو نہاہ عن الدفع الی بعض من فی عیالہ ان و حد بدا فیہ صمن والا لا و ان حفظها بغیر ہم صمن و عن محمد ان حفظها بمن یحفظ مالہ کو کیلہ و مادونہ و شریکہ مصادرة و عاماً حاز و علیہ الفتوی (الدر المختار) کتاب الودیعة ۵/۶۶ ط سعید

حاصل کرنا رہا۔ ۱۹۳۱ء میں اس نوٹ پر، خروصوں ڈالا گیا اس کے بعد سے بحر کے فوت ہونے تک کوئی وصول نہیں ڈالا گیا۔ بحر، مار قہازید، ایک روز مزاج پر سی کو گیا، بحر نے زید سے اپنی زمین کے متعلق اور بھوں کی دیکھ بھال کے لئے کہاں روپوں کا کوئی ذکر نہیں کیا حالانکہ اس وقت بحر کی عورت اور دوسرے اقارب بہر بحر سے رہے تھے کہ جو کچھ سنا ہے وہ کہو بہا آخر بحر نے کہا اب کچھ کہنا نہیں ہے اس کے چار روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا زید نے ہی کفن و دفن کا انتظام کیا۔ ماہانہ پانچ روپیہ تو برابر اس وقت تک پہنچتا رہا جو زید ازراہ شد دیتا ہے بحر کے وارثین میں چار لڑکیاں نابالغہ اور ایک عورت ہے زید سے تقاضا کیا جا رہا ہے کہ ۳۰۰ روپے ہم کو ادا کرو اور تم جواب تک پانچ روپے ہم کو ادا کرتے رہے ہو وہ سود ہے حالانکہ پرائمری نوٹ میں پانچ روپے ماہانہ سود دینے کا کوئی ذکر نہیں ہے زید کہتا ہے کہ تمہارے ۳۰۰ روپے ادا ہو کر اور ۳۰۰ روپے سے زائد تم کو دیا گیا ہے اس لحاظ سے میں تم کو کچھ باقی دار نہیں ہوں ۱۹۳۴ء میں زید فوت ہو گیا ہے اب سوا یہ تہ کہ کیا ۳۰۰ روپے زید کے ذمہ باقی ہے اور اس میں قییموں اور دیگر وارثوں کا حق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۱۹ سید ابراہیم صاحب (گوداوری) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۱) زید پانچ روپیہ ہوا جو ادا کرتا رہا ہے اگر اس کی مجموعی مقدار تین سو روپیہ ہو گئی تو زید کے ذمے اب کوئی رقم واجب ادا نہیں رہی اگر پرائمری نوٹ میں سود لکھا بھی ہو جب بھی سود کی رقم واجب الادا نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم ۔

(سوال) ایک عورت نے ایک مسجد پر اپنے کچھ زیورات وقف کئے اور اس کو مصلیوں نے ایک شخص کے پاس امانت رکھ دیا۔ اب جب کہ اس شخص سے زیورات طلب کئے گئے تو اس نے جواب دیا کہ مسجد کے زیورات میرے پاس سے چوری ہو گئے اور میرے پاس نہیں ہیں۔ حالانکہ نہ کوئی نقب پڑی اور نہ کوئی چوری کی عدم نظر آئی نیز مسجد کے زیور کے ساتھ اس شخص کے زیور بھی ایک برتن میں رکھ کر ایک ہی صندوق میں رکھے ہوئے تھے اور اس کے تمام زیور محفوظ ہیں اور مسجد کے تمام زیور۔ اس کے چوری ہو گئے ہیں پس اس صورت میں اس پر ضمان عائد ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اس کو ضمان نہیں دینا پڑے گا اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ وہی امانة فلا تضمن بالهلاك مطلقاً سواء امكن التحرز ام لا هلك معها سبي ام لا لحديث الدار قطني ليس على المستودع غير المغفل ضمان درمختار مختصراً ح ۴^(۲) ص ۹۴ کتاب الودیعة۔ اور عمرو کہتا ہے کہ اس سے حلف لیا جائے گا اگر حلف سے اعراض کرے تو اس کو ضمان ادا کرنا ہوگا اور اگر حلف لے لے تو اس پر ضمان نہیں عائد ہوگا اور یہ بھی اپنی دلیل میں درمختار کا یہ شعر پیش کرتا ہے اور یہی عبارت کو تيقن ہلاکت ذریعہ پر محمول کرتا ہے۔

(۱) قال الله تعالى: يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين (البقرة ۲۷۸)

(۲) (درمختار کتاب الودیعة ۶۶۴/۵ طبع سعید)

(۱)

یصح ویستحلف وقد یستحلف

وان قال قد ضاعت من البت وحدثها

ان میں کس کا توں صحیح ہے۔ المسئلی نمبر ۲۰۵ محمد بن مدرس مدرسہ احیاء علوم الدین ۵
رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۲) ہاک و دایت کی صورت میں ضمان نہیں پہلی عبارت جو زید نے پیش کی ہے اس کا مطلب یہی ہے۔ اور دوسری عبارت جو عمرو نے پیش کی ہے اس کی غرض یہ ہے کہ دعویٰ ہاک و دایت جب خاسر کے خلاف ہو تو اس سے حلف لے لیا جائے اگر وہ حلف کر لے کہ ہاک ہو گئی تو ضمان نہیں اور اگر وہ حلف نہ کرے تو اس سے یہ معلوم ہو گا کہ دعویٰ ہاک صحیح نہیں ہے لہذا اس صورت میں کہ مودع کے اپنے زیورات محفوظ رہے اور اس طرف میں سے صرف ودایت کے زیورات چوری ہو گئے دعویٰ ہاک ظاہر کے خلاف ہے اس لئے حلف لیا جائے اور حلف کر لینے پر ضمان عائد نہ ہونے کا حکم کرنا صحیح ہے اور حلف سے انکار کرنے پر ضمان کا حکم کرنا صحیح ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہبی

تالہ لگے ہوئے جس سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم

مدرسہ محمد صغیر خان صاحب مقام اوسیا ضلع غازی پور

(سوال) مسجد کارہ پیہ ایک شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس امانت رکھا گیا امین صاحب نے مسجد کا روپیہ اور اپنے گھر کا روپیہ اور مدرسے کے نام کا روپیہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی جگہ میں تالہ لگا کر رکھ دیا۔ امین صاحب کے بھتیجے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنجی چرا کر تالا کھولا اور مسجد والا روپیہ چوری کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپٹ لکھوایا اور دیہاتی دستور کے موافق کچھ نام نکوائے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بھتیجا اور دو غیر شخص نے مل کر یہ کام کیا ہے مگر گاؤں والوں نے اس وقت سکوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے اس روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ کسی قسم کا راء ظاہر کیا امین صاحب بہت پرہیزگار و امانت دار شخص تھے کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیل) ہو گیا لوگوں کا خیال ہے کہ اس چوری ہی کے غم میں مرے۔

اب دو برس کے بعد گاؤں والوں نے ان کے وارثوں پر عدالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ چل رہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟ المسئلی محمد صغیر خان میانجی مقام اوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۱۵۳) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے نہ وہ یہ رقم ادا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہبی۔

(۱) درمختار کتاب الودیعة ص ۵۰۱ ح ۴

(۲) وان قال قد ضاعت من البت وحدثها یصح ویستحلف وقد یستحلف (الدرا المختار کتاب الودیعة ۵/۶۷۵ ط سعید)

(۳) وہی امامۃ فلا تضمن بالہلاک مطلقاً سواء امکن التحریر ام لا هلك معها شیء ام لا لحديث الدار قطنی لس علی المستودع عبر امعل صمان (الدرا المختار کتاب الودیعة ۵/۶۶۴ ط سعید)

کتاب الدیون

پہلا باب

قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام

استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت

(سوال) زید نے اقرار کیا کہ ہمارے اوپر عمرو کے دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک۔ علی عمرو عشرہ درہم الا تسعا الاثمان الا سبع الا ست الا خمس الا اربع الا ثلاث الا اثین الا واحداً زید کے دیر عمرو کا کتنے قرضہ رہا ترکیب کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۵۴) اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ روپے لازم ہوں گے کیونکہ جب استثناء متعدد ہوں اور بغیر عطف کے ذکر کئے جائیں تو آخری استثناء کو اس کے مقابل میں سے کم کر کے باقی کو اس کے مقابل میں سے کم کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اصل عدد میں سے کم ہو کر جو باقی رہے وہ لازم ہو جاتا ہے اور اس صورت میں پانچ باقی رہتے ہیں وہی لازم ہوں گے مگر یہ حکم جب ہے کہ یہ تمام کلام متصل بغیر فصل ہو فی الہندیہ لو قال عشرہ الا سعة الا حمسة الا ثلاثة الا درهماً فانک تجعل المستثنی الا خیر وهو درہم مستثنی مما یلہ وهو ثلاثة یبقی درہمان ثم تستثنیہما مما یلیہما وهو حمسة یبقی ثلاثة ثم تستثنی الثلاثة مما یلیہا وهو سبعة یبقی اربعة ثم تستثنی الاربعة مما یلیہا وهو عشرة یبقی ستة وهو تات باقرارہ انتہی^(۱)

قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معلق کرنے کا حکم

(سوال) اگر ایسی کمیٹی قائم ہو جس کا مقصد یہ ہو کہ مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو درست رکھے اور مہاجنوں کے ظلم سے محفوظ رکھے اور اس مقصد سے مسلمانوں کو بہ سودی قرضہ دے اور اس کے حربہ دیں اصول مقرر کرے۔

() یہ کمیٹی پنا کاغذ تیار کرتی ہے جس کی قیمت مقدار قرض کے اعتبار سے مختلف ہوگی مثلاً دس روپے کے لئے ۴ اور پچیس روپے کے لئے ۸ پچیس روپے کے لئے عہد شکن اقساں۔ جس طرح سرکاری اسٹامپ کاغذ پر وثیقہ لکھا جاتا ہے رچہ بہ سود ہی یوں نہ ہو۔ (۲) جو شخص اس کمیٹی سے یہ کاغذ خریدے گا اس کو یہ کمیٹی اس کے طلب پر قرض دے گی۔ (۳) یہ کمیٹی پنا ایک مسجل (رجسٹرڈ) مقرر کرتی ہے جس کے پاس اس وثیقہ کی رجسٹری ہوگی ورنہ رجسٹری کرنے کی ایک قسم مقروض کو رجسٹر کے پاس داخل کرنی ہونی تاکہ رجسٹر کے دفتر کا خرچ اس سے چل سکے۔ (۴) یہ کمیٹی پنا ضابطہ یہ بھی مقرر کرتی ہے کہ ماں بھرت زیادہ مدت قرض نہیں لے اس کے بعد اگر کوئی مدین قرض کو اپنے ذمہ رکھنا چاہتا ہو تو یہ جدید قرض سمجھا جائے گا اور اس کو نمبر و نمبر ۲ کے مطابق عمل کرنا ہوگا۔ تو بسوال یہ ہے کہ اس کمیٹی کا ان ضوابط کے ساتھ قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ بیواتو جر وال المستفسی (موان) عبد الصمد رحمانی (مونگیری)

(جواب) (از مولوی محمد سہو اتنی) کمیٹی مذکورہ بالا مسلمانوں کے لئے بہت مفید ہے اور اس میں شرعاً کوئی خرابی نہیں اور یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے اور کمیٹی کا غرض مذکورہ بالا کو بیچ کرے قرض دینا "بمع حرص مفعلة" ہے "قرص حرص مفعلة" نہیں ہے جیسا کہ شری جلد ۲ ص ۱۹۴ میں ہے۔ فان عدم السع د ناع المطلوب معه المعامدة من الطالب تونا قيمته عشرون دينار ارباعين ديناراً ثم اقرصه ستين ديناراً اخرى حتى صار له على المستقرض مائة دينار و حصل للمستهقرض نماون ديناراً ذكر الخصاف انه جائز - وهذا مذهب محمد بن سلمة امام الح ر الى ان قال ، وكان سمس الاثمة الحلواني يفتي بقول الخصاف و اس سلمة و يقول هذا ليس بقرض جر مفعلة بل هذا بيع حرص مفعلة و هي القرص انتهى محتصراً محمد سہو عثمانی پرنسپل مدرسہ شمس لہدی پٹنہ ۱۳۱۲ھ ۱۳۲۵ھ المجیب مصیب محمد عثمان غنی غفرلہ ناظم دارت شریعہ صوبہ بہار واریہ پھلواری شریف پٹنہ ۲۶-۳-۲۵ھ اصب من اجاب سید محمد قاسم رحمانی

یہ کمیٹی اس طرح پر جائز ہے اور جس تک میں سمجھ سکتا ہوں میں کوئی محظور شرعی نہیں ہے نہ نے اس طرح مسلمانوں کی خبر گیری کرنے میں بہت زیادہ ثواب کی امید ہے و اللہ اعلم۔ حسین احمد غفرلہ۔
(جانشین شیخ احمد)

(۱) رد المحتار فصل فی القروض مطلب کل قرض حر بقعاً حر م ۵ ۱۶۷ هـ سعید

صورت مستورہ میں مسلمانوں کی بہبودی کے خیال سے کمیٹی بنانا جس کو دوسرے لفظوں میں مجلس بھی کہہ سکتے ہیں۔ فعل محمود ہے۔ اس میں عدم جواز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کمیٹی کا کوئی کاغذ قیمت سے فروخت کرنا اس میں بھی کوئی حرج نہیں تجارت کاغذ ایک لکھ میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ فتح القدیر میں ہے ولو دفع كعدة دلف محذور ولا يكره قرآن میں ہے ولا تاكلوا اموالكم سكم بالباطل الا ان تكون تحارة عن تراض بكمم کاغذ پر مال کی تعریف صادق آتی ہے۔ بحر رائق میں ہے ما بميل اليه الطبع و يمكن ادحاره کاغذ پر یہ تعریف صادق آتی ہے کمیٹی اگر کچھ ضوابط اپنی بقا و مضبوطی کے لئے تو جو قواعد شریعت کے خلاف نہ ہوں سب جائز ہیں۔ واللہ ہم غار حمد و ثناء عند مفتی گزرہ جامع شعبہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء جمعہ بحکم اما الاعمال بالباب نیب نیکی ہے بداجائز ہے۔ السنسی ابو الفاتحہ مد کفہ اللہ امرتہ۔

(۱۵۵) هو الموفق اس کمیٹی کا سرمایہ غائب چندہ سے حاصل کیا جائے گا پس اس کے کاغذوں کی قیمت کا منافع اور رجسٹر کی فیس کا بچا ہو، ور روپیہ اگر محض دفتری کاروبار کو چلانے کے لئے رکھا جائے اور مکان سرمایہ کو حصہ رسدی تقسیم نہ کیا جائے نہ زر دے قواعد ان کو طلب کرنے کا حق دیا جائے ورنہ ضل منافع کو کسی وقت بھی ماکان سرمایہ کا حق قرار نہ دیا جائے بلکہ بصورت کمیٹی کا کاروبار ختم کرنے کے بقیہ منافع نو غریب پر تقسیم کر دینے کا قاعدہ مقرر کر دیا جائے ورنہ کوئی صورت اس میں شخص انفع بالقرض کی نہ ہوتی ہو تو اس میں مضائقہ نہیں معلوم ہوتا۔ و اللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مددہ امینیہ دینی

ذکر کی ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم

(سوال) ایک شخص کے ساتھ کسی معاملے میں مقدمہ ہو تو اس کی ذکر کی ہونے کی صورت میں سرکار خرچہ بھی داتی ہے یہ خرچہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۵۶) مطالبات مالیہ میں جب کہ مدیون باوجود قدرت کے ادائے حق میں اس قدر دیر اور تاہل کرے کہ دین کو بغیر ناش کئے وصول حق کی امید نہ رہے اور تکجوری وہ ناش کرے تو اس صورت میں اسے جائز ہے کہ اپنا واقعی اور جائز خرچ بھی مدیون سے لے لے فقہاء نے تمبر خصم کی صورت میں اجرت احضار غیرہ اس کے ذمہ ڈن ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب مکھنوی نے مجموعۃ الفتاویٰ میں مطلقاً جائز لکھا ہے

لیکن وہ متاثر فیہ ہے۔ پوری تفصیل مطلوب ہو تو اخبار المشرع مراد آباد سے وہ پرچے طلب کر میں جن میں یہ بحث مندرج ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، سنہری مسجد دہلی۔

میت کا کرایہ پر دیا ہوا مکان ترکہ میں شہر ہوگا

(سوال) زید و ربہ بھائی تھے دونوں کے حصے میں بعد وفات والدہ ایک مکان آیا۔ بھائی نے اپنی کاروباری پریشانی کی وجہ سے اپنا نصف حصہ اپنے بھائی زید کے نام کر دیا مگر دراصل کچھ لیا نہیں یہ محض اس لئے کیا تھا کہ کوئی لین دار اس کو فرق نہ کرا سکے۔ بھائی کا کاروبار بالکل خراب ہو گیا اور بہت عرصے تک بھائی کی دکان پر رہا اور زید ہی اس کے اخراجات برداشت کرتا رہا یہاں تک کہ شادی غمی میں بھی سب خرچ زید ہی کرتے رہے بھائی کا کاروبار خراب ہو گیا تھا دوسرے فائج کی وجہ سے ہاتھ پیر کام نہیں دیتے تھے، ایک وجہ یہ بھی تھی کہ زید لا والد تھے اب زید کی پریشانی کا وقت آیا اور اس کا کاروبار خراب ہو گیا زید نے یہ والدہ والا مکان کسی غیر کے ہاتھ قطعی بیع کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس پر اپنے بھائی بھائی کے بھی دستخط کرادو تاکہ کوئی استراض بعد میں بھائی کا باقی نہ رہے چنانچہ زید نے اپنے بھائی بھائی کو بدایا اور کہا کہ اس پر بطور گواہی کے دستخط کر دو بھائی نے انکار کیا اور کہا کہ یہ میں نے تمہارے نام پر اپنی پریشانی کی وجہ سے فرضی طور پر کر دیا تھا تم میرے اس مکان کی نسبت قرض دار ہو اور میں ہرگز دستخط نہیں کروں گا، زید نے اپنے ایک عزیز رشتہ دار کو بدایا اور کہا کہ بھائی کو سمجھا دو کہ وہ دستخط کر دیوے، نیز زید نے اسی وقت محمود کو بدایا اور کہا کہ ایک مکان جو فرضی طور پر میں تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تم مجھے تازندگی میری مجھے دیدیا کرنا اور بعد وفات میری یہ مکان تم بھائی کے نام کر دینا بھائی کے اور زید کے قریب کے رشتہ دار وہاں موجود تھے بھائی نے ان سے کہا کہ بھائی تم اپنا طمینان کر لو اگر تم کہہ دو تو میں دستخط کر دوں رشتہ دار نے محمود سے دریافت کیا کہ تم کو یہ منظور ہے؟ انہوں نے کہا کہ مجھے منظور ہے۔ چنانچہ اس مکان کے بیع نامہ پر جو والدہ والا تھا بھائی نے دستخط کر دیئے زید نے اپنا دوسرا مکان محمود کے نام کر دیا اور کرایہ اس کا لیتے رہے کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ زید کو اپنی کاروباری حالت کا زیادہ فکر ہوا اور بعض لین داروں کی زید پر ڈگری بھی ہو گئی تو زید نے محمود سے کہا کہ میں محمود تم اس مکان کو فروخت کر دو ورنہ اس کا روپیہ میں داروں کو دیدو کہیں بیندارب آبرو نہ کریں چنانچہ محمود نے کہا کہ میں تم نے جس وقت میرے نام یہ مکان کیا تھا تو یہ اقرار کیا تھا کہ صرف میں تازندگی کرایہ لیتا رہوں گا اور میری وفات کے بعد میرے بھائی بھائی کے نام یہ مکان تم کر دینا اور تمہارے رشتہ داروں نے مجھ سے اقرار کرنا کہ بھائی سے گواہی کر دینے کو کہا تھا اور اسی وجہ سے اس نے دستخط کر دیئے تھے کہ بعد میں یہ مکان مجھ کو مل جائے گا یہ سن کر زید نے کہا کہ میں نے اس کے ساتھ جس قدر احسانات کئے ہیں سب کو معلوم ہے میں وہ دستخط کرتا نہیں تھا میں نے اس وجہ سے کہہ دیا تھا اس کے بعد انہوں نے اس مکان کے فروخت کرنے کے لئے کوشش بھی کی لیکن سودا نہ ہوا اور اب تک وہ مکان محمود ہی کے نام پر ہے اور اب زید کا انتقال ہو گیا ہے زید کی دو

بہنیں و ایک بھائی بکر ہے اور کوئی وارث نہیں بہتہ زید دیگر لوگوں کا جس میں اہل ہنود اور نہبی کے مسکن پورے شامل ہیں قرضہ ارفوت ہوا ہے۔ دوسرے زید اپنے بھائی بکر پنی والدہ والے مکان کی نسبت قرضہ ر تھا محمود کے پاس کچھ کرایہ بھی اس مکان کا وصول شدہ موجود ہے ورنہ اس مکان کو اپنے پاس رکھنا نہیں چاہتا بکر کہتا ہے کہ حسب وعدہ یہ مکان اب مجھے دو اور اپنی یہ بھی درخواست کرتا ہے کہ اس قرضہ اور کرنا چاہئے بھائی زید میرے اس والدہ والے مکان کی بہت قرضہ ارفوت تھے اگر یہ سارا مکان مجھے دے دیا جائے گا تب بھی وہ اس کے برابر نہیں جتنا کہ میں نے اپنا والدہ والے مکان کا نصف حصہ ان کے نام کیا تھا بہنیں کہتی ہیں کہ حصہ شرعی ہمارا بھی ہے ہم کو بھی حصہ رسد ملنا چاہیے اب سوائے حسب ذیل ہیں (۱) بکر نے اپنا حصہ بغیر کچھ لئے ورنہ والدہ والے مکان کا زید کے نام کر دیا تھا اس کی شرعی طور پر کیا حیثیت تھی اور بعد میں جو دستخط بطور گواہی ردیئے اس کا کیا اثر ہے؟

(۲) کیا بکر کا قرضہ اس مکان کی نسبت زید کے ذمہ واجب اور ہے؟

(۳) کیا یہ مکان ان وجوہات کی بنا پر جو بیان کی گئی ہیں صرف بکر کو ہی دیدینا چاہئے؟

(۴) کیا اس مکان میں دونوں بہنیں اور بکر سب شامل ہیں؟

(۵) محمود کا کیا یہ فرض ہے کہ وہ صرف دیگر بیند روں کو اس مکان کو فروخت کر کے ادا کر دے بکر اور

بہنوں کو کچھ نہ دے یا انکو شرعی حصہ کر کے دیدے اور کہہ دے کہ تمہارا یہ فرض ہے کہ پہلے قرضہ دے دو۔

(۶) کیا اہل ہنود و نہبی کے مسکن و روں کا حق ایسا ہی مسوی ہے جیسا کہ اہل سنت و جماعت حق رکھتے

ہیں اور بکر کو قرض خواہ تسلیم کر لیا گیا تو اس کا حق ان قرض خواہوں کی نسبت اول ہے یا مسوی؟

(۷) خدہ یہ کہ مکان اور کر یہ وصول شدہ محمود کس کو ادا کرے جس میں کر یہ وصول شدہ زید کی حیات اور

بعد وفات کا بھی شامل ہے المسئنی نمبر ۱۴۵ حاجی عبدالحمید عبدالعجید موتی والے صدر بازار ردیلی ۱۶ شعبان

۱۳۵۲ھ ۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۵۷) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے۔ اس کے تمام قرض خواہ ہنود و مسکن پورے وغیرہ شریک

ہیں۔ ظاہر ہے کہ بکر نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بکر کے ہاتھ

نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک کر یہ خود لینے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں کہ

بکر نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ اور بطور ہبہ کیا تھا تو بکر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور

اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمہ دین ہے ورنہ بکر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا

مستحق ہے خلاصہ یہ کہ زید کے مکان کا رایہ ورنہ مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے

بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بہنوں کو بطور میراث ملے گا۔ "فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔"

(۱) ثم نعمة ديون التي لها مطالب من جهة العدل ثم وصيته من ثلث ما نفق ثم يقسم الباقي بين ورنه (المر المختار)

کتاب العرائض ۶، ۷۶۰ ط (سعد)

عاریت پر ہونی چیز اصل ملک کو وٹائی جائے گی

(سوال) راجہ نامی ایک شخص نے ایک بھینس عبد الصمد کو بطور امانت دودھ پینے کو دی لیکن راجہ کے بیان امانت کا ثبوت تحریری نہیں بلکہ رہائی آدمیوں کی شہادتیں ہیں اور عبد الصمد پر ایک شخص کا قرض تھا جس کا قرض خواہ نے اپنے قرضہ کا تقاضا کیا عبد الصمد نے قرض خواہ سے کہا کہ میرے پاس دام تو فی اس موبہ نہیں تم اپنے قرضے میں میری بھینس سے دو اور قرض خواہ کو خیل تھا کہ یہ بھینس اسی عبد الصمد کی ہے کیونکہ اس کے بیان مدت سے یہ کہتا چلا آ رہا تھا لہذا قرض خواہ نے بھینس اپنے قرضے میں لے لی اور عبد الصمد سے کاغذ منمو لیا۔ پھر عبد الصمد کہیں بھاگ گیا جب اس شخص پر ۱۰ سوئی کیا کہ یہ بھینس میری ہے عبد الصمد کا کچھ پتہ نہیں کہاں ہے لہذا یہ بھینس از روئے شرع کس کو ملے گی؟ المستفسی نمبر ۲۳۳ موبہ کی نمبر صاحب خطیب جامع مسجد سرگودھا ۱۹ کی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۶ ص ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۸) قرض خواہ اس امر کا قرار کی ہے کہ بھینس اس نے عبد الصمد سے لی ہے اور چاہے قرض میں پینے کا نہ غی کے پس کر یہ بات ثابت ہو جائے کہ بھینس راجہ کی تھی اور اس نے عبد الصمد کو بطور عاریت دی تھی تو بھینس راجہ کو وٹائی جائے گی۔ اور اگر اس کا ثبوت نہ ہو تو بھینس صاحب امید کے پاس اس وقت تک چھوڑی رکھی جائے گی جس وقت تک اس کے خلاف کوئی ثبوت مہیا نہ ہو یہ واضح رہے کہ عبد الصمد کے غائب رہنے تک اس کے خلاف کوئی شہادت مسنون نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان

(۱) مہر میں دیا ہو مکان زوج کے قرض خود نہیں لے سکتے

(۲) مہر کی مقدار سے مہنگی چیز مہر میں دی جا سکتی ہے

(سوال) () زید نے اپنا مکان مازھے چار سو میں جو مہر میں دیا اور اس وقت تک وہ قطعی قرضہ امانت تھا وہ اپنی مہر کے چار سو بعد مقررہ شد ہو گیا اور قرض خود مول نے نو سال بعد امانت میں چارہ جوئی کر کے دہری کران اور مکان قرق کر کر نام کران چاہتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی غیر منقولہ جائیداد اپنی زوجہ کو سارے چار سو روپے میں جو مہر دیدی مگر اصل قیمت خرید جائیداد پانچ سو تیس روپے تھی کیا زید ایسا کر سکتا ہے؟ المستفسی نمبر ۳۰۶ ص ۱۰۶۱ فہم احمد دہلوی پر ۲۲

۱۔ ولو عداً نساء والعرض صحیحہ مستغنیة ولا یرجع علی ساء لما بقدر ایسا غیر لازمہ المستفسر مع

۲۔ دل دولیدہ سرتہ و ہنسنہ من بعد او نہ بدع سبک لمطلق من دعی علیہ لعل وفی اشہدہ قولہ وول دولیدہ حصہ ہذا اب المدعی دعی فی لعل ملک مطلقاً وکرہ مدعی علیہ فرہن المدعی علی الملک فدفعہ در مد نہ شترانہ من فلاں نعلہ و فرہن علیہ نہ تدفع علیہ احصومہ یعنی فیخصی لخصی سرہن المدعی لایہ ہار عم نہ مدہ مدلیک اعرف بکونہ حصہ سر محرر کتاب المدوی ۵۶۸ ص ۵۶۸

۳۔ ولا نقصی علی عبد ولا نہ ای بسببہ سوء کان عبداً وفی شہادۃ او بعد لہر کتہ و سراء کان عبد علی لمجلس و علی اللہ مدر محرر کتاب عقدہ ۵۰۹ ص ۵۰۹

جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۲ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۹) (۱) جب کہ اس قرض کے وجود سے پہلے وہ مکان اپنی بیوی کو مہر میں دے چکا تو بعد کے قرض خواہ اس مکان کو اپنے قرضے میں نہیں لے سکتے۔ (۲) اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ،

کاشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم
(سوال) زمین دار دائن کی اراضی پر قبضہ کاشتکار بطور کاشت موروٹی کئی پشت سے چلی آتی ہے۔ کاشتکار نے موروٹی مذکور پر قبضہ دائن زمیندار کو دیدیا اور شرط مائین دین و مدیون یہ طے پائی ہے کہ جس وقت اسل روپیہ کاشتکار مدیون زمیندار دائن کو دکر دے تو اس وقت زمیندار کاشت موروٹی مذکور کو یہ قبضہ واپس دیدے گا۔ آیا از روئے شرع شریف کاشت موروٹی پر جو قبضہ کاشتکار یا اس کے مورث کا مطابق قانون مروجہ چلا آتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں اور صورت مسئلہ میں زمیندار دائن کا اپنے کاشتکار کی کاشت مذکورہ پر اسے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟
فقط بینہ اتوجروا المستفتی نمبر ۵۸۱ عبدالمغفور الہ آبادی ۳ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۴ء
(جواب ۱۶۰) کاشتکار کا موروٹی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے (۱) زمیندار نے جو کچھ روپیہ دیکر حق کاشتکاری کا رہن لیا ہے یہ معاہدہ بھی کاشتکار کے حق میں حرام ہے مگر زمیندار کے حق میں اس زمین سے نفع اٹھانا جائز ہے کیونکہ وہ حق بحیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے (۲)
(جس سے اس کو ایک قانون غیر مشروع نے روک رکھا ہے) محمد کفایت اللہ کان اللہ

پہلے متولی کے ذمے وقف کے دیون میں کمی کرنے کا حکم
(سوال) زید نے ایک اسلامی وقف کو (جس پر وقف کے اہل خاندان قابض ہو کر تنسیخ وقف کی کوشش کر رہے تھے) مسلسل سو سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کر لیا اور اگرچہ مصارف مقدمہ کے لئے اپنے بعض احباب سے چندہ بھی لیا تاہم خود زید کے بھی ہزار بارو پے پیروی مقدمہ میں صرف ہوئے اس کے علاوہ مقدمہ کی مصروفیت و انہماک کے باعث زید کے کاروبار کا بہت نقصان ہوا بعد فراغت مقدمہ زید

(۱) اس لئے کہ وہ زید کی ملکیت ہو گیا ہے اور قرض خود مقروض کی ملکیت چیز ہے نہ کہ اس کی بی بی کی۔

(۲) کیونکہ یہ زیادتی المر سے وہی الدار اور بد علی ماسمی ثانیہ بلرمہ شرط قبولیہ فی المجلس او قول ولی الصغیر و معرفہ قدر ہو و نفاء الروحیۃ علی الظاہر (الدر المختار) باب المہر ۳، ۱۱۱ ط (سعد)

(۳) اصل شرط ترعیہ اس سے ہے کہ ہر ایک جہد مدت جہد ختم ہو۔ پر یا بعد لتعاقدین (کرایہ داریہ زمیندار) کی موت نہ ہو جو جاتا ہے پھر کرایہ دار کو قبضہ ہائی رکھنے کا کوئی حق نہیں رہتا کما ہو مصرح فی عامۃ المتنون والشروح والفتویٰ و تنسیخ بلا حاجۃ الی التمسح بموت احد عاقدین عندنا لا یحتونہ مطلقاً عقدہا لنفسہ (الدر المختار) کتاب الاحاۃ ۶/۸۳، ۸۴ ط (سعد)

(۴) اس لئے کہ اس صورت میں مدیون نے دین لے کر خود دائن کی ملکیت زمین اس کے پاس رہیں رکھوائی ہے جب کہ مدیون رہن میں اپنی ملک رکھ سکتا ہے نہ کہ خود دائن کی ملکیت۔

جائیدہ موقوفہ پر بحیثیت متون قابض ہو کر اس کی آمدنی وصول کرتا رہا۔ چونکہ سوہ سال مقدمہ پلٹا رہا اس دوران میں جائیداد وقف کی حالت نہایت خراب ہو گئی تھی زید نے آمدنی وقف سے اس کی مرمت و درستی کرائی اور دو بنگے پختہ از سر نو تعمیر کرائے اور ایک مکان بھی تعمیر کرایا۔ جس وقت جائیداد وقف پر زید کو قبضہ ملا، پہلے ایک سو تیس روپے ماہوار آمدنی تھی لیکن زید کے مساعی سے مبلغ پانچ سو تیس روپے ماہوار آمدنی ہونے لگی زید نے آمدنی وقف سے نہ مصارف مقدمہ وصول کئے نہ اپنے کاروبار کے عظیم اشن نقصان کا کوئی معاوضہ یہ ملکہ باوجود ہدایت وقف نامہ وقف سے اپنی تنخواہ لینا بھی گوار نہ کیا۔ اور چونکہ زید نہایت رقیب قلب اور نیک نفس واقع ہوئے اس لئے واقعی و مصنوعی ہل حاجت اس کے پاس آ کر اپنے دردناک حالات بیان کر کے اس کی ذاتی چھ سرت سو روپے ماہور کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ اور آمدنی وقف اس سے وصول کرتے رہے لیکن زید نے ان مصارف کو حساب وقف میں شامل و درج نہیں کیا جس کے باعث وقف کی ایک بڑی رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہو گئی۔ بالآخر زید عہدہ قوتیت سے مستعفی ہو گیا اور مسلمانوں نے زید کی جگہ عمرو کو متولی مقرر کر لیا اب زید کی اولاد عمرو سے یہ چاہتی ہے کہ وقف کی جو رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہے اس میں سے تخمیناً پانچواں حصہ کم کر دے اگر کمی نہ کی تو زید کے حالات نازک ہو جانے کا غالب کمال ہے عام طور پر قرض خواہ مدیون کے تعذقات و خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر کمی پر معاملہ طے کر لیتے ہیں یہ احتیاط ہے اس قسم کے فیصلے روز نہ ہوتے رہتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۹۷ محمد فیصل الرحمن مطبع نھامی پٹنہ پور کا پور ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۱) ذاتی دیون میں دائن کا مدیون سے کمی پر فیصدہ کر لینا بدائشہ جائز اور مستحسن ہے (۱) مگر وقف کا معاملہ و متون کے اختیار تہہ اگانہ نوعیت رکھتے ہیں۔ اس کو حق نہیں کہ متون سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم سے اس میں سے کچھ چھوڑ دے۔ ہاں صورت مذکورہ میں اگر بین سال صحیح ہے تو متولی سابق نے جو رقوم کہ خرچ کی ہیں وہ مصارف وقف میں کیے مگر ان کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں نہیں لکھا متولی حاس ایسی رقوم کو وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

قرض ادا نہ کرنے کی آخرت میں سزا

(سوال) اگر کسی شخص نے کسی شخص سے روپیہ بطور ادھار لیا اور اس نے جس سے روپیہ لیا نہ دیا تو کیا ہوگا۔

(۱) مدد الی ان تصدقوا و من امنوا الیہم عنی من اعسر من عرما نھم او بعضھا لقولہ تعالیٰ وان تعجزوا فرب للفتوری و قبل ریدہ التصدیق الا بعد نفوہ غیہ لسلام لا یحل دیں رجل مسلمہ فلو حرہ لا کولہ لکن یوم صدقہم یفسر کشف بلرمحشری سورہ البقرہ ۳۲۳/۱ ط سروت)

(۲) کیونکہ متولی کے لئے مراد میں اشیاء موقوفہ پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ لہذا فی الدار متولی ارض الوقف احرہا غیر حرم للمثل بلرمستحرمہ ای مستحرم ارض الوقف لا یمتنوی تمام حرم المثل اشیاء بالصفا فی عصب عقرہ الوقف و عصب مباحہ و کذا غنی بکل مہر مع الوقف المر المستحرم کتاب لا حارۃ ۶ ۲۱ ط سعید

المستفتی نمبر ۲۹۸ منشی عظمت اللہ صاحب (ضلع بجنور) ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ م ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۶۲) اگر روپیہ بیٹے والے نے روپیہ دانن کو نہ دیا تو قیامت میں اس کی نیکیاں دن کو بیس گی اور
گردیوں کے نامہ اعمال میں نیکیاں نہ ہوئیں تو دانن کی بریوں بقدر حق کے مدیون پر ڈال دی جائیں گی۔
فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مدعی کے ذمہ گواہ و مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا

(سوال) زید کے کچھ روپے عمر کے ذمہ و جب ہیں جب زید نے عمر سے تقاضا کیا تو عمر نے کچھ سامان
تخارت زید کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر کے اپنا روپیہ لے لو۔ زید نے صرف پید ذہنی پر اعتماد کرتے ہوئے وہ
سامان سے لیا۔ بعد ازاں زید نے وہ سامان محمود کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر دو تو کچھ کمیشن تم کو بھی دیدی جائے
گی جب وہ سامان فروخت نہ ہوا تو محمود نے زید کو واپس کیا اور زید نے مالک سامان عمر کو واپس کیا اب عمر کہتا
ہے کہ میرا سامان تم ہے تم اس کو پورا کرو زید نے اپنے وکیل محمود سے کہتا ہے کہ یہ حقیقت نقصان ہے یا تمام و سو
ہے بہر حال تم اس تاوان کے مستحق ہو گے۔

اب دریافت طلب یہ مر ہے کہ آیا اس تاوان کا مقصد زید ہوگا کہ جس سے صل معاملہ ہے یا محمود مقصد
ہوگا کہ جو زید کا وکیل ہے اگر محمود اپنی یاد کر کے کچھ اس تاوان کو دانہ کرے یا زید اپنی یاد صحیحہ کی بنا پر عمر کو تاوان
نہ دے تو عند اللہ مانو ہوں گے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵۸ھ قری عزیز یزدان صاحب
دیوبند کی ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۳) زید و عمر کے اختلاف میں عمر کا قول معتبر نہ ہوگا بلکہ زید کا قول مدعی حلف کے معتبر ہوگا
اگر زید اس بات پر حلف کر لے کہ سامان تنہا ہی تھا تو زید کے ذمے مزید سامان لازم نہ ہوگا ہاں عمر اگر شہادت
سے ثابت کر دے تو پھر زید کا بیان و حلف معتبر نہ ہوگا۔ یہی طرح زید اور محمود کے ختلف میں اگر زید
شہادت سے ثابت نہ کر سکے تو محمود کا قول مدعی قسم کے معتبر ہوگا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پہنچانے کی شرط سے قرض لینا

(سوال) ایک شخص پچاس روپیہ مانگتا ہے اور یہ وعدہ کرتا ہے کہ میں ان روپوں سے بکرے وغیرہ خرید کر

۱۔ رعدہ اب رسول اللہ ﷺ قال ما روي عن النبي ﷺ قال لا تأخذوا من أموالكم ولا تأخذوا من أموالكم ولا تأخذوا من أموالكم
من باني يوم نقيته صلوة و حرام و ركوة و باني قد شتم هدا و قاذف هدا و اكل مال هدا و سفل دم هدا و صرب هدا
شعبي هدا من حسانه و هدا من حسنه فليس ان يفتي ما عليه احد من حصايهم فطرحه عليه تم في الدر (۲۵ مسلم
كشاف المشكره ۲ ۳۵ ط سعد)

۲۔ عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال لا تأخذوا من أموالكم ولا تأخذوا من أموالكم ولا تأخذوا من أموالكم
لمدعي عنه و في سرحه بروي مدعي و جاء في وابه اسهفي ماسد حسن او صحيح ريادة عن ابن عباس مرفوعه لكن
المسند عن المدعي و ليس عن ابن مكره مشكره ۳۲۶ ط سعد

بقر عید پر فروخت کروں گا تب تمہارے روپے دوں گا، اور تم کو ایک بحر الان بحروں میں سے جو میں خرید کر
لاؤں گا فوراً ہی دیدوں گا باقی بحر کے حساب تم کو دیدوں گا کی یہ درست ہے؟ فقط المستفتی مولوی محمد
رفیق صاحب دہلوی۔

(جواب ۱۶۴) یہ صورت تو جائز نہیں 'ہاں' یہ صورت جائز ہوگی کہ پچاس روپیہ لے کر وہ بحر سے
لائے اور فروخت کرے اور منافع میں سے ایک معین حصہ روپیہ والے کو دے۔ مثلاً ۵ روپیہ یا ۶ روپیہ
روپیہ یا ۷ روپیہ جو آپس میں بٹے ہو جائیں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ" دہلی۔

مقرض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟

(سوال) زید سے عمر نے تیس روپے قرض لئے تھے۔ زید کا انتقال ہو گیا ہے تو اب زید کے ورثاء میں سے
کس کس کو حق پہنچتا ہے کہ وہ عمر سے قرض کا روپیہ وصول کریں اور اگر عمر مر جائے تو پھر زید کس سے اقتضا
کرے۔ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حذو غلام حسین صاحب (ریاست جنید) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر
۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۶۵) زید دائن کے نقار کے بعد اس کے وارث اپنے اپنے حصے کے لائق دین کا مطالبہ مدیون
سے کر سکتے ہیں^(۱) اور مدیون کا انتقال ہو جائے تو اس کے ترکہ میں سے دائن اپنے دین کا مطالبہ کر سکتا
ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ" دہلی۔

مرض اوفات میں وارث کے لئے قرض کے اقرار کا حکم

(سوال) زید کے چند وارث ہیں زوجہ مسوۃ مہندہ اور دو برادر حقیقی خالد و بحر ہیں۔ زید نے مت مرض
الموت بندہ اور خالد کی غیر موجودگی میں یہ اقرار کیا کہ میرے ذمے برادر خورد بحر کا پانچ ہزار روپے کا قرضہ
ہے ایک فہرست اپنی اشیائے منقولہ کی مرتب کی جس کی قیمت پانچ ہزار روپے ہوں۔ اور زید نے ان تمام
اشیاء کو اس قرضے میں دیکر ہر دو ورثہ کی عدم موجودگی میں صیغہ رجسٹری میں رجسٹری کر دی۔ زید کے انتقال
کے چند ماہ بعد خالد کو اس رجسٹری کا علم ہوا تو اس کی تصدیق نہیں کی بلکہ ان اشیاء میں اپنی حقیقت کا دعویٰ
عدالت شرعیہ میں دائر کر دیا۔

(۱) کل قرض بحر مضافاً فی رد المحتار، ی اد ک۔ مشروطاً کہ علم من بقہ عن البحر و عن لہا صاحب و عنی
المدعیون بہ من کل لئلا یسروا فی علی فہم لکرجی لا یسروا۔ الدر المختار فصل فی القرض ۵ ۱۶۶ ط سعید
(۲) "اس صورت میں یہ مقدمہ درست، دئے ان وجہ سے بائو ہو جائے گا" فی الدر ہی عقد شرکت فی المرح سہل من
جانب و عمل من جانب و فیہ اشیاء و شرطہا کرن واس السال من الاثمان الی قرہ و کنون المرح بیہما شاعا غیر
عین قدر افسدت (الدر المختار کتاب المصاربہ ۵/۶۴ ط سعید)
(۳) کیا نکاح دین کے مالک رہے۔

(۴) نہ علم دین نہ انہی لہا مطلب من حجة العباد، الدر المختار کتاب القرائن ۶ ۷۶۰ ط سعید

اب دریافت طلب یہ امور ہیں

- (۱) زید کا مرض اموت کی حالت میں اپنے ورثہ کے قرضہ کا اقرار کرنا شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
 - (۲) بحر کا تردید دعویٰ میں رجسٹری عدالت مجاز کا پیش کرنا شرعاً مستند ہے یا نہیں؟
 - (۳) جو اقرار نامہ قانون شرعی کے خلاف مرتب ہو اس کے باطل کرنے کا شریعت کو حق ہے یا نہیں؟
- المستفتی نذیر حمد خاں ۱۱ صفر ۱۳۶۲ھ

(جواب ۱۶۶) ورثہ کے لئے اقرار بامدین مرض اموت میں معتبر نہیں ادا یہ کہ دوسرے وارث اسے تسلیم کریں۔ لو اقر المریض لو ارثہ لا یصح الا ان یتصدقہ فیہ بقیہ ورنہ (ہدایہ)۔
 رجسٹری کا پیش کرنا مفید نہیں کیونکہ رجسٹری کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہے کہ اقرار کا ثبوت ہو جائے تو قرر ثبت ہونے پر بھی وہ ناقابل اعتبار و ناقبیل عمل ہو گا۔
 یقیناً یہ قرر نامہ باطل ہو جانے و رہا طس کے جانے کا مستحق ہے جب کہ مرض اموت میں اس کا کچھ جانا ثابت ہو جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کانامہ لاہوری

کیا قرض ادا نہ کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

(جمعیتہ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۵ء)

- (سوال) (۱) ایک شخص نے چار سو روپیہ قرض منہ دیکر ایک شخص کو مدغم کر لیا اس نے پس سر تک رسالہ کی ملازمت کی اور وعدہ کیا کہ پٹنن منے پر یہ روپیہ اسمی کا اور کردوں گا اور پھر بدعتی سے چار سو روپیہ ادا نہ کیا اس کا نماز روزہ مقبوض ہے یا نہیں؟ اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
 - (۲) اگر بدعتی سے قرضہ ادا نہ کرے ورنہ فوت ہو جائے روز جز میں کس قدر نیکیاں قرض خواہ کو دیں گی؟
- (جواب ۱۶۷) (۱) یہ شخص جس نے باوجود قدرت اور موقع میسر ہونے کے قرض ادا نہیں کیا سخت مذموم و فاسق ہے مگر اس کا جنازہ پڑھنا چاہئے بغیر جنازہ پڑھے اس کو دفن نہیں کرنا چاہئے یہ کہ اس کا نماز روزہ مقبوض ہے یا نہیں تو اس کا معاملہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ بعض گناہ (جن میں وگوں کاماں ناحق بضم کرینا بھی ہے) نماز و دوسری عبادات کے فائدہ کو باطل کر دیتے ہیں۔
- (۲) کس قدر نیکیاں دیں گی اس کا ندزہ حضرت حق تعالیٰ ہی فرمائیں گے۔ ہاں قرض خواہ کو قرض ادا کی نیکیاں ملیں گی اور اگر نیکیاں نہ ہوں تو قرض خواہ کے گناہ قرض پر ڈے جائیں گے۔^(۲)

۱. ہدایہ کتاب الاقرار باب الاقرار المریض ۳ ۲۴۲ ط سعید

(۲) اقرار بامدین للوارث فی حالة مرض الموت باطل ہے صحابی اندر لو اقر المریض بوارثہ بقرہ ۱۰ مع احیی علیہ از دس صل جلالہ شتافی ول حدیث لا وصیہ لوارث ولا اقرارہ بدین الدر المختار کتاب الاقرار ۵ ۶۱۳ ط سعید
 ۳. بصحیحہ لا (۴) وہی فرض علی کل مسلم مات حلاً اربعة اعدہ و قطع صریح (بدر المختار باب صلاہ الحدیث ۲ ۲۱۰ ط سعید) (۵) کما فی حدیث فاعطی ہذا من حسنتہ و ہذا من حسنتہ فیت حسبہ فل ان یفشی ما علیہ احد من حط باہم فطرح عبد اللہ فی سار (رواہ مسلم مشکوٰۃ ۱ ۳۲۶)

کیا مدیون کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) ایک شخص کسی کا مقروض ہے اور وہ کسی وجہ سے فرار ہو گیا اور اس کے کپڑے وغیرہ رہ گئے تو قرض خواہ اس کے کپڑوں کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۶۸) مدین کے کپڑوں کو استعمال کرنا توجہ نہ نہیں^(۱) ہاں اپنے روپے کے وصول کرنے کے لئے اس کے اسباب اور کپڑوں کو اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ شفر لہ۔

دوسرا باب دخلی رہن

زمین بیابغ کو رہن رکھنا اور اس سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین بیابغ کو رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور اس قسم کا رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جرو

(جواب ۱۶۹) زمین بیابغ کو رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں شرط کر کے بیابلا اجازت راہن فائدہ اٹھانے کی حرمت تو ظاہر ہے اور غیر مشروط ہونے کی حالت میں اجازت راہن کے بعد فائدہ اٹھانے کی اس لئے ممانعت ہے کہ یہ اجازت حقیقی اجازت نہیں ہوتی بلکہ دباؤ یا ضرورت کی وجہ سے راہن مجبوری کو اجازت دیدیتا ہے^(۱) اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر مرتن پھر راہن سے یہ کہہ دے کہ بھی کوئی زبردستی نہیں ہے چاہو تم اجازت دو ورنہ ہو تو یہ منفع خود حاصل کرتے رہو تو اس حالت میں راہن منفع مرہون مرتن کو دینا اکثری طور پر گوارا نہ کرے گا اگر کرے تو سمجھ لو کہ اس کی اجازت واقعی اجازت نہ ورنہ نہیں۔ قلت والعالب من احوال الناس انهم اما يريدون عند الدفع الانتفاع ولو لا ذلك لما اعطاهم الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المفعول واللہ تعالیٰ اعلم (رد المحتار ص ۳۳۸ ج ۵)

(۱) کن فی ص جو نفعاً ینو رنا (الدر المحتار فصل فی القرض ۱۶۶/۵ ط، سعید)

(۲) یعنی بطور رہن کے اور اگر چاہے تو اسے دین کے بدلے میں شمار کر کے اپنی ملک میں بھی لے سکتا ہے وحی الشامہ قال

الحمیری فی شرح الکفر نفعاً عن المقدسی عن حذو الاشعر عن شرح القدوری لا حظ ان عدم حوازل الاحد من حلائف الحس کاں فی (ماہم والفتویٰ الیوم علی حوازل الاحد القدوری من ای ماں کاں) (رد المحتار) کتب الحجر ۱۵۱، ۶ ط

سعید (۳) لا یحل لہ ان ینفع بشئ منہ بوجہ من الرجوع وان ادب لہ الراہن لا، ادب لہ فی الراہن لا، بستی فی ذیلہ کاملاً فسقی لہ المصلحة فصلاً فیکون باقیہ امر عظیم، الدر المحتار کتاب الرهن ۶ ۴۸۲ ط سعید

۴. (رد المحتار کتاب الرهن ۶ ۴۸۲ ط سعید)

مرتھن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا

(سوال) (۱) ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس اپنی زمین سو روپے کے عوض گرور رکھی۔ اس شرط پر کہ تیس برس کے بعد ہم روپیہ دیکر زمین واپس کر لیں گے اور اس درمیانی مدت میں جو کچھ پیداوار کا منافع ہو وہ اپنے تصرف میں رہے ورنہ مالگداری ادا کرے۔

(۲) اسی طرح کوئی شخص اپنی گائے بھری دودھ والی دس روپے کے عوض کسی کے پاس رہن رکھے اور یہ کہے کہ جب ہم روپیہ دیں گے اس وقت گائے بھری واپس لیں گے اور دودھ اس مدت میں جو ہو مرتھن کھائے اور وہی اس جانور کو خوراک دے اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا

(جواب ۱۷۰) رہن کی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں کیونکہ رہن میں مرتھن کو فقط حق جس ہوتا ہے اور شرط انتفاع مفہمی الی الربا ہے مرہون کے منافع اور زوائد راہن کی ملک ہیں اسی طرح اس کا نفقہ بھی راہن کے ذمے پس مرتھن زمین مرہونہ کی آمدنی یا جانور مرہون کے دودھ میں سے صرف اس قدر لے سکتا ہے جس قدر زمین کا سرکاری لگان ادا کرنا پڑے۔ یہ جانور کی خوراک میں صرف ہو۔ لا (یحل للمرتھن) الانتفاع به مطلقا لا باستخدام ولا سکے ولا لبس ولا اجارة ولا اعارة الخ (درمختار) قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عند الدفع الا انتفاع ولو لاه لما اعطاه الدراهم وهذا مما يعين المنع واللہ تعالیٰ اعلم انتھی مختصرا (رد المحتار) ^(۱) و نفقة الرهن والخراج والعسر علی الراهن (درمختار) قوله و نفقة الرهن کما کله و مشربه و کسوة الرقيق و اجرة ظنر ولد الرهن الخ (رد المحتار) ^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ شہری مسجد دہلی۔

کیا ہندو کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مرتھن نفع اٹھا سکتا ہے؟

(سوال) ایک ہندو اپنی زمین جس میں وہ کاشت کرتا ہے ایک مسلمان حنفی کے یہاں رہن رکھنا چاہتا ہے آیا وہ مسلمان اس زمین کو رہن رکھ کر اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۷۲۳۷ عمرائدین خاں پچھن گڈھ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ م ۲ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۱) اصل میں تو دغلی رہن ناجائز ہے بعض علماء ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر کفار کے ساتھ ایسے معاملہ کو جائز کہتے ہیں جس میں غیر مسلم سے اس کی رضامندی کے ساتھ کوئی نفع حاصل ہو جائے۔ میں تو احتیاط اس کے ترک میں ہی سمجھتا ہوں۔ ^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶/۴۸۲ ط سعید

(۲) (الدر المختار) کتاب الرهن ۶/۴۸۷ ط سعید

(۳) (دار الحرب کے متعلق تفصیلی بحث ص ۵۰ پر ملاحظہ فرمائیں)

مرہون شئی سے نفع کی شرط کے لکھنے کی اجرت کا حکم

(سوال) کاتب المرہن کو رہن نامے کے لکھنے پر اجرت یعنی جائز ہے یا نہیں جب کہ یہ معلوم ہو کہ رہن رکھنے والا شئی مرہون سے یقیناً فائدہ اٹھائے گا۔ المستفتی نمبر ۲۵۲ مولوی عبدالباقی خاں کی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۲) اگر رہن نامہ میں بھی نفع اٹھانے کی شرط لکھی جائے تو اس کی کتابت و رکبات کی اجرت ناجائز ہے^(۱) اور یہ شرط تحریر نہ ہو تو پھر کاتب کے لئے رہن نامہ کی کتابت اور اس کی اجرت یعنی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

مکان کو نفع اٹھانے کی غرض سے رہن رکھنا

(سوال) اگر کوئی شخص اپنے روپے سے کوئی مکان رہن اس شرط سے رکھے کہ اس کی آمدنی خود اٹھائے گا اس طرح رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۵ ماسٹر یونس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۳) شے مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ بھی سود کا حکم رکھتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زرعی زمین پر رہن رکھنے کا حکم

(سوال) زمین زرعی (زرخیز) رہن یعنی جائز ہے یا نہیں؟ اگر مرتن اپنے ذمہ خرچ چاہے کہ مرمت و خرچ سرکاری معاملہ وغیرہ سے تو کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد صابر صاحب (ضلع گورداسپور) ۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۴) زرعی زمین رہن رکھنی جائز ہے مگر مرتن کو اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں^(۱) زمین مرہونہ پر جو مصارف مرتن کرے اسی قدر مصارف راہن سے لے سکتا ہے ہر حیکہ وہ مصارف راہن کی اجازت سے لئے ہوں^(۲) اس سے زیادہ نفع حاصل کرنا سود کے حکم میں ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ

(۱) کیونکہ رہن سے نفع اٹھانا جائز ہے نہ نفع اٹھانے کی شرط سے رہن رکھنا جائز نہیں اس سے ناجائز شرط دیکھ ورس کی حرمت نہ تھی صحیح نہیں کیونکہ یہ یک ناجائز کام کی موعودت ہے ناجائز کام کی حرمت کی طرح اس کی اجرت بھی حلال نہیں۔

(۲) بیابانہ مشق کو کتابت کی اجرت یہاں سے فی الدر و يستحق القاضی الآخر علی کتب الوثائق قدر ما یجوز لعیبرہ کالمقصی فائدہ مستحق لآخر لمثل علی کتابہ الفوی راہر محترم کتاب الاحرة ۶ ۹۲۰ ط سعید

(۳) (۴-۳) لا الا یتناع بہ مطلقاً الا ما ذلک للآخر و قبل لا محل لیسر تیس لاند و ما و قبل اب شرطہ کان و الا لا (الدر السحر کتاب المرہن ۶ ۸۲ ط سعید)

(۵) و کل ما وجب علی احمد ہما فائدہ الآخر کان متبرع الا ان بامرہ العاصی و یجعله دیناً علی الآخر (در محار کتاب المرہن ۶ ۸۷ ط سعید)

(۶) کیونکہ یہ قرض پر نفع سے دوبا کسی قرض کے ہے۔

مرہون مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے

(سوال) اگر ایک مکان یک شخص کے پاس رہن یا قبضہ ہو اور مرتن وہ مکان راہن کو کرایہ پر دیدے اور وقت بیع کرایہ مکان رہن سے زریع میں مجرا کرلیوے یا ایسی بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایب کر یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرایہ شرعاً بیاج یا ربوا شمار ہوگا یا نہیں؟^۱ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ محمد عبدالرشید (متان) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۱۷۵) یہ کرایہ بیج ہے۔ کیونکہ مرتن کو مرہون سے نفع حاصل کرنا درست نہیں۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

مرہون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے

(سوال) زمین رہن ہے اور اس کا منافع یا سود کھانا جائز ہے یا نہیں؟^۲ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ حکیم تاجل حسین صاحب (ضلع گوجرانوالہ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۷۶) زمین رہن رکھ کر اس کا منفعہ کھانا جائز نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

مرتن کا مرہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین و مکان رہن رکھنے کی شرعی صورت کیا ہے رہن سے فائدہ کون اٹھائے گا اور کس تعیین و تفصیل کے ساتھ؟^۳ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب ریاست جینید ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۷۷) مکان زمین وغیرہ رہن رکھنا جائز ہے مگر مرتن کو مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

کیا مرتن مرہون مکان کا کرایہ ادا کر سکتا ہے؟

(سوال) (۱) زید نے بحر سے کچھ زمین رہن لی اور لیتے وقت یہ آپس میں معاملہ طے کر لیا کہ سرکاری مالگزار کے وقت میں تمہاری زمین کا بیچہ کے حساب سے کرایہ ادا کرتا رہوں گا۔ تمہاری زمین میرے پاس بمنزلہ کرایہ پر رہے گی اب جواب طلب یہ بات ہے کہ زید کے لئے اس زمین کی آمدنی جائز ہوگی یا نہیں اور اس زمین کی پیدوار میں زید پر عشر واجب ہوگا یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ زید نے بحر سے یہ بات طے کر لی کہ جو میرے روپے تمہارے ذمہ ہیں فی روپیہ تمہاری زمین کو ایک سال استعمال کروں گا مثلاً پچاس روپے ہیں ایک بیچہ زمین لی

تو پچاس سال اس زمین کو زید استعمال کرے گا بعد میں ہمارو پیہ بحر کی زمین چھوڑ دے گا۔ المستفسی نمبر ۲۷۲ مووی بدیت خا صاحب (نوٹ گانہ) ۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ ۲۶ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۷۸) زید مرتن ہے اس نے بحر کی زمین رہن لی ہے تو زید کا زمین پر قبضہ رہن کا قبضہ ہے اس کو قبضہ جارہ نہیں کہہ سکتے ب اوروہ بحر کو زمین کا کر یہ (۲ فی بیگہ یا کم و بیش) دے کر زمین کو کرایہ پر اپنے پاس سمجھتا ہے تو اس کا قبضہ قبضہ رہن نہیں قبضہ اجارہ ہوگا اور زمین رہن سے خارج ہو جائے گی بہر صورت یہ صورت جائز نہیں کیونکہ رہن سے نفع اٹھانے کا یہ حیلہ ترش گیہ ہے جو حقیقت سے بہت دور ہے۔

(۲) رقم کو زمین کے کرایہ کی رقم قرار دی جائے یعنی راہن کے ذمہ رقم باقی اور قیتم نہ رہے تو یہ کرایہ کا معاملہ ہوگا اور اس میں صرف یہ دیکھنا ہوگا کہ زمین کا کر یہ کس قدر وجہی ہے مثلاً عیال کے فی بیگہ کی زمین سے تو اس کو عیال کے سب سے چالیس پچاس سال کے کر یہ پر سے بندہ درست ہے کہ تن کی پیشی اس قدر طویل اجارے میں جب کہ اجرت پیشگی دکر دی جائے کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے لیکن زمین کا معمولی کر یہ بیگہ ہو ورنہ صرف ایک روپیہ یا بیگہ تو یہ صورت قضاء و نافذ ہو جائے گی مگر دینتہ مروت و ہمدردی کے خلاف ہونے کی وجہ سے بہت سے خالی نہ ہوگی۔ محمد کفایت مدکان اللہ۔ دہلی

دین کے بدلے زمین کرایہ پر لینا

(سوال) زید سے عمرو زمین اس شرط پر رہن لے رہا ہے کہ سا نہ پانچ سو روپے اپنی رقم سے جو کہ زمین پر دی ہے میں تجھے چھوڑ دیا کروں گا جب میری رقم اس طرح سے پوری ہو جائے گی تو زید اپنی زمین پر بدلے قاضی ہو جائے گا اور رقم پوری ہونے سے پہلے جو کہ باہم طے ہو ہے زید زمین سے توڑے شدہ سار نہ زمین زید کو چھوڑ کر بقدر رقم عمرو زید سے لے لے تو شرعاً یہ رقم اپنی اور اس شرط پر زمین رہن کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۹) زمین پر مرتن کو صرف قبضہ کرنا جائز ہے اس کو کاشت کرنا یا کاشت کے لئے کسی کو دینا جائز نہیں اور اگر خود کاشت کرے تو اس کا پورا کر یہ راہن کو ادا کرے یا اس کی رقم میں سے وضع کرے اور اگر کسی دوسرے کو کاشت کے لئے دی ہے تو اس کا پورا معاوضہ راہن کو دے یا رقم رہن میں سے وضع کرے۔ محمد کفایت مدکان اللہ۔ دہلی

(۱) لا الا سماع به مصفاً لا باء، صح، الدر المختار، کتاب الزہد ۶ ۴۸۲ ط سعید

(۲) ونصح احارة ارض بلبر عت مع یاء ما یروع عھا او قل عی د یروع فیھا ما اثناء (الدر المختار، کتاب الاحارۃ ۶ ۲۹ ط سعید)

(۳) لا الا سماع به مطلقاً لا باء (الدر المختار ۶ ۴۸۲ ط سعید)

(۴) اس لئے کہ اس رقم کا اصل مستحق رہن ہی ہے جو کہ اس صورت میں موح ہے درجس رقم پر زمین جارے پر دی جائے مگر کو دینا ضروری ہوتا ہے۔

مرتن مرہونہ زمین کی مالگداری راہن سے لے سکتا ہے۔

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) اگر کوئی قرض دار اپنی زرعی اراضی مجبوری کے واسطے رہن کرے اور قرض خواہ مجبوراً اس کی مالگداری ادا کرتا رہے اور رہن باقبض تا ادا کے زر قرضہ کرے تو درست ہے یا نہیں؟
(جواب ۱۸۴) مرتن کو شے مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔^(۱) ہاں جس قدر روپیہ مالگداری میں مرتن واکرے اس قدر روپیہ رہن سے وصول کر سکتا ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

رہن رکھی ہوئی زمین سے مرتن کا نفع حاصل کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۲۶ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) (۱) جائیداد غیر منقولہ کو ملک سے بعض کسی رقم کے مرتن اس خواہش اور نیت سے رہن لیکر رہن نامہ تحریر کر دے کہ مرہونہ کے منفع اور پیداوار سے فائدہ اٹھانے اور اس کی تین صورتیں ہوں:-
الف۔ کاشت و خرچ کاشت و ادائیگی مالیہ سرکاری مرتن کے ذمہ ہو۔
ب۔ کاشت و خرچ کاشت بزمہ راہن ہو اور مالیہ سرکاری بزمہ مرتن ہو۔
ج۔ کاشت و خرچ کاشت و مالیہ سرکاری بزمہ راہن ہو اور مرتن حصہ پیداوار اور حصہ منافع جائیداد مرہونہ لے۔

کیا یہ منافع شرعاً مرتن پر حلال ہے؟ کیا ایسا وثیقہ رہن نامہ تحریر کرنا اور گواہی حاشیہ پر ڈالنی شرعاً جائز ہے؟ کیا سول نمبر ایک کے بموجب کسی صورت میں منافع جو مرتن لیتا ہے اس کے دلاپ نے کا دعویٰ بعد صدور ڈگری درخواست اجرائے ڈگری۔ ڈگری کے عوض گرفتار شدہ مدیون کا ضمانت نامہ حاضری تحریر کرنا تحریر عرضی نویسی پر جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۲) رہن کے متعلق تینوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ رہن کی یہ تمام صورتیں بقول راجح ناجائز ہیں اور مرتن کو شے مرہون سے کسی قسم کا نفع حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔^(۳) راہن کی گرفتاری کے بعد اس کا ضمانت نامہ تحریر کرنا کاتب کے لئے جائز ہے کیونکہ وہ اس صورت میں مظلوم ہے اگرچہ یہ مظلوم نہ رہنے کا گناہ گار وہ بھی ہے تاہم گرفتاری میں وہ مظلوم ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) (ایضاً بحوالہ مالا صفحہ گزشتہ)

(۲) و نفعہ الرهن علی الراهن ولا یصل ال ما یحتاج الہ لصلحہ الرهن وتتمیتہ فہر علی الراهن الح (ہدایۃ) کتاب الرهن ۵۲۳/۴ ط سعید

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴)

(۴) سوانہ کرنے پر گرفتار کرینا ظلم ہے قال تعالی لا تظلموا ولا یظلموا (الایۃ)

رہن رکھی گئی زمین سے مرتن نفع نہیں اٹھ سکتا

(جمعیتہ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۲ء)

(سوال) ہمارے علاقہ میں کثر مسلمان زرعیہ رہن بیٹے ہیں اور بعض ان میں سے بجائے نصف یا تہمت حصے کے جو اکثر مزرعین، کان ار ضی کو دیا کرتے ہیں یہ ساواں آٹھوں حصہ رہن کو دیکر یا سرکاری ٹگار صرف او کر کے باقی آمدنی زمین مرہونہ کی کھا جاتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اور منفع زمین مرہونہ کا مرتن پر کسی طرح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خصوصاً جب کہ خور بنے سے زمین خراب ہوتی ہو۔

(جواب ۱۸۲) زمین مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا حرام ہے۔ زمین کو راہن چارہ پر اجازت مرتن دے سکتا ہے سی طرح مرتن با اجازت راہن دے سکتا ہے مگر منفع کا حق در راہن لک رہن ہو نہ کہ مرتن۔ محمد کفایت مد غفرلہ۔

رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے اور سے بچنے کا حکم

(جمعیتہ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۲۳ء)

(سوال) ایک جائیداد زید کی جو بکر کے پاس اس شرط پر ایک وقت معینہ کے لئے گروی ہے کہ وہ جائیداد آمدنی اس وقت تک اس کے روپ کے معوضہ یعنی جو سود حاصل کرتا ہے زید اور بکر کے بیچ بمست کی میعاد ابھی ختم نہیں ہوئی ہے ایسی صورت میں زید کے حق ملکیت کو کسی جمعیتہ کے لئے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۳) یہ رہن اگر چہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں مرتن شئی مرہون سے فائدہ حاصل کر رہا ہے جو روایہ "لمیکن" جرم کے مرتکب رہن اور مرتن ہیں رہن سے جس نے جائیداد مرہونہ خریدی ہے وہ جرم میں شریک نہیں اس کے بعد یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ شئی مرہون کی بیع صحیح ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرہون کی بیع حرام است رہن میں صحیح موقوف ہوتی ہے اگر مرتن بیع کی اجازت دیدے تو بیع نافذ ہو جائے گی و اگر وہ اجازت نہ دے تو بند رہیہ حکم فسخ رٹی جائے گی بہر حال مشتری پر کوئی نفع و نفع عائد نہیں ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان مدللہ دینی

۱) البصائر ص ۱ ص ۱۲۳

۲) ولا سعد مریس او براہن لا برضاء لا حر فی الحاشیہ معنی لا یملک احدہم بطلان حق صاحبہ معر دہ کبر مدنی کتاب ابراہن ص ۴۴۲ طامہ دید

(۳) کہ ہے کہ زمین مالک کی ت لالہ صد ملک

(۴) البصائر ص ۱ ص ۱۲۳

(۵) ووقف مع البرہوں و السباح و الارض فی مزارعہ معر علی حرہ مرتن و مستاجر و مزارع و فی سماعہ ی ن حارہ المرتن و السباح و الارض فی مزارعہ معر علی حرہ مرتن و مستاجر و مزارع و فی سماعہ ی طامہ

قرض کے عوض زمین کرایہ پر دینا

(سوال) زید نے بحر کو مبلغ چار سو روپے چار بیگھ ارضی پر مدت مقررہ چالیس سال کے لئے دے دیئے اور کہہ دیا کہ بعد چالیس سال کے تیری ارضی و پس کردی چاؤے گی اور میری رقم مذکورہ ادا ہو جو دے گی نہ میرا کوئی حق باقی نہ تیرا اور اگر اس چالیس سال مدت مذکور سے پہلے اپنی ارضی مذکور کو بحر لینا چاہے گا تو اس روپیہ فی سال کے حساب سے چار سو روپیہ کی رقم میں سے دس روپیہ فی سال کم کر دی جائے گی اور باقی رقم بحر سے ادا کر لی جو دے گی کسی قسم کی چون و چرا نہ ہوگی اس صورت مذکور کو عام بول چار میں میعاد کی رہن دیتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ المستفتی حاجی سردار امام نگر عرف کھینچا تان ڈاکٹر نہنگینہ ضلع بوڑگاؤہ

۲۳ مئی ۱۹۵۲ء

(جواب) یہ صورت کہ چار سو روپیہ میں زمین چالیس سال کے لئے رہن رکھی اور زمین سے رہن پر لینے و نفع نہ تار ہے ناجائز ہے کہ یہ دونوں اس بات پر راضی ہوں کہ چالیس سال کے لئے دس روپیہ فی سال کے حساب سے کرایہ پر دی تو یہ جائز ہو گا اور اگر چالیس سال سے پہلے زمین واپس لے ذاتی مدت کا کرایہ واپس کر دے جتنی مدت پہلے زمین واپس لی ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی ۔

تیسرے باب

تصرف فی المرہون

رہن رکھی ہوئی زمین کو زراعت پر دینا

(سوال) زید نے زمین عمرو کے پاس رہن رکھی اور بعد میں ای زید نے اپنی مرہونہ زمین کو آدھے حصہ پر زراعت کرنے کو عمرو مرتسن کو دی اور خرچہ زراعت زید و عمرو دونوں نے پورا کیا اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت شرعاً کیسی ہے؟

(جواب ۱۸۳) صورت مستنویہ میں زید راہن کا زمین مرہونہ عمرو مرتسن کو مزاد عہد دینا صحیح ہے اور اگر بیع راہن کا ہو تو رہن بھی باطل نہ ہو گا ہاں اگر بیع مرتسن کا ہو تو رہن باطل ہو جائے گا۔ وان اخذ المرہون الارض مراعاة بطل الرهن ولو من الراهن لا انتھی (رد المحتار)^(۲) واللہ اعلم

(۱) (انضاً بحوالہ سابق سیر ۱ ص ۱۲۴)

(۲) اس صورت میں یہ نقد اجارہ ہو گا۔

(۳) رد المحتار کتاب الرهن ۶ ۵۱۱ ط سعید

کی مرتن مر ہونہ زمین کاشت کے سئے سکتا ہے ؟

(سوال) اگر کوئی شخص کوئی زمین اپنے پاس رہن رکھے پھر راہن سے اس زمین کو اس کے لگان سے زیا روپیہ دیکر خود کاشت کے سئے لے لے تو یہ جائز ہے یا ناجائز ؟ بیان فرمائیں جزاکم اللہ خیراً .
(جواب ۱۸۵) اس صورت میں اگرچہ مرتن کو نفع ٹھٹھا جائز ہو جائے گا۔ مگر وہ عقد رہن کہ جائز مرتن و راہن ہوا تھا باطل ہو جائے گا اسے عقد رہن بنانے کے سئے عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔ بخلاف الاجارۃ والبیع والہبۃ والرهن من المرئین او من احسی باشرھا احدھما بادن الآخر حیث یخرج عن الرهن ثم لا یعود لا یعقد مستداً لانھا عقود لازمة الخ^(۱) (در مختار)

چوتھا باب بیع بالوفا

بیع بالوفاء کی صورت میں خریدار کا بیع سے نفع حاصل کرنا

(سوال) ایک شہت بیوہ ہے اور اس کی لڑکی کی شادی عنقریب سے ہو چہ پردہ وہ عورت خود کچھ نہیں کر سکتی اور اس کو روپ کی ضرورت ہے۔ اور ہم اس کو قرض حسد دینا چاہتے ہیں لیکن وہ کوئی میسر رہن رکھ دے یا بیع و ف کر لے آیا یہ بیع وفا جائز ہے یا نہیں ؟ فقط

(جواب ۱۸۶) بیع بالوفاء یعنی اس طرح سے بیع کرنا کہ بائع مشتری سے یوں کہے کہ اگر تم روپیہ واپس کر دو گے تو میں تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ یا بائع کہے کہ میں یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا یہ نہیں ہے بلکہ فی الحقیقت یہ رہن کی صورت ہے اور رہن میں مرتن کو شئی مر ہون سے کسی قسم کا فائدہ اٹھنا جائز نہیں۔ وفي حاشیۃ الفصولین عن حواہر الفتاویٰ هو ان یقول بعث ملک علی ان تبعہ منی متی حنت بالتین فہذا بیع باطل و هو رہن و حکمہ حکم الرهن وهو الصحيح اه قال السید الامام قلت للامام الحسن الماتریدی قد فشا ہذا البیع و فیہ مفسدۃ عظمتہ و فتواک انہ رہن و انا ایضاً علی ذلک فالصواب ان یجمع الانتمہ و تتفق علی ہذا و نظیرہ بین الناس فقال المعتر الیوم فتواہ و قد طہر ذلک بین الناس فمن خالفنا فلیبرر نفسه و لیقم دلیلہ اه البیع الذی تعارفہ اہل زماننا احتیالاً للربا و سمیہ بیع الوفا ہو رہن فی الحقیقۃ لا یملکہ ولا یتفع بہ الا باذن مالکہ الخ جامع الفصولین (رد المحتار) ملتقطاً^(۲)

(۱) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶، ۵۱۱، ط، سعد

(۲) (رد المحتار) باب مصرف مطلب فی بیع الوفاء، ۵، ۲۷۶، ط، سعید

بیع باوفاء کا حکم

(سوال) ایک شخص نے زمین زراعتی و سکنی دوسرے شخص کی اس شرط پر خریدی کہ اگر میرا کل روپیہ جسٹری شدہ پانچ سال کے اندر واپس کر دے گا تو میں تمہاری خرید شدہ زمین واپس کر دوں گا یہ بیع جائز ہے یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار و ررایہ وغیرہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵ مورخہ ۷ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۱۸۷) یہ صورت وہی ہے جس کو عام طور پر بیع الوفا کہا جاتا ہے اور بیع الوفا اس شرط سے جو دل میں مذکور ہے بیع فسادہ و حرام ہے۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یفلی)

پانچواں باب قرض کو اوٹ لینا (حوالہ)

(کیا قرض کی سند ات کو خریدنا بیع ہے؟)
(۲) ضمانت کی اجرت کا حکم

(سوال) (۱) زید نے ایک دوکان ہزار روپے میں خرید کیا اور یہ شرط قرار پائی کہ دو سو پونڈ نقد دیا جائے اور باقی رقم کے بی نوٹ پچاس پچاس پونڈ کے لکھ دیں کہ ہر ماہ میں زید ایک نوٹ پچاس پونڈ کی اد کرتا رہے گا پانچ زید نے ۲۰۰ پونڈ نقد دیئے اور ۱۶ نوٹ لکھ دیئے اور بیع لیں اور بالغ عمر نے نقد رقم اور نوٹ اور بل پر منہ کر لیا اب عمر کو اس بل کے نقد رقم اور کرانے کی ضرورت درپیش ہوئی اور بحر کے پاس گیا کہ وہ اس خرید لے بحر نے اس نوٹ و بل کو جس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک رقم پر امیسری خط ہے جس میں محررہ رقم کی دیکھی کا معینہ تاریخ پر وعدہ ہے اور عدم ایگی کی صورت میں مقدمہ کر کے وصول کر سکتا ہے اور اس ایک قسم کا خطرہ ہے کہ زید اس کو وقت پر اد کرے گا یا نہیں تو بحر نے ۸۰۰ پونڈ کے بی نوٹ کو ۵۰۰ نقد میں خرید کر لیا تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کو بینک سے روپیہ نکالنا ہے یا پر میسری نوٹ کے نقد روپے بینک سے لینا ہو لیکن بینک بد ضمانت کو نہ دیتا ہو اس سے وہ عمر کو جو کہ معتبر آدمی ہے ہمراہ بینک میں لے گیا اور اس نے اپنی ضمانت و ر سہی سے زید کو روپیہ دلا دیا اور اس ضمانت و ر سہی کے عوض پانچ دس پونڈ بطور اجرت زید سے لیا تو اس رقم کی ر سہی ضمانت کے عوض کوئی رقم زید سے بیع جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۴ فخر الدین ڈابھیلی (نوب نمبر گ) ۲۷ صفر ۱۳۵۲ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء

خالد کے حوالہ کی اور اس ڈگری کا روپیہ عمرو سے وصول کرنے کے لئے زید نے خالد کو اپنا مختار بنایا اور زید نے حسب شرط مذکورہ بالا اصل بقایا اور عدالتی اخراجات کے مجموعہ کی نصف رقم بیعت و وضع کر کے خالد سے وصول کی اور خالد نے اپنے اصیل کی جانب سے بحیثیت مختار زید عدالتی چارہ جوئی کر کے عمرو سے کل عدالتی اخراجات اور کل بقایا وصول کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کی شریعہ ڈگری کے حوالہ کی خریداری کہ اگر ڈگری ہو تو عقد صحیح ورنہ فتح شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ دائن سے قرض خریدنا خواہ کسی قیمت پر ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کم معاوضہ سے خرید کر مدیون سے پوری رقم وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور خالد نے اس طرح عمرو سے جو رقم وصول کی یہ خالد کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ بینوا تو بروا۔^(۱)

(جواب ۱۸۹) زید کا جو دین کہ عمرو کے ذمہ ہے اس کی بیع خالد کے ہاتھ بہر حال ناجائز ہے خواہ ڈگری حاصل کرنے کی شرط ہوتی یا نہ ہوتی۔ کیونکہ دین کی بیع غیر مدیون سے جائز نہیں۔ فی الدر المختار وافقی المصنف بطلان بیع الحامکۃ لما فی الاشہار بیع الدین اسما یجز من المدیون انتہی و فی رد المحتار اذا باع الدین من غیر من ہو علیہ لا یصح انتہی محتصراً^(۲) اس کے علاوہ اس بیع میں عدم جواز کی ایک وجہ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ کل مطالبہ مع خرچہ کو نصف پر فروخت کیا ہے تو گویا ہزار روپے کو پانچ سو کے بدلے میں فروخت کیا اور یہ رپہا ہے^(۳) پس چونکہ یہ معاملہ ناجائز ہے اس لئے خالد نے عمرو سے جو رقم وصول کی وہ اس کے لئے حلال نہیں واجب رد ہے اور اپنی رقم زید سے واپس لے جو اس نے زید کو دی ہے اور زید پنا مطالبہ عمرو سے وصول کرے۔

لیکن اگر خالد کو زید نے اپنے دین کے وصول کرنے کا وکیل بنایا تھا اور خالد نے عمرو سے بحیثیت وکالت رقم دین وصول کی ہے تو زید کو حق ہے کہ خالد سے پوری وہ رقم جو اس نے عمرو مدیون سے بحیثیت وکالت وصول کی ہے وصول کر لے۔^(۴) اور چونکہ زید اور خالد کا معاملہ بیع صحیح نہیں ہوا ہے اس لئے خالد کو اس کا وہ نصف قرض کے برابر روپیہ واپس دیدے جو اس نے بحیثیت قیمت نصف کے برابر اس سے لیا تھا۔^(۵) واللہ سم محمد کفایت اللہ کان ثلہ۔

(۱) الدر المختار مطلب فی بیع الحامکۃ ۴ ۵۱۷ ص سعید

(۲) وحده حرم الفصل ای الردۃ والساء (لدر المختار باب الرد ۵ ۱۷۲ ط س)

(۳) کیونکہ وہ تمام رقم زید کی مملکت ہے۔

(۴) راداً بطل البیع بحسب رد السبع ان کان فائداً و قیمتہ ان کان حالکاً کما فی البیع الفاسد (فتح التدریس باب التصرف

سوال باب
خاص بنی

کیا اس پر پابندی مضامین سے ہو سکتا ہے؟

(سوان) زید نے جر کو محمود کی دکان سے اپنی ضمانت پر کچھ مال دلویا اور ساتھ کھدوایا اور زید اور جر دونوں نے نشان اٹھوٹھا لگا دیا۔ حد ازاں جر محمود کی دکان سے برابر مال بیٹہا زید نے کوئی حدیث زبانی یہ تحریر کی محمود کو نہیں دی کہ جر کو اب آئندہ مال نہ دید کر وایک عرصہ تک یمن دین جاری رہا، حد ازاں جر کا انتقال ہو گیا تو محمود کا روپیہ بروئے کھینے بذمہ زید و حربا بنی رہ گیا زید و جر دونوں غیر مسلم ہیں جر متوفی کی صرف ایک یہود موجود ہے۔ یہی صورت میں محمود اس سے پندرہ روپیہ وصول کرے۔ المستفنی نمبر ۱۰۲۱ شیخ فواد بن عبد اللہ محمد لیا س (صدر بازار دہلی) تاریخ ثانی ۱۳۵۵ھ ۲۷ جون ۱۹۳۶ء

جواب ۱۹۶: زید نے اگر بکر کی ہمیشہ کے لئے ور تمام مین دین کے متعلق ضمانت کی تھی تو محمود یا تمام قرضہ زید ضمانت سے وصول کر سکتا ہے لیکن اگر زید نے ہمیشہ کے لئے تمام مین دین کی ضمانت نہیں کی تھی یا بھٹی مرتبہ مال و اوقات ضمانت ہو گیا تھا ورنہ نہیں کہ تھا کہ آئندہ بھی جو مال بکر یہ کرے گا اس کا بھی میں ضمانت ہوں اور محمود کو خود بکر کا اعتبار ہو گیا اور اس نے مین دین جاری کر دیا تو زید صرف پہلی مرتبہ کے دین کا ضمانت ہو گا اس کے بعد کا تمام قرضہ دیکر ترکہ سے وصول کرنے کا محمود حق دار ہو گا۔

مقرر، نسل کو مفلس قرار دیا جائے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں؟
(امریہ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۴ء)

اسوں) ایک شخص پر بہت سے قرض ہو گیا ہے قرض خواہوں میں سے ایک شخص جو مقروض کا بچاؤ دیکھتا ہے کہ اس نے اپنے قرض کے وصول کے سے عداوت میں مقدمہ دائر کیا تو بعض مسلمانوں نے اسے سمجھا دیا کہ فی حدیث میں ایسا مقدمہ واپس لے دینا مقروض کو دوسرے قرض خواہوں کی طرف سے سخت نقصان برداشت کرنا پڑے گا تو وہ اس شرط پر رضامند ہیں کہ اگر مقروض نے مدت معینہ میں میر وین د نہیں کیا تو میں آپ کو اس کے وصول کروں گا ورنہ اس کے لئے تین شخص نامزد نہیں ہوں گے تین مسلمانوں نے شرط مذکورہ کو قبول کیا

۱ فی اعلمگیرہ د ک ثرحی غیر دماع ولان قمار بعد من شی فہو عینی شہد حو سنجہا د د راجہ شہدای
حس ساعدہ و بی قدر سعادہ لکھیں د لک واصلہ شد و لو فاس ب بعد دت عا واد بعدہ عای فاس عا دس سجدہ قمار
نصفیں کل نصف سحمس مہ احدہم قبل لا حر لرم لکھیں لاوں دوز انسانی (علمگیرہ کتاف حو) شخص
احس فی لتعی و لعل ۳ ۲۷۱ ط ماحدہ کرہ

اور مقروض کی طرف سے ضامن ہوئے اور یہ لوگ ضامن محض اس وجہ سے ہوئے کہ ایک مسلمان کو اس مصیبت سے چھڑائیں۔ اٹھائے مدت متعینہ میں حکومت وقت نے مقروض کو مفلس ظاہر کر دیا حکومت خود بھی قیہوں کی طرف سے بطور واپس قرض خواہ تھی۔ جب حکومت نے اس کو مفلس ظاہر کر دیا تو اس نے قیہوں کا قرض جو اس کے ذمہ تھا واکر دیا اور اول الذکر قرض خواہ کو اور نہیں کیا اب اس قرض خواہ نے ضامنین کو پکڑا کہ میرا قرض دلو ایسے یاد دیجئے اب سوال یہ ہے کہ اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ضامنین سے کر سکتا ہے یا نہیں اگر کر سکتا ہے تو ضامنین قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت سلامی میں مفلس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۹۱) ہاں اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ان اشخاص سے کر سکتا ہے جو ادائیگی کے ضامن ہوئے تھے۔ ضامن قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں^(۱) اور جو رقم اس کے قرض میں واکر دے وہ قرضدار سے وصول کرنے کے مستحق ہیں مفلس یعنی دیو یہ قرض دیدیئے جانے سے قرضدار نجات پاتا ہے جو اس کے ذمہ واجب ہیں شرعیہ کی نہیں ہوتا۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا

مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیچ کر قرض وصول کرنا

(سوال) ماثلکم دام فصلکم شرکاء فی دار کائن بمکة المعظمة اسندان احد الشرکاء من شریکه والحال ان الشریک الدائن ذوالید فی الہد ویتصرف فی الدار المدکور وکیل الدائن المقیم فی مکة المعظمة ثم ان الشریک المدیون قال اسی بعت حصتی ما یخصی من الدار من اسی بغير اطلاع شرکائه وادعی ان اسی باع سهم المستراة علی ذی الید الدائن فقال ذوالید الدائن اسی قد استوفیت السهم بقیمه واسقطه من الدین الدی لی قبل تصرف المدیون برمان متمسکا بعاره السامی فی حراز احد الدائن من مال مدیونه من خلاف جنسه (جلد ثالث ص ۲۷۷)

وارح تصرف اسقاطه و تب تصرف الدائن قبل تصرف المدیون فهل له ذلك

(۱) ولو کمل بامرہ ای بامر المطلوب بشرط قوله عی او عی الی علی وهو غیر صبی و عبد رجع عبہ بما ادى لہ من مال و لہ یرجع لشرعہ (الدرالمختار کتاب الکفایة ۵ ۳۱۴ ط سعید)

(۲) مدیون کی طرف سے ادائیگی یا اس کی طرف سے مدیون کی طرف سے ادائیگی کے غیر مدیون بری نہیں ہوتا۔ ”والدین الصبح“

ہو ما لا یسقط الا بالاداء او الابرار (الدرالمختار کتاب الکفایة ۵ ۳۰۲ ط سعید)

جائز ہے۔ (رد المحتار ص ۱۰۳ ج ۵) پس اس روایت کی بنا پر قرض خواہ کو جائز ہے کہ وہ اپنے قرضہ میں اپنے شریک دار کا حصہ لے لے مگر شرط یہ ہے کہ مدیون کے اپنے حصے کو فروخت کرنے سے پہلے قبضہ کرے ورنہ جائز نہیں۔ اور بیع مدیون سے قبل گردائن نے قبضہ کر لیا اور لے لیا تھا مدیون کا اپنے حصہ کو اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس کے بیٹے کا کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا صحیح و جائز نہیں تھا۔ واللہ اعلم۔

کتاب الہبة والعارية

پہلا باب

صحت وجواز ہبہ

کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) ہندہ نے اپنے شوہر کی کچھ چیزیں بغیر اجازت زید کو دیدیں اب شوہر زید سے وہ چیزیں طلب کرتا ہے تو زید نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں میں میری ایک چیز ہندہ پر آتی ہے جب وہ میری چیز مجھ کو دے گی تب میں دوں گا۔ ہندہ کا شوہر زید سے وہ اپنی چیز شرعاً لے لے یا نہیں؟

(جواب ۱۹۳) ہندہ کو یہ اختیار نہیں کہ شوہر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر کسی کو دیدے۔ ہبہ کے واسطے موهوب کا واهب کی ملک ہونا شرط ہے۔ ومنہا ان یکون ملکاً للواهب فلا يجوز هبة مال العبر بغير ادنه لا استحالة تسليك ما ليس بمسلوك للواهب كذا في الدائع (ہندیہ ص ۳۷۸ ح ۴)

اور جب کہ ہندہ خود مالک نہیں اور شوہر کی اجازت نہیں تو ہندہ کا یہ تصرف غصب کے حکم میں ہو گا اور غصب میں غاصب اگر شئی مغبوب کو کسی کو عاریت دیدے یا امانت رکھ دے یا ہبہ کر دے یا کوئی دوسرا شئی غصب کرے یا غصب کرے ان سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ خود غاصب سے تمنا کرے یا جس کو

اس نے بطور عاریت یا ہبہ یا عتبت شئی مغبوب دی ہے یا اس نے غصب کر کے اس نے صورت مذکورہ میں شوہر ہندہ کو زید سے مطابق کرنے کا اختیار حاصل ہے ولو عصب رجل المعبوب من العاصب فللمالك ان يصمم الاول والثاني ويحير المالك بين تضمين العاصب وبين تضمين مودعه

ولو اعاره الغاصب حير المالك ولو وهب العاصب المعبوب من انسان فهلك في يده فضمه المالك لم يرجع على العاصب كذا في محيط السرخسي (ہندیہ ص ۱۶۳ ح ۵)

مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم

(سوال) ایک عورت منکوحہ نے مرض تپ دق، اپنی ترم جسد منقوہ و غیر منقوہ سب وارثوں کو خاوند و غیرہ کو محروم کر کے اپنی والدہ حقیقی کو بخش کر دی ہے اور بخشش نامہ سرکاری اسٹامپ پر لکھ دیا ہے بعد لکھنے کے مریضہ مذکورہ پندرہ روز کے بعد انتقال کر گئی یا ایک بخشش شریعت محمدیہ کے رو سے جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو، توجروا

(جواب ۱۹۵) صورت مذکورہ میں جو بیہ کیا گیا ہے وہ ناجائز ہے اور اس کے عدم جواز کی چند وجہیں ہیں۔ اور تو یہ کہ یہ بیہ مرض، موت میں کیا گیا ہے اور مرض موت میں بیہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت تو قتیکہ دوسرے ورثہ راضی نہ ہوں جائز نہیں۔ ولا تحور الوصیہ للوارث عندنا الا ان بحیرھا الورثۃ انتھی (ہندیہ ص ۹۹ ج ۶) دوسرے یہ کہ مریض کو مرض الموت میں صرف ثلث تک وصیت کا حق ہے تو اگر یہ وصیت اجنبی کے لئے بھی ہوتی تاہم ثلث میں جاری ہوتی۔ ولا تحور الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا ان بحیرھ الورثۃ بعد موتہ وہم کبار (ہندیہ ص ۹۹ ج ۶)

کیا ایک مکان کئی افراد کو بیہ کیا جاسکتا ہے؟

(سوال) میری والدہ، جدہ نے نقل سے چند روز قبل ایک تحریر اپنے برادر کمال سے اس مضمون کی لکھائی مکان پختہ عزیز الرحمن اور حبیب الرحمن کو دیا گیا ان کی ملک کیا گیا اور مکان خام حنفی اور اہلیہ طائف الرحمن کو دیا گیا اور عبد الرحمن اور فضل الرحمن رعایا میں مکان بن میں میں میرے بھائی حبیب الرحمن کے والدین شریک تھے نصف مکان سے زائد میرے قبضہ میں رہا اور نصف سے کم میں میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے اور دراصل والدہ صاحبہ مکانات کی، مکنت تھیں والدہ صاحبہ مالک تھے بعد چند ماہ والدہ صاحبہ سارامت پر سے تشریف آئے تحریر والدہ، جدہ پیش ہوئی اس پر تحریر فرمایا میں اس تحریر کو منظور کرتا ہوں اس کے مطابق عمل کرنا چاہیئے اور نصف مکان سے کم میں جو میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے ان کو علیحدہ کر کے کل مکان ہمارے سپرد کر دیا تحریر والدین سیدی مووی رشید احمد صاحب کے سامنے پیش ہوئی انہوں نے فرمایا مکان تمہارا ہے مگر میں نے کچھ اس پر لکھ دیا نہیں اب یہ مکان ہماری ملک سے یا نہیں بدل تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۹۵) بیہ مشاع قبیل قسمت اشیاء میں ناجائز ہے پس اگر مکان موہوب بڑا ہو اور بعد تقسیم قبیل انتفاع یعنی رہنے سہنے کے قابل رہتا ہو تو اس کا بیہ ناجائز ہو کیونکہ سوا میں تقسیم کر کے بیہ کرنے کا ذکر نہیں ہے بیہ غیر مقسوم کا انہیں اشیاء میں جائز ہوتا ہے جو بعد تقسیم اس انتفاع کے قابل نہ رہیں جو قبیل تقسیم ان سے حاصل تھا اور مشاع قابل قسمت میں معتبر قبضہ وہی ہے جو تقسیم کر کے کر لیا جائے۔ و یصح

(ای الفہم) فی مساع لا یقسم ولا یبھی مستفعاً بعد القسمة من جس الانتفاع الذی کان
فل القسمة کالست الصعر والحمام ولا یصح فی مشاع یقسم و یتقی مستفعاً قبل القسمة
و بعدھا ہکذا فی الکافی و یشترط ان یکون الموهوب مقسوماً مہرراً وقت القسح الح
(عالمگیری)

کیا ہندہ کے قول ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے بہہ ہو جائے گا؟
(سوال) ہندہ نے ساری بازار گنوں کا ایک شیئر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا تھا بیٹے نے بازار کمپنی کے دفتر
میں اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر اسے فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لکھا لیا اب ہندہ کے
بیٹے کا انتقال ہوا ہندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ شیئر بیٹے کو بہہ نہیں کیا تھا ورنہ اس کی آمدنی ماہواری اور منجے
دیتا تھا اور دیگر ورثا کہتے ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیئر لکھا ہے اور ہندہ کے یہ الفاظ درج
میں ”میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں“ یہ غلط بہہ کی دلیل ہیں ورنہ آمدنی کروادہ کو دینا
مہم بہہ کی دلیل نہیں فرض کروادہ وارثت دینا بان کرتی ہے ورنہ بہہ سے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم
کیا ہے؟

(جواب ۱۹۹) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیئر کا لکھ ہوا ہونا یا وادہ کا بیان کہ
میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں لکھا ہوا ہونا حجت نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بہہ کے گواہوں کا موجود
ہونا ثبوت بہہ کے لئے ضروری ہے پس اگر وادہ اپنے ان الفاظ کا قرار کرتی ہو جو دفتر میں لکھے ہیں کہ
میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں ”یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیئر
بہہ کیا تھا یا الفاظ مذکورہ کہے تھے تو بیشک شیئر مذکورہ بہہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے قبضہ بھی کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک
میں آگیا ورنہ اس کی بیع بھی صحیح ہو گئی اگرچہ یہ بہہ مشاع ہے لیکن بقول مفتی بہ بہہ مشاع بعد قبضہ کے
مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فاسد ہی ہو ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمة لا تجوز سواء
کاتب من سربکہ او من عمر سربکہ ولو قبضہا من نفید المملک ذکر حسام الدین فی
کتاب الواقعات ان المختار انہ لا نفید المملک و ذکر فی موضع آخر انہ نفید المملک ملکا
فاسداً و بہ یفتی کذا فی السراجیۃ انتہی (عالمگیری مطبوعہ مصر ص ۳۸۲ جلد رابع)
”ورنہ والدہ ان الفاظ کا اور بہہ کا قرار نہ کرے ورنہ بہہ کے کوئی گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ
میں نے عاریتہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کا

(۱) (عالمگیری: کتاب الفہم ۳۷۶/۴ ط ما جدیدہ)

(۲) (عالمگیری: کتاب الفہم ۳۷۸ ط ما جدیدہ کرنتہ)

دعوئے بہت ہو جائے گا۔ والدہ سم و علمہ اتم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرہ مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی، الجواب صواب بندہ محمد قائم مدرسہ
امینیہ دہلی، الجواب صواب بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی (مردار، فقہ مدرسہ امینیہ اردبیہ دہلی)۔

متبنی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے یک بھائی عمرو کو بیٹن سے اپنا بیٹا بنایا کیونکہ زید کے یہاں کوئی اور نہیں ہے باپ زید
کے بھائی بہن موجود ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متبھی بیٹا ہے اپنی جائیداد کا کل حصہ یا بڑا
حصہ وقف کرے تو وہ کیا کرنے میں عند اللہ گناہ گار تو نہ ہوگا۔ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب
مراد آباد ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۷) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲ حصے
شرعی وارثوں کے لئے رہنے، بے یکی کے لئے بہتر ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان للہ۔“

تمام جائیداد ایک بیٹے کو بہت کرنا

(سوال) زید نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے پانچوں بیٹوں میں حصہ مساوی تقسیم کر کے دیدی ب
زید حیات ہے اور زوجہ ثانی سے مسکمی عزیز فوت ہوا جس کی عورت یا اولاد نہیں اور بروئے شرع محمد کی زید کل
جائیداد کا ورثہ ہو اب باپ (زید) کل مال موروثہ حبیب کے نام بہت کرتا ہے ورتین بیٹے جو زوجہ اوس سے
میں ان کو محرم کرتا ہے کیا یہ بہت بروئے شرع محمد کی جائز ہے یا سب بھائیوں میں تقسیم ہوگا۔ المستفتی
نمبر ۲۸۰ زید محمد شفیق (ہوں ضلع پشاور) ۲۷ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۲ مئی ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۸) اگر زید یہ جو عزیز سے اسے ترکہ میں ملائے کل کا کل حبیب کو بہت کر دے گا تو بہت تو
قضاء صحیح ہو جائے گا مگر زید گناہ گار ہوگا۔ وکذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الا ضرار و ان قصدہ
یسوی بسہم یعطى البت کلا من عند النبی و علیہ الفتویٰ ولو وہب کل المال لولد حار
واثم محمد کفایت اللہ۔

(۱) و عن سعد بن ابی وقاص قال مرصہ عاد الفتح مرصہ اشعب علی المرت فقامی رسول اللہ ﷺ بعد دینی فقلت یا
رسول اللہ ان لی مالا کثیرا و لیس یرثنی لا استی اف وصی سما لی کذا قال لا قلت فثلثی مانی قال لا قلت فمصر قال لا
قلت فالثلث فی الثلث و اثبت کثیر انک ہر و رثک عساء حبر من اب ترہم عائلہ سککھرب الدس و لک لن نفی بفقہ
ستعی بها و حہ لہ الا اجرت بہا حتی للقمۃ ترفع الی فی امراتک متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ۱ ۲۶۵ ط سعید
(۲) اندر المحار باب الہیہ ۵ ۶۹۶ ط سعید

بیہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم

(سوال) زید کی اولاد جو گن تھیں ان میں سے ایک فوت ہو چکی اس کی اولاد دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں دوسری زوجہ موجود ہے اس کے بطن سے تین لڑکیاں اور دو لڑکے موجود ہیں زید نے اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ دوسری زوجہ اور دو لڑکوں کو بیہ کر دی جو اس کے بطن سے ہیں یہاں تک کہ مکان سکونت میں بھی پانچ سکونت ان کی مرضی پر منحصر کر دیا۔ اب موبوب ہم نے وہب سے اتنی بہ سلوک اختیار کی ہے کہ اس مکان میں قدم رکھنا بھی گوارا نہیں کرتے اور زید کو اس کے پارچہ جات پوشیدہ تک اٹھانے میں معتبر نہیں ہوتے ہیں۔ زید نے ان کے سلوک دیکھ کر بیہ منسوخ کر دیا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا بیہ جائز تھا اور منسوخ خلاف شریعت ہے یا بیہ جائز تھا اور منسوخ درست ہے؟ المستفتی نمبر ۴۲ محمد سراج مدین صاحب جہاں پور ۲۰ رجب ۱۳۵۳ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۹) بیہ نامہ کی نقل ساتھ آتی تو پورا حکم بتایا جاسکتا تھا ہم اس قدر اس سوال سے بھی واضح ہوتا ہے کہ زید نے پہلی بیوی کی اولاد کو محروم کر کے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے نام بیہ کیا تھا اور دوسری بیوی کی اولاد میں سے بیویوں کو محروم کیا صرف لڑکوں کو جائیداد بیہ کی تو یہ بیہ ناجائز اور حکم شرع کے خلاف تھا اور اس کی اپنی ضرورت تھی شریعت میں ایسے بیہ کو جو اور ظلم سے تعبیر کیا گیا ہے جو اولاد میں سے بعض کے لئے ہو اور بعض کے لئے نہ ہو اور آنحضرت ﷺ نے یہ ایک بیہ کی واپس کا حکم فرمایا تھا مہذازید کا واپس مینا درست اور صحیح ہوا۔ محمد کفایت مدکان مدائہ دہلی

مشترکہ مال بغیر تقسیم کئے بیٹوں کو بیہ کرنے کا حکم

(سوال) شیخ محمد الحق مرحوم نے اپنی ہی حیات میں مشترکہ مال تجارت میں سے جس کے اندر شریک فیہ تخص بھی تھا اپنے حصہ مملوک کو ہر دو بغیر دختران کو بیہ کر دی بغیر تقسیم کے اور قبل از تقسیم و قبضہ دینے کے واہب کا انتقال ہو گیا یہ بیہ صحیح ہو یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲ شیخ محمد صدیق دہلی ۲۳ شوال ۱۳۵۳ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۰۴) صورت مرقومہ میں زوجہ موجود ہونے شیوع (یعنی شرکت) کے جائین سے بیہ ہی نہیں ہوا ہذا یہ بیہ قبل تقسیم مملوک کا عدم ہو گیا و اگر مانع جو زکا موجود نہ ہوتا تو بھی زوجہ موت وہب کے قبل از تقسیم و قبضہ دینے کے یہ بیہ کا عدم و باطل ہو جاتا و السبوع من الطرفین عدم بحتمل القسمۃ مانع من جواز الہیۃ مالا حواء الح عالمگیری ج ۳ ص ۳۸۲ و ادا مات الواہب

۱۔ عن اسمعاط بن بشر بن وہابی عن ابی رسول لدیہ قصص امی فحلب امی ہمد علامۃ فقال اکل ولدک علی مہذاز لا یل فی جمع الح، صفق علیہ کدشی مسکودہ الفصل الاول ۱ ۲۶۱ ط سعید

۲۔ عالمگیریہ کتاب الہیۃ لدب لناسی فیہ بحور من الہیۃ و ما لا یحور ۴ ۳۷۸ ط مصری

فیل التسلیم بطلت الخ ص ۷۰۴ " فقط واللہ اعلم حبیب امر سلین غفری عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت ہے (سوال) زیہ کا یہ قول کہ مسماۃ ربوہ جو کہ میری بیٹی تھی، جس کو میں نے اس کی حیات تک "اس کو صرف" رہنے کو مکان دیا تھا ہدہ لك عمری سکی کے ذیل میں آتا ہے یہ "ہذہ لك عمری تسکھا" کے تحت میں؟ اور یہ کہ قوب مذکور مکان کے دینے کو بتاتا ہے یا صرف منفعت یعنی دو دہائے کے دینے کو؟ اور یہ کہ میں نے تم کو تاحیات اس مکان کی دو دہائے دی در یہ کہ میں نے تم کو "تاحیات" رہنے کو مکان دیا کیا فرق ہے۔ المستفسی نمبر ۲۳۷۲ حاجی حامد شبیر خاں صاحب (ٹونک) ۱۵ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۴ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۰۱) اردو میں دینے کا لفظ تملیک عین کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تملیک عین اور تملیک منفعت دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس قول میں کہ اس کو صرف رہنے کو مکان دیا دینے کی جہت کا بیان صریحاً موجود ہے کہ تملیک منفعت کے لئے اور عربی کے جملہ داری ہبہ تسکھا کو اگر اردو زبان میں اور کیا جائے تو یوں کہا جائے گا میرا گھر تمہارے لئے ہے تم اس میں رہائش کرنا یا میں نے گھر تم کو ہبہ کیا تم اس میں رہنا یا میں نے تم کو گھر دیا تم اس میں سکونت کرنا ان صورتوں میں کہا جاسکتا ہے کہ رہائش کا ذکر بطور مشورہ کے ہے دینے کی جہت معین کرنے کے لئے نہیں لیکن اردو کی ان مثالوں میں میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے قرآن دیا میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے کتاب دی میں نے تم کو صرف لکھنے کے لئے فونٹین دیا میں نے تم کو صرف پانی پینے کے لئے گلاس دیا میں نے تم کو صرف سونے کے لئے پلنگ دیا وغیرہ وغیرہ تملیک عین ہرگز نہیں سمجھی جاتی صرف تملیک منفعت مقصود ہوتی ہے یعنی یہ تمام قیود دینے کی جہت معین کرنے کے لئے ذکر کی جاتی ہیں کہ دینا اصل چیز کا مراد نہیں ہے کہ موہوب لہ اس کی ذات کا مالک ہو جائے اور بچن اور اپنی ملک سے منتقل کرنا بھی اسے جائز ہو بلکہ صرف نفع اٹھانے کے لئے دینا مراد ہے۔ پس صورت مسئلہ میں صرف سکونت مکان کا دینا تاحیات مراد ہے اور یہ عاریت ہے ہبہ نہیں ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

(۱) والمیم موت احد المتعاقدين بعد التسليم فلو قبله بطل في الشامه قوله بطل اي عقبه الهبة والاولى بطلت الخ (الدرالمختار كتاب الهبة باب الرجوع في الهبة ۷۰۱/۵ ط سعید)

(۲) و تصح ما عبرتک و اطعمتک ارضی الی قوله و داری لك سکی ای بطریق السکی و داری لك عمری معقول مطلق ای اعمرتها لك عمری سکی تمییرہ یعنی جعلت سکناها لك مدة عمرک الخ (الدرالمختار كتاب العاریة ۶۷۷/۵ ط سعید)

وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق دلوانا ثواب کا کام ہے!

(سوال) میرے والد مرحوم کی اولادیں وراثت میں اس وقت چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اب سے آٹھ برس پہلے مرحوم نے اپنی کل جائیداد سوائے جزوی حصص کے اپنے چاروں بیٹوں کے نام بہہ کر دی تھی مگر اپنی بیٹی کو کچھ نہیں دیا تھا حالانکہ بیٹی ان کی حیات میں بیوہ ہو چکی تھی جسکے دو بیٹے اور دو بیٹیاں اب بھی جوان اور غیر شادی شدہ ہیں اور وسائل آمدنی بہت کم اور محدود ہیں۔

ترکہ کے متعلق شرعی احکام اور خاص کر قرآن پاک کی ہدایتوں کو دیکھتے ہوئے مجھے ایسے گنہگار کی اول روز سے یہ رائے تھی کہ والد صاحب سے یہ غلطی ہوئی اور اخلاقی و دینی اعتبار سے اس کی تلافی کرنا ہمارا فرض ہے اور اب تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ مرحوم کی اس بھول سے شرعی احکام کی روشنی میں مرحوم پر ایک بار بے دور رس بار کو ہلکا کرنا ان کی اولاد کا خوشگوار فرض ہونا چاہیے اور جب سے میں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق روایت پڑھی ہے میں پورا تہیہ اور عزم راسخ کر چکا ہوں کہ چاہے اور تین بھائی مرحوم کے اس بار کو ہلکا کریں یا نہ کریں میں جلد سے جلد اس کام کو کر ڈاؤں کیونکہ مرحوم کے لئے خیر خیرات کرنا اور وہ بھی نعمتیں انداز میں اس سے کہیں افضل اس کام کو سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ کی وفات کے واقعات علماء اسلام پر پوشیدہ نہیں ہیں تاہم مسئلہ غور طلب میں اس واقعہ کی روشنی غالباً رہنمائی میں مدد دے گی جس کا اثر میرے دل پر بہت ہے اس لئے اسے یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی عزیز ترین اولاد حضرت علیؓ کی عیال کو نواح مدینہ میں اپنی ایک جاگیر مخصوص طور پر بہہ کر دی تھی لیکن وفات کے وقت خیال آیا کہ اس سے دوسرے وارثوں کی حق تلفی ہوگی اس لئے ان کو بلا کر فرمایا۔ بان پد رافد اس وادرت دونوں حالتوں میں تم مجھے سب سے زیادہ محبوب رہی ہو۔ (ابن سعد بحوالہ خلفائے راشدینؓ حاجی معین الدین ندوی)

جو جاگیر میں نے تمہیں دی ہے اب چاہتا ہوں کہ اسے واپس لے لوں تاکہ میری تمام اولاد پر کتب اللہ کے احکام کے مطابق تقسیم ہو جائے میں اس حل میں خدا سے ملنا چاہتا ہوں کہ اپنی والدین کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی ہے۔ (ابن سعد بحوالہ ”رحلت خلفائے راشدین“ عبد الرزاق بلخ آبادی)

میں شریعت اسلامیہ اور احکام دینیہ کی صحیح روح کی رو سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایسا اقدام کرنا کیا مرحوم کی اولاد کا خوشگوار فرض نہیں ہے اور کیا یہ ان کی روح کو سکون و راحت پہنچانے کا بہترین ذریعہ نہ ہوگا؟

میں یہ بھی معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مرحوم کی اس فروگزاشت سے میری طرف جو جائیداد زائد پہنچی ہے اس کا تناسب کیا ہے تاکہ اتنے کے بقدر جائیداد اپنی بہن کو منتقل یعنی بہہ کر دوں۔

ایک اور بات اس سلسلہ میں اطلاعاً عرض ہے کہ والد مرحوم کے بہہ کرنے کے بعد جائیدادوں کا داخل خارج

بھی ہو گیا تھا اور پٹواری کے کاغذات وغیرہ میں چاروں بیٹوں کے نام ملکیت میں درج ہو گئے تھے مگر عملاً قبضہ نہیں ہوا تھا یعنی جائیدادوں کا منافع وغیرہ کبھی کبھی نہیں ملا ابتہ بڑے صاحبزادے کو تا دھرتا رہے ہیں المستفتی نمبر ۲۶۵۷ خان الیاس احمد صاحب مجیبی (دہلی) ۸ اذیقعدہ ۱۳۵۹ھ ۸ ستمبر ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۲۰۲) صحت یہ ہے کہ موہوب مشترک مشاع نہ ہو^(۱) بلکہ مقسوم مفرز ہو یعنی جو چیز جس کو بہہ کی جائے اس کو تقسیم کر کے علیحدہ کر دیا جائے اگر موہوب لہم متعدد ہوں تو ہر ایک کا حصہ جدا جدا کر کے بہہ کیا جائے اگر متعدد اشخاص کو کوئی جائیداد مشترک (بغیر اس کے کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ جدا کر دیا جائے) بہہ کر دی جائے تو بہہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس شرط کی رعایت کر کے بہہ کیا گیا ہو تو اس کی تمامی اور تکمیل اس پر موقوف رہے گی کہ موہوب لہ کو موہوب پر قبضہ دے دیا جائے اگر قبضہ نہ دیا گیا اور واہب کا انتقال ہو گیا تو موہوب لہ مالک نہ ہوگا بلکہ جائیداد موہوبہ واہب کا ترکہ قرار پائے گی^(۲) اور فی النقص شرعیہ کے موافق تقسیم ہوگی۔

پس صورت مسئلہ میں اگر جائیداد مشترک بغیر تقسیم بہہ کی گئی اور ہر بیٹے کو اس کے حصے کی جائیداد مقسومہ مفرزہ پر قبضہ نہیں دیا گیا تو یہ بہہ ہی جائز نہیں ہوا۔^(۳) اور بصورت عدم جواز بہہ لڑکوں کو اس جائیداد پر قبضہ کر لینا اور بہن کو اس کا حصہ نہ دینا حرام اور ظلم ہے^(۴) اگر مرحوم کے ورثا صرف چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور کوئی وراثت نہیں ہے تو لڑکی کا حصہ ۹/۱ ہے یہ اس کو دینا واجب اور فرض ہے۔^(۵)

اگر صحت بہہ و تکمیل بہہ کی تمام شرائط پوری ہو جائیں اور بہہ صحیح ہو جائے تاہم چونکہ مرحوم سے اس بہہ میں نا انصافی سرزد ہوئی تھی^(۶) اس لئے سعادت مند لڑکوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ والد مرحوم کی غلطی یا نا انصافی کی تلافی کر دیں اور ان کو آنحضرت کے مواخذہ سے نجات دلائیں اگر دوسرے بھائی اس پر آمادہ نہ ہوں تو آپ اپنے حصہ میں سے بہن کو ۹/۱ دیدیں یہ بھی واضح رہے کہ بڑے بھائی کا کہ تہہ ہر تار ہنا موہوب ہم کے قبضے کے لئے کافی نہیں ہے اور اس سے تکمیل بہہ نہیں ہوتی۔^(۷) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) و شرائط صحتها فی الموهوب ان یکون مقوصاً غیر مشاع مبرراً غیر مشعول (التویر الانصار مع الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۸۸/۵ ط سعید)

(۲) و تتم الہیۃ بالقصص الکامل ولو الموهوب شاعلاً لملك الواهب لا مشعولاً بہ فی محور مقسوم و مشاع لا یقی مسعاً بہ بعد ان یقسم و فی الشامیہ و کما یکون للواهب الرجوع فیہما یکون لوارثہ بعد موته لکونہا مستحقۃ الرد (التویر الانصار کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۳) لا تتم بالقصص فیما یقسم ولو وہہ لشریکہ ولا حسی لعدم تصور القصص الکامل فان قسمہ و سلمہ صح لزوال المانع ولو سلمہ شائعاً لا یملکہ فلا یفقد تصرفہ فیہ (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۴) قال تعالیٰ : یا ایہا الدین اموا لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل (السآء ۲۹)

(۵) ومع الاين للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن (سراجی ص ۵ ط سعید) (۶) وكذا فی العصایا ان لم یقصد بہ الاصرار وان قصده فسوی بیہم یعطى البت كالاس عند الثاني و علیہ الفتوی (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید) (۷) بہہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے اور قبضہ کے مفید ہونے کے لئے موہوب لہ کا مکمل تخلیہ اور مشغول بقبض غیر نہ ہونا ضروری ہے لما فی الدر، و تتم الہیۃ بالقصص الکامل ولو الموهوب شاعلاً لملك الواهب لا مشعولاً بہ فی محور مفرع مقسوم و مشاع لا یقی مسعاً بہ بعد ان یقسم (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

طویل بیماری میں وفات سے پہلے بعض وارثوں کو ہبہ کرنا

(سوال) محمودہ نے کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد انتقال کیا اور اپنی بیماری ہی کے دوران میں کچھ جائیداد اور دزینہ کے نام میں جس میں بالغ اور نابالغ ہیں ہبہ کی جس میں دوسری اولاد یعنی رثاکیاں جو حقدار تھیں ان کو محروم کیا مرحومہ نے مرض الموت ہی میں یہ ہبہ کیا یعنی اسی بیماری میں فوت ہوئیں کیا شریعت شریف کے نزدیک یہ فعل جائز ہے اور آیا یہ ہبہ موبہوب سے واپس ہو سکتا ہے خواہ نابالغ ہی کیوں نہ ہو۔
المستفتی نمبر ۲۷۰۴ عبد العزیز (کر نل) ۵ صفر ۱۳۶۱ھ ۲۲ فروری ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۰۳) کافی عرصہ بیمار رہنے کی وضاحت سوال میں نہیں ہے اگر کسی بیمار کی بیماری ممتد اور طویل ہو جائے مثلاً ایک سہ ماہی یا اس سے زیادہ گزر جائے اور مرض کی ایک حالت قائم ہو جائے تو پھر وہ مریض کے حکم میں نہیں رہتا تندرست کے حکم میں ہو جاتا ہے اور اس حالت کے تصرفات مریض کے تصرفات قرار نہیں دیئے جاتے۔

پس اگر محمودہ نے ایسی حالت میں ہبہ کیا کہ اس کی بیماری کو سارے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا اور کوئی خاص تغیر اور مرض کی شدت کا وقت نہ تھا تو وہ ہبہ تندرست شخص کے ہبہ کی طرح ہوگا^(۱) اور اگر وہ باقی عرصہ ہو اور قبضہ کرادیا گیا ہو تو موبہوب لہم اس کے مالک ہو گئے ورنہ اگر اس نے اپنی ساری ملکیت سے بعض اولاد کو محروم نہ کیا ہو بلکہ کسی زیادتی کا فرق رہا ہو تو اب وہ ہبہ واپس نہیں کیا جاسکتا۔ نہ بالغ سے نہ نابالغ سے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا اپنی زندگی میں ہبہ کی ہوئی جائیداد پر ورثاء ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

(سوال) ہندہ بیوہ زید نے اپنی زندگی میں بہ ثبات ہوش و حواس اپنی جائیداد کے ایک قلیل حصے کا قبضہ عمرو کے نام جس سے اس نے بعد فوت ہو جانے زید کے عقد کیا تھا منتقل کر دیا اور اس انتقال قبضہ کے تخمینہً بائیس سال بعد وہ فوت ہو گئی مگر اپنے ایام زندگی میں ہمیشہ ہر موقع پر اس نے اپنے منتقلہ حصہ قبضہ جائیداد بوقت انتقال قبضہ حصہ جائیداد کو عمرو کی ملک تسلیم کیا ہندہ کے انتقال کے بعد اس کے دیگر ورثاء اس قلیل حصے منتقلہ اسکی عمرو کے دعویٰ دار ہوئے چونکہ ہندہ اپنی تمام جائیداد کی جائز مالک اور اس پر بلا شرکت غیرے قابض تھی

(۱) ویسطل افراد و وصیتہ الی قولہ و ہبۃ مقعدہ مفلوح و اسل و سلول من کل مالہ ان طالب مدتہ سبۃ ولم یحیف موتہ منہ و فی الشامیۃ (قولہ ولم یحیف منہ) ثم المراد من الخوف الغالب منہ لا نفس الخوف کفانہ و فسر القہستانی عدم الخوف بان لا یرداد ما بہ وقتاً فوقتاً لانه اذا تقادم العہد صار طبعاً من طابعہ کالعمی والعرج و ہذا لان المصع من اسصرف مرض الموت الح (الدر المختار) کتاب الرضا ۶ ۶۶۰ ط سعید

(۲) اس لئے کہ یہ مرض الموت نہیں تھا۔

(۳) اس لئے کہ وہ قبض کی وجہ سے مکمل ہو گیا ہاں یہ فرق اربعہ معقوں وجہ کے تھا تو مرحومہ گناہگار ہوئی لہذا فی الدر و کذا فی اعطای ان لم یقصد بہ الاصرار وان قصده فسوی بیہم یعطى انت کالایں عند الثانی و علیہ الفتوی ولو وہب فی صحنتہ کل المال للولد حاز و اثم (الدر المختار) کتاب الہبۃ ۵/۶۹۶ ط سعید

لہذا ایسی صورت میں بحر و خالہ وغیرہ کا دعویٰ جو ہندہ کے دیگر ورثہ ہیں جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ عبارت صحیح جواب سے مطلع کیا جائے۔ بینوا تو جروا^(۱)

(جواب ۲۰۴) اگر ہندہ نے وہ حصہ جائیداد عمرو کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا تو بیشک وہ عمرو کی ملک میں داخل ہوگا مگر قبضہ سے مراد یہ ہے کہ حصہ موہوبہ کو اپنی جائیداد سے علیحدہ متمیز کر دیا ہو کیونکہ مشاع کا ہبہ صحیح نہیں ہے اور اپنا قبضہ اس پر سے اٹھالیا ہو بعد ملک و ہبہ صحیحہ کے ثبوت کے پھر کسی وارث کو حق دعویٰ نہ ہوگا۔ وتتم الہیۃ بالقض الكامل (درمختار) فی محوز مفرغ و مشاع لا یقسم ولا فیما یقسم الخ (درمختار)^(۲) کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مورہ

مرض اموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو ہبہ کرنا (سوال) ایک شخص کی دو حقیقی بیٹیاں ہیں اور دو حقیقی بھانجے ہیں اور جب اس شخص کی بیٹیوں کی والدہ کا انتقال ہوا تو ان دونوں لڑکیوں نے اپنے حقیقی پھوپھی زاد بھائیوں کے پاس پرورش پائی اور بروقت انتقال اس کے یہ دونوں لڑکیاں نابالغ تھیں۔ ایک لڑکی جب کہ باغ ہوئی تو اس کی شادی پھوپھی زاد بھائیوں نے کی اور والد نے ان لڑکیوں کی پرورش میں نیز شادی وغیرہ میں کوئی کوڑی پیسہ صرف نہ کیا لیکن پیش از مرگ چند روز پہلے ایک غیر شخص کو اپنا بھائی بنا کر اس کے نام ایک مکان و کچھ روپیہ نقد اور مکان بھی قیمتی واقع بازار کا رجسٹری کر کر قبالہ بنوادیہ اور اپنی بیٹیوں و بھانجوں کو بالکل اطلع نہ دی اور مرنے سے چھ روز پہلے مکان اور روپیہ اس کے نام ہبہ کر گیا اور انتقال بھی اس کا اسی مکان میں ہوا۔ اب ایک لڑکی نابالغ ہے شرع شریف میں مسئلہ ہد کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

(جواب ۲۰۵) اگر یہ شخص ہبہ کے وقت بیمار ہو جس میں اس کو اپنی موت کا خیال ہو تو یہ ہبہ مرض الموت کا ہبہ ہوگا اگر اس شخص واہب نے ہبہ کے بعد موہوب سے کو مکان پر قبضہ دیدیا ہو اور این قبضہ اٹھایا ہو تو اس صورت میں بھی چونکہ مرض اموت کا ہبہ ہے ثبوت میں جاری ہوگا^(۳) اور دوتہائی اس کی بیٹیوں کو سے گا بھانجے محروم ہیں اور اگر شخص واہب نے موہوب لے کو قبضہ بھی نہ دیا ہو تو ہبہ صحیح نہیں^(۴) اور کل مکان لڑکیوں کو دھا دھا سے گا قبضہ دیدینے سے مراد یہ ہے کہ اپنا قبضہ اور رہنا سہنا اس مکان سے علیحدہ کر لیا ہو۔^(۵) واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عنہ

کیا نابالغ لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا ہبہ ہے؟

(سوال) بحر نے اپنی حیات میں جو جائیداد غیر منقولہ خرید کی وہ کچھ اپنے نام سے اور کچھ اپنے دو پسران نابالغ

(۱) الدرالمختار کتاب الہیۃ ۵/ ۶۹۲ ط سعید

(۲) ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۶۴ (۳-۴) وتتم الہیۃ بالقض الكامل ولو المرہوب شاعلاً لملک الوہب لا

مشعولاً بہ فی مجرور مشاع (الدرالمختار کتاب الہیۃ ۵/ ۶۹۲ ط سعید)

کے نام سے خرید کی اور ہمیشہ ہر دو جائیداد پر ہجر قابض رہا اور اس کی آمدنی کرایہ بھی بحر اپنے تصرف میں لیا۔ بحر نے جو جائیداد ناباغ لڑکوں کے نام سے بیعنامہ کر دیئے تھے اس کی از سر نو مرمت و تعمیر بحر نے اپنے روپیہ سے کی جیسے اپنی جائیداد کی کرتا تھا کوئی حساب علیحدہ نابالغان کے نام کی جائیداد کا نہیں رکھا بحر تجارت پیشہ تھا اور اس کی تجارت کا مقام کلکتے میں تھا اور جائیداد دوسرے مقام میں تھی بحر نے انتظام جائیداد غیر منقولہ کل کی وصولیت کرایہ و مرمت و از سر نو تعمیر جن لوگوں کے سپرد کیا تھا ان کو بھی بحر کی کوئی ہدایت ایسی نہ تھی کہ ہر دو جائیداد کی مرمت و کرایہ وغیرہ کا حساب علیحدہ رکھ جائے کچھ کرایہ دار از نام نابالغان والی جائیداد کے ایسے ہیں جن سے اور بحر سے تجارتی کاروبار تھا ہمیشہ ان لوگوں نے کرایہ و آمد مال بحر ایک ہی ساتھ میں بحر کے نام سے جمع کیا یعنی اپنے ہی کھاتے میں لکھا اور اس کا روپیہ بھی بحر ہی کو دیا و بحر نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا بحر نے ۱۹۰۹ء و ۱۹۱۰ء میں دو یادداشتیں بطور چٹھے کے بنائیں اور اس میں کل جائیداد اپنی اور جو دو لڑکوں کے نام ہے اس کی قیمت لکھی اور جو روپیہ نقد از قسم نوٹ وغیرہ تھے وہ لکھتے اور لینا اپنا جو لوگوں کے ذمہ تھا وہ لکھا۔ بحر ۱۹۱۱ء میں بیمار ہو کر شروع ۱۹۱۲ء میں قضائے الہی سے فوت ہو گیا و اپنے وارثان میں چند لڑکے اور دو لڑکیاں اور زوجہ کو چھوڑا۔ اب حکم شرع شریف وہ جائیداد جو ان دو پسران کے نام ہے وہ کل وارثان پر تقسیم ہوگی یا اس کے وہی دو پسران مالک رہے۔ بینوا تو جروا^۱ المستفتی رشید احمد صاحب تاجر میرٹھ۔

(جواب ۲۰۹) صرف لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدنا ثبوت بہہ کے لئے ناکافی ہے^(۱) اگرچہ ناباغ اور دو کوگر باپ کوئی چیز بہہ کر دے تو ناباغوں کا قبضہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔^(۲) اور باپ کا قبضہ ناباغ موہوب بہ کے قبضے کے قائم مقام ہو جاتا ہے^(۳) لیکن بہہ کرنے کا ثبوت بہر حال ضروری ہے پس اگر اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ بحر نے وہ جائیداد ان لڑکوں کو بہہ کر دی تھی تو وہ ان لڑکوں کی خاص ملکیت ہوگی ورنہ بحر کے ترکہ میں شامل ہو کر تمام وارثوں پر تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کیا دادا کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پوتا واپس لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے باجرت عمر و مالک ایک بخر زمین پتھر لی دامن پہاڑ میں پتھر توڑ کر آباد کی۔ جسے مرنے کے بعد اس کے دو بیٹے اس زمین کے قابض رہے مجموعہ قبضہ باپ بیٹوں کا تخمیناً عرصہ ساٹھ سال سے قائم ہے اب عمر و کا پوتا وہ زمین مقبوضہ قابضوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ خلاصۃ المرام یہ کہ اس قدر مدت کے قبضے کا اور اس مشقت کا شرعاً کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور کیا پہاڑوں اور چراگاہوں کا شرعاً کوئی مالک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۴۰ کرم الہی ٹھیکہ در (ایبٹ آباد) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۶ء

(۱) کسی کے نام پر لینا عرف میں تمیک کے لئے متعین نہیں ہے بلکہ اور کئی اغراض کے لئے بھی کیا جاتا ہے۔

(۲) وہبہ من لہ ولایۃ علی الطفل فی الحمة تم بالعقد ای الايجاب فقط الدر المختار کتاب الہیۃ ۵، ۶۹۴ ط سعید

(۳) وان وہب لہ احیی یتیم بقص ولیہ وهو احدار بعة الاب ثم وصہ ثم الجد ثم وصیہ (الدر المختار کتاب المیراث

(جواب ۲۰۷) قبضہ کے امتداد سے تو کوئی حق ملکیت حاصل نہیں ہوتا^(۱) اور جب کہ سوال میں اعتراف کیا گیا ہے کہ زید نے مہر سے جو مالک تھا اجازت حاصل کر کے زمین کو آباد کیا تو اب مالک کی ملکیت سے انکار کرنا کیسے درست ہوگا اور مشقت کے عوض میں ساٹھ برس کی رہائش کا فائدہ مالک کی اجازت سے حاصل کیا گیا اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کو ہبہ کرنے کا حکم

(سوال ۱) مسکمی زید جس کے کوئی پسری یا دختر یا اولاد نہیں تھی بقضائے ابی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک اوارث لڑکی بوجہ نہ ہونے اولاد صلبی کے لیکر پرورش کر لی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ ربیبہ لڑکی دو پسرن نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں ہی فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا ہبہ نامہ ربیبہ کے ہر دو پسرن نابالغ کے نام بوالایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہو متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سهام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں (۲) زید نے جو ہبہ نامہ ربیبہ کے ہر دو پسرن نابالغ کے نام کیا ہے آیودہ بروئے شرح محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابرار علی صاحب (انبالہ) ۱۲ اذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۰۸) ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو ہبہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو شئی مہوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے مہوب کا قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئلہ میں ولی نابالغان کو قبضہ کر دیا گیا تھا تو ہبہ صحیح اور نافذ ہے^(۱) اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو ہبہ ناجائز ہے۔^(۲) ہبہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۱/۴ ملے گا اور بھائی کو ۳/۴^(۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں در اسباب ملک تین ہیں اعم ان اسباب الملك ثلاثة ما قل کبیع و حبة و خلاف کثارت و اصلہ (الدرالمختار) کتاب لصید ۶ ۶۳ ط سعید

(۲) وال وجب له احی یتیم بقض ولید و هو احد اربعة الاب ثم وصہ ثم الجد ثم وصہ (الدرالمختار) کتاب النہی ۶۹۵/۵ ط سعید

(۳) و تم لہمة بالنقص الكامل (الدرالمختار) کتاب النہی ۶۹۲/۵ ط سعید

(۴) والربع لہا عند عدمہا و ایضا فیہ و عد الافراد یحوز جمیع المال و یقدم الاقرب الا قرب الی قوله ثم الاحلاب و ام الح (الدرالمختار) کتاب العرائض ۷۷۰/۶ ط س

دوسرے باب ہبہ اولاد کے لئے

زندگی میں پیشی کئے سے وصیت کرنے کا حکم

(سوال) مسکنی زین العابدین جو شیعی مذہب رکھتا تھا اس کی سات اولادیں تھیں پانچ لڑکیاں، دو لڑکے۔ دونوں لڑکے و ایک لڑکی تو بچپن میں ہی مر گئے تھے اور تین لڑکیوں کا نکاح ہوا اور تینوں کی واد بھی ہوئی لیکن یہ تینوں لڑکیاں بھی زین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں۔ اب صرف ایک لڑکی موجود ہے و زین العابدین کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور فوت شدہ لڑکیوں کی اور اس میں ضرور نزاع ہو گا اس لئے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے بیٹے سے پہلے ہی ست وصیت و ثبات عقل ایک ہبہ نامہ باقی عدہ مکھا اور عدات، تحت میں رجسٹری بھی کروائی اس ہبہ نامہ میں جائیداد کی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان و رقبہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور باقیہ نصف جائیداد کو فوت شدہ لڑکیوں کی واد پر مساوی حصے سے تقسیم کیا جائے اور بیوی کے نام پر کوئی جائیداد نہیں کی۔ ہاں عورت کو یہ اختیار دیا کہ کل بچوں کی سرپرستی بلوغ تک کرتی رہے یہ ہبہ نامہ مکھا کر زین العابدین پانچ برس تک زندہ رہا پھر انتقال کیا اس کی بیوی نے حسب شرائط ہبہ نامہ سب بیٹوں کی جائیداد کی عمرانی کی۔ بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں یعنی زین العابدین کی بیوی نے جو صرف محافضہ تھی ڈیڑھ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بد ضرورت ایسا فریب کیا لڑکی نے نوٹس دیا جواب نہیں دیا پھر نوٹس دیا ضابطہ عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا ہے زین العابدین کی بیوی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ ہبہ صحیح نہیں ہے ہبہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی ہبہ کو ثابت رکھنا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ ہبہ صحیح ہے۔

سوال یہ ہے کہ یہ ہبہ نامہ صحیح ہو یا نہیں اگر ہبہ صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے اور ہبہ صحیح نہ ہو تو زین العابدین کی بیوی کو کچھ پہنچا سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۲۰۶) یہ ہبہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے بعد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ ہبہ نہیں ہے بلکہ وصیت ہے اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدولت رضامند کی دوسرے وارثوں کے ناجائز ہے۔ ولا تحوز لوارثہ الا ان یجبرھا الورثۃ انتھی (محتصر) کذا فی الہدایۃ (فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے۔

۱۔ و رکبہ فود او صیت مکہ لفلان و ما یجرى محرک من الفاض لمسمعلہ فیہا و فی لسانیۃ فی لسانیۃ فل او صیت لفلان کذا الی قولہ قال محمد احمر ہذا علی الوصیۃ (الدر السحار کتاب الوصایہ ۶۵۰ ط سعید)

(۲) (ہدایۃ کتاب الوصایہ ۶۵۷ ط امدادہ ملتان)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

(سوال) زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے حصے بانٹنا چاہتا ہے چار لڑکیوں میں کس طرح حصے تقسیم کرے۔ المستفتی نمبر ۹۲۱ شجاع لدین (دہلی) ۲۰ صفر ۱۳۵۵ھ ۱۲ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۱) بہتر یہ ہے کہ زید اپنی جائیداد کے آٹھ حصے کر کے ہر ایک لڑکے کو لڑکی کو ایک حصہ تقسیم کر کے ہر ایک کو قبضہ بھی دیدے (قولہ و عبہ الفتویٰ) ای علی قول اسی یوسف من د التنصیف بین الذکر والاثنیٰ الفصل من التہلیل الہی ہو قول محمد زملی (ردالمحتار جلد رابع ص ۵۶۴) ^(۱) واللہ اعلم بحسب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔
اگر وراثت نہ ہو تو یہی صورت افضل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قرض ادا کروانے کی خاطر دکان کی فرم بیٹے کے نام کروانا

(سوال) میری سات اورادیں ہیں ۴ بیٹے اور تین بیٹیاں پیشہ دوکانداری ہے ان میں سے چھ او۔ کی شادی بھی دوکان کی آمدنی سے ہو چکی ہے اور سب علیحدہ علیحدہ ہیں تینوں لڑکے اپنا اپنا کاروبار کرتے ہیں تینوں بیٹیاں اپنے اپنے گھر کی ہیں چھوٹا لڑکا محمد، عیال دوکان پر بیٹھتا ہے وہی دوکان کا کاروبار کرتا ہے اس کی بھی آمدنی نہیں ہوتی ہے اور نہ اس کی شادی کے لئے کچھ سرمایہ ہے دوکان کی آمدنی میں مشکل گزر ہوتا ہے ورنہ مبلغ تھوڑا سا روپ کا دوکان میں سرمایہ ہے ورنہ مبلغ ۲۶ سو روپہ بازار کا دینا ہے چونکہ میں بیمار رہتا ہوں اور کوئی سرمایہ بھی نہیں ہے اس لئے قرضہ کی ادائیگی کی اس کے سو ورنہ کوئی صورت نہیں ہے کہ دوکان چلتی رہے ورنہ آہستہ آہستہ اس میں سے قرضہ دیا جائے ورنہ اس کے لئے یہی صورت ہو سکتی ہے کہ چھوٹا لڑکا محمد سے عیال اس کی آمد داری لے تو میں چاہتا ہوں کہ دوکان کی فرم کا نام اس کے نام رجسٹری کروا دوں تاکہ وہ دوکان کو جاری رکھے ورنہ قرضہ ادا کرتا رہے اور میری اور اپنی والدہ کی کفالت بھی کرے تو ایسی صورت میں صرف فرم کی رجسٹری کرنا اس کے نام جائز ہو گیا نہیں۔ جب کہ دوکان کے اندر موجود سرمایہ سے سب قرضہ بھی دینا ہو جتنی میں اس کو کوئی ماییت ہے نہیں کر رہا صرف فرم کا نام دے رہا ہوں تو یہ شرعاً میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۸۴۱ ابداستار چشتی قبر دہلی ۷۷ رجب ۱۳۵۶ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۱۲) اگر دوکان پر فی الحقیقت سرمایہ سے سب گناہ قرضہ ہے تو کوئی ماییت لڑکے کو سبہ نہیں کی جا رہی ہے ^(۲) کہ اس میں دیگر ادا کی مسدوات کا حکم ہو بلکہ اس صورت میں کہ لڑکا قرضہ کی ادائیگی کا ذمہ لے لے گویا اس سے مزید سوا یا ٹھارہ سوا روپیہ یا جا رہا ہے ورنہ فرم کی رجسٹری جس مصحت سے کی جا رہی

۱۔ ردالمحتار کتاب الہدیٰ ۵۶۹ طبع

(۲) یہ کہ یہ سبہ نہیں ہے اور نہ لڑکا فرما دے گا تو یہ تمام بیٹے دے جائیں گے کما فی ردالمحتار تحت قولہ فخرج اسیرع من محابین و الہدیٰ بشرط العوض کہہ لیس مع اللہ وان کان فی حکمہ لہ ردالمحتار کتاب البیوع ۴۰۳ طبع

ہے وہ نیک ہے کہ قرض خواہوں کا قرضہ بھی ادا ہو جائے اور والدین کی کفالت بھی ہوتی رہے۔ پس صورت مسئلہ میں فرم کی رجسٹری چھوٹے لڑکے کے نام کر دینے میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے بلاشبہ جائز ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی

کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو ہبہ کر سکتا ہے؟

(سوال ۱) زید کی آبائی ملکیت ایک مکان ہے اور اس کے چار لڑکے ہیں ان چاروں لڑکوں میں سے دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور دو لڑکے علیحدہ۔ زید اگر چاہے تو اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں جو اس کے ہمراہ رہتے ہیں اور شرعاً اسے فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں

(۲) زید کے چار لڑکے ہیں جس میں دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور اس کی خدمت کرتے ہیں اور دو لڑکے زید سے علیحدہ ہیں اب اگر زید اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کے نام جو اس کی خدمت کرتے ہیں ہبہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۴۳۹ سید نظام علی صاحب (اندور) ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۱۳) زید کو ایسا کرنا کہ دو لڑکوں کو دے اور دو کو نہ دے جائز نہیں ہے۔ چاروں لڑکے برابر کے حقدار ہیں دو کو ہبہ کر دینا درست نہیں^(۱) ہاں اگر دو لڑکوں کے ہاتھ اپنی جائیداد واجبی قیمت سے فروخت کر کے ان سے قیمت وصول کر لے اور وصول شدہ قیمت میں سے سب لڑکوں کو برابر رقم دیدے تو یہ جائز ہے اور اس صورت میں اپنے لئے بھی جتنی رقم چاہے بچالے۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی
الجواب حق صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی مدرسہ امینیہ دہلی۔

اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی غیر کے نام ہبہ کر دیا حالانکہ اس کی اولاد موجود ہو یا اور۔ میں سے اگر کوئی اولاد خرچ نان نفقہ اٹھائے وہ شخص خرچ اٹھانے والی اولاد کو تمام مال دیدے جیتے جی دیگر اولاد کو نہ دے یا خرچ اٹھانے والا خود جبراً خرچ کے عوض مال یوے جائز ہے یا نہیں اور حق تنفی کنندہ کی کیا سزا ہوگی۔
(جواب ۲۱۴) اگر کوئی شخص اپنی اولاد کے ہوتے ہوئے اولاد کو محروم کرنے کی نیت سے کسی شخص کو ہبہ کر دے تو یہ شخص گنہگار ہے اسی طرح اپنی کسی ایک اولاد کے نام ہبہ کر دیا تو جب بھی گنہگار ہوگا۔ ہبہ ناذ ہو جائے گا۔ رجل وہب فی صحته کل المال للولد حاز فی القضاء و یكون ایتما فیما صنع

(۱) وكذا فی العطاء ان لم یقصد به الاصرار وان قصدہ فسوی بہم فیعطی البت کلا من عند الثانی و علیہ الثوی (الدر المختار کتاب النہی ۵ ۶۹۶ ط سعید)

(۲) کیونکہ یہ اس کی اپنی ملک ہے مرض الموت سے پہلے جیسا چاہے تصرف کر سکتا ہے۔

کنہانی فتاویٰ قاضی خان (جلد ۳۹۷ ج ۴)

تیسرا باب بدیہ و عطیہ

کیا مبلغین مدرسین و فراء سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر بدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں؟
(سوال) مدرسہ عربیہ جس میں عموم دینیہ کی تعلیم کے لئے مدرس اور عموم کی ہدایت کے لئے مبلغ اور فرائض سرحد کے لئے غیر مقررہ تنخواہوں پر کام کرتے ہیں اس مدرسہ کے مدرسوں اور مبلغوں سے اطراف کے عموم کو کچھ ایسی چیزیں دی جائیں کہ اپنی انجمنوں اور اپنے مدرسوں کے سالانہ جلسوں پر بدت میں ورعدہ اخراجات فرمے کوئی پیراچھ مٹھائی کوئی بکری یا کوئی بکری بنی سنتوں کی چیز یا نقد روپیہ بطور بدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ بدایہ چیزیں ان مبلغوں کے لئے فراء کی ملکیت ہوں گی یا مدرسہ کی ملکیت سمجھی جائے گی اور بالخصوص نقد روپیہ کے متعلق جب کہ یہ بھی تصریح ہو گئی ہو کہ مدرسہ کی خدمت ہم وگ کسی اور موقع پر اور معقول طریقہ پر کریں گے تو یہ حقیر بدیہ محض آپ کی تکلیف فرمائی پر آپ کے اہل و عیال کے لئے قرآن وحدیث و فتنہ حنفی بالخصوص اپنے اکابر کے استوار اعمال کے حوالہ سے فتویٰ عنایت فرما دیجو۔
لکھنؤ نمبر ۱۰۲ مظفر الدین دت مرچنٹ (مراد آباد) ۲ شعبان ۱۳۵۵ھ ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۵) مدرسہ کے مدرس اور مبلغ جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فرامی چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو مدرسہ سے رخصت و صل کر کے کسی جگہ جا کر وعظ کریں اور ان کو شخصی طور پر کوئی چیز یا نقد بدیہ سے قہرانہ کی اپنی ہے بلکہ فراء جو فرامی چندہ کے کام پر مامور ہوں و مدرسہ کے انکو شخصی طور پر بدیہ پیش سے روک دیا ہو ان پر زہمت کہ یا تو وہ شخصی بدایہ قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسہ کے فائدہ میں ڈال دیں۔ محمد کفایت ندکان مدظلہ العالی

۱۔ عالمگیری کتاب لہذا ۳۹۱ ط صاحب

۲۔ بحور ملامد و لمثلی و لبر غصہ قول بدیہ لہذا السنن بدیہ سی اعانہ نعمہ سرالمحضر کتاب نصاب ۳۱۲ ط سعید

۳۔ وعن ابي حمزة الساعدي قال استعمل النبي ﷺ رجلا من الانبياء له اس السبة على لصدقة فلما قدم قال له لكم وجهي لى فخطب النبي ﷺ وحمد له واثى عليه ثم قال ما بعد في استعمال رجلا منكم على امر منكم ولا لى له فيسى احدكم يقول له لكم وجهي هدية هدية في فهدا جلس في سب له رست امة فيطر انهدى له فلا وادى نفسى بده لا بحد احد منه شي الا جاء به يوم القصة بحمد على رفته لى حبر محاسب (مسكرة كتاب لركاء الفصول لارب ۱۵۶ ص سعید

کتاب الغصب

پہلا باب

قبضہ مخالفانہ

کاشت کے لئے دی ہوئی ہندو کی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے بیچنا اور خریدنا (سوال) (۱) ایک مسلمان نے عرصہ تیس سال سے ایک ہندو کی راضی کو اپنی کاشت و کرایہ کے طور پر تصرف و قبضہ میں رکھا اور چونکہ قانون رائج اوقت قبضہ مخالفانہ کی رو سے جو اتنی زیادہ مدت تک رہے ایسے شخص کو ملکیت مطلقہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے اس مسلمان شخص نے اپنی ملکیت کا دعویٰ دائر کیا اور بخجور مراد آباد اور ہائی کورٹ سے بد سب جگہ اس مسلمان شخص کے قبضہ مخالفانہ کی وجہ سے ملکیت تسلیم کر دی گئی اور ہندو (اصل مالک) کی ملکیت باطل قرار دی گئی ہائی کورٹ کے اس فیصلے کو بھی دوڑھائی سر گزر گئے ہیں اور اصل مالک قانون وقت کی وجہ سے مجبور ہو گیا ہے صورت مذکورہ میں یہ مسلمان شخص اس راضی کو دوسرے مسلمان شخص کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے یہ زمین کا خرید کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر شرعاً یہ زمین کا کسی مسلمان کو خریدنا ناجائز یا غیر مستحسن ہے تو کیا مالک اول کا حبث اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ مسلمان کسی ہندو کو یہ زمین فروخت کر دے اور پھر اس ہندو سے دوسرا مسلمان اس کو خرید لے؟

(۳) اگر شرعاً یہ زمین کو خریدنا ناجائز ہے تو اگر اس راضی کے اصل مالکان کو کسی طرح رضامند کر لیا جائے تو پھر تو خریدنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۰۳ مولوی سید احمد رضا صاحب بخجور (ناظم مجلس علمی ڈابھیل) ۱۱ شوال ۱۳۵۴ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۶) (۱) جس کو واقعہ معلوم ہے سے خریدنا ناجائز ہے کیونکہ قبضہ در حقیقت مالک نہیں

ہو گیا۔

(۲) جہاں تک عثم قنم رہے گا وہاں تک حکم عدم جواز ہی ہوگا۔^(۲)

(۳) ہاں اگر اصل مالک کو راضی کر لیا جائے اور وہ بعض یا بلا عوض قابض کو مالک بنادے تو پھر قابض اس کی فروخت کر سکتا ہے ورنہ خریدنے والے کو خریدنا بھی جائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

دوسرا باب حق تلفی

یتیم بھتیجوں کا حق کھانے والے کی امامت کا حکم

(سوال) زید و بکر دو بھائی ہوتے ہیں زید نقل کر جاتا ہے اور بکر حیات ہے زید کے دو بچے یتیم ہیں جن کی بکر پرورش کر رہا ہے اور زید و بکر کی جو جدی جائیداد تھی اس کو بکر نے اپنے قبضہ میں کر لیا ہے اور زید کے بچوں کو حصہ دینا نہیں چاہتا جب کہ ان بچوں کے حصہ میں آدھی جائیداد آتی ہے حالانکہ بچے یتیم ہیں اور بکر امام جامع مسجد و شرعی و نکاح خوال کلیہ علاقہ داری ہے اور زید امام جامع مسجد و شرعی و نکاح خوال شہر داری تھا کیا اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں نکاح خوانی درست ہے یا نہیں اس کے یہاں کا کھانا پینا درست ہے یا نہیں جب کہ وہ یتیموں کا مال بڑپ کر گیا ہو۔ المستفتی نمبر ۷۶۷۱ سید محمد اسحاق (چرخ داری) ۱۳۱۵ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۰ء۔

(جواب ۲۱۶) اگر بکر یتیم بھتیجوں کا حق ادا نہ کرے اور اپنی اس ناجائز حرکت سے توبہ نہ کرے تو اس کی امامت مکروہ ہے اس کو امامت سے معزول کر دینا چاہیے اور نکاح بھی اس سے نہ پڑھوایا جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

یتیم بھتیجوں کا حق کھائے جانے پر خاموش رہنے والے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) چند بھائی جائیداد وزمین میں حصہ دار ہیں ایک بھائی انتقال کر گئے ان کے معصوم بچے موجود ہیں ایک بھائی جو صاحب ثروت ہیں وہ جائیداد سے روپیہ وصول کرتے ہیں اپنے چھوٹے بھائی کے ذریعے سے اور وہ روپیہ وصول کر کے کھا جاتا ہے۔ معصوموں کو کچھ نہیں دیتا اور وہ صاحب ثروت بھائی کچھ نہیں کہتے

(۱) اور غیر مملوک کی بیع صحیح نہیں ہوتی و بطل بیع مالیس فی منکھ (الدرالمختار کتاب البیوع ۵۸، ۵ ط سعید)

(۲) وفي الاشهاد الحرمة تنتقل مع العلم بها الخ (الدرالمختار کتاب الحظر والاباحۃ ۳۸۵/۶ ط سعید)

(۳) فيہو ای الفاسق كالمستدع تكروه امامته لكل حال الخ (الدرالمختار باب الامامہ ۵۶/۱ ط سعید)

خاموش ہیں۔ ایسے حالات میں وہ گناہ گار ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۱۸) چھوٹے بھائی جو اپنے بھتیجیوں کا رویہ کھاتا ہے سخت ظالم ہے یتیموں کا مال کھانگندہ کبیرہ اور بڑا ظلم ہے اور بڑا بھائی جو بچوں کا چچا ہے اگر بچوں کے حق کی حفاظت کر سکنے کے وجود کو تباہی کرتا ہے تو اس کو تباہی کا وہ بھی مواخذہ دار ہے کیونکہ اس نے ایسے ظالم کو مسلط کر رکھا ہے جو یتیموں کا مال کھا جاتا ہے چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ تمام روپیہ جو بچوں کے حق کا اس نے کھایا ہے ادا کرے ورنہ وہ دوزخ کے انگارے ہیں جو اس نے اپنے پیٹ میں بھرے ہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تیسرا باب تصرف بغیر اجازت

سرکاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیکر تصرف کرنا

(سوال) اگر کوئی شخص سینکڑوں سال کی سرکاری قبضہ و تصرف کی زمین بغیر کسی تحریر سند قبالیہ یا یمنی ثبوت مثلاً آثار عمارت ظاہر یا پوشیدہ موجودہ حکومت کی اجازت لئے بغیر کسی جھوٹے فریب سے قبضہ کر کے شارع عام اور بعض مکانوں کے راستے روکے تو جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرما کر اجر عظیم حاصل کریں۔
المستفتی نمبر ۲۲۶ حسن مختار (راندیر) ۱۶ اذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ رجب ۱۳۵۲ھ

(جواب ۲۱۹) عام زمینیں جو آج کل میونسپلیٹی یا نزول کی زمینیں کہلاتی ہیں یا شارع عام جس کے ساتھ عوام کا استفادہ متعلق ہوتا ہے بغیر اجازت کے اپنے تصرف خاص میں لے آنا^(۲) اور عوام کو تکلیف اور مضرت پہنچانا جائز نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ۔

مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

(سوال) گورنمنٹ آف انڈیا نے کاشتکاران زائد از بارہ سال کو از روئے قانون جاریہ حق دخیالی یا موروثی مانا ہوا ہے جس کو علمائے اسلام بالاتفاق غصب قرار دے چکے ہیں اور یہ حق دخیالی مانع و منافی حقوق مالکانہ زمیندار کا ہے حق ملکیت زمیندار کے فرائین و دیگر دستاویزات انتقال جائیداد عہد اکبر اعظم سے تا ایندہ زمیندار کے پاس موجود ہیں اس حق دخیلکارانہ غاصبانہ و دیگر قسم کے کاشتکاران کو کانگریس وزارت جو اس وقت صوبہ متحدہ کی قابض و متصرف جماعت ہے حق مالکانہ اراضیت زیر کاشت کا بغیر رضامندی مالک باختیار خود

(۱) قال تعالى: ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلماً انما ياكلون في بطونهم ماراً وسيصلون سعيراً (الساء: ۱۰)
(۲-۳) اخرج الى طريق العامة كنبها او ميرابا الى قوله: لرد كما حاز احدائه ان لم يصرب بالعامة فان حصر لم يحل (تنوير الابصار مع الدر المختار كتاب الحيات ۵۹۲/۶ ط سعید)

۱۰. بنا چاہتی ہے۔ جس کے متعلق پندت جو ابراہیل سرود، میرا باب حل و عقد ممبران کانگریس کمیٹی مسلسل و متواتر عدالت کر چکے ہیں۔ تو کانگریس وزارت کا یہ حکم کہ کاشتکار کو نوہ وہ دھلیکار ہو یا کسی دوسری قسم کا کاشتکار، مرضی و رضامندی زمیندار نہ دیا جائے شرعاً جائز ہو کیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵۶ ھ ۱ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۲۰) ملک کی مرضی کے بغیر سر کی زمین و جائیداد مسوکہ کا حق ملکیت کسی غیر مالک و دیدہ بنا جائز نہیں۔^۱ ایسا کوئی قانون واجب تکمیل نہیں ہے نہ کوئی ایسے قانون کی حمایت کر سکتا ہے نہ ایسی حمایت قبول پذیر ہو سکتی ہے پندت جو ہر سرود کا کوئی ذاتی بیان اور ان کا ایندراجان یوپی گورنمنٹ کا قانون نہیں قرار دیا جاسکتا ورنہ غرض یوپی گورنمنٹ کوئی خلاف شرع قانون بھی بنوے تو اس کی حیثیت بھی وہی ہوگی جو انگریزی حکومت کے خلاف شرع بنائے ہوئے قوانین کی ہے حق دھلیکاری و حق موروٹی جو اس وقت بھی انگریزی قانون کے ماتحت کاشتکاروں کو حاصل ہے خلاف شرع اور غصب ہے^(۲) اسی طرح قانون تمدن قانون شفعہ اور قانون رہو غیرہ بہت سے قوانین خلاف شرع جاری ہیں ان کی مخالفت یا مزاحمت کے احکام شرعیہ اور مفروضہ قانون کی مخالفت و مزاحمت کے احکام ایک ہیں کہ تاحہ استطاعت ان کو نہ یا منسوخ کرنے کی سعی ہر مسلمان پر لازم ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ ذہلی

چوتھا باب اتلاف و اہلاک مال غیر

کیا مال کا تاوان قیمت خرید کے حساب سے یا جاسکتا ہے؟

(سوال) کسی موضع میں ایک انجمن کی زیر نگرانی ایک اردو رجسٹرڈ مدرسہ ہے۔ اس مدرسے میں دو مدرسین دو پڑھانے کے لئے مقرر ہیں ایک کا نام زید جو کہ ہیڈ ماسٹر ہے اور دوسرا عمر جو کہ اسٹنٹ ماسٹر کی حیثیت سے ہے مذکورہ انجمن نے خادمہ کو دینیات پڑھانے کے لئے عارضی طور پر مقرر کر رکھا ہے ایک روز زید اور خالد کے درمیان کس بات پر جھگڑا ہوا اور ہاتھ پائی تک نوبت پہنچی زید کے منہ پر حملہ نہجہ لگ گیا اور زید چند آدمیوں

(۱) لا محذور التصرف فی مکتب العربیہ بغداد، قواعد الفقہ ۱/ ۱۱۰ ط (صدف پبلشرز)

(۲) اس کی تفصیل پیچھے ص ۱۳۵ جو ب ۶۲ کے ضمن میں بھی گزر چکی ہے۔ اس بارے میں اصل ضابطہ شرعیہ یہ ہے کہ ہر ایک جوارہ مدت جوارہ ختم ہونے پر یا احد المتوفین (کر یہ) یا مہیدر کی موت سے ختم ہو جاتا ہے پھر کرایہ دار کو قبضہ ہونی چاہئے کہ اس کا کوئی حق نہیں سمجھا ہو مصرح فی عمدۃ المتون و لنسروح و لفتاویٰ و مسیح بلا حاحۃ اسی اصح سموت احد المتوفین عند لا محصورہ مطبعہ عقدہ لعمدہ (الدر المختار کتاب الاحارۃ ۶/ ۸۳ ط سعد)

(۳) عن طارق بن شہاب و ہمدان حدیث بنی مکہ قال قال اول من بدء بالخطیہ یوم العید قبل الصبرہ مروا قدم اسہ رجل فعزل الصلاۃ فی الخطیہ فقال قد برث ما ہب لك فقال ابو سعید اما ہذا فقد قضی ما علیہ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول من رای مکہ مکرمہ فلیعیرہ بیدہ فان لم یستطع فبسانہ فان لم یستطع فبقمۃ و ذالک اصعب الایمان (صحیح مسلم)

کے ساتھ ڈنڈا ہاتھ میں بیکر خالد کو، نے دوڑا موضع واہوں نے ان دونوں کے درمیان پڑ کر معاملہ کو دفع کر دیا اب خالد اس معاملہ کو انجمن کے صدر کے سامنے پیش کرنے چلا گیا تو زید نے خالد کی غیر موجودگی میں خالد کے تمام سامان کو توڑ پھوڑ دیا اب خالد زید سے اپنے سامان کا تاوان چاہتا ہے اور نقصان کی فہرست خریدی ہوئی قیمت لگا کر پیش کرتا ہے زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نقصان کی مالیت بیس پچیس روپے کی ہے آیا یہ تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قیمت کو کسی معتبر ہوگی؟ المستفتی نمبر ۴۸۱ مولانا رحمت اللہ (رنگون) ۱۴ صفر ۱۳۵۲ھ ۱۸ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۲۱) اگر زید نے خالد کی مملوکہ اشیاء پر بلا وجہ معقول تعدی کی ہے اور توڑ پھوڑ دیا ہے تو زید پر تاوان لازم ہے اور خالد اس تاوان کو وصول کرنے میں حق بجانب ہے۔ رہا قیمت کا اختلاف تو ان اشیاء کی موجودہ حیثیت میں ان کی بازاری قیمت دلوائی جائے گی یعنی توڑتے وقت جو موجودہ حیثیت تھی اس کے لحاظ سے بازار میں ان کی جو قیمت لگ سکتی ہے وہ دلوائی جائے گی۔^(۱) قیمت کا اندازہ کرنے کے لئے دو مبصر مقرر کر دیئے جائیں ان کے اندازہ کے مطابق ضمان کی مقدار معین کی جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) و یحب رد عین المعصوب فی مکان عصبہ و یرا بردها ولو بعیر علم المالك . او یحب رد عین مثله ان هلك وهو مثلی وان انقطع المثل بان لا یوجد فی السوق الذی یباع فیہ وان کان یوجد فی البیوت فقیمتہ یوم الحصورۃ ای وقت القضاء و عند ابی یوسف یوم العصب و عند محمد یوم الاقطاع و رجحا قہستانی و تجب الفیمۃ فی القیمی یوم عصبہ اجماعاً و فی الشامیۃ . ہذا فی الہلاک کما هو فرض المسئلۃ قال القہستانی اما اذا استہلک فکذلك عدہ و عند ہما یوم الاستہلاک (الدرالمختار کتاب العصب ۶، ۱۸۲ ص سعید)
(۲) قال تعالیٰ یحکم بہ دوا عدل مکم الخ (المائدہ ۵)

کتاب الاضحیۃ والذبیحۃ

پہلا باب

قربانی کا بیان

فصل اول وجوب قربانی اور نصاب

(سول) زیہ عمرو بخر خلد چہ حقیقی بھائی ہیں جن کا جملہ حساب آمد و خرچ یکجا ہے۔ ان میں سے تین بالغ ہیں اور ایک خورد سال ہے منجملہ تین بالغ کے ایک ملازم اور دو زمینداری کرتے ہیں۔ ان کے پاس بیس بیسہ خام راضی زرعی موروثی دو ہیں یک گائے اور یک بکی قیمت کی بھینس ہے۔ اور قریب ڈھائی سو روپیہ ان کے ذمہ قرض ہے۔ کیا وہ صاحب نصاب ہو سکتے ہیں۔ اگر صاحب نصاب ہوں تو صرف ایک بحر قربانی کرنے سے سب کی طرف سے یہ فریضہ ادا ہو جائے گا یا ان کو جدا جدا فی کس ایک بحر قربانی کرنی پڑے گی۔ بصورت دیگر اگر صاحب نصاب نہ بھی ٹھہریں تاہم اگر وہ ایک بحر قربانی کرنا چاہیں تو کیا وہ ثوب قربانی کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر ہوں گے تو سب مستحق ثوب ہوں گے یا صرف کرنے والے۔ صاحب نصاب کی بیوی اور اولاد کے لئے کیا حکم ہے جو شامل ہوں؟ پینو اتوجروا۔

(جواب ۲۲۴) جب چاروں بھائیوں کا ماں مشترک ہے تو وہ چاروں برابر کے حصہ دار ہیں اور قربانی اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس حاجات ضروریہ سے فارغ نقد و نصاب مال موجود ہو^(۱) پس اگر ان چاروں کا مال مشترک اس قدر قیمت رکھتا ہو کہ ادائے قرض کے بعد ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہو جائے تو انہیں سب بالغوں پر فرض ہوگی نابالغ پر نہیں^(۲) اور جن پر فرض ہوگی ان میں سے ہر ایک پر ایک بحر لیا جائے گا۔ سہ تو اس حصہ کی ضروری ہوگا۔ ماں مشترک میں سے یک بحر کر دینا کافی نہیں^(۳) بحر اگر یہ نیت قربانی ہو

(۱) وشرائطہ الاسلام والا قامة والیسار (والیسار مان ملک ماتنی درہم او عرض یسویہ غیر مسکک و ثوب للیس او متاع نحتاجہ) الذی بتعلق بہ و حوت صدقة الفطر (الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۲ ط سعید)
(۲) بح عینی حر مسلم مقیم مویسار الفطرۃ عن نفسه لا عن طفله (الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۵)
(۳) بح شاة او سبع بدنة حی الاہل والفر سمیت بد لصخا متنا (الدر المختار ۶/۳۱۵ ط سعید)
(۴) وفی اصحابی لر عفرۃ اشیری ثلاثة بقرة عینی ان يدفع احدہم ثلاثة دنانیر والاخر اربعة والاخر دینار علی ان نکوب البقرة بیہم علی قدر اس مالہم فصحو انہا مالہم تحر (البحر الرانی کتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۲ ط بیروت)

شخصوں کی طرف سے کیا جائے تو خواہ فرض قربانی ادا کرنا مقصود ہو یا نفلی ناجائز ہے اور وہ قربانی نہ ہوگی۔^(۱)
بیوی اور اولاد اگر خود صاحب نصاب ہوں تو خود ان پر قربانی واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب نہ ہوں تو زوج و والد پر ان کی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ۔

نابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں

(سوال) ایک شخص متونی نے اس قدر ہاں چھوڑا کہ تمام اوراد کو ترکہ میں ماں بقدر نصاب پہنچا ان ورثا میں تین نابالغ لڑکے بھی ہیں کہ جو اپنے دو بھائی بالغ اور اپنی والدہ کی سرپرستی میں ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان ہر سہ نابالغ اور صاحب نصاب لڑکوں کی طرف سے قربانی کا کیا حکم ہے یا انکے ذمے قربانی واجب ہے یا نہیں؟ نیز ان کے حصہ مال میں زکوٰۃ بھی واجب ہے یا نہیں؟ ان لڑکوں کا مال ان کے بھائی تجارت میں بھی لگاتے ہیں؟

(جواب ۲۲۳) نابالغ کے مال پر نہ زکوٰۃ واجب ہے نہ قربانی نابالغ بھائیوں کو اپنی طرف سے قربانی کرنی چاہیے۔ اور نابالغ کی طرف سے نہیں کرنی چاہیے۔ ویضحی عن ولده الصغير من ماله صححه فی الهدایہ و قیل لا و صححه فی الکافی قال ولیس للاب ان یفعله من مال طفله و رحمه ابن الشحنة قلت وهو المعتمد لما فی متن مواهب الرحمن من انه اصح ما یفتی به الخ (در مختار) قوله قلت وهو المعتمد واختاره فی الملتقى حيث قدمه و عبر عن الاول بقیل و رحمه الطر سوسی بان القواعد تشهد له ولا نه عبادۃ و لیس القبول بوجوبها اولی من القول بوجوب الزکاة فی ماله انتهى (ردالمحتار)^(۳)

جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم!

(سوال) (۱) ایک شخص کے چار لڑکے ہیں باپ کے ہمراہ کھاتے ہیں اور خوب کھاتے ہیں گھر میں بھی بفضل خدا سب کچھ ہے حویلیاں 'جائیداد زمین زر و مال بیویاں بچے وغیرہ اور سب مشترک رہتے ہیں ایک جگہ کھانا پینا اور دیگر اخراجات ہیں باپ نے بیٹوں کو حسب مرضی خرچ کرنے کا اختیار دے رکھا ہے کیا اس شخص پر قربانی ایک واجب ہے یا زیادہ؟ اگر ایک کرے تو باپ ہی کی طرف سے ہوگی یا سال بسال نام بنام نمبر چلے گا؟ زکوٰۃ مشترک اور ہوگی یا اور کسی طرز پر؟

(۲) اسی طرح چار بھائی مالک نصاب مشترک ہیں کہ باپ کے مرنے پر ترکہ تقسیم کر کے الگ الگ نہیں

(۱) فلا تحوز الشاة والمعز الا عن واحد وان کانت سمیة عظیمۃ (عالمگیریہ ۵/ ۲۹۷ ط ماجدیہ)

(۲) تحب علی حر مسلم مقيم مومر عن نفسه (ایضاً بحوالہ نمبر ۲ صفحہ سابقہ)

(۳) (توزیر الابصار مع ردالمحتار) کتاب الاصحیة ۶/ ۳۱۶ ط سعید

ہوئے مشترک ہی کہتے اور خرچ کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب جو ندہ ضلع کرنال
۷ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۴) اس صورت میں اگر سب مالک نصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے ^(۱) ایک باپ کی طرف سے اور چار لڑکوں کی طرف سے یعنی پانچ قربانیاں تو یہ ہوئیں اور اگر بیویاں بھی مالک نصاب ہوں تو ان کی قربانیاں لگ لگ ہوں گی۔ زکوٰۃ بھی ہر ایک کی ملک کے حسب۔ دی جائے گی۔ ^(۲) زکوٰۃ چندی سونے یا دھات کی تجارت پر ہے جائیداد پر نہیں ہے۔ ^(۳) نمبر ۲ کا جواب بھی وہی ہے کہ اگر ہر ایک کا حصہ نصاب ہے برابریا زیادہ ہے تو ہر ایک کی قربانی اور زکوٰۃ علیحدہ علیحدہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ

(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟

(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو

(سوال) آزاد مسلمان بالغ پر قربانی واجب ہے اس کی تشریح فرمائیں کہ مندرجہ ذیل قسم کے لوگ بھی اس میں شامل ہیں یا نہیں؟ قیدی جو رئیس زمینداروں نے کچھ نوکری پر سرکار سے منگوا رکھے ہیں یہ کی خودندہ ہوتے ہوئے بیٹے باپ کی موجودگی میں ملازم و ماتحت سرکاری یا غیر سرکاری۔

(۲) میں مدرس ہوں اس وقت میری بیوی بچے جو ندہ لے میں میرے ساتھ ہیں اکثر جہاں تبادلہ ہوتا ہے ساتھ رہتے ہیں کیتھل کا رہنے والا ہوں وہاں پر والد صاحب بٹائی پر کھیتی کرتے ہیں میں قرضدار نہیں ہوں میں ایک قربانی کروں یا دو؟ کیتھل میں باپ کے پاس کرنا واجب ہے؟ اگر کسی وقت خدا کرے جمع ہو جائے میرے پاس یا گھر پر والد صاحب کے پاس یا ہر دو جگہ بمقتدار نصاب تب بھی ایک قربانی ہوگی یا دو؟ المستفتی نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب ہیڈہ ستر جو ندہ ضلع کرنال۔

(جواب ۲۲۵) (۱) آزاد سے مراد یہ ہے کہ وہ غلام یا باندی نہ ہو عورت خاوند کے ہوتے ہوئے بھی آزاد ہے بیٹے اور نوکر سب آزاد ہیں ہندوستان میں غلامی کا وجود نہیں ہے قیدی بھی آزاد ہیں اور ملازم سرکاری وغیرہ سرکار بھی آزاد ہیں اگر یہ لوگ مالک نصاب ہوں تو ان سب پر زکوٰۃ اور قربانی واجب ہوگی۔ ^(۱)

(۲) ایک شخص پر ایک ہی قربانی واجب ہوتی ہے دو نہیں ہوتیں خواہ وہ کتنا ہی مالدار کیوں نہ ہو یہ ضروری نہیں کہ باپ کے پاس کیتھل میں قربانی کی جائے آپ کو اختیار ہے خواہ جو ندہ لے میں کریں خواہ

(۱) (ایضاً بحوالہ نمبر ۱ ص ۱۷۸)

(۲) و شرط احرارھا عقل و بنوع و اسلام و حریت و سہ ملک نصاب حولی فارغ عن ذہن نہ مطالب من جهة العباد و فارغ عن حاجۃ الاصلیۃ (الدر المحتار کتاب الزکوٰۃ ۲، ۲۵۹ ط سعید)

(۳) و ثمنیۃ المال کالدراہم والذباہر لتعہما للتجارۃ ناصل الحلقۃ فتلزم الزکوٰۃ کیمما امسکھما ولو للنفقۃ او السوم او بہ التجارۃ فی العروص (الدر المحتار کتاب الزکوٰۃ ۲، ۲۶۷ ط سعید)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

کیتھس میں ایک شخص کی ملک میں کتنے ہی نصاب جمع ہو جائیں اس پر ایک ہی قربانی واجب ہوگی۔^۱

نابلغ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں

(سوال) نابالغ ذی نصاب لڑکے کی طرف سے وہ قربانی کرے یا نہیں؟ المسنن نمبر ۸۳۳ محمد ہاشم

(ضلع اٹک پور) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۶) نابالغ لڑکے کے مال میں سے اگرچہ وہ صاحب نصاب ہو قربانی کرنا جائز نہیں۔^۲ محمد
نفایت اللہ کان ملہ دہلی۔

ہر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے

(سوال) بحر امینڈھا دنبہ میں سے کسی ایک کی قربانی صرف ایک جانور بھی گھر بھر کی طرف سے کافی ہے
چنانچہ صحیح مسلم، مسند امام احمد، ابوداؤد میں حضور کریم ﷺ کا عمل موجود ہے کہ آپ نے ایک بھیڑ کی قربانی
رتے وقت فرمایا بسم اللہ الہم تقبل من محمد وال محمد ومن امة محمد تم ضحی بہ^۳ و نیز
ابن ماجہ میں ہے کہ آپ کی عادت مبارک تھی کہ دو مینڈھا قربانی میں دیتے فذبح احدهما عن امة لمن
شهد بالتوحيد و شهد له بالملاع و ذبح الآخر عن محمد وال محمد رواہ ابن ماجہ^۴ یعنی ایک
مت کی طرف سے دوسرے کی طرف سے وراثت بیت کی طرف سے (نیل الاوطار جلد ۴ ص ۲۵۲) میں عمل
حجہ کرام کا زمانہ رست مآب میں تھا ابن ماجہ ترمذی کی حدیث ہے عن عطاء بن یسار قال سألت ابا
یوب الانصاری کیف کان الصحایا فیکم علی عهد رسول اللہ ﷺ قال کان الرجل فی عهد
لسی ﷺ یضحی بالشاة عنه و عن اهل بيته فیا کلون و یطعمون حتی تباهی الناس فصر كما
ری رواہ ابن ماجہ و الترمذی و صححه (نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۵۳)^۵ ان حدیث کے
بیش نثر ایک دنبہ یا ایک بھیڑ یا ایک بکرا گھر بھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ گھر بھر میں سویا اس سے بھی
مدا فر دیکوں نہ ہوں ایک گائے یا ایک اونٹ میں سات اشخاص مختلف گھروں کے شریک ہو سکتے ہیں۔

وعن حابر ان السی ﷺ قال لبقرة عن سعة والحرور عن سعة رواہ مسلم و ابوداؤد و
لفظ له و عن ابن عباس قال کما مع رسول اللہ ﷺ فی سفر فحصر الاضحی

۱ (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

۲ (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

۳ (صحیح مسلم کتاب الاصحیۃ باب استحب استحسان لاضحیۃ ۲ ۱۵۷ ط قدیمی)

۴ ابن ماجہ ابواب الاصحی ۱ ۲۲۶ ط قدیمی)

۵ (ترمذی ابواب الاصحی ۲ ۲۷۶ ط سعید)

فاستر کنا فی البقرة سعة وفي البعير عشرة رواه الترمذی والنسائی وابن ماحہ وقال الترمذی
 هذا حدیث حسن غریب (مشکوۃ شریف ص ۱۲۰) گائے اونٹ میں سات سات اشخاص شریک
 ہو سکتے ہیں اونٹ میں دس اشخاص بھی جائز ہیں۔ ہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ مومن پورہ ممبئی۔

(حواص ۲۲۷) قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے دلیل وجوب یہ حدیث ہے جو بن ماجہ میں مروی ہے۔
 عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال من کان له سعة ولم یصح فلا یقربن مصلانا^(۱) یعنی جس کو
 وسعت ہو اور وہ قربانی نہ کرے تو ہمارے مصلے کے قریب نہ آئے اور ظاہر ہے کہ صاحب نصاب ذی
 وسعت ہے پس اگر ایک گھر میں دو شخص صاحب نصاب ہوں تو دونوں پر قربانی واجب ہوگی ورنہ چار ہوں تو
 چاروں پر ورنہ ایک ہو تو ایک پر۔ ہاں ہر فرض عبادت کی طرح اس کا بھی حال ہے چار رکعت فرض ضرر ادا کرنا
 ہر شخص پر فرض ہے پھر اسے اختیار ہے کہ چار رکعتیں مزید نفل پڑھ کر اس کے ثواب میں اپنے گھر والوں کو
 خندان والوں کو شریک کرے۔^(۲) زکوٰۃ فرض داکر کے بطور نفل مزید صدقہ کرے اور اس میں گھر والوں
 خندان والوں کو شریک کرے اسی طرح قربانی واجب ادا کر کے اسے حق ہے کہ مزید ایک نفلی قربانی کرے
 اس کے ثواب میں سب گھر والوں کو بلکہ تمام امت کو شریک کر لے آنحضرت ﷺ کی قربانی تمام اہل بیت یا
 آل محمد ﷺ یا امت محمد ﷺ کی طرف سے اسی پر محمول ہے کہ یہ قربانی نفلی ہوتی تھی اور اس میں خاندان یا
 امت کو ثواب کا شریک کریتے تھے۔^(۳) ورنہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایک بحر یا مینڈھا تمام امت کی
 طرف سے ادا کیا جائے گا کافی ہوتا تو جن حدیثوں میں گائے کو سات کی طرف اور اونٹ کو سات کی
 طرف سے معین کیا گیا اس کے کیا معنی ہوں گے گائے میں اگر آٹھ شریک ہو جائیں تو مقتضائے تحدید
 البقرة عن سبعة^(۴) قربانی جائز نہ ہوگی۔ ورنہ تحدید بیکار ہو جائے گی ورنہ ظاہر ہے کہ ایک بھیڑے کا تمام
 مت کی طرف سے ہو جانا اور گائے کا آٹھ نو کی طرف سے نہ ہونا غیر معقول ہے پس صحیح یہ ہے کہ قربانی ہر
 صاحب نصاب پر واجب ہے اور نفلی قربانی کا ثواب تمام گھر والوں کو یا تمام امت کو بخشا جاسکتا ہے مگر قربانی ایک
 ہی کی ہوگی اور گائے میں فرض قربانی والے یا نفل قربانی کرنے والے سات ہی شریک ہوں گے جو فرض
 والے تھے ان کا فرض ادا ہو گا اور جس کا حصہ نفلی قربانی تھا وہ اپنی قربانی کے ثواب میں دس بیس آدمیوں بھی
 ترم مت کو شریک کر سکتا ہے۔^(۵) محمد کفایت للہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) (ترمذی، ابواب الاضحی ۲، ۲۷۶ ط سعید)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۱۸۱)

(۳) (الافصل لمن یتصدق بہ بشری لجمع المؤمنین والمومنات لایہا فصل ایہم ولا یقصر من احده شیء الدر لسحر
 کتاب البرکات ۲/۳۵۱ ط سعید)

(۴) (عن جابر بن عبد اللہ قال شہد مع رسول اللہ ﷺ الاضحی فمما فصحی حطت بول من مبرہ و می مکش فدیجہ
 رسول اللہ ﷺ سدہ وقال بسم اللہ واللہ اکبر ہذا عی و عمن لم یصح من امی (ابوداؤد شریف ۲/۳۲ ط امدادہ)

(۵) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

(۶) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے ؟

(سوال) کیا قربانی میں ایک آدمی کا قربانی کی نیت آہستہ بہ آواز سے پڑھنا اور دوسرے آدمی کا قربانی کے جانور کو ذبح کرنا درست ہے۔ یا جس کے نام سے قربانی ہو اس کو نیت پڑھنا چاہیے یا اسی کو ذبح کرنا چاہیے۔
المستفتی نمبر ۱۰۱۹ الیم عمر صاحب انصاری (سارن) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جنوری ۱۹۳۶ء۔
(جواب ۲۲۸) قربانی کرنے والے کو بسم اللہ اللہ کبر کہنا لازم ہے۔ نیت کی عبارت پڑھے یا نہ پڑھے صرف دل سے یہ ارادہ کر لینا کہ قربانی کرتا ہوں کافی ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا نابالغ مالدار اولاد کی طرف سے باپ پر قربانی واجب ہے ؟

(سوال) والد کو اپنی اور دصغار کی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں اور اولاد دصغار کے غنی اور عدم غنی ہونے کی صورت میں والد پر کیا حکم ہو گا کہ آیا اس پر قربانی واجب ہو گی یا نہیں اولاد دصغار غنی ہو تو کیا والد اپنے ماں سے قربانی کرے گا یا اولاد دصغار کے مال سے۔ المستفتی نمبر ۱۳۵۵ عبدالغافق صاحب طب علم مدرسہ عبد رب دیوبند ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۲۹) مفتی بہ یہ قول ہے کہ باپ پر نابالغ بچوں کی طرف سے قربانی واجب نہیں ہے نہ اپنے ماں سے نہ بچوں کے مال سے بچے خواہ غنی ہوں یا نہ ہوں ہاں اگر باپ اپنے مال سے نابالغ بچوں کی طرف سے طوعاً قربانی کرے تو اسے اختیار ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے

(سوال) صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے یا اس کے عداوہ بھی ؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دیوبند۔

(جواب ۲۳۰) صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) قال تعالى ولكن امة جمعاً مسكناً يدكروا اسم الله عني ما رزقهم من بهيمة الانعام (الحج ۳۴) وفي الحديث ومن كان لم يدع فليدع باسم الله وفي رواية علي سم الله وقال النووي عني اسم الله هو بمعنى رواية فليدع باسم الله اي فائدة باسم الله هذا هو الصحيح في معناه (مسند شريف كتاب الاصحاح ۲ ۱۵۳ ط قديمي)

(۲) فلا تعين لا صحة لا بالية وقال السيوطي اما الاعمال بالنية واسم لكل امرئ ما نوى وبكفيه ان يوى بقله ولا يشترط ان يقول بلسانه ما نوى بقله لان انية عمل القلب وان ذكر باللسان دليل عليها (بدائع الصنائع كتاب التضحية ۷۱ ط سعيد)

(۳) (ايضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

(۴) (۱) وشرائطها الاسلام والاكامة والسنار لدى تعلق به وجوب صدقة الفطر، الدر المختار، كتاب الاصحاح ۳۱۲/۶ ط سعيد

(۱) صحیح تلفظ ”عید اضحیٰ“ ہے

(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟

(سوال) (۱) عید اضحیٰ تلفظ صحیح یا عید ضحیٰ (۲) مسافر اگر صاحب زکوٰۃ ہو تو اس پر قربانی واجب ہے کہ نہیں؟ (۳) مسافر اگر گھنٹی الحجہ کی تیرھویں تاریخ کو اپنے مقام پر واپس آجائے تو وہ قربانی کر سکتا ہے یا نہیں المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہوی

(جواب ۲۳۶) (۱) عید اضحیٰ صحیح ہے (۲) جس پر زکوٰۃ واجب ہو اس پر قربانی بھی واجب ہوگی (۳) قربانی بارہ تاریخ تک ہوتی ہے تیرھویں تاریخ کو قربانی نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل

۹ ذی الحجہ کو عید اضحیٰ کی قربانی کرنا جائز نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۳۶ء)

(سوال) بتاریخ ۹ عید الاضحیٰ قربانی کرنا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۳۲) قربانی ۱۰ ذی الحجہ کو ہوتی ہے اور دس بی کو نماز پڑھی جاتی ہے۔ ۹ کو نہ نماز ہوتی ہے نہ قربانی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل

فصل دوم۔ بڑے جانور

قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات

(سوال) عرفے کے روز شرم کے وقت ایک شخص مسمیٰ عبد عزیر نے اپنی طرف سے اور اپنے شہر ہا کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خرید لی اور ایک روپیہ بیعناہ دیکر یہ کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچی وہ چنانچہ کل کو قصائی گائے ان کے مکان پر پہنچی نے چلے راستے میں ان سے پھوٹ کر ایک مسمول ہندو کے اسٹبل میں گھس گئی وہاں سے نکال کر چھ تو آگے چل کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو اٹھا کر بے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہ لے جانے دیا اور بہت ہندو جمع ہو گئے آخر اصحاب یابی پر اہل کار

(۱) کما فی مساب للسیرامی ویربعة اصحابہ بفتح الفیرة واصلح اصحی وعتہ عید لاصحی کہ فی لستح احب علی ہامش الحوہ ۱/۲ ط ۲۴ ص ۱۰۰

(۲) وشرائطہ الاسلام والافہمہ لیسرانی یتعلق بہ وحوہ صدقۃ الفہمہ ص ۱۹۷

(۳) مابث عن نافع ان عبد اللہ بن عمرو قال الاصحی یوم من بعد یوم الاصحی وقل مالک ان یومہ عن علی بن ابی طالب مثل مالک (موطا امام مالک ۲/۴۹۷ ط ۴ ص ۱۰۰) وفی شرح الترمذی ص ۱۰۰ ط ۴ ص ۱۰۰ وفی تاج الترمذی ص ۱۰۰ ط ۴ ص ۱۰۰ وفی ثلاثہ افصلہا اولہا (الدر المسجور کتاب الاصحی ۶/۳۱۵ ص ۱۰۰)

(۴) (ایضاً بحوالہ ترمذی)

پوپس اس گائے کو تھانہ لے گئے بارھویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بوء) یا حکم صاحب کلکٹر بہادر چند سربر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھیں بائیمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسٹی عبدالعزیز سے جو بمخمسہ شرکاء ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدرسے میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیم انہیں چند سربر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

- (۱) بیع وال جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟
- (۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔
- (۳) وقف کا جانور اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ والوں نے اس پر قبضہ نہ کیا تو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گا یا نہیں؟

- (۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟
 - (۵) اگر مشتری نیلام اس گائے کو ہندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
- (جواب ۲۳۳) صورت مسئلہ میں جو بیع قصائیوں سے ہوئی ہے وہ منعقد تو ہو گئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتریوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔^(۱)
- (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعائر مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔^(۲)

- (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف ہر ملک صحیح نہیں ہوتا۔^۳
- (۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے ضمان میں ہے اور نیلام صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضا مندی سے نہیں ہوا ہے۔^(۴)

- (۵) مشتری نیلام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے اور ہندوؤں کو دیدینا تو خریداری ہی صحیح ہونے

(۱) لا یصح اتفاقاً ککتابہ واجارۃ و مع مقبول قبل فسخ ولو من باعہ کما سیحی (رد المحتار ۴/ ۱۸۱) ط کتبہ

۲ قال ندعی یا ایہا الدس امور لا تحبوا شعائر اللہ لسانہ

(۳) ولا یتعہ الموقوف حتی یتفص و یطوّر فلا یحوز و یتعہ مشاع بقسم خلاف ما مشاعی و جعل احراز لحدیثہ لزمہ لا یتسلع (رد المحتار ۳/ ۳۶۴ ط سروب)

۴ لا یصح بیع مقبول قبل فسخ ولو من باعہ (رد المحتار ۲/ ۱۸۱ ط کتبہ)

(۵) لا یصح اتفاقاً ککتابہ واجارۃ و مع مقبول قبل فسخ ولو من باعہ کما سیحی (رد المحتار ۴/ ۱۸۱)

کی صورت میں بھی ناجائز تھا کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک و ربے عزتی ہوتی ہے۔^(۱) واللہ اعلم

گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے

(سوال) بقر قربانی کردن از قرآن مجید ثابت است یا از حدیث شریف؟

(ترجمہ) گائے کی قربانی کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟

(جواب ۲۳۴) حالت بقر از قرآن مجید و قربانی بقر از حدیث صحیح کہ بخاری روایت کردہ ثابت است۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عنہ مو۔ ۵۔

(ترجمہ) گائے کی صحت قرآن مجید سے^(۲) اور اس کی قربانی کرنا بخاری کی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔^(۳)

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا کم از کم ساتواں حصہ ہونا ضروری ہے

(سوال) سات شخصوں نے مل کر ایک گائے قربانی کے لئے جمع روپے کی خریدی شرکاء میں سے کسی نے دو روپے دیئے اور کسی نے تین ور کسی نے ساڑھے تین دے کے اور ہر ایک شریک نے مطابق اپنے اپنے روپیوں کے گوشت تقسیم کر لیا لہذا اشترعایہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۲۵) گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا حصہ سات کے است کم نہ ہو بلکہ صورت مسئلہ میں جب کہ شرکاء سات ہیں اور بعض نے دو روپے اور بعض نے تین ادا کئے تو یقیناً بعض شرکاء نے دو روپے سے کم بھی ادا کئے ہوں گے اور جب کہ بقدر روپے کے ہر شریک حصہ دار ہے تو بعض شرکاء کا حصہ سات یعنی ۷/۱ سے کم ہو گیا تو اس صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوئی۔ ولولا حدہم اقل من سبع لم یجر عن احد انتھی (درمختار) کتبہ محمد کفایت اللہ عنہ۔ شری مسجد اہلی۔

قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام میں ضروری نہیں

(سوال) ہماری صرف ترمید میں جو قربانیاں ہوتی ہیں اس میں سات آدمی شریک ہو کر یک گائے یا بیل قربانی کرتے ہیں اور ذبح کے وقت شرکاء کے نام پکارے جاتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ شرکاء کے نام پکارنا

۱۔ قال تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو شعیر اللہ (المائدہ)

۲۔ قال تعالیٰ ومن الابل اثین ومن البقر اثین (الانعام ۱۴۴)

۳۔ عن عائشۃ ان لسی ﷺ دخل علیہا و حاصت سرف قبل ان تدخل مکہ و ہی نبکی فقل ملت انست فلت معہ فل ان ہذا امر فد کتہ اللہ علی باب آدم فافضی ما یفصی الحاج غیر ان لا یطوف فی مالیت فلما کما بسی اتیت بلحم بقر فقلت مہلہ فبرا صحی رسول اللہ ﷺ عن ارواحہ بالبقر (بحر سرف ۲/۸۳۲ ط قدیمی)

۴۔ الدر المختار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۱۵ ط سعید

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۶) شرکاء کے نام قربانی کو ذبح کرتے وقت پکارنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں ذبح کرنے والہ نیت میں سب کی جانب سے ذبح کرنے کا خیال رکھے^۱ اور اتفاقاً پکار دیے جائیں اور مقصود علام ہو تو مضائقہ نہیں لیکن پکارنے کو ضروری یا اضحیہ میں لازم سمجھنا بے اصل ہے۔ واللہ اعلم

بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں

(سوال) جس جانور سے سات تک حصے کرنا جائز ہو کیا اس کے دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۷) گائے اونٹ میں دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا بھی جائز ہے ایک اور سات ہی میں منحصر نہیں سات سے زیادہ نہیں ہو سکتے اس سے کم میں یہ شرط ہے کہ کسی شریک کا حصہ ساتویں سے کم نہ ہو۔ والقدیر بالسبع بمنع الربادۃ ولا یسمع الفصاں کذا فی الخلاصۃ^۲ (ہندیہ)

شرکاء میں سے کسی ایک کا نکلنا قربانی کے لئے مضر نہیں

(سوال) ایک گائے میں سات آدمی شریک ہوئے بعد میں ایک شخص نکل گیا اور وہ گائے قربانی کی گئی آیا وہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جرو۔

(جواب ۲۳۸) قربانی جائز ہو گئی ساتویں شریک کا نکل جانا کچھ مضر نہیں۔^۳

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

(سوال) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ اگر کوئی شخص مر اور اس نے دو یا تین بڑے بھائیوں کے چھوڑے تو ان میں سے بڑے بھائیوں کے برادران خورد باغین اپنے کل کاروبار کا مختار بنا دیتے ہیں۔ پس اگر یہ مختار مشترک مال میں سے ورچہ اشخاص دیگر ایک گائے کی قربانی کریں تو یہ اضحیہ بالقرہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۹) جب کہ چھ حصہ اراجنہ ہو گئے اور ساتویں حصے میں یہ شخص شریک ہو تو اگر اس نے اپنے حصہ میں قربانی کی نیت صرف اپنی جانب سے کی ہے تو قربانی صحیح ہو گئی۔^۴ اگرچہ مال مشترک میں سے قیمت داکہ ہو مگر وہ اس کے حصہ میں ور اس کے ذمہ حسب محسوب ہو جائے گی لیکن اگر اس نے

۱ (ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۲ ص ۱۷۸)

۲ (عالمگیری کتاب الاصحیۃ الدار الدار فیہ بتعلق بالشرکۃ ۵ ۳۰۴ ط کوئٹہ)

۳ (ایضاً بحوالہ بالا)

۴ (ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۵ ص ۱۸۱)

پئے تمام شرکاء کی جانب سے گائے کا صرف ساتواں حصہ یہ ہے تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوتی نہ اس کی نہ باقی چھ حصہ روہ کی کیونکہ اگر شرکاء میں سے کسی کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوتی۔

مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوانا صحیح نہیں

(سوال) مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا تعلق کرنا جس کی وجہ سے وہ گائے کی قربانی کو ہندوؤں میں جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا کسی کو یہ حق ہے کہ وہ ہندوؤں سے تعلق کے لئے گائے کی قربانی کو ہند کر دے اور کسی کو ایسا حق نہیں تو کیا یہ شخص شرعاً کچھ مجرم ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ یہ معتمد وغیرہ میں کیا اس قسم کے قوانین نافذ ہوتے ہیں جس سے گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ بیو تو جرو

(جواب ۲۴۰) مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متعلق الراء ہونا جس میں شعار اسلام کی تہمت اور حرمتی ہوتی ہو ناجائز اور حرام ہے۔ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا تعلق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی فقیر مسلمانوں سے سب ہو جائے۔ بیونکہ اس میں اسلام کی تہمت ہوتی ہے۔ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو سلام کی تہمت میں کفار کے ساتھ خود بھی شریک ہو قربانی یک بڑا سلامی عمل ہے اگر گائے کی قربانی ہند کر دی جائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو ڈیڑھ روپ میں حاصل ہو سکتا ہے خلاف بکرے بھیرے کے کہ اس میں چار پانچ روپ صرف کرنے پڑتے ہیں چرن کے اس امر شرعی کو دانہ کر سنے کا مذہب اس کی گردن پر ہو گا۔ اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو تھکے باگائے کی قربانی سے مانع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ ماننا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے کہنے سے کسی مباح شرعی کو جھوٹا دینا جائز ہے جب کہ اس کے ترک میں تہمت اور مہم بھی ہوتی ہو جو وہ کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں وہ گناہ گار ہوں گے ان لوگوں کو فہم کرنا چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آن پڑیے ان لوگوں کے پیچھے نماز مکرہ ہوگی کسی جگہ اور خصوصاً مکہ معظمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں ہوا اور اگر جاری بھی ہو ہے تاہم خلاف شرع

۱) فتاویٰ حرمین ص ۱۸۶

۲) لا نعذر علی لادہ عدل و لشدہ ۲

۳) فی جہرہ راب اسیری شافۃ الاصلیہ فیصلہ فشرعی غیر ہام واحد الاولی فالافصل ۲ نسخ مکن و ۲ نسخ لاوسی لا غیر حر و ۲ سوا کت فیصلہ الاولی اکثر من فحمتہ الذیہ اوافل و اب نسخ اندیہ لا غیر ۲ کت مثل الاولی و فیصلہ حر و ۲ کت دوہب یصل الیہ و یصل الیہ ولا یلزم ۲ یجمعہما حبیباً سوء کت معسر او موت معوہہ سرد کت لاصح ۲ ۲۴۳ ص ۲۴۳

ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔^(۱) واللہ اعلم

قربانی کے سنے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟

(سوال) گزشتہ بقر عید کے موقع پر بقر عید سے کچھ دنوں پہلے بارادہ قربانی میرے یہاں ایک گائے خریدی گئی خریدنے والوں نے اپنے نزدیک فرہہ جوان اور عمدہ گائے سمجھ کر خرید لی مگر دسویں ذی الحجہ کو عین قربانی کے وقت بعض دوسرے لوگوں نے کہا کہ یہ گائے گابھن معلوم ہوتی ہے۔ اسے قربانی نہیں کرنا چاہیے بدیں وجہ اس کی قربانی نہیں کی گئی کچھ دنوں کے بعد اس نے بچہ دیا اب اس وقت گائے اور بچہ دونوں موجود ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ یا صرف گائے کو قربان کیا جائے یا دونوں کو؟ المستفتی نمبر ۲۲۵ محمد براہیم تکمیل، طب کا کالج لکھنؤ ۷ اذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۲ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۶) گائے جس شخص یا جن اشخاص نے قربانی کے لئے خریدی تھی اگر وہ صاحب نصاب تھے اور انہوں نے قربانی دوسرے جانور پر ادا کر دی تو اب گائے اور اس کا بچہ ان کی ملک ہے وہ ان دونوں کو خواہر تھیں خواہ فروخت کریں جو چاہیں کریں۔ اور قربانی کے ایام میں دوسرا جانور خرید کر اس کو کام میں لائیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں

(سوال) ایک بھینس قربانی کے واسطے خریدی گئی اس کے تھنوں میں سے دو تین بالکل خشک ہیں اور دو تھنوں میں سے باقاعدہ دودھ آتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ غایۃ الاوطار کتاب الاضحیہ کے اندر تھنوں کی تخصیص نہیں کی گئی ہے۔ المستفتی نمبر ۳۳۵ مولوی عبدالرحمن (سیکر) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۳ اپریل ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۲۴۳) اونٹ گائے بھینس کے اندر ایک تھن خشک ہو جانے پر تو قربانی جائز ہوتی ہے لیکن دو تھن خشک ہو جائیں یا کٹ جائیں تو قربانی جائز نہیں۔ والتسطور لا تجزئ وہی من الشاة ما انقطع اللبن عن احدی صرعیہا ومن الابل والبقر ما انقطع اللبن من صرعیہا لکل واحد منہما اربع اضرع کذا فی التتارخانیہ (عالمگیری) قلت والحاموس^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟

(سوال) قربانی گاؤ وغیرہ میں جو حصہ دار شریک ہوتے ہیں یہ اشتراک بعد البیع ہونا چاہیے یا قبل البیع۔ اور اگر

(۱) یہ فتویٰ انساب ۱۹۳۴ء سے پہلے کا تحریر کیا ہوا ہے (واصف)

(۲) ویکرہ امامۃ فاسق و فی الشامیۃ و لعل المراد بہ من یرتک الکبائر (الدرالمختار) مع ردالمحتار کتاب الامامۃ ۱/۵۶۰ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الاصحیۃ ۵/۲۹۹ ط ماجدیہ کوئٹہ

مذبح شریک ہوں تو قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۵۳ مولوی بہاؤ الدین (ضلع ملتان) ۵ محرم ۱۳۵۴ھ ۱۰ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۳) گائے میں شریک ہونے والے خریدنے سے پہلے شریک ہو جائیں اور پھر گائے خریدیں تو یہ احوط اور افضل ہے اور ان حکم میں یہ صورت بھی ہے کہ خریدنے والے اس نیت سے خریدے کہ ایک حصہ یادو حصے میں اپنی قربانی کے لئے رکھوں گا اور باقی حصص میں دوسروں کو شریک کر لوں گا کہ یہ بھی جائز ہے لیکن اگر اس نے بغیر کسی نیت کے خرید لی اور حد میں دوسروں کو شریک کر لیا تو اس کے جواز میں اختلاف ہے۔ لیکن راجح جواز ہے۔ والا تنزل قبل الشراء احب (درمختار) لو لم یؤعد الشراء ثم انشروا کھم فقد کرہہ ابو حنیفہ (رد المحتار) وان نوى ان یشرك فیہا ستة اجزائه (رد المحتار) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم!

(سوال) سود خوار کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۶۴ محمد عبدالوہاب صاحب (جسور) ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۵ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۴) سود خوار کے ساتھ قربانی میں شریک نہیں ہونا چاہیے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

بیل، بکری اور بھینس کی قربانی جائز ہے!

(سوال) قربانی کے لئے بیل، بکری اور بھینس جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۷۹ اے سی منصوری اسلام پورہ بمبئی ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۵) بیل، بکری اور بھینس کی قربانی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اونٹ کی قربانی میں احناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں!

(سوال) زید نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ اونٹ، بیل، گائے، بھینس کی قربانی میں سات آدمی شریک ہوتے ہیں بلکہ ایک اونٹ میں دس آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں تو دریافت طلب یہ ہے کہ اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت مام شافعی صاحب کے مذہب میں ہے یا حنفی صاحب کے مذہب میں یا دیگر ائمہ کے نزدیک

(۱) (الدرالمختار) کتاب الاصحیۃ ۶/ ۳۷۱ ط سعید

(۲) (او کتاب شریک المسع من یرید الذبح و کال نصرانی و یحوز للآخرین کذا فی السراجیۃ (عالمگیریۃ) کتاب الاصحیۃ ۵/ ۳۰۴ ط ماحدیہ کوئٹہ

(۳) (اما حصہ فقہاء ان یکون من الاحناس الثلاثة العلم والا بل او انفر فی کل حصہ نوعه والذکر والانیۃ و فی ایضاً والسعز نوع من العلم والحامض نوع من الثور (عالمگیریۃ) کتاب الاصحیۃ ۵/ ۲۹۷ ط ماحدیہ)

آخر کتاب والے نے کس امام کی پیروی کرتے ہوئے لکھا ہے؟ المستفتی دستی بلا نمبر۔ عبد العزیز ٹونک (جواب ۲۴۶) اونٹ میں بھی حنفیہ کے نزدیک سات ہی آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں۔^(۱) دس کی شرکت کی روایت کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ روایت میں تصریح نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کی اجازت دی تھی نیز سات کی شرکت میں قربانی کا ہونا متفق علیہ ہے۔ دس کی شرکت مختلف فیہ ہے تو متفق علیہ پر عمل احوط ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) عید الفصحی کے موقع پر گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور مرغ بھی قربانی میں قربانی کا جانور سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۳ عبد الواحد رنگساز (دہلی) ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۴۷) قربانی کے جانور اونٹ گائے، دنبہ، بھیڑ، بکرا (مذکر و مؤنث) ہیں بھینس گائے کے حکم میں ہے گھوڑے اور مرغ کی قربانی نہیں ہو سکتی اور نہ آں حضرت ﷺ سے قولاً یا فعلاً گھوڑے کی قربانی کا کوئی ثبوت ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۳۶ء)

(سوال) کیا ہرن اور نیل گائے کی قربانی جائز ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟ (جواب ۲۴۸) ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں قربانی کے جانوروں کی تعیین شرعی سماعی ہے قیاس کو اس میں دخل نہیں ہے اور شریعت مقدسہ سے صرف تین نوع کے جانور ثابت ہوئے ہیں نوع اول اونٹ، نر و مادہ، نوع دوم بکرا، بکری، مینڈھا، بھیڑ، دنبہ، نر و مادہ، نوع سوم گائے بھینس نر و مادہ۔ بس انکے علاوہ اور کسی جانور کی قربانی جائز نہیں اور ان کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ وحشی نہ ہوں بلکہ اپنی (پالتو) در آدمیوں سے مانوس ہوں۔^(۴) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے علیحدہ ہونے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۹ء)

(سوال) قربانی میں شریک ہو کر پھر قربانی سے ایک روز پہلے حصہ چھوڑنے پر قربانی واجب سنت کچھ

(۱) صحیح علیٰ حر مسلم مقیم شاذ او سبع مدۃ فی الامل والقر (در مختار ۶/۳۱۵ ط س)
(۲) وفي البدائع ان الاحبار اذا اختلفوا بالظاهر يجب الاحد بالاحتياط، وذلك لما قلنا لان حوازه عن سبعه ثابت الاتفاق وفي الريادة اختلاف فكان الاحد بالمتفق عليه احداً باليقين (بدائع كتاب التصحية ۵/۷۱ ط سعید)
(۳-۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۱۹۰)

س کے ذمے باقی ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۹) قربانی کی گائے میں اگر کوئی ایسا شخص شریک تھا جس پر قربانی واجب تھی اور پھر ذبح سے پہلے وہ شرکت سے علیحدہ ہو گیا اور دوسرا آدمی اس کی جگہ شریک ہو گیا تو قربانی ہو جائے گی۔ اور جس پر قربانی واجب نہ تھی وہ اگر ذبح کرنے سے پہلے علیحدہ ہو جائے تو اس پر قربانی واجب رہے گی۔^(۱) اور اس جانور کے دوسرے شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی جب تک وہ اسی کو شریک کر کے قربانی نہ کریں۔^(۲)

فصل سوم، چھوٹے جانور

کیا چھ مہینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟

(سوال) چھ مہینے کا جانور بکری یا مینڈھا بھیڑ یا دنبہ چکیتی والہ قربانی میں جائز ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا (جواب) (از مولوی محمد ابراہیم صاحب واسطہ دہلوی) چھ ماہ کا بکریا بکری بھیڑ یا بھیڑ یا مینڈھا قربانی کرنا جائز نہیں ہے یہ جانور پورے ایک سال کے ہونے لازم ہیں۔ ہاں صرف دنبہ یا دنبی نہ ہو یا مہادہ چکیتی والہ جانور چھ ماہ کا بشرطیکہ سال بھر والے جانور کے قد و قامت میں ملتا جلتا ہو تو جائز ہے جیسے کہ در مختار اور اس کے حاشیہ رد المحتار میں صاف ثابت ہے۔ وصح الجددع دوستہ استہر من الضان ان کال بحیت لو حلط بالتیان لا سمک التمیمز من بعد (در مختار) قوله من الضان هو ماله الیہ (منح) فید نہ لا نہ لا یجوز من المعز و غیرہ بلا خلاف کما فی المبسوط (رد المحتار)^(۱) سید احمد طحطاوی (قوله من الضان والضان ما یكون له الیہ واللہ اعلم بالصواب حررہ محمد ابراہیم

(جواب ۲۵۰) (از حضرت مفتی اعظم) ہو المصوب۔ سال بھر سے کم کا جانور قربانی میں یوجہ اس صحیح حدیث کے فقہاء نے جائز کر دیا ہے جو کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ اس طرح وارد ہوئی ہے۔ لا تدحوا الا مسنة الا ان بعسر علیکم فندحوا حذعة من الضان^(۲) یعنی منہ کے سو قربانی نہ کرو ہاں اگر منہ مانا مشکل ہو تو ضان کا جذع ذبح کر دو اب یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ضان کیا ہے؟ جہاں تک دیکھا اور غور کیا گیا یہی معلوم ہوا کہ عربی زبان میں غنم ایک عام لفظ ہے جو بکری بھیڑ دنبے تینوں کو شامل ہے اور پھر اس کو باعتبار صوف ہونے نہونے کے فقط دو قسم پر منقسم کیا گیا ہے جس پر صوف نہ ہو اس کو معز کہتے ہیں اور جس پر صوف ہو جیسے بھیڑ دنبہ اس کو ضان کہتے ہیں پس ضان میں دنبہ اور بھیڑ دونوں شامل ہیں۔ اور یہ

(۱) و فقیر شراھا لھا لو حویھا علیہ ہدایت حتی یمسح علیہ سعھا (التبویر الانصار مع الدر المختار کتاب الاصحیہ ۳۲۱/۶ ط سعید)

(۲) لا یعصھا لم یقع فرقة (الدر المختار کتاب الاصحیہ ۳۲۶ ط سعید)

(۳) (الدر المختار مع الرد کتاب الاصحیہ ۳۲۱/۶ ط سعید)

(۴) (مسلم شریف کتاب الاصحیہ ۱۵۵ ط قدسی)

عبارتیں اس کی دلیل ہیں۔ قولہ عنما يشمل الصان والمعز (عینی سرح بحاری جلد عاشر ص ۶۷) والغنم صنفان المعز والضان (کذا فی حاشیہ ابی داؤد نقلاً عن التبیخ المحدث الدہلوی) ان عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ غنم عام ہے جس میں معز اور ضان دونوں شامل ہیں اب نیے کہ معز و رضان کے کہتے ہیں۔ المعز بالفتح و یحرك خلاف الصان من الغنم انتہی محتصر قاموس، اس عبارت سے جیسے کہ غنم کا عموم ثابت ہوتا ہے ایسے ہی یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غنم میں معز کے عدوہ جو ہے وہ سب ضان ہے کیونکہ غنم کی صرف دو قسمیں ہیں فالمعز ذوات السعور منھا والضان ذوات الصوف انتہی تاج العروس^(۱) جلد رابع ص ۸۲ معر الماعر ذوات السعور من الغنم خلاف الضان انتہی لسان العرب^(۲) جلد سابع ضان من الغنم ذوات الصوف والضان خلاف الماعر انتہی محتصر لسان العرب^(۳) جلد سابع عشر والضان ذوات الصوف من الغنم والمعز ذوات السعور من الغنم نفس کبیر^(۴) جلد رابع، والضان ذوات الصوف من الغنم والمعز ذوات السعور من الغنم خازن^(۵) جلد ثانی ص ۶۰ قولہ رحمہ اللہ فقد بحوا جدعہ من الصان بالهمز و یبدل و یحرك خلاف الماعر من الغنم (مرقات شرح مشکوٰۃ^(۶) جلد ثانی ص ۲۶۱) ان تمام عبارتوں سے واضح ہے کہ معز وہ ہے جس پر ہاں ہوں۔ اور ضان وہ ہے جس پر صوف یعنی اون ہو اور لسان العرب و مرقاۃ کی عبارتیں سن بارے میں نص صریح ہیں کہ معز کے خلاف غنم میں جو جانور ہیں وہ سب ضان ہیں اور ظاہر ہے کہ غنم میں بحری، بھیر، دنبہ تینوں داخل ہیں۔ تو جب کہ فقط بحری ان میں سے معز ہے تو بھیر و دنبہ دونوں ضان ہیں اور ضان کا جدع جائز ہے تو بھیر و دنبہ دونوں چھ ماہ سے زائد کے جائز ہوں گے صرف دنبہ کے جواز و بھیر کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اور اس کی پوری تشریح شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بذیل حدیث «تذبحوا الا مسنة الا ان یعسر علیکم فتذبحوا جدعة من المصان»^(۷) کر دی ہے۔ فرماتے ہیں ”پس ذبح کنید جدعہ را از میشت“ اور پھر تحقیق کرتے ہیں ”و غنم دو صنف است معز کہ آل را بز گویند و ضان کہ آنرا میشت خوانند“^(۸) اور ظاہر ہے کہ میشت میں دنبہ اور بھیر دونوں شامل ہیں اور فقط بحری کو کہتے ہیں نواب قطب الدین خاں مظاہر حق میں اسی حدیث کے ترجمہ میں لکھتے ہیں ”پس ذبح کرو جدعہ دنبہ یا بھیر سے“^(۹) پس اب اس میں

(۱) (تاج العروس للزبیدی، فصل المیم من باب الواو، ۸۲، ط بیروت)

(۲) (لسان العرب ۵/۴۱۰ ط بیروت)

(۳) (” ۱۳/۲۵۱ ”)

(۴) (تفسیر کبیر ۱۳/۲۱۶ ط تہران)

(۵) (تفسیر خازن ۲/۱۹۲ ط)

(۶) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳/۳۰۴ ط المدادیہ مدان)

(۷) (مستم شریف کتاب الاصحی ۲/۱۵۵ ط قدیمی)

(۸) (اشعة اللمعات باب الاصحی ۱/۶۰۸ ط وکثریہ سکھر)

(۹) (مظاہر حق ۱/۵۰۵ ط ادارۃ اشاعت دیبات)

کوئی شبہ نہیں کہ بھیڑ اور پہاڑوں کا ایک ہی حکم ہے ورنہ دونوں غنم کی ایک قسم ہیں اور دوسری قسم بکری سے اور میٹرن دونوں میں صوف کا وجود ہر دو سے ہے۔ البتہ جتنی چھتی کوس میں کچھ دخل نہیں ہے۔
 یہی بات کہ صبح العطار شرح در مختار میں ضان کی تفسیر مالہ الیہ کی گئی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قوس در حقیقت تفسیر غت کی طرف جمع ہے نہ حکم فقہی پس اس میں ارباب غت کے اقوال سے مطابقت ضروری ہے اور چونکہ قوس صراح اسان عرب تاج العروس مجمع بحار (کتب غت) اور تفسیر کبیر خازن شاف (کتب تفسیر) اور مینی شرح بخاری شریعت طبعات مظاہر حق (شروح حدیث) اور فتاویٰ بزرگ و غیرہ کتب فقہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ضان بھیڑ اور دنبہ دونوں کو کہتے ہیں تو مخلفات کا یہ قوس "تبیہ کیے قبل تسلیم ہو سکتی ہے۔" محالہ مساحت پرانہ قلم پر محسوس ہو گا کہ یہ مالہ صوف اوالہ مانعہ الحدو کے صرف مالہ البد کہہ گئے ہیں۔ ہذا والہ اعلم بالصواب کتبہ لراجی رحمۃ اللہ علیہ
 کھیت اللہ رضی عنہ رہہ وارضاء

خصی جانور کی قربانی جائز ہے

(سوال ۱) قربانی خصی بکرے یا مینڈھے باہیل کی جائز ہے کوئی نقص شرعی تو نہیں "المسقی نمبر ۲۶۵، سٹریٹس خاں، لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء۔
 (جواب ۲۵۲) خصی بکرے یا مینڈھے باہیل کی قربانی جائز ہے اس میں کسی قسم کی راسخ نہیں۔

خصی جانور کی قربانی کا حکم

(سوال ۱) قربانی خصی بکرے یا مینڈھے کی جائز ہے یا نہیں؟ خصی دو طریقے سے کیا جاتا ہے۔ نصبت کو کھانے پر یا دبا کر خستین نکال دینے کے ہیں طریقہ ثانیہ میں اعضا میں نمی ہو جاتی ہے کیا یہ دونوں قسم کے خصی جائز ہیں۔ المسقی نمبر ۲۶۵، سٹریٹس خاں، لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء۔
 (جواب ۲۵۲) دونوں قسم کے خصی کی قربانی جائز ہے عضو کا کم ہو جانا اور کچل کر بکار بردین یا ہاں ہے۔ مگر یہ عیب گوشت کی عمدہ کے لئے قصداً کیا جاتا ہے۔ بحور المحبوب العاصم عن احمد (عالمگیری ص ۳۳۰ ح ۵) "و یصحی بالجماء والحصی والولاء (در مختار علی ہامش) لمختار ص ۲۲۴ ح ۵، "و یحوی الحصى لانه اطیب کما قال الشعبي" مازاد الخصی فی طہ لجمہ حیر للمہ کس مما ذب من الحصین (الرهان شرح مواہب الرحمن فلمی ص ۳۳۷)

۱ فی السور: یصحی بالجماء والحصی والولاء، (در مختار علی ہامش رد لمختار کتاب الاصحیہ ۶ ۳۴۳) (معد)

(۲) عالمگیری کتاب الاصحیہ ۵ ۲۹۷ ص ۵۷۷ (کتاب) (۳) ایضاً بعد من ساقی نمبر ۱ ص ۵۷۷ (۴) یہ کتاب در مختار کے ستر کی

وہ جزئی الحصى (سراجیہ) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ

کیا خصی جانور کی قربانی زیادہ بہتر ہے؟

(سوال) حضرت امیر ابہ حنیفہ کے نزدیک قربانی کے لئے خصی کی فضیلت زیادہ ہے یا غیر خصی کی؟
المستفتی نمبر ۷۸۶ حکیم محمد براہیم صاحب (جود پیور) ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۲۹ فروری ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۵۳) خصی جب کہ گوشت کے ناظر سے بہتر ہو تو وہ افضل ہے یعنی اگر فتر اوٹا دلوگ زیادہ
ہوں تو زیادہ گوشت والا جانور افضل ہے اور حاجت مند بہتوں کو پھر جس کی قیمت زیادہ ہو گوشت عمدہ ہو وہ
افضل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ۔

جانور کو خصی کرنے کا حکم

(سوال) جانور کو بدھیانا کرنا یعنی اس کے خسیوں کو نکال دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بدھیانا جانور کی قربانی
دوستی ہے یا نہیں؟ بدھیانا جانور خواہ بکرا ہو یا بیل اس کو بدھیانا کرنے کا ثبوت کوئی کتاب میں ہے؟ عیب اور
جانور کی قربانی توجہ نہیں پھر بدھیانا خصی کی قربانی کیوں جائز ہے؟ کیونکہ خسیتین کا نکال دینا تو بدھیانا عیب اور
سرتح ظلم ہے؟ المستفتی نمبر ۷۹۷ شیخ عدم قادر صاحب (ضلع پورنیہ) ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ ۹ مئی ۱۹۳۶ء
۹۳۶ء۔

(جواب ۲۵۴) آنحضرت ﷺ نے کبشین موبو کمین یعنی ایسے دو مینڈھوں کی قربانی کی ہے جن کے خسیے
کچل کر بیکار کر دیئے گئے تھے۔ بدھیانا کرنے کے دو طریقے تھے ایک تو خسیے نکال کر بدھیانا کرتے تھے انہیں خسی
کہتے تھے۔ دوسرے خسیے کچل کر بیکار کر دیتے تھے اسے موبو کمین کہتے تھے۔ یہ حدیث ترمذی، ابوداؤد نے
روایت کی ہے۔ " (کذا فی جمع فوائد) بدھیانا کرنے سے گوشت اچھا اور چکھا اور زیادہ ہو جاتا ہے ن فائدہ کے
لئے بدھیانا جائز ہے۔ " کیونکہ انسان کے انتفاع کے لئے جب ذبح کرنا اور کھانا چاہے تو بدھیانا کرنا تو ذبح
کرنے سے ابون ہے اگر ذبح کرنا ظلم نہیں تو بدھیانا کرنا کس طرح ظلم قرار دیا جاسکتا ہے۔ رہا عیب تو یہ عیب
اس لئے نہیں شمار کیا گیا کہ اس سے جانور موتا عمدہ بیش قیمت ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ۔

(۱) (فتاویٰ سراجیہ ص ۹۸ ط سعید)

۲ فی لسمید حب فرلہ اذا استویا فان کان سع البقرة اکثر لحمہ فهو افضل ولا صل فی ہذا۔ د ستر فی اللحم
والقیمۃ طسہما لحمہ افضل واد اختلافہما فالما صل ولی (رد المحتار کتاب الاحیاء ۶ ۳۲۲ ط سعید)

۳ عن حارس عبد اللہ قال ذبح ایسی ستر بوم امیج کسیں افر ہیں امحین موحوین وفی المعلق علی ہامش بی داؤد
فل الخطابی الموحو مروع الانشیں ولو جاء الحصاص وحوار الحصى فی الاصحۃ قد کرہ بعض اهل العلم لفقش
العصو لکن ہذا عیب لان الحصاص غیر اللحم طیباً ونقی عن الرطوبة و ستر الراحمہ (ابوداؤد شریف ۳۰/۲ س)

(۴) وحوار حصاء النیائم حی النیرۃ (الی ان قال) وفیدوہ بالمسعد والا فحرام وفی الشامیۃ۔ ای حوار حصاء النیائم
بالمسعد وہی ارادۃ سسنا او معینا عن العص (درمختار مع رد المحتار کتاب الحصر والاباحۃ فصل فی السع ۳۸۸/۶
ط سعید)

خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے

(سوال) کیا خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے اور آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے؟ المسقی نمبر ۱۳۳۱ عبد الحمید جی صاحب (دارواڑ) ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ م کیم فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۵) خصی بکرے اور دنبہ وغیرہ کی قربانی جائز ہے حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے۔ ابو داؤد شریف میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس میں موجود کلمین کا غلط ہے موجود، ان جانوروں کو کہتے ہیں بن کے اٹھین نکال کر ان کو بیکار کر دیا جاتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ عیب قربانی کے جوڑے کے لئے مانع نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

خصی بکرے کی قربانی کا حکم

(سوال) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟ المسقی نمبر ۲۳۱۸۔ ۷، سی منصوری (کئی) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۵۶) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

دس ماہ کے بکرے کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) بکر دس مہینے کا جب کہ فرج ہو قربانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المسقی نمبر ۲۷۸۳ مودی عبد الحمید مہتمم مدرسہ رشیدیہ عربیہ لدھیانہ ۱۵ نومبر ۱۹۴۴ء

(جواب ۲۵۷) بکر اسل بھرے کم کا قربانی میں جائز نہیں۔ (۲) ابھیڑ ورنہ جائز ہے جب کہ چھ ماہ سے زیدہ کا ہو ورنہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعین یا نذر

کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟

(سوال) قربانی کا جانور ایام قربانی میں ہی خرید کر متعین کرنا جائز ہے یا یہ بھی جائز ہے کہ دو چار روز یا مہینہ

(۱) ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۹۶ حاشہ ۳

(۲) ایضاً بحوالہ سابق، نمبر ۱ ص ۱۹۴

۳ وضح الشی فی حدیث اللہ ص ۱۳۱ واتی ہر اس خمس من الاصل وهو حول من البقر والحموس وحول من الشاة ولمع (درمختار) کتاب الاصححة ۶ ۳۲۲ ط سعید

۴ وضح المجموع دوسمہ سنہ ۱۳۲۱ ط سعید ۶ ۳۲۱ کتاب الاصححة ۶ ۳۲۱ ط سعید

بھر پہلے قربانی کی نیت سے ولی جانور خرید کیا پانچ گھنٹے میں کوئی جانور تھا اس کے متعلق یہ نیت سرن کہ مسائل اس کو قربانی کروں گا تو اس صورت میں قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟
(جواب ۲۵۸) قربانی کا جانور خواہ پہلے سے متعین کر لیا جائے خواہ ایام قربانی میں خرید کیا جائے دونوں صورتیں برابر ہیں لیکن اگر متعین کرنے والا یا بہ نیت قربانی خریدنے والا صاحب نصاب نہیں تو اس پر اگر جانور کی قربانی کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اگر صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی سے پہلے اس نے جانور خریدا اور اسے بطور نذر قربانی کے لئے متعین کر لیا تو اس پر بھی کسی جانور کی قربانی واجب ہوگئی اور نصاب کی وجہ سے دوسری قربانی واجب ہوگی اور اگر بطور نذر تعین نہ کی تو اس کے ذمہ صرف ایک قربانی واجب رہے گی اور تعین بھی ذمہ نہ ہوگی۔

اگر بیمار کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے قربانی کے واسطے دنبہ خرید کر متعین کیا پھر وہ دنبہ بیمار ہو گیا پس اس شخص نے اس کو قبل ایام نحر ذبح کر دیا اور وہ کہ اس کی جگہ دوسرا دنبہ خرید کر ذبح کر لوں گا کیا اس دنبہ مذبحہ قبل ایام نحر کا گوشت وہ مالک کھا سکتا ہے یا نہ؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۶ فیض اللہ معظم مدرسہ امینیہ دہلی ۱۵ صفر ۱۳۵۶ھ ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء۔

(جواب) (زمخوی محمد اسماعیل) والہ الموفق بصواب۔ اگر دنبہ کو ایسی بیماری لگ گئی کہ معیوب ہو کر قابل قربانی نہیں رہا تو مالک اگر غنی ہے تو اس کو ذبح کرے اور اس کا گوشت خود کھائے یا بیچے جائز ہے کیونکہ یہ دنبہ قابل قربانی نہیں رہا اس کے قائم مقام اس پر دوسرا واجب ہے۔ اور اگر مالک فقیر ہے تو اس کو گوشت کھانا جائز نہیں جب کہ قبل ایام نحر ذبح کرے اور دوسرا اس پر واجب نہیں کیونکہ مسکین پر عینہ وہی متعین ہے اگر قابل قربانی نہ ہو اور اگر ایسی بیماری ہے کہ قربانی کو مانع نہیں و مالک نے قبل ایام نحر ذبح کر لیا تو چاہے غنی ہو یا فقیر اس کو گوشت کھانا جائز نہیں۔ کما فی الہندیۃ ولو اشتری شاة للاضحیۃ فیکرہ ان یحبسها او یحز صوفیہا فینفع بہ لانه عیہا لقربة فلا یحل لہ الاتفاع بحرء من احزانہا قبل اقامۃ القرۃ فیہا کما لا یحل الا نفعاً بحمہا اذا ذبحہا قبل وفتہا ومن المشائخ من قال ہذا فی الشاة المدور بہ عیہا من المعسر والموسر وفي الشاة المستراة للاضحیۃ من المعسر فاما

- ۱۔ فی شرح المنیر و فتیر سر اھانہ ہو حو بہ علیہ حتی یسع عسہ بیعہا (انتویر الانصر مع الدر لمحرر کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۱ ط سعید)
- ۲۔ و عیم اند فی الداع ولو سراً بضحی شاة رد لک فی ایام لبحر و هو موسر فعلیہ ان یضحی ساتین عبدنا شاة بالدر و شاة بایجاب بشرخ الداع و رد لمحرر کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط سعید)
- ۳۔ فی مسامع اصلاً الا علی نہ الا حیدر عن لراحت فلا یلزمہ لا واحداً رد لمحرر کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط سعید)

المستتر من المرسل للاصحیہ فلا یاس ان یحلیہا و یحز صوفیہا کدافی البداع والصحیح ان المرسل والمرسل فی حمیہا و حرصوفیہا سواء ہکذا فی الغیاثیۃ اذ "وقال ابن عابد بن عبد فرل صاحب الدر المنہر و منہم من احز ضما للعی والجواب ان المشتراہ للاصحیہ منعہ لعمریہ ان تقام غیر ہا مقامہا فلا یحل لہ الا انتفاع بہا ما دامت متعبۃ ولہذا لا یحل لہ لحسبہ اذ دسحہا قبل وقتہا بدائع و ماسی قریب اذہ یکرہ ان یدل بہا غیر ہا فیغید العیس البصر ہ " عندہ کہ یہ نہیں ہونی چاہیے۔

(جواب ۲۵۹) (از حضرت مفتی اعظم) ہو الموفق امر غنی نے وہ نہ اس نیت سے خرید کہ اس کو یہ نحر میں قربانی واجب میں آج کروں گا تو یہ دینے اس حق میں ایسا متعین نہیں ہو جاتا کہ اس کو ذبح کرے۔ اس سبب یہ مردہ اور جانور نہ ہو گا کہ اس کی قربانی ہو جائے کہ بلاضہ ورت اس کو بدیہ مردہ ہے اور اگر اس کی ضرورت سے تہہ بی کی جائے مثلاً یہ ایسا مہیب دار ہو جائے کہ اس کی قربانی جائز نہ ہو، ہاں ہی ہو جائے تو یہ تہہ بی واجب ہے یعنی نئی قربانی پر واجب ہوتا ہے کہ اس دینے کی جگہ دوسری جانور قربان کرے اور اس مہیب کو جو چاہے کرے یعنی رکھے یا فروخت کرے یا شکر کے کھائے یا گوشت فروخت کرے۔ اور اگر اس کو تو نہیں ہوا نہ نہ کہ ہو بلکہ یہ مردہ ہو یا اس کے تلف ہو جائے گا تو فہم ہو یا اور ہاں کہ نئی نیت ہو کہ اس کی جگہ دوسرا جانور قربانی کروں گا تو یہ دینے جو یہ قربانی سے پسے نہ مرد یا یا اس کی ملک سے جو چاہے کرے تو اس کا مال یا فروخت کرے ہندیہ کی عبارت کما لا یحل الا انتفاع بلحسبہ ادا دسحہا پس وقتہا " اور شکی کی عبارت فلا یحل لہ الا انتفاع بہا ما دامت متعبۃ ولہذا لا یحل لہ لحسبہ اذ دسحہا قبل وقتہا " سے اس سورہ نوس کا حکم ہے "بے یہ جانور قربانی کے لئے متعین رہے" یعنی "بے نہ ہو کہ اس کے قریب نہ ہو جائے اور تہہ بی کی کوئی معقول وجہ پیدا نہ ہو یا اس کی جگہ دوسرا جانور متعین نہ ہو جائے" محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ البی

قربانی کے لئے خریدے ہوئے جانور کو بیچنے کا حکم

سوال (۱) یہ نے قربانی کے لئے بحر خرید اجتنے کا خرید تھا اس سے زبردہ قیمت پر فروخت کر دیا ہے اور خرید وہ بھی زیادہ قیمت کی تو پھر فروخت کر دیا کیا قربانی کے جانور کو فروخت کیا جا سکتا ہے؟

(۲) قربانی سے سنے جانور خرید اچھ ان کے بعد یہ چاہا کہ یہ جانور یورپی کا ہے اس کی قربانی جائز ہے کہ نہیں اور جانور خرید نہ قربانی کی جائے؟ (۳) قربانی کرنا واجب نہیں مگر اس کا دل پر بتا ہے کہ اس قربانی سے

(۱) عالمگیری کتاب لاصحیہ ۵ ۳۰۰ ح ۳۰۰
(۲) رد المحتار کتاب لاصحیہ ۶ ۳۲۹ ط سعید
(۳) عالمگیری کتاب لاصحیہ ۵ ۳۰۰ ح ۳۰۰
(۴) رد المحتار کتاب لاصحیہ ۶ ۳۲۹ ط سعید

کر قربانی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی۔

(جواب ۲۶۰) (۱) قربانی کے جانور کو فروخت نہ کرنا چاہیے تھا اگر فروخت کر کے دوسرا کم قیمت کا خرید تو جو نفع حاصل ہوا ہے اسے بھی خیرات کر دے۔^(۱)

(۲) اگر چوری کرے والے سے وہ جانور خریدے تو اس کی قربانی جائز نہیں دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے۔^(۲)

(۳) قریش لے کر قربانی کرنا بہتر نہیں جب کہ واجب نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ! دہلی۔

میدانِ اضحیٰ سے پہلے بحرے ک ٹانگ ٹوٹ جائے تو قربانی کا حکم!

(سوال) ایک شخص جس پر قربانی واجب ہوتی ہے وہ قربانی کرنے کی نیت سے ایک بھری یا بھیریا اور کوئی جانور خرید کرتا ہے جب قربانی کا وقت قریب آتا ہے تو اس کی ٹانگ ٹوٹ جاتی ہے تو اب وہ شخص وہی جانور قربانی کرے یا دوسرا خرید کر قربانی کرے اور اس جانور کا کیا کرے اس کو بیچ کر اس کی قیمت اپنے کام میں لاسکتا ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۲۶ محمد نذیر صاحب ریاست (پیکانیر) ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۶۱) اگر خریدنے والے مالدار اور غنی ہے اور اس نے اس کی واجب قربانی کی ادائیگی کی نیت سے یہ جانور خرید تھا اور وہ قربانی کے ایام سے پہلے عیب دار ہو گیا تو اسے لازم ہے کہ دوسرا صحیح جانور خرید کر قربانی کرے ورنہ اس عیب دار کو خواہ پٹا لے خواہ ذبح کر کے کھالے اسے اختیار ہے ولو اشتراھا سلماً تم نعیت عیب مانع کما مر فعیه اقامۃ غیرھا مقامھا ان کان عبداً (درمختار)^(۱) و یفیم بدل ہدی واجب عطف او تعیب بما بضع الاصحیہ و صنع بالمعیب ماشاء (درمختار) قوله ماشاء من بیع و سخره فتح (رد المحتار ج ۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ! دہلی۔

(۱) ولو باع الاولی عشرین فرادین عند المشتري فصارت تساوی ثلاثین علی قول ابی حنیفۃ بیع الاولی حابر فکان علیہ ان یصدق بحصۃ زیادۃ حدث عند المشتري (عائسگیریۃ کتاب الاصحیہ ۵/ ۲۹۴ ط ماحدیہ کرونہ)

(۲) (۱) کتاب النکاح ۱۰۷ (۲) کتاب النکاح ۱۰۷ (۳) کتاب النکاح ۱۰۷ (۴) کتاب النکاح ۱۰۷ (۵) کتاب النکاح ۱۰۷

(۳) ویسبرک مادۃ یتعوب فی العتق ما یصل الی یتعوب العتق او العتقوا العتق و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ

سیرۃ نعلین من الکتاب و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ

و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ و یری بالرفع علی ان ما استعفیہ وہ

(۴) (۱) کتاب النکاح ۱۰۷ (۲) کتاب النکاح ۱۰۷ (۳) کتاب النکاح ۱۰۷ (۴) کتاب النکاح ۱۰۷

۵ (الدر المختار) باب الہدی ۳/ ۶۱۷ ط سعید

یہ بکری خریدتے وقت ”س بکری کو ایام نحر میں ذبح کروں گا“ کہنا نذر ہے؟

(سوال) ما فتر لکم فی هذه المسئلة رجل موسر استری ساة قبل ايام النحر قال عند سترانها دبح هذه الساة فی ايام النحر للاصححة التي اوحىها الله تعالى على عبده الموسر ولم يقل لله على ان اصحى بها اي لا اوحىها على نفسه بل قال اصحى ما اوحى الله تعالى في هذه الصورة ان ضحى بها في ايام النحر تؤدي عنه الاصححة ام تصير ندرا فيدبح للاصححة ساة اخرى سوا النحر والى

(ترجمہ) آپ کیا فرماتے ہیں س مسئلے میں کہ ایک مایہ ناز آدمی نے یام نحر سے قبل ایک بکری خریدی اور خریدتے وقت یہ کہا کہ اس بکری کو میں ایام نحر میں ذبح کروں گا۔ بھور س قربانی کے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مایہ نازوں پر واجب کی ہے۔ اور یہ نہیں کہتا کہ س کا قربانی کرنا مجھ پر واجب ہے۔ یعنی س کو اپنے اور واجب نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ قربانی جو اللہ نے واجب کی ہے وہ کروں گا۔ کیا س صورت میں اگر اس نے بکری کو ایام نحر میں ذبح کر دیا تو س کو واجب قربانی دیا ہو جائے گی یہ وہ بکری نذر ہو جائے گی اور قربانی کی دایگی کے لئے س کو دوسری بکری خریدنی پڑے گی۔

(جواب) (۱) موسوی مشتاق احمد چشتی (جب نئی اور دوست مند نے قربانی کا ادا کر کے ایک شاة کو خرید لیا اس خریدتے قربانی ہی سے فارغ نہ ہوئے کی نیت کی تھی تو وقت پر یقین باس نحر میں قربان کرنے سے فارغ نہ ہوئے۔ اور عیثہ س کے سوا یہ نیت نذر کے ادا کریں گے اس کو قربانی کرنے کی ضرورت نہیں رہی اول تو یہ نذر نہیں ور اگر نذر ہی ہو تو جب کی نذر صحیح ہے لیکن قبل ایام نحر کے نذر کرنے سے موافق تحقیق محققین دوسری بکری بھی ذبح کرنی پڑے گی۔ (۲) مختصر ص ۲۱۰ جلد ۵ میں ہے۔ واعلم انه قال فی السماع ولو سدا ان يصحى ساء ذلك في ايام سحر وهو موسر فعليه ان يصحى ستاس عدد ساء بالسر وساء بالحب لسرع نداء الا اذا عني به الاحرار عن الواجب فلا يلزم الا واحد ولو صل ايام السحر لزمه سادات بالاحلاف احتياطي مسند نذر کا بھی ٹھہر دیا گیا مگر صورت مسؤل میں نذر نہیں۔ (۳) کتبہ العاصی مشتاق احمد چشتی۔

(جواب ۲۶۲) (حضرت مفتی عظیم) لو صحى بهذه ساة المشتراه ساة النصحية الواجب عليه نذرى بها فصد الله تعالى وبصر ذراع الدمة ولا يحب عليه النصحية ساة اخرى وذلك لانه لم يذبح ولم يذبح على نفسه ساة مستداة لتصير ندرا وانما عين الساء المسراة لاقامة الرحب لسرعى الدي كن عنه قبل الشراء وبطل هذا الكلام لا يعقد النذر كرحل قال ان سرب من مرضى هذا دبح ساة فبرى لا يلزم سى الا ان يهون ان نوب فله على ان دبح ساة كذا فى الھدنة ص ۷۱ ح ۲) وعلم منه ان اسدر لا يصح حتى ياتى المادر بصحة

الالتزام والا یجاب علیہ للہ وہی غیر موجودہ فی صورة السؤال کتبہ محمد کفایت اللہ علی
عہ مدرسہ امیہ منہری مسجد دہلی ۹ محرم ۱۳۶۵ھ

(ترجمہ) اگر کسی شخص نے اپنی واجب قربانی دائرے کی نیت سے اس خریدی ہوئی بکری کو قربان کر دیا تو اللہ
تعالیٰ کا فریضہ اس سے ادا ہو گیا اور وہ شخص فارغ اندمہ ہو گیا اور دوسری بکری کی قربانی اس پر واجب نہ ہوگی
کیونکہ اس نے پہلی بکری خریدتے وقت اپنے اوپر خود واجب کرنے یا بھور خود اپنی طرف سے قربانی کرنے کی
نیت نہیں کی تھی اگر یہاں تو وہ نذر بن جاتی اور اس خریدی ہوئی بکری کو اس نے اپنے واجب شرعی کی
ادائیگی کے لئے متعین کیا جو خریدنے سے پہلے اس کے ذمہ تھا اور اس قسم کے کلام سے نذر منعقد نہیں
ہوتی۔ جیسے کسی شخص نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے شفا یاب ہو جاؤں تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر
وہ اچھا ہو گیا تو اس پر پیغمبر واجب نہیں ہاں گریوں کہے کہ اگر میں چھا ہو کیا تو اللہ کے لئے ایک بکری قربان
کروں گا۔ (وہ نذر ہو جائے گی اور اس کی دائی ضروری ہوگی) اور اس سے معلوم ہو گیا کہ نذر صحیح نہیں
ہوتی جب تک کہ نذر کرنے والے صیغہ التزام و ایجاب کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے واسطے واجب نہ کرے اور
صورت مسئلہ میں یہ بات موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم

(جواب) (از مولوی عبدالرحمن صاحب) در صورت مسئلہ بر نئی مذکور دو شاة لازم خواہ شد بکے بہ نذر
دیگر بایجاب شرعی۔ چرکہ نذر مختص بہ فقط للہ علیہ علی نیست بکہ اگر گوید ایں شاة را بخئی نو ہم نمودیم
یں یا بخئی کردیم تا ہم نذر خود شد قال فی الکفایہ تحت قول الماس ان کما او حب عنی نفسہ الح
ای شاة بعسها بان فی مکہ شاة فقول اصحی بھذہ الح وقال فی رد المحتار تحت قول الماس
نادر لمعسہ الح فالمند وزبہ بان قال للہ علی ان صحی شاة او بدیۃ او ہذہ الشاة او المدنۃ او قال
جعلت ہذہ اصحیۃ انتھی ^۱ باقی ماند اگر در ایام نحر ایں صیغہ بوقت شرعی گوید و قصدش اخبار عن
واجب اشترعی نیست تا ہم، وشاة واجب خود دید و اگر در قصدش اخبار عن او جب و پس یک شاة از ہم خواہد
شد و اگر قبل از دم نحرین صیغہ گوید بہر حال بر او دو شاة واجب خود دید و اگر در قصدش اخبار عن
جواب دینہ۔

قال فی رد المحتار باب الاضحیۃ اعم انه قال فی الدائع ولو نذر ان یصحی شاة و دللت فی
ایام البحر ہو موسر فعنہ ان یصحی شاة بالدر و ساء بایجاب الترع اسداء الا اذا
عنی بہ الاخبار الزاح علیہ فلا یلزمہ الا واحدة و لو فی ایام البحر لزمہ شاتان بلا خلاف لان
الصبعہ لا تحمّل الاحبار عن الجواب فی الوقت (اسہی)

قال فی موضع آخر وقد ما ان العی اذا قصد بالدر الاحبار عن الزاح علیہ کان فی ایام
البحر لزمہ واحدة و الا فساتان انتھی

۱۔ رد مسند کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ طبع سعید

۲۔ رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ طبع سعید

۳۔ رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۳۲ طبع سعید

پس زیر عبارت واضح مرید کہ صیغہ نذر مختص بہ اللہ علی یا علی نیست در صورت سوال بر نفی مذکور، شافعی
 زمرہ نوازند و انچه قبل الخبر عن الواجب نمود، قطعاً معتبر نیست پس انچه مؤلف و متاخر احمد صاحب رحمہ
 کفایت اللہ صاحب قلمی نموده اند کہ قول مذکور نذر نیست و نہ بر نفی مذکور سوائے یک شافعی مشن الا زمرہ نوازند
 مرید در مختصر فقیر روایات نقل معلوم نمی شود، مگر حضرت، اللہ اعلم

حرره فقیر عبید الرحمن شہر پوری۔

(ترجمہ) صورت مسنونہ میں نفی مذکور پر دو بحریوں لازم ہو جائیں گی۔ ایک نذر کی وجہ سے دوسری
 واجب شرعی کی وجہ سے۔ کیونکہ نذر میں اللہ کے لئے اپنے ہر واجب و لازم کرنے کے الفاظ ضروری نہیں
 ہیں بلکہ اگر اس لئے کہا کہ اس بحری کی قربانی کروں گا تو نذر منعقد ہو جائے گی۔ کفار میں
 سے کہ اگر اس سے اپنے ہر واجب کریں۔ یعنی ایک جانور کو حینہ واجب کر لیا مثلاً ایک جانور پہلے اس کی
 ملک میں تھا اس لئے متعلق تھا کہ میں اس کی قربانی کروں گا (تو وہ نذر ہو جائے گی) اور اگر پھر اس میں
 قول ما تن ہذا حینہ کی تشریح میں کہتا کہ منذور بہ اس طرح ہو گا کہ اس لئے کہا کہ اللہ کے لئے مجھے، ایک
 غریبی یا لوث کرنے سے یہ نہ کرے یا نہ کرے کہ میں نے اس کو قربانی کے لئے قرار دیا تھا۔ یہ بات
 کہ اگر یہ نحر میں وقت خرید غذا مذکورہ کے اور اس کی نیت خبر عن الواجب شرعی کی نہ تھی تو بھی وہ
 بحریوں واجب ہوں گی و اگر قصہ خبر عن الواجب کے تو ایک بحری لازم ہوگی اور اگر یہ نحر سے قبل اللہ
 مذکورہ کے تو اس پر دونوں صورتوں میں وہ بحریاں واجب ہوں گی خواہ اس نے خبر عن واجب نیت کی وجہ
 نہ کی ہو و المختار باب الخیر میں کچھ ایسا مدعی منقول ہے کہ اگر اس نے ایم نحر میں منت مانی کہ ایک بحری کی
 قربانی کروں گا تو اگر وہ مدد سے تو اس پر وہ بحریوں کی قربانی واجب ہوگی ایک منت کی اور ایک یہاں تشریح
 کی لیکن اگر اس کی مراد خبر عن واجب تھی تو ایک ہی قربانی واجب ہوگی اور اگر ایم نحر سے قبل نذر مانی تو
 بد اتفاق اس پر دو ہی قربانیاں واجب ہوں گی کیونکہ غذا میں قبل وقت خبر عن واجب کا احتمال نہیں ہے
 نہ تھی۔

دوسری جگہ لکھا ہے کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اگر نذر سے مراد خبر عن واجب ہو و رہا نہ قربانی کا، تو
 اس پر ایک بحری لازم ہوں و نہ دو بحریاں۔

پس اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ نذر کا صیغہ مدعی یا علی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور صورت مسنونہ
 میں نفی مذکور پر دو بحریوں لازم ہوں گی و نہ ایک بحری خبر عن واجب قطعاً غیر معتبر ہے پس بدو
 مؤلف و متاخر احمد صاحب و مؤلف کفایت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ قول مذکور نذر نہیں ہے و نہ نفی
 مذکور پر ایک ہی جانور کی قربانی واجب ہوگی فقیر کے خیال میں روایت فقیر کے مطابق نہیں ہے۔

(نوٹ) مقدمہ میں کہ اس سے نفی اتم ہے۔ خوب خوب تر فرمایا ہیں (اعلیٰ)

(۲) اس قسم کی قربانی بھی جائز ہوگی تنویر الابصار و در مختار میں ہے وان مات احد السعة المشترك
فی البدنة (وقال الورثة اذ يحوا عنه و عنكم) صح عن الكل استحسانا لقصد القرابة من الكل
الخ علی هامش (رد المحتار فی الضحۃ المرقومة) ^(۱)

(۳) جب خریدے ہوئے جانور کو غنی شخص مردے کی طرف سے قربانی کر دے گا۔ تو اس سے اس کی
قربانی ساقط نہ ہوگی بلکہ اس پر لازم ہوگا کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کر دے۔ ^(۲) فقط واللہ اعلم۔ حبیب
المرسین عنی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینہ دہلی۔

(جواب ۲۶۶) (از حضرت مفتی اعظم) جواب نمبر ایک اور دو صحیح ہیں اور نمبر تین میں یہ تفصیل ہے کہ
جس شخص نے اپنے مال سے میت کی جانب سے قربانی کی ہے اگر اس پر بھی قربانی واجب تھی تو یہ قربانی اس کی
اپنی طرف سے ہو جائے گی اور میت کو قربانی کا ثواب نہ ملے گا اور اس پر قربانی واجب نہ تھی یا اپنی قربانی جدا کر
چکا تھا تو میت کی طرف سے قربانی درست ہو جائے گی یعنی میت کو قربانی کا ثواب مل جائے گا۔ ^(۳) محمد کفایت
اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم

(سوال) جو قربانی کا جانور میت کی طرف سے کیا جائے اس کے گوشت کی تقسیم کا صحیح مصرف کیا ہے اور
یہ گوشت کا کھانا امراء و علماء کے لئے کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۴ حافظ محمد رفیق امین صاحب بہار
شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۲۶۷) میت کی طرف سے قربانی کئے ہوئے جانور کا حکم زندہ کی طرف سے قربانی کئے ہوئے
جانور کے حکم کے مساوی ہے۔ ^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصول کا حکم

(سوال) ایک شخص نے بقر عید کے موقع پر اس نیت سے ایک گائے خریدی کہ عید کے روز دو حصے پر
اپنے بچے کا عقیقہ کر دوں گا اور ایک حصہ پر اپنی جانب سے اور ایک حصہ اپنی بی بی کی جانب سے و دو حصے پر اپنے
مرحوم والدین کی جانب سے اور ایک حصہ پر حضور ﷺ کی جانب سے قربانی کروں گا اتفاقاً عید ہی کے روز اس

(۱) (الدر المختار مع الرد) کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید

(۲-۳) لو صحی عن میت وارثہ بامرہ الرحمۃ بالتصدق بہا و عدم الاکل مہیا وان تبرع بہا عنہ لہ الا کل لای یقع علی ملت
الذبح والثواب للمیت ولہم۔ نوکان علی الذبح واحده سقطت عنہ اصحیہ کما فی الاحاس قال لشرعی لکن فی
سقوط الاصحیۃ عنہ تأمل افرو صرح فی القدر فی الذبح عن العیر بلا امر یقع عن الفاعل فلیسقط بہ الفرض عنہ وللاخر
الثواب (رد المحتار) کتاب الاصحیۃ ۶/۳۳۵ ط سعید

۴. فی الشہید: من صحی عن المیت یصح کما یصح فی ضحیۃ نفسہ من التصدق والا کل والاخر للمیت والملث
للذبح (رد المحتار) کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید

پتے کا انتقال ہو کیا اب شرعاً اس گائے کے لئے نیا قسم ہے؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں نے یمن پر (جواب ۲۶۸) اگر گائے ذبح کرے تو اسے پتے کا انتقال ہو گیا تو اس کے حصے میں نیت بدل لینا اور کسی قربانی کرنے والے کو شریک کر لینا چاہیے تھا تاہم قربانی ہو گئی اور عقیقہ کا حصہ بھی قربت کا ذبحہ ہو سکا۔ محمد کفایت اللہ کاں، مدلل، دہلی۔

مشترک قربانی سے سات آدمیوں کو بھی ثواب پہنچانا ضروری نہیں

(سوال) (۱) اگر مردوں کی روح کو ثواب پہنچانے کے لئے ایک گائے قربانی کی جائے تو سات آدمی، ثواب پہنچاتے ہیں، مزید وہ؟ یہ کہ گائے کے سات ہی حصے ہوتے ہیں (۲) ایک شخص نے گائے قربانی میں اپنی طرف سے اور تین مردوں کی طرف سے جتنی ان کو ثواب پہنچانے کی غرض سے قربانی کی تو یہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور ضلع فیض آباد

(جواب ۲۶۹) (۱) ایسا ثواب گائے کے سات حصوں میں تقسیم نہیں کیا جائے گا۔ (۲) اگر سات آدمیوں کو ثواب پہنچانا منظور ہو، ثواب حصے میں ہے۔ سات آدمی قربانی کے جوڑ کے لئے شریعہ میں (۳) مردوں کی طرف سے بھی قربانی میں نیت کرے تو درست ہے زندہ آدمی مرد کی طرف سے قربانی کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کاں، مدلل۔

فصل ہشتم نفلی قربانی

(۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کر سکتے ہیں؟

(۲) نفلی قربانی کرنے کے بجائے نقد رقم اہل حاجت کو دے دینا بہتر ہے

(سوال) حضرت مخدوم اختر مدامت معالیہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں سفر حج پر نقد کے لئے بمبئی میں مقیم ہوں ۳ فروری ۱۹۳۲ء کو اکبر (جہاز) روانہ ہونے والا ہے اس میں روانگی کا ارادہ ہے کیونکہ وہ براہ راست جہہ جائے گا۔

(۱) میرا چھوٹا بچہ جو پچھ ماہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم النحر (۱۰ ذی الحجہ)

۱۔ وہی سہ ماہہ تحت قریہ وہ کتب شریعت استہ بصراوت و کد لو راد معصہم اعقیقہ عن وہ قد و مدللہ من فی لاں دالک من جہۃ الشرب بالشکر علی معہ الولد (رد المحتار کتاب الاضحیہ ۳۲۶/۶ ط سعید)

(۲) فی اشتمیۃ فان فی البدائع لاں سرب لا یمع بقرب عن المست مدلل ان یتجوز ان یتصدق عد و یحج عد و قد صح ان رسول اللہ ﷺ صحی بکثیرین احدهما عن نفسه والاخر عن من یمدح من امتہ وان کان منہم من قدمائے قبل ان یمدح (بحوالہ مالا)

۳۔ والنقر والعریحی عن سعید ذ کبر یریدون بہ وحہ اللہ تعالیٰ (عالمگیریۃ کتاب الاضحیہ ۵ ۳۰۴)

(۴) (بحوالہ مالا سر ۲)

کو منی میں اس کے عقیقہ کی نیت سے قربانی کروں اور اس کی تاریخ کو یہاں ہندوستان میں اس کے بال اترنے سے جانیں کیا ایسا کرنا جائز ہوگا (۲) دویم یہ کہ ہل جڑ کے، فدا کے، احتیاج کے پیش نظر کربانی قربانیاں کرنے والے بچانے قربانی کرنے کے نقد قیمت محتاجوں کو دیدیں تو یہ بہتر ہو گا یا قربانی کرنا ہی بہتر ہے۔

حق تعالیٰ اسلام کی خدمت و راسد میں ہند کی سیاسی و مذہبی رہنمائی کے لئے آپ کا وجود گرامی صحت و عافیت کے ساتھ باقی رکھے آمین و اسلام مشفقاً بہا احترام۔ المسنعتی نمبر ۳۲۶ مورخہ ۲۷ صفر ۱۳۵۵ھ

صدیقی ناظم جمعیتہ عدائے ہند ۱۹ اذیفہ ۱۳۵۵ھ ۲ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۷۰) مولانا محترم دامہ فضیلتہ السلام سیکنڈ ورگمتہ و برکاتہ سفر حجاز مقدس کی خبر فرحت اترنے مسرت ہوئی حق تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ اس مبارک سفر کو پورا فرمائے اور حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف فرما کر اس نعل خیر کو قبول فرمائے آمین امید ہے کہ مقامات مقدسہ کی دعاء مستجاب میں اپنے دور افتادہ محض خادم کو بھی یدر کھیں گے۔

(۱) بچے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کرنا اور ہاں ہندوستان میں اترنا اس مسئلہ کی تصریح میں نہیں نظر میں نہیں آئی اگرچہ اصول کوئی مانع معلوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیقہ کے تمام اعمال اس جگہ اور کرنا جہاں بچہ موجود ہو بہتر اور احوط ہے (۲) نفلی قربانیوں میں بچانے جانور ذبح کرنے کے ان کی قیمتیں ہل سہت و دیدینا بہتر ہے واجب قربانیاں جانور ذبح کر کے ان جانیں اور نفلی قربانیوں کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔
محمد کفایت اللہ کان شہدہ ذیل

قرض دار کی قربانی کا حکم

(سوال) بعض لوگ قرضہ رہیں لیکن ثواب حاصل کرنے کی غرض سے قربانی کرنا چاہتے ہیں کیا قربانی بڑے ہاں نہیں؟ ان کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ المسنعتی مولوی عبد الرؤف خاں جسن پور ضلع فیض آباد۔
(جواب ۲۷۱) قرضہ روگ اگر قرض ان کے مال کو محیط ہو قربانی نہ کریں۔ لیکن اگر کریں تو قربانی ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان شہدہ۔

قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم

(سوال) زید جو امسال حج بیت اللہ کے لئے جا رہا تھا عمرو نے اس کو ایک سو روپے دیئے اور کہا کہ مذمفعہ میں سات نفلی قربانیاں ان روپیوں سے خرید کر میری طرف سے کر دینا اگر دس پندرہ روپے اور زیادہ لگائے

(۱) اس سے کہ قیمت اشعہ

(۲) ولو کب علہ دن محیب بر صرف فیہ نقص بصل لا یحب (عالمگیریہ) کتاب الاصحاح ۵ ۲۹۲ طہ محدث

کوینہ

۳۱ و فقہر شراھا لھا لو جو نہا عہہ حتی یسبع عیہ بعینہ در محضر کتاب الاصحاح ۶ ۳۲۱ طہ سعد

پڑیں تو واپس میں مجھ سے لے لینا۔ زید جو حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر آیا ہے عمرو کو ایک سو روپے دے دیکر کہتا ہے کہ ایک سو پندرہ تک میں سات قربانیاں نہیں ہو سکتی تھیں البتہ ایک سو چالیس میں ہو سکتی تھیں لیکن یہاں تک آپ کی اجازت نہیں تھی اس لئے میں نے نہیں کیں اب چونکہ عمرو قربانیوں کی نیت کر چکا ہے یہ روپے کس مصرف میں خرچ کرے؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۲۷۲) یہ روپے اگر سات قربانیوں کی قیمت کے لئے کافی ہیں تو روپیہ صدقہ کر دے کیونکہ قربانی کا وقت گزر گیا سات قربانی کے جانور خرید کر زندہ صدقہ کر دے۔ 'محمد کفایت' مد کان الہند۔

فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا

قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیاس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں

(سوال) یام نثر میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت صدقہ کرنا موسر و فقیر ہر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں ہے تو ہدایہ اور بحر الرائق مبسوط کی عبارت مندرجہ ذیل کا منشا کیا ہے۔

ہدایہ خیرین کتب الاضحیہ ص ۳۳۰ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق "من الاضحیۃ لانہا نفع واحبۃ او سۃ والتصدق تطوع محض متعل عہ تطوع محض پر بخشی ہدایہ کا بین المطور قبل طائ ہے وهو ہذا وان کان یسقط عند الرحوۃ (۲)

بحر الرائق الجزء الثانی کتاب الاضحیۃ مصری ص ۱۷۶ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بنمہا لانہا تقع واحبۃ ان کان غسا و سۃ ان کان فقیر او التصدق بالثمن تطوع محض وان ہی افضل لانہا تفوت بفزات ایامہا (۳) کتاب المسرط باب الاضحیۃ مصری ص ۱۳۰ والاضحیۃ احب الی من التصدق بمتل نمہا والمراد فی ایام النحر "الح مسئلہ مندرجہ کے جواز اور عدم جواز بحث کا تعلق اہل علم صحاب سے ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۵۹ مولانا حافظ سید عبدالرؤف صاحب فاضل امام جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گیا۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۳ جولائی ۱۹۳۷ء

(۱) ولو برکت التضحیۃ و مصاب اب منہا تصدق بہا حیۃ و اثر الشامید قولہ تصدق بہا حیۃ لوقوع ایاس عن التقرب بالارادۃ وان تصدق بقیمتہ احراۃ لان الواجب ہما التصدق دینہا وهذا مثله فیما ہو المقصود (الدراہم) مع رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط سعید

(۲) (ہدایۃ الخیرین) کتاب الاضحیۃ ۴/ ۴۶ ط شرکۃ عدمیۃ

(۳) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۸/ ۲۰۰ ط بیروت

(۴) (المسرط) کتاب الاضحیۃ ۱۲/ ۱۲ ط بیروت

(حزاب ۲۷۳) پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ موسر پر قربانی کرنا امام ابو حنیفہ اور امام محمدؒ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی واجب ہے۔ اور قربانی میں قربت اراقہ دم بھی ہے نہ صرف تصدق باللحم لہذا وجوب کا تعلق اراقہ دم سے ہے جتنی جانور کے ذبح کرنے سے ہی یہ وجوب ہوا ہوگا اس مقدمہ کے دل یہ ہیں۔

اما الذی یحب علی العی دون الفقیر فما یحب من غیر نذر ولا شراء للاضحیۃ بل شکراً لعمته الحیات و احیاء لمیرات التحلیل علیہ الصلوۃ والسلام
وعطیۃ علی الصراط و مغفرۃ للذنوب و تکفیراً لمخطیأ
علی ما نطقت بذلك الاحادیث وهذا قول ابی حنیفہ و محمدؒ و زفرؒ و الحسنؒ بن زباد و
واحدی الروایتین عن ابی یوسفؒ (بدائع)^(۱) واما الواجب علیہ اراقۃ دم شاة (بدائع)^(۲) ولنا
ان القربۃ فی اراقۃ الدم (بدائع)^(۳) و یجتمع فی الاضحیۃ معنیان فانه تقرب بالاراقۃ الدم
وهو اتلاف ثم بالتصدق باللحم وهو تملیک قال وہی واجبة علی المباسر والمقیمین عندنا (مبسوط)^(۴)

امام ابو یوسفؒ کی دوسری روایت کے بموجب قربانی سنت ہے اور امام شافعیؒ کا بھی یہی مذہب ہے
و ذکر فی الجامع عن ابی یوسفؒ انہا سنة وهو قول الشافعی (مبسوط)^(۵) اور امام ٹحوی کی روایت
کے بموجب امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ دونوں کے نزدیک سنت ہے و ذکر الطحاوی انہا سنة علی قول ابی
یوسفؒ و محمدؒ وهو قول الشافعی (بحر الرائق)^(۶) وستاھا فی رواۃ کالشافعی (الرهان)^(۷) ای
قال ابو یوسفؒ و محمدؒ انہا سنة کما قال الشافعی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہؒ سے تو
وجوب اضحیہ کی ہی روایت ہے مگر امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے وجوب اور سنیتہ کی دونوں روایتیں ہیں۔

مصنفین نے ان دونوں روایتوں کے دلائل علیحدہ علیحدہ بیان کر کے امام صاحب کی طرف سے قائلین
بالسنیتہ کے دلائل کے جواب دیئے مگر جب وہ یہ مسئلہ بیان کرنے لگے کہ آیا امام نحر میں بجائے قربانی کرنے
کی قیمت ادا کر دی جائے تو بہ کافی ہو گا یہ نہیں تو انہوں نے اختصار کے لئے ایک ہی عبارت میں بیان کرنے کا
ارادہ کیا و اس کے لئے یہ عبارت اختیار کی۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق سمن الاضحیۃ^(۸)
کیونکہ یہ عبارت قول بالوجوب اور قول بالسنیتہ دونوں کے لحاظ سے درست ہو سکتی ہے۔ جتنی غنی

(۱) (بدائع الصنائع) کتاب الاضحیۃ ۶۲/۵ ط سعید

(۲) () ۶۸/۵

(۳) () ۷۱/۵

(۴) (المسوط للمرحسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۵) (المسوط للمرحسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۶) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۱۹۷/۸ ط بیروت

(۷) (آب نیل لکلی)

(۸) (البحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۲۰۰/۸ ط سعید

جس پر قربانی واجب ہے اس کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرنا افضل ہے کیونکہ یہ داء واجب ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا تطوع محض ہے، داء واجب بہر حال تطوع سے افضل ہے اور یہ شبہ کہ افضل کہنے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ داء قیمت بھی جائز ہے اگرچہ خلاف افضل ہے اور ہدایہ میں بین السطور کی عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہ تو افضل کہنے سے داء قیمت کا جواز نکلتا ہے اور نہ بین السطور کی عبارت وال کاں یسقط عندالوجوب^(۱) کی کوئی سند ہے بلکہ فقہاء کی صریح عبارتیں اس کے خلاف موجود ہیں یعنی یہ نحر میں داء قیمت تو درکنار اگرچہ نور بھی صدقہ کر دے جب بھی واجب دانہ ہوگا۔

ومنها ان لا یقوم غیرھا مقامھا حتی لو تصدق بعین الشاة او فیمھا فی الوقت لا یحریہ عن الاصحیۃ لان الوجوب تعلق بالاراقہ (بدائع)^(۲) والاصحیۃ احب الی من التصدق بمثل سمھا والمراد فی ایام الحر لان الواجب التقرب باراقہ الدم ولا یحصل ذلك بالتصدق بالقیمہ ففی حق المؤسر الذی یلزمہ ذلك لا اسکال انہ لا یلزم الصدق بقیمہ وهذا لانه لا فیمہ لاراقہ الدم واقامة المتقوم مقام مالبس متقوم لا نحور (مسوط)^(۳)

مبسوط کی یہ عبارت بھی اس مصعب کے ظاہر کرنے میں صاف ہے کہ جس شخص میں وسعت اور نان ہو اور اس وجہ سے اس پر قربانی واجب ہو تو یہ وجوب داء قیمت سے ایام نحر میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس پر راقۃ دم واجب ہے اور راقۃ دم مقدم نہیں تو جہاں قیمت جو متقوم ہے غیر متقوم کے قائم مقدم نہیں ہوسکتی اور راقۃ دم کے ساتھ قربت متعلق ہونا محض تعبہ کی اور غیر معقولات معنی ہے اس سے اس کو زکوٰۃ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بدائع ورمسوط اور بدیع سب نے ایام نحر میں قربانی کے افضل ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ قربانی کرنا اس لئے افضل ہے کہ قربانی کرنے والا یا نشئی ہے تو وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور یہ فقیر ہے تو اس کی قربانی قربت ارقۃ وقربت تصدق کی جامع ہوں اس کا مطلب یہ ہو کہ غنی کر قربانی نہ کرے اور قیمت صدقہ کر دے تو اس نے اپنا واجب ترک کیا اور محض تطوع بہ تصدق واجب کے قائم مقدم نہیں ہو سکتا اور فقیر اگر صدقہ کر دے تو چونکہ اس پر قربانی واجب نہ تھی اس لئے وہ ترک واجب کا مرتکب تو نہیں ہوا مگر فضیلت راقۃ سے وہ بھی محروم رہا پس ایام نحر میں قربانی کرنا غنی کے لئے اس واسطے افضل ہے کہ وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور فقیر کے واسطے اس لئے افضل ہے کہ وہ فضیلت راقۃ حاصل کر رہا ہے پس اس جگہ لفظ افضل یا احب اختیار کرنا اس لئے ہے کہ غنی ورفیقہ دونوں کو شامل کر کے حکم بتانا تھا اور اس کے لئے لفظ افضل ہی اختیار کیا جاسکتا تھا بہت سے مواقع پر فرض کو لفظ افضل یا خیر سے تعبیر کر دیا جاتا ہے اور یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کی جانب مخفف بھی جائز ہے اس کی مشابہت یہ ہے۔

(۱) ہدایۃ حبریں کتاب الاصحیۃ ۴۴۶ ص ۴۴۶ ح ۴۴۶

(۲) بدائع الصنائع کتاب النصحۃ ۵ ۶۶ ط سعید

(۳) لمسوط بلسر حسی کتاب الاصحیۃ ۱۲ ۱۳ ص بیروت

الصعيد وضوء المسلم وان لم يحد الماء عشر سنين فاذا وحد الماء فليتيق الله وليمسه بنسره فان ذلك خير (رواه البرار كذا في مجمع الروائد^(۱) روى عنه الترمذی فی جامعہ عن ابی ہریرہ)^(۲) قال علی القاری قوله فان ذلك خير ای خير من الخيبر و ليس معناه ان كليهما جانر عند و حود الماء لكن الوضوء خير اسهی^(۳) اسی طرح ازان فجر کا جملہ الصلوۃ خیر من الصوم بھی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نماز نیند سے اچھی ہے کہ اس میں عبادت اور ادائے فرض ہے۔ ورنہ نیند سے غفلت اور ترک فرض ہے۔ یہ معنی نہیں کہ نماز ورنہ نیند دونوں جائز ہیں لیکن نماز بہتر ہے۔ الصلوۃ خیر من الصوم اور الاضحیۃ افضل من التصدق بالثمن کا مناد ایک ہی ہے۔ کہ قربانی افضل ہے کیونکہ وہ قربت بالاراقۃ بھی ہے اور اس میں ادائے فرض بھی ہے ورنہ نماز افضل ہے کہ اس میں عبادت اور ادائے فرض ہے۔ اور ادائے قیمت ایام نحر میں بجائے قربانی واجب کے جائز نہیں ایسے ہی سونا وقت فجر میں بجائے نماز فرض کے جائز نہیں ہاں ادائے اضحیہ بھی ہو اور تصدق بالقیمت بھی ہو تو وہ جائز اور تظوُّع ہے ایسی ہی نماز فرض داکر لی جائے اور پھر وقت کے اندر کوئی سور ہے تو یہ مباح ہے۔ فرق اتنا ہے کہ تصدق بالقیمت فی نفسہ مستحب ہے اور سونائی نفسہ مستحب نہیں مباح ہے۔

ہاں ایام نحر کے بعد چونکہ اراقۃ کا وقت نہیں رہا اس لئے اب غنی ادائے قیمت یا تصدق باضحیٰ ان کر سکتا ہے۔ کی وجہ یہ مجبوری ہے کہ قربت بالاراقۃ کے واسطے وقت معین ہے اور وہ گزر چکا ہے اور غنی پر دونوں میں سے ایک چیز واجب ہو گئی کہ اگر جانور خرید لیا تھا تو اسے صدقہ کر دے یا ایسے جانور کی قیمت جو قربانی کے لائق ہو صدقہ کرے اور فقیر جس نے ایام نحر سے پہلے یا یم نحر میں بہ نیت قربانی جانور خرید لیا تھا اور ایام نحر میں قربانی نہ کی اس پر متعین ہے کہ اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر اس نے قربانی نہیں خریدی تھی اور نذر بھی نہیں کی تھی تو وہ بھی قیمت کا صدقہ کر سکتا ہے۔

مزید سہولت کے لئے آپ کے سوال کے پیش نظر تفصیلات ذیل لکھی جاتی ہیں۔

(۱) موسر جس پر قربانی واجب ہے اگر اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کرنے کے لئے جانور خرید لیا تو اس پر واجب ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرے (یعنی ذبح کرے) اگر وہ یہ جانور یا اس کی قیمت ایام نحر میں صدقہ کر دے تو قربانی کا حق واجب ادا نہ ہوگا۔^(۲) اگر اسی موسر نے جانور خریدنے پر بھی ایام نحر میں ذبح نہیں کیا تو اسے ازم ہے کہ بعد ایام نحر کے اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے۔^(۳) اگر موسر نے جانور خرید لیا ہی نہیں تھا یہاں تک کہ ایام نحر گزر گئے تو اس پر لازم ہے کہ قربانی کے لائق جانور کی

(۱) (مجمع الروائد) باب فی التیمم ۲۶۱/۱ ط بیروت

(۲) (ترمذی شریف) باب التیمم ۳۲۱ ط سعید

(۳) (مرقاۃ المصابیح شرح مشکوٰۃ المصابیح) باب التیمم ۲ ۲۳۰ ط کتبہ

(۴) فان تصدق بغینا فی ایامنا فعليه مثلها مکاتبا لا الراحب عبیه الارافۃ واما سئل الی الصدقۃ اذا وقع الیاس عن التصحیۃ بمعنی ایامنا (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید

(۵) ولو ترک التصحیۃ و مضت ایامها تصدق حیا (در مختار) کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط بیس

قیمت صدقہ کرے۔ اور اگر جانور خرید کر زندہ صدقہ کر دے تو یہ بھی جائز ہے۔^(۴) اگر موسر نے ایام نحر میں قربانی نہیں کی بلکہ زندہ جانور صدقہ کر دیا یا اس کی قیمت صدقہ کر دی تو بعد ایام نحر کے اس کو مزید ایک جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرنی ہوگی کیونکہ ایام نحر میں جانور یا اس کی قیمت کا صدقہ قنم مت مافقتہ واجبہ کے نہ ہوگا۔ لہذا وہ محض تسووع رہے۔^(۵)

(۵) اگر معسر نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں بقصد قربانی جانور خریدا تو اس خرید سے اس پر اس کی قربانی واجب ہوگئی اب اگر ایام نحر میں وہ اس جانور کو یا اس کی قیمت کو صدقہ کر دے تو واجب سے سبکدوش نہ ہوگا اور ایام نحر باقی ہیں تو اس جانور کو ذبح کرنا لازم ہوگا اور ایام نحر کے بعد اس جانور کو اگر اس کے پاس ہو یا اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہوگا۔^(۶) اگر معسر نے کوئی جانور نہیں خریدا مگر ایام نحر کے اندر قربانی کے جانور کی قیمت صدقہ کر دی تو اس کو قربانی کا ثواب اور ادائے سنت قربانی کا اجر نہیں ملے گا صدقہ کا ثواب تو مالا مگر وہ ایام نحر اور غیر ایام نحر تمام دنوں میں مل سکتا ہے۔^(۷)

خلاصہ یہ کہ موسر اور معسر دونوں کے لئے ایام نحر میں قربانی کرنا ہی افضل ہے۔ موسر اور معسر مشتری اضحیہ کے حق میں تو وجہ اس کے کہ ان کا واجب ادا ہوگا اور معسر غیر مشتری اضحیہ کے لئے وجہ اس کے کہ سنت اضحیہ کا ثواب حاصل ہوگا جو محض تطوع یا تصدق سے افضل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کار شہرہ دہلی۔

قربانی کا جانور نہ ملنے کی صورت میں کتنی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(سوال) قربانی کے لئے جانور اب کے بہت کم آئے ہیں دہلی میں کچھ ہیں بھی تو وہ نہ ہونے کے برابر ہیں اس لئے وہ بہت زیادہ گراں ہیں ایسی صورت میں قربانی کے لئے اگر جانور نہ مل سکے تو قربانی کے دو تین دن کے بعد کم سے کم کتنے دام خیرت کرے جس سے کہ قربانی کا ثواب مل سکے۔ المستفتی بلا نمبر مولوی محمد رفیق دہلی۔

(جواب ۲۷۴) قربانی کے جانور یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت خیرات کرے۔^(۸) محمد کفایت اللہ کار شہرہ دہلی۔

کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ یکم ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایام نحر میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت تصدق کرنا موسر و فقیر ہر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۱۱ حاشیہ ۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۱۱ حاشیہ ۴)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ ص ۲۱۱)

(۴) التصحیۃ فیہا افضل من التصدیق بشم الاصحیۃ لانہا تقع واحۃ او سہ والتصدق تطوع محض ففصل علیہ ولا ینہی موت غراتہا والصدقۃ تؤلی بہا فی الاوقات کلہا (ہدایۃ اخیرین کتاب الاضحیۃ ۴/۶ ط شریکۃ علمبد)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۱۱)

کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں تو بحر رائق اور بدیہ کی عبارت ذیل کا منشاء و مصب کی ہو سکتا ہے۔ بحر رائق کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا الفصل من التصدق بثمانیا لا تقع واجبة ان کان عیاء و سناً ان کان فقیراً او التصدق بالنس تطوع محض فکانت ہی افضل ^(۱) بدایہ، خیرین کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا الفصل من التصدق بثمانیا الاصحیۃ لا یها تقع واجبة او سناً و التصدق تطوع محض فتفضل علیہ ^(۲) علی تطوع محض پر محشی بدیہ کا حاشیہ میں اسطور قابل لحاظ ہے۔ وهو ہذا وان کان لسقط علیہ الواجب۔ وعمر امن الحواشی تامة له

(جواب ۲۷۵) ایام نحر میں قربانی کی جگہ تصدق باقیمتہ فقیر کے لئے جائز ہے اور افضل اس کے لئے بھی یہی ہے کہ قربانی کرے اور موسر کے لئے تصدق باقیمتہ جائز نہیں بحر رائق کی عبارت کا مطلب یہ ہے۔
التضحیۃ فیہا (ای فی ایام النحر) الفصل من التصدق بثمانیا لا یها تقع واجبة ان کان عیاء (و تفرع دمتہ) و سناً ان کان فقیراً و التصدق بالثمن تطوع محض ^(۳) (فی حقیقۃ) فلا یحصل للفقیر ثواب اقامة السنہ ولا تفرع دمة العنی من الواجب وان تفرع دمتہ بالتصدق ثانیاً بعد مصلی ایام النحر کان کفارة لما وقع منہ من التقصیر فی الاتیان بالواجب ولكن لا یحصل له ثواب الطاعة) فکانت ہی افضل (فی حقیقۃ) و کلمۃ الفصل ہما لیس لتفضیل بل فی معنی الحیر، فمعنی قوله فکانت ہی افضل ای فکانت الاصحیۃ حراً فی حق الغنی والفقیر کلہما) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ایک آدمی کا تمام شہر واپوں کی طرف سے قربانی کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۳۴ء)

(سوال) محمد عثمان صاحب نے کلمات سے اخبار ہند جدیدہ کلکتہ مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۳۴ء کا ایک ترجمہ میرے پاس بھیجا ہے جس میں اخبار مذکور کے مدیر نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ مسلمان وہ قربانی کے بجائے قربانی کے جانوروں کی قیمتیں مصیبت زدگان بیمار کی مدد و اعانت کے لئے دیدیں فضل مدیر کا خیال ہے کہ قربانی کوئی فرض شرعی نہیں ہے اس لئے اگر وہ مصفا ترک کر دینے کا مشورہ بھی دیدیں تب بھی شرعاً قابل گرفت نہیں ہیں تاہم وہ بالکل ترک کرنے کا مشورہ دینے کے بجائے یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ ہر شہر میں ایک قربانی تمام شہر کے مسلمانوں کی طرف سے کر دی جائے باقی شہر کے تمام مسلمان پٹی پٹی قربانیاں ملتوی کر کے نہ قیمتیں زراعت میں بچھ دیں فضل مدیر اس کو نہ صرف جائز کہتے ہیں بلکہ ن کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس

(۱) البحر الرائق

(۲) ہدیۃ الاحدین ۴/۴۶ طبع دار علمہ

(۳) البحر الرائق

کے شرعی اہل بھی موجود ہیں محمد شہن صاحب نے اس کے متعلق شرعی حکم دریافت فرمایا ہے۔ اس کے چند تمہید کی مقدمات ذکر کرنے کے بعد حکم شرعی تحریر کرتا ہوں۔

(جواب ۲۷۹) (۱) ہندوستان میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت خفی ہے۔ (۲) خفیہ کے نزدیک ہر صاحب نصاب پر قربانی واجب ہے۔ (۳) واجب و فرض کی ادائیگی عملاً ایساں طور پر لازم اور ضروری ہے ترک و جب کو بھی فاسق کہ جاتا ہے جس طرح ترک فرض کو۔ واجب اور فرض کا اصطلاحی وجوب عمل میں نہیں ہے بلکہ صرف علم و اعتقاد کے درجہ میں ہے۔ (۴) جس شخص پر مالک نصاب ہونے کی بنا پر قربانی واجب ہے وہ قربانی کر کے ہی اس واجب سے سبکدوش ہو سکتا ہے قربانی کی قیمت ادا کرنے سے سبکدوشی نہیں ہو سکتی۔ (۵) بحر الدنوب، بھیرا، زریا مادہ ایک ہی شخص کی قربانی کی ادائیگی کے لئے کافی ہو سکتے ہیں باں گائے سات شخص کی جانب سے ادائے واجب کے لئے کافی ہو سکتی ہے چنانچہ ایک بحرے دے بے بھیرے میں ایسے دو شخص بھی شریک نہیں ہو سکتے جن پر قربانی واجب ہے چہ جائیکہ دو سے زیادہ۔ (۶) جن لوگوں پر قربانی واجب نہیں اگر کوئی شخص قربانی کر کے اس کے ثواب میں ایسے متعدد لوگوں کو شریک کر لے تو یہ جائز ہے آل حضرت پیغمبر نے ایک قربانی کر کے تمام امت کو شریک ثواب کر لیا تھا۔ مگر جن پر قربانی واجب ہے ان کے لئے حضور ﷺ کا یہ ارشاد موجود ہے من و حد سعة و لم یضح فلا یفوس مصلان۔ یعنی جو شخص فراخی رکھتا ہو اور قربانی نہ کرے وہ ہمارے عید گاہ کے قریب نہ آئے (۷) اگر میت اپنی طرف سے قربانی کرنے کی وصیت کر جائے اور اس کے ترک کے ۳۱ میں اس کی وصیت پوری کرنے کی گنجائش ہو تو وارث پر اس کی طرف سے قربانی کرنی واجب ہے۔ اس کے علاوہ اور کسی صورت میں میت کی طرف سے قربانی واجب نہیں۔

مذکورہ تمہیدی مقدمات سے ہر مقدمے کے دلائل و شواہد ہمارے پاس موجود ہیں مگر ہم مختصر کے ذیل سے نکل کو ترک کر کے صاف صاف حکم شرعی لکھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ

- (۱) تحب علی حر مسلم مقیم فی سر سار الفطرہ عن نفسه (در مختار کتاب الاصحیہ ۶، ۳۱۵ ط سعید)
- (۲) علم ان لفرص ما نلت بدلیل قطعی لا شہۃ فیہ کلا یماب و لارکان الاربعۃ و حکمہ الدروم علمای حشور العلم تقصی سونہ و تصدیقا بالقلب ای لروہ اعتقاد حقیقہ و عملاً باللسان حتی یکثر جہ حدہ و یسقی تارکہ دلائل و اس کما ہر یسوط فی کتب الاصول (رد المحتار کتاب الاصحیہ ۶، ۳۱۳ ط سعید)
- (۳) فحب النصحة ای رافۃ الدم من لعم عملاً لا اعتقاد و فی الشامیہ فان فی لحرہ و بدلیل علی انہ لارۃ ہر تصدیق بعین حیوان لم یحر (در مختار کتاب الاصحیہ ۶، ۳۱۳ ط سعید)
- (۴) بحب ان یعم ان ساق لا تحری الا عن واحد وان کتب عطیۃ واسفر واسعیر محری عن سعة د کبر بریدوں و ح لہ، عالمگیری کتاب الاصحیہ ۵، ۳۰۴ ط ماحدہ)
- (۵) وان مات حد السعة وفل بررة د محروا عہ صح عن الکن استحبنا لقصہ القرۃ من الکن و فی شامیہ قل فی الداع لان لموت لا یسع القرب عن لموت بدلیل انہ یحرور ان یصدق عہ و صح عہ وفلہ صح ان رسول اللہ صحتہ یکتب احدهما عن نفسه والا حر جس نہ صح من اتہ، وان کما منہم من قبل ان یدبح (در مختار ۶، ۳۲۶ ط سعید)
- ۶ ابن ماحد شریف ص ۲۲۶ ط مدسی
- ۱ راندین امہ تعالی فان وحی و حب شہدہ من ثمت لمانی والا (الدر المختار کتاب الفرائض ۶، ۷۶۰ ط سعید)

حنفی جو وجوب قربانی کے معتقد ہیں ان کے لئے لازم ہے کہ شرائط وجوب کے ہوتے ہوئے وہ قربانی ہی ذبح کریں اس کی قیمت بلکہ جانور زندہ بھی صدقہ نہیں کر سکتے^(۱) مصیبت زدگان بہار کی امداد و اعانت اعلیٰ درجہ کا کار خیر ہے لیکن اس کار خیر کے ادا کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی فرض یا واجب کو ترک کر دیا جائے ہاں حدیث یا اور حضرات جو قربانی کو فرض و واجب نہیں سمجھتے بلکہ محض سنت یا مستحب خیال کرتے ہیں وہ اگر قربانی نہ کریں اور اس کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں تو ان سے ہم احناف کو کوئی تعرض نہیں۔

فی ضل مدیر کی نیت تو خیر ہے اور اگر ان کی تجویز ہمارے اصول و معتقدات سے نہ فکراتی تو ہم بھی نہایت خوشی سے اس کی تائید کرتے تاہم ہندوستان کے کروڑوں حنفی اس تجویز پر دوسری صورت سے عمل کر سکتے ہیں ورنہ اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ گرانہوں نے ہماری ذیل کی تجویزوں پر عمل کیا تو کروڑوں روپیہ کا زلزلہ فنڈ میں جمع ہو جانا ذرا بھی مشکل نہیں وہ تجاویز یہ ہیں

(۱) ہر وہ شخص جس پر قربانی واجب ہے ورنہ اداۓ قربانی کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ جانور خریدنے کا ارادہ رکھتا ہے اس کو لازم ہے کہ کم از کم قیمت کا جانور خریدے اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی قیمت میں سے جو رقم چننے وہ زلزلہ فنڈ میں دیدے مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ پندرہ روپے کا بکرا خریدے تو وہ یہ کرے کہ تین چار روپے کا بکرا یا بھیڑ خرید کر قربانی کر دے اور گیارہ بارہ روپے زلزلہ فنڈ میں دیدے یہ واضح رہے کہ جو جانور قربانی کی نیت سے خریدے جا چکے ہیں وہ بدلے نہیں جاسکتے خریدنے سے پہلے ہماری تجویز پر عمل کیا جاسکتا ہے خریدنے کے بعد خریدنا ہو جانور ذبح کرنا لازم ہے۔^(۲)

(۲) جو لوگ صاحب نصاب ہیں وہ ایک جانور کی جگہ دو تین جانور ذبح کرتے ہیں ان کو چاہئے کہ ایک پر اکتفا کریں ورنہ رائد جانوروں کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں یہ بھی خریدنے سے پہلے کیا جاسکتا ہے۔

(۳) جو لوگ کہ اپنے متوفی والدین یا دیگر اقربا کی طرف سے نفی قربانیاں کرتے ہیں وہ ان تمام قربانیوں کو ملتوی کر کے ان کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(۴) جو لوگ باوجود نصاب نہ ہونے کے نفی قربانیاں کرتے ہیں انہوں نے اگر جانور خریدے نہیں ہیں تو قربانی متوی کر کے اس کی قیمت زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(۵) جو شخص قربانی کے وجوب سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے اداۓ واجب کے لئے اقسام قربانی میں سے کم سے کم دوں قسم کو اختیار کرے اور زائد رقم زلزلہ فنڈ میں دیدے۔

(۶) تمام مسلمان قربانی کی کھالوں کو زلزلہ فنڈ میں دیدیں۔

(نوٹ) تمام رقوم، نظم بیت الماں، امداد شرعیہ بہار، پھلواڑی شریف کے پتہ پر ارسال کی جائیں۔ محمد کفایت اللہ (صدر جمعیتہ علمائے ہند)

فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں

قربانی کے سئے جانور کے دانت مستبر ہیں یا عمر

(سوال) قربانی کے جانوروں کی عمر جن کا دانت درجہ دانت دانت سے شمار ہوگا یا کہ ساڑس سے۔ آڑسوں سے شمار کی جائے تو سو اہل سنت مندرجہ ذیل کا کیا جواب ہوگا۔

(۱) کسی صحیح حدیث میں جانوروں کی عمر سن سے بیان نہیں کی گئی ہے بلکہ احادیث میں لفظ ثیاء منہ و راس ثیاء کے معنی بافتل دانت کے ہیں کیونکہ قربانی کے جانوروں کے نچلے دانت شمار کئے جاتے ہیں ورنہ منہ و راس سے اور کتب تحت میں اس کے دو معنی مذکور ہیں دانت اور سن لیکن حدیث لا بدحوٰ الا مسمہ دانت و اس معنی متعین ہیں۔ کیونکہ حدیث مسمہ شریف میں صحوا مالک با "موجود ہے جس کا معنی یہ ہے کہ تم دو دانت والے جانور کی قربانی کرو اور قربانی کے جانور کی یہ عمر کم از کم ہے اگر اس سے زائد ہو تو افضل ہے دوسری دلیل اشعہ السمعات باب الاصحاح میں شہ صاحب تحت حدیث لا بدحوٰ الا مسمہ و بعد تسمیہ منہ دانت کہ وہی کی نہ زود ندان پیش رکھ کر را ثیاء گویند و میں عمر عبارت مذکورہ سے معصوم ہوا کہ فقہائے کرام نے جو عمر قربانی کے جانوروں کی بیان کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جانور اس عمر میں دو دانت والے ہو جاتے ہیں مثلاً گائے کی عمر فقہائے کرام بیان فرماتے ہیں کہ تیسرے سال میں اس کا پوٹا ہو تو جب گائے کا پوٹا تیسرے سال میں ہوگا تو اس میں دو دانت ہونے جاتی ہے کوئی چند دن پہلے اور کوئی چند دن پیچھے کیونکہ حقیقت خدا کے دہر کی کوئی حد نہیں ہے۔ عد وہ نہیں عبارت مذکورہ سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ مسمہ کے معنی دو جانور ہیں جنہوں نے دو دانت گلے ڈال دیئے ہوں تو جس جانور نے دو دانت ڈال دیئے ہوں جب وہ ثیاء کا مصداق نہیں ہوتا تو اس کی قربانی بھی جائز نہیں کیونکہ قربانی سے مسمہ شہ و راس چاہیے کما قال السی صحوا مالک رواہ مسلم

(۲) قربانی کے جانور کا ثیاء و راس فقہائے کرام کے خلاف بھی نہیں کیونکہ مثلاً گائے تیسرے سال میں دو دانت ہو جاتی ہے خواہ جس دن ہو اگر خلاف ہے تو اس میں سے ہے؟

(۳) کراہی گائیں ایک شخص کے پاس موجود ہیں قد و جسم کے لحاظ سے برابر ہیں ایک دو دانت والی ہے اور دوسری کے بھی دو سال مکمل گزر گئے لیکن بھی تک دو دانتی نہیں ہوئی اب خریدنے والے کو دونوں کی عمر کا صحیح علم نہیں ہے وہ کونسی گائے قربانی کے لئے خرید سکتا ہے اگر دونوں خرید سکتا ہے تو کس دلیل سے؟

(۴) جب حدیث صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ قربانی کے لئے جانور کا دو دانت والا ہونا ضروری ہے تو

(۱) صحیح مسلم شریف کتاب الاصحاح باب من الاصحاح ۲ ۱۵۵ ط قدیمی

(۲) اب

(۳) اشعہ السمعات باب الاصحاح ۱ ۶۰۸ ط و کوریدہ سکھ

(۵) کیا تپنسی کی جمع ہے ؟ اگر جمع ہے تو اس کا معنی لغوی ثنایہ کے معنی لغوی کے خلاف ہے۔

(۶) سن اسنے معنی دانت اور سال میں مشترک ہے یہ حقیقت مجازہ؟

(۱) ان آپس میں بہت دوروں میں رہتے ہیں۔
(۲) کسی حدیث صحیحہ یاقول فقیہ مفتی پر سے ثابت کریں کہ قربانی کے لئے اگر جانور ٹایڈ نہ ہو تب بھی اس کی قربانی جائز ہے۔ بغیر حدع من الصدا کے۔ المستفتی نمبر ۲۸۰ حکیم مولوی محمد شریف ضلع گوجرانوہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ ۳۱ جولائی ۱۹۵۲ء

(حواص ۲۷۷) قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں بحر کی بحر ایک سال کا ہو اور گائے دو سال کی چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاطاً حکم دیا گیا ہے دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آسکتا باب زیادہ عمر کا جانور آجائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ "پس اگر کسی شخص کے گھر بحر ذی لہجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہو اور ان کے گھر پرورتس پانچ باتو آئندہ کی لہجہ کی اس تاریخ کو وہ ایک سال نو دن کا ہو گا اب اس کے پکے دانت نہ نکلے ہو تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے یونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آٹھ روز زائد کی ہو چکی ہے لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا بحر بحر اقربانی کیا جاسکتا ہے نہ وہ اس کی عمر کا یکساں ہونے کا یقین ہو یا نہ ہوں میرے خیال میں یہ بات صحیح سے مسئلہ کے معنی دانت والے اور سال بھر دے دونوں ہو سکتے ہیں۔ لیکن سال بھر کا ہونا کی طرح کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو یا مشتبہ ہو بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے عام حکم یہی رہا مناسب تھا ورنہ ہی دیا گیا۔" (۲) و اللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

۱۔ ان عقیدہ قائم جمع میں ہم ان مسئلہ سیر والی سے سنہ والجمع میں اسرار سے و لشی سے اس سے
و جمع میں اس سے مع سے و لشی سے خمس و تقدیر ہادہ الاسباب تا وقت جمع المقصود لا یقع الرماذہ حتی ہو
صحیح باقل من دالت سے لا بحر و لی صحیح اکثر من ذات سا یجوز و یکرب الفصل (عالمگیر) کتاب الاصلحة

۵ ۲۹۱ ص ۱

٢، مصب - البحار ص ٩٩، في دير بعلبك.

٥٠٠ عدد الحفنة شمير في لبحار في عهد سنة ٥٠٠ صديقه بشير

دوسرا باب چرم قربانی کے مصارف

کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟

(سوال) کثر مسلمان نسی قربانیاں کرتے ہیں تو ان کو ایسی قربانی کی قیمت ترکی مجروحین بلقان کی اعانت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز فرض قربانی کی کھان یا قیمت اس مد میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۸) بن مسعودؓ پر قربانی واجب ہے نہ کہ تو قربانی ہی کرنا ضروری ہے قیمت دیدینا جائز نہیں۔ "مگر قربانی کی کھان اور نفقہ قربانیوں کی قیمت وہ اس مصیبت زدہ قوم کی اعانت میں دے سکتے ہیں جو اس دم ورمسمنوں کی مذہبی عزت بچانے کے لئے اپنی جانیں دے رہے ہیں۔ بلکہ بہتر یہی ہے کہ نفقہ قربانیوں اس سال ملتوی کریں اور اس کی مقدار نقد ترکی مجروحین ویتنامی کے لئے بھیج دیں۔ واضح ہو کہ مردہ عزیزوں کی طرف سے جس قدر قربانیاں فیروصیت کی جاتی ہیں وہ سب نفی ہیں۔ و نہ عم

قربانی کی کھان عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

(سوال) قربانی کی کھان کی قیمت مرمت عید گاہ یا کسی یتیم خانہ و دینی مدرسہ یا غریب قربت داروں کی مدد میں صرف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۷۹) کھان کی قیمت عید گاہ کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ کھان بچہ پانے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اب اسی جگہ صرف ہو سکتی ہے جو صدقہ کے مصارف ہیں۔ اب کسی یتیم خانہ یا مدرسہ کے طلبہ یا محتاج عزیزوں یا اور مسکین پر صرف کی جاسکتی ہیں مگر بطور تملیک دیدینا چاہیے۔

قربانی کی کھان کو غیر مصارف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے

(سوال) قربانی کا ہمارے سات آدمیوں نے شریک ہو کر خرید لیا بعد قربانی کھان کو فروخت کر دیا اور ہر ایک نے اپنی اپنی قیمت لے لی بن میں سے چار شخصوں نے ایسی جگہ پر قیمت صرف کی جہاں شرم

۱۔ ربر ترک اصحابہ و مصنف و مہد صدقہ حیدر محمد کتاب الاصلیہ ۶ ۳۲۰ ص ۱

۲۔ بیع اللحم و الاجودہ فی المستھلک و بدھ صدقہ شمس در مختار ۶ ۳۲۸ ط سعید

۳۔ و ہر مصرف ایضا صدقہ مقرر و لکھنؤ و سر و سر دہشت من لصدقات الواحہ رد المحتار باب مصرف ۲ ۳۳۹ ط سعید

۴۔ و بصدقہ حیدر علی حیدر کتاب الاصلیہ ۶ ۳۳۸ و بصدقہ فی شرح السیر و بشرط ان یكون مصرف سلیک الا ان حد کمصر (در مختار باب مصرف ۲ ۳۴۴ ط سعید

صرف کرنا درست نہیں ہے۔ اور تین شخصوں نے ایسی جگہ صرف کی جہاں شرعاً دین جائز تھا ہذا سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ان سب شخصوں کی قربانی مقبول و جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا (جواب ۲۸۰) صورت مسئلہ میں قربانی توجہ نہ ہو گئی لیکن کھال کو بیچنے کے بعد اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔^(۱) اور اس کے مصرف وہی ہوگا ہیں جو زکوٰۃ کے مصرف ہیں^(۲) جن لوگوں نے کھال کی قیمت کا پنا حصہ غیر مصرف میں صرف کیا ہے گناہ گار ہوں گے قربانی میں کوئی خسر نہیں آئے گا۔^(۳)

قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں

(سوال) اس بستی میں دستور ہے کہ قربانی کی کھالیں مسجد کے پیش امام صاحب کو دیدیتے ہیں اگر نہ دی جائے تو جھگڑا ہوتا ہے اور پیش امام صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی کھالوں کا میں حقہ رہوں ضرور مجھے دینا چاہیے اور اہل جماعت یوں کہتے ہیں کہ امام صاحب کو قربانی کی کھالیں تبرعاً دینا جائز ہے نہ کہ جبراً جب تبرعاً دینا جائز ہے تو کچھ حصہ قیمت حرم قربانی کا امام صاحب کو دیں گے اور کچھ حصہ دیگر مسکین کو دیا جائے تو زیادہ فضل ہے اس اختلاف میں طرفین کی طرف سے ایک مولوی صاحب منصف قرار دیئے گئے، منصف مولوی صاحب نے حکم دیا کہ قربانی کی کھال سب کی سب مسجد کے پیش امام کو دیدو اور کسی دیگر مسکین کو مستدوس واسطے کہ وہ لوگ تمہاری حیات و مہمات کے حق دار نہیں اور پیش امام صاحب پر جبرائینے سے کچھ گناہ بھی نہیں اگر گناہ ہو تو میں حاضرین مجلس میں قرار کرتا ہوں کہ حشر کے دن اس گناہ کی جزا سزا میں سے تم لوگ بے خوف قربانی کے سب چمڑے امام صاحب کو دیدو حاضرین مجلس میں سے کسی نے ان منصف مولوی صاحب سے عرض کیا کہ میں نے ایک گائے قربانی کی اور دو مسکینوں نے ایک ساتھ چمڑا مانگا ان کو دیا جائے یا نہیں؟ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ ایک چمڑے کی قیمت یہ چمڑا دو مسکینوں کو دینا مکروہ، منع ہے۔ اس شخص نے عرض کیا کہ جناب من دو سرا مسکین بھی تو سائل ہے مولوی صاحب نے فرمایا کہ دوسرے سائل کا سوال اس کی راہ میں جانے دو اب سو یہ ہے کہ (۱) اس طرح جبراً قربانی کی کھال امام صاحب کو لینی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر جہاں اب اسے تو ایسے پیش امام کے واسطے شرعی حکم کیا ہے؟ (۳) اور ان طرح جو شخص جبراً لینے دے کی مدد کرے اس مددگار کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴) اگر کوئی شخص اس خیر سے کہ امام صاحب کو تنخواہ دیتی ہے قربانی کی کھال نہ دے تو اس شخص کے لئے امام صاحب کا حاضرین مجلس کے ساتھ غضب خدا پڑنے کی بددعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۵) اور اس منصف مولوی صاحب کے حق میں جنہوں نے حشر کے دن مواخذہ خداوندی کی ضمانت لے لی ہے کیا حکم ہے؟ نیز ان منصف صاحب کے پیچھے جو ایک

(۱) ایضاً بحوالہ کتاب منہاج ص ۲ ص ۲۱۸

(۲) ایضاً بحوالہ منہاج ص ۳ ص ۲۱۸

(۳) نکاح اور بیعت کے مصرف میں خیر کیا تھا تو اتنی قیمت کا دینا صدقہ واجب سے کھالی الدر حسی پر دفع بلا محرم

مسجد کے امام ہیں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ (۶) جو شخص حق کو باطل کرے اس کا کیا حکم ہے؟ (۷) اور ایک کھال کئی مسکینوں کو صدقہ دینا کیسا ہے؟ پیو اور جروا

(جواب ۲۸۱) قربانی کی کھال یا اس کی قیمت کو اجرت امامت یا اور کسی کام کی اجرت میں دینا جائز نہیں حتیٰ کہ جزار یعنی قصاب کو بھی اجرت ذبح میں قربانی کے جانور کے اجزائیں سے کسی جزو کا دینا جائز نہیں۔ علیٰ ان السی صحیحہ امر وہ ان بقوم علی ندنہ وان یقسم بدنہ کلہا لحومہا و جلودہا و حلالہا ولا یعطی فی حرارہا مسند^۱ (بحری ص ۲۳۲ ح ۱) یعنی ”حضرت علی کو آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ ہمارے قربانی کے اونٹوں کا تم انتظار کرنا اور تمام اونٹ تقسیم کر دو گوشت چمڑے جھولیس سب مانگ دو اور اجرت ذبح میں نہ میں سے کچھ نہ دینا“ اور نفس کھال کو قربانی کرنے والا خود اپنے کسی کام میں (مثلاً دوس یا جانا نماز بنانے میں) لایا کرتا ہے۔ اور تبرعاً جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ اگر امام کو بھی محض تبرعاً دیدے تو مضائقہ نہیں لیکن تبرعات میں جبر نہیں اور دینے والے پر لازم نہیں کہ وہ ضرور ہی دے ورنہ امام کو یہ حق ہے کہ وہ جبراً لے اگر وہ اپنا حق لازم سمجھے یا اجرت امامت قرار دے کر زبردستی لینا چاہے تو وہ خاطی اور گناہ گار ہے اور اجرت سمجھ کر دینے والا بھی گناہ گار ہے اور اس کی قربانی میں بھی نقصان پیدا ہو جائے گا“ اور جب کہ کھال کو مالک فروخت کرنا لے تو پھر اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہو جاتا ہے“ اور اس حالت میں یہ قیمت اس شخص کو دی جاسکتی ہے جو مسکین و مستحق ہو۔ امام بھی اگر مسکین ہو تو اسے تبرعاً دے سکتے ہیں لیکن اگر وہ مالدار ہو یا اپنا حق لازم سمجھے یا اجرت امامت قرار دے کر طلب کرے تو ان صورتوں میں استیفاء جائز نہیں اور صورت مسند میں حکم صاحب کا یہ فیصلہ کہ ”قربانی کی تمام کھال میں امام کو دیدو ورنہ امام کو جبراً لینے میں بھی گناہ نہیں“ غلط ہے اور پھر اس پر انکی یہ جرأت کہ ”اگر اس میں گناہ بھی ہو تو حشر کے دن اس کی جزا سزا میں نے لے لی“ نہایت خوفناک دیر کی ہے اسے زوال ایمان کا اندیشہ ہے کیونکہ خدا کے مواخذے و عذاب و ناکامی سمجھنے کا اثر زوال ایمان ہے“ بہر حال ان حکم صاحب کے ذمہ توبہ کرنی لازم ہے اور ان کا یہ مسئلہ کہ ایک کھال دو مسکینوں کو نہ دی جائے یہ بھی بے دلیل ہے اور دوسرے مسائل کے متعلق انکے وہ الذہن جو سوال

۱ بحری شریف باب یصدق بحدود یہدی ۱ ۲۳۲ ص قدیمی

۲ و یصدق بحدود و یصدق فی شرح مسند و یشرط ان ینکوب الصوف تملیکاً لا حاجة کما مر در مسند باب الصوف ۲ ۳۴۴ ط سعید

۳ ولا یعطى اجرة الجزاء منها لانه کعب و سفینت من قریب عبد السلام من بع حلد اصحسته فلا اصحیه له (رد المحتار کتاب الاصحیۃ ۶ ۳۲۸ ط سعید)

(۴) ایضا بحر الہ سابقہ ص ۲ ص ۲۱۸

(۵) ایضا بحر الہ سابقہ ص ۳ ص ۲۱۸

۶ راجعاً اعظم مسألی لامتحدث کثیر اصحیۃ بالفاظ کثیرۃ و فعل تصدیق من مہتمکس بدلائل علی الاستحدث بالمدین کاتحاد لا و صور عبد بن العباس علی بولک سے استحدثا بہا سبب ان فعلہا لسی یخبر ربرہ او استحدثا بہا کس استخرج من آخر جعل بعض العمامۃ تحت حلقہ او احشاء شاربہ قلب و یطیر من ہذا ان ما کان دلیل الاستحدث بکثرہ و لا بہ نقض الاستحدث ولا بہ لوقوف علی قصده لسا احتاج الی ردہ عدم الاحلال لہ من قصد

الاستحدث ماک متصدی (رد المحتار باب صرہ ۴ ۲۲۲ ط سعید)

میں نہ کورہ ہیں نہ کے فحش ہونے کی دلیل ہیں یہی صورت میں انکی امامت توفیقیکہ وہ توبہ نہ کریں مگر وہ ہے۔ "واللہ اعلم

کیا ہر حصہ دار کھس میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟

(سوال) کیا عین چرم قربانی مشترک فی السبع کو ہر ہر حصہ دار مقراض سے کاٹ کر لے سکتا ہے یا کہ یہ قطع و برید کل کو فروخت کرنا واجب ہے اور پھر اس کی قیمت کو فقراء پر تقسیم کریں؟
(جواب ۲۸۲) اصل حکم کے لحاظ سے حصہ دار چمڑے کو کاٹ کر بھی لے سکتے ہیں لیکن کاٹنے سے چمڑے کی قیمت کم ہو جاتی ہے اور خود چمڑے کو کام میں لانا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں کاٹنے سے فقراء کا نقصان متصور ہے ہذا کاٹ کر تقسیم نہیں کرنا چاہیے۔ "واللہ اعلم

کیا قربانی کی کھاس مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال یا مندر جانور کی کھال کو بیچنے کے بعد فقہاء واجب اتصدق لکھتے ہیں اس کی صورت تمایک کی صورتوں میں جو مصارف زکوٰۃ ہیں منحصر ہے یا اس کی قیمت کو مسجد اور کنواں وغیرہ پر صرف کر سکتے ہیں المستفتی (موانا) عبد الصمد رحمہ اللہ جواب دہ۔

(جواب ۲۸۳) وجب اتصدق ہو جانے سے تہ تو ضروری ہے کہ تمایک فقیر لازم ہو گئی لیکن تمام احکام صدقات واجبہ کے لازم ہو جائیں اس کی تصریح میری نظر میں نہیں ہے چنی قربانی کی کھال کی قیمت اگر باشی کو دیدی جائے تو میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا^(۱) مگر مسجد کنواں وغیرہ مصارف میں خرچ کرنا جن میں تمایک نہیں ہوتی وجوب اتصدق کے منافی ہے کیونکہ ہرے فقہاء کے قاعدہ کے موافق ان موضع میں صرف کر دینا تصدق نہیں ہے۔ "واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی۔

۱۔ و بکرہ امامۃ عبد و اعرابی و فاسق و فی التمامہ و اما المصدق فقد علموا کراہۃ تعدیمہ و لا یہتم لامر دینہ و ہا فی تقدیمہ للامامۃ بعصیمہ (الیٰ ل فان) فہو کالمصدق تکرہ امامتہ بکل حال (رد المحتار باب الامامۃ ۱ ۵۹۰ ط س)
(۲) و یتصدق بجلدہا و یعمل منہ نحو عرباں و حراب لانیہ حرء مہا و کاب لہ التصدق و لا یتصدق بہ الح (السحر اوراق)
کتاب الاصلحیۃ ۸ ۲۰۳ ط بیروت

(۳) واضح ہو کہ کھال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور باقی صدقات واجبہ کا مصرف نہیں لہذا حضرت مفتی صاحب کا یہ فرمانا کہ "میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا" یہ تفرد ہے فی السنابہ و ہو مصرف ایضاً صدقۃ الفطر و الکفارہ و الدر و غیر دالک من الصدقات لراحۃ (رد المحتار باب المصروف ۲ ۳۳۹ ط سعید)

(۴) لا یصرف لی ساء نحو مسجد ولا لی کفن مست و قضاء دینہ و فی التمامہ (قولہ نحو مسجد) کباء القاطر و لسقایہ و اصلاح الطرقات و کری الابہار و الحج و الجہاد و کل مالا تسلیت فیہ (رد المحتار باب المصروف ۲ ۳۴۴ ط سعید)

سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم

(سوال) میں سید ہوں۔ صاحب نصاب بول قربانی کا چمڑا گاؤں والوں نے مجھے دیا اس کو فروخت کر کے رد قادیانی کی کتابیں منگالیں۔ کیا یہ جائز ہے اس میں غریب کو مالک بنانا شرط ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷ احمد النبی صاحب (ضلع پوری) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ، ۱۰ فروری ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۸۴) گاؤں والے قربانی کی کھالیں جو آپ کو دیتے ہیں وہ آپ کی ملک ہو جاتی ہیں۔ آپ ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے کتابیں منگاسکتے ہیں۔ "محمد کفایت اللہ۔"

قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے

(سوال) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنی لڑکی یا مام بہن کا حق سمجھنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۸۷ صوفی خدائش صاحب (شاہ پور سرگودھا) ۹ ذیقعد ۱۳۵۲ھ، ۳ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۸۵) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا کسی کو کھال دیدینا خود وہ غنی ہو یا فقیر۔ ہاشمی ہو یا ور کوئی اپنے اصول و فروع ہوں یا غیبی یہ سب جائز ہے۔ اور اس میں تملیک بھی لازم نہیں کیونکہ خود اپنے لیے اس کا مصلیٰ ڈول وغیرہ بنالینا اور کام میں لانا جائز ہے۔ جس میں تملیک متصور نہیں۔ "لیکن اگر قربانی کرنے والا کھال سے نفع نہ اٹھائے اور نہ کسی کو کھال بیہ کرے بلکہ اسے فروخت کر دے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔" اور اب اس میں زکوٰۃ کے احکام جاری ہو جاتے ہیں کہ تملیک بھی لازم اور صوفی و فروع و ہاشمی و غنی کو دینا بھی درست نہیں۔ "اور اپنی لڑکی کا یا امام مسجد کا حق لازم سمجھنا یہ بات ہر صورت غلط ہے حق لازم کسی کا نہیں اور اگر مامت کی اجرت کے طور پر کھال یا اس کی قیمت دی جائے تو ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔"

قربانی کی کھال سید کو دینا

(سوال) بقر عید میں جو قربانی ہوتی ہے اس کی کھال سیدوں کو دینا جائز ہے یا نہیں کیا مثل زکوٰۃ کے اس کا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۰ سید جلال الدین صاحب (ضلع آہ شاہ آباد) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ، ۱۰ ستمبر ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۸۳) قربانی کی کھال سید کو دے دینی جائز ہے۔ (۵) یعنی خود کھال دی جائے نہ کہ اس کی

(۱) تبرکی ۱/۲۰۰ دیکھئے میں مضائقہ نہیں۔

(۲) ویتصدق بحدیہ الحدیث رد المحتار کتاب الاصحیۃ ۶/۳۳۸ ط سعید (وایضاً فیہ و بشرط ان یکون الصرف بمسک لا اناحۃ کما مر) در مختار باب الصرف ۲/۳۴۴

(۳) مع اللحم او الجلد ای بمستهلک او بمراحم یتصدق بنسہ (در مختار ۶/۳۲۸ ط سعید)

(۴) و بشرط ان یکون الصرف تملیکاً لا اناحۃ کما مر و فیہ یصح ولا الی بیہ ہشتم ولا الی مؤانیہ ای حواء ہم فرماہم

اولیٰ لحدیث مولیٰ القوم منہم (در مختار باب الصرف ۲/۳۵۰ ط سعید) (۵) (مطابق حوالہ نمبر ۲ ص ۲۲۱)

قیمت۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

قربانی کی بے کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں

(سوال) بگرامی خدمت محبی مرمی جناب مفتی مولانا کفایت اللہ صاحب۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر کسی قربانی کرنے والے نے قربانی کی کھال کسی غنی کو بے کر دیا اور اس غنی نے اس کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لی تو کیا اس قیمت کا تصدق اس غنی پر ضروری ہے مجھ کو آپ کی رائے معلوم کرنی ہے۔ اور اگر کوئی دلیل بھی ساتھ ہو تو غایت احسان ہو گا۔ واسمہ المستفتی نمبر ۱۳۶۹ مولانا محمد سہو صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند ۸ اذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲ مارچ ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۸۷) مولانا المحترم دام فضہم۔ اسد علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قربانی کی کھال کو اپنے کام میں لے کر قربانی کرنے والے کے لئے بھرتی فقہاء جائز ہے اور کسی ایسی شے کے عوض میں دیدین جو بقاء عین کے ساتھ منفعہ ہو سکے یہ بھی جائز ہے۔ اور ہم ورنہ یہ سے فروخت کرنا قربانی کرنے والے کے لئے مکروہ اور فروخت کر دینے پر اس کی قیمت واجب تصدق ہے یہ صرف قربانی کرنے والے کے لئے حکم ہے تاکہ وہ اپنی قربانی کے کسی جز سے تمول کی جہت پیدا نہ کر سکے۔

جب قربانی کرنے والے نے کسی غنی یا فقیر کو تملیک کھال دیدی تو اس کا وظیفہ شرعیہ پورا ہو گیا اب وہ غنی یا فقیر اگر اس چمڑے کو فروخت کر دے تو یہ اس کا اپنا فعل ہے اور اس کے حق میں وہ اس کی قربانی کا جزاء نہیں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس پر صدقہ قیمت واجب کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

چرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی

(سوال) (۱) چرم قربانی اس کی قیمت خود چرم کس مصرف میں خرچ کرنا چاہیے؟ (۲) غریب و مسکین کو نصف یا پوری قیمت دینا چاہیے اور جو ہمیشہ عوام غربا کو ملا کرتا تھا ان کو نہ دے کہ گھر ہسپتال یا نگریزی اسکول میں دیا جائے تو وہ جائز ہو گا یا نہیں؟ اور قربانی کرنے والے کی قربانی ہوگی یا نہیں اور اسکول میں عموماً اور ہسپتال میں خصوصاً امراء فیضیاب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۴۵۸ محمد شاکر صاحب (ضلع پورنیہ) ۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲ جون ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۸۸) چرم قربانی تو قربانی کرنے والے اپنے مصرف میں بھی دے سکتا ہے کہ اس کی جہ نمازینے

(۱) کیونکہ قیمت کا تصدق واجب ہے۔ ۱۵۔ بیع اللحم او الحلد نہ ای مستہلک او بدراہم صدق شمنہ، ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۸) "وہ صدقہ جبہ سی با تم" نہیں گمنا فی شرح التویر ولا الی سی ہاشم ولا الی مواہیم (رد المحتار باب المصروف ۲ ص ۳۵۰)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۲)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲)

دوں بنا کے یا چمڑے کو کسی اور کام میں لے آئے۔ یہ بھی جائز ہے کہ چمڑے کی فقیر یا غنی یا سید کو دیدیہ سے لینا اور ماک چمڑے کو پھر قیمت کا صدقہ ردینہ جب ہے یعنی فقیر یا مسکین کو قیمت دیدیہ چاہیے۔

قربانی کی کھال، گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) سلامی دنیا میں عید قربان کے موقع پر قربانی کا پس ماندہ گوشت پوست استخوان اور نتریں وغیرہ اس خیر سے دفن کی جاتی ہیں کہ ان کی بیع و شراء جائز نہیں یا کسی نظام کے عدم موجودگی میں بالخصوص حج کے موقع پر جس ہزار ہا مسلمان جمع ہو کر انھوں جانوروں کو قربان کرتے ہیں اور گوشت کی اس قدر بہت اور کثرت ہوتی ہے کہ اسے دفن کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہوتا اگر اس گوشت اور پوست و استخوان وغیرہ کو دفن کرنے کے بجائے اس سے کوئی ایسا مفید درجہ استعمال پیدا کیا جاسکے جو مکینان حرم محترم کے لئے بالخصوص عام مسلمانوں کے لئے بالعموم مفید و کارآمد نتائج پیدا کر سکے تو شریعت کی روشنی میں مدیہ ت سادری جائیں استعمال کی حسب ذیل صورتیں مستثنیٰ کے ذہن میں ہیں۔

(۱) اس زمرہ حاجت گوشت کو خالص ادویہ کے ذریعہ محفوظ (پریزڈ) کر کے کاروباری نقطہ نظر سے عام سلام میں قیمتاً فروخت کیا جائے اور اس کی آمد کا بیشتر حصہ حجاز و حجاز کے رہنے والوں کے مفاد کے لئے خرچ کیا جائے۔ (۲) اس کی کھال کو مختلف صنعتی اور کاروباری صورت میں استعمال کیا جائے۔ (۳) نتریوں کو پھینیوں و دیگر سامان نھریہ مثلاً پیورٹ کا سامان وغیرہ کے تیار کرنے کے مصرف میں لایا جائے۔ (۴) استخوان و سینک کے ذریعہ ٹین اور گتھی تھپیج چاقو چھری کے دستے و دیگر کسی قسم کی مصنوعات تیار کرنے میں صرف ہو سکتے ہیں علاوہ زین ہڈی کا بہت بڑا خرچ شکر سازی کے کارخانوں میں ہو سکتا ہے۔ (۵) دیگر فضلت ردیہ کو کھاد کے طور پر کھیتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے مندرجہ بالا صورتوں کے علاوہ اور بھی کچھ ایسی اشکال ہیں جن کے ذریعہ قربانی کے اس غیر مستعمل گوشت وغیرہ کو کام میں لایا جاسکتا ہے مستثنیٰ کی نیت یہ ہے کہ اس کی آمد سے امور خیر و خدمت خلق کے مصارف پورے کئے جائیں اور مسلمانوں کی اقتصادی و دینی مشکلات کو اس پہلو سے کم از کم کیا جاسکے۔

عمائے کرم سے یہ بھی درخواست ہے کہ متذکرہ صدر صورتوں کے علاوہ کوئی اور شغل بھی شرعی نقطہ نظر سے ان کے سامنے ہو تو اس کی وضاحت بھی کی جائے علاوہ زین اس کا بھی جواب مطلوب ہے کہ اس زائد گوشت پوست اور استخوان وغیرہ کا صحیح مصرف کھائے جس پر عمدہ آمد کرنے سے حجازی مسلمانوں کی مالی مشکلات ختم کی جاسکیں ایسی شرعی صورتیں ہیں جن کی پابندی سے گوشت کی اس بہت اور کثرت کو مسلمانوں کے لئے دنیوی نقطہ نظر سے مفید بنا سکیں۔ المستثنیٰ نمبر ۱۵۴۰ میں ایم قمر

لدین (ہور)

(جواب ۲۸۹) (۱) جائز ہے کیونکہ یہ بیع قربانی کرنے والے کی طرف سے پٹی ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ فقراء مسلمین کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ہوگی اور اس میں کوئی نقصان معلوم نہیں ہوتا "بل تنفع بہ" کو ضائع ہونے سے بچنا بھی جو زکے سے ایک مستحق وجہ ہو سکتی ہے۔^(۱)

(۲) یہ بھی جائز ہے کیونکہ کھال کو خود قربانی کرنے وار بھی اپنے کام میں سکتا ہے اور اگر کھال کو کام میں نہ لایا جائے تب فروخت کر دیا جائے تو اس کی قیمت فقراء مسلمین کے صرف میں لائی جاسکتی ہے۔^(۲) اور نمبر ۳-۴-۵ کا بھی یہی جواب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۷ جون ۱۹۳۷ء

کھاؤں کی قیمت مکتبہ اسلامیه کی تعمیر میں لگانا

(سوال ۱) قربانی کی کھاؤں کی قیمت کو قصبہ ہڈ کے مکتب اسلامیه کی عمارت کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں جب کہ عمارت بالکل منہدم ہو چکی ہے ورپے درخت کے سایہ میں تعمیر پار ہے ہیں قریب ۶۰ پچے در پچیاں امیر غریب سب کے ملا فیس تعلیم پاتے ہوں اور قصبہ کے دو گوں کی حالت خجھی نہ ہو (۲) اس کے علاوہ اور کس جگہ اس رقم کا صحیح مصرف ہو سکتا ہے۔ المفتی عزیز احمد مدرس مکتب اسلامیه عبد اللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۲۹۰) قربانی کے چمڑے فروخت کئے جائیں تو ان کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔^(۱) تعمیر میں لگانا درست نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی

قربانی کی کھاؤں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں

(سوال ۱) قربانی کی کھاؤں کے روپیہ سے قرآن شریف پڑھانے والے معلم کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۲) قربانی کی کھاؤں کا روپیہ مسجد کی کسی تعمیر میں خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المفتی عبدالرحمن۔ نصیر آبادی۔

(۱) والصحيح كما في الهدية وشروطها انهما سواء في حوز بيعها بما يبيع عبه دون ما يستهلك ويبدى في الكفاية ما روى ابن سماعه عن محمد بن اسنري بالحم ثوبا فلا بأس بفسده ودر مختار كتاب الاصحیة ۶ ۳۲۸ ط سعید

(۲) و كره بحرمه بعصم و طعام و دوت و حر و صرف و راجح و شئ محترم (در مختار ۱ ۳۴)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۳)

(۴) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۳)

۵ لا يصرف ابي ماء نحو مسجد ولا الى كفن ميت و قضاء دية وفي الشامية (قوله نحو مسجد) كباء القاطير والسفارات واصلاح الطرقت و كرى الانهار والحج والجهاد و كل مالا سلبك فيه رد المحار و لا يصرف

۲ ۳۴۴ ط سعید

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال اگر قربانی کرنے والا کسی کو دیدے اور وہ شخص جس کو کھال دی ہے اسے فروخت کر کے کسی معلم کو تنخواہ دے یا مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دے تو جائز ہے۔^(۱) لیکن اگر قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو پھر وہ اس روپیہ کو معلم کی تنخواہ یا مسجد میں خرچ نہیں کر سکتا۔ بلکہ صدقہ کرنا لازم ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف

(سوال) قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف کیا ہے؟ کیا قربانی کی کھالیں یا ان کی قیمت غیر مسم پر صرف کی جاسکتی ہے؟ زید بالجبریا کوئی قانونی کارروائی کی دھونس دیکر کسی جماعت کے لئے محمود سے قربانی کی کھال لے سکتا ہے؟ کیا اس دور میں خاص اسلامی نقطہ نظر سے کوئی جماعت ہے؟ خویش پرور جماعتیں اور خود غرض یتیم خانوں میں نام و نمود کے لئے قربانی کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال قربانی کرنے والا اپنے کام میں لا سکتا ہے۔ مثلاً مصلیٰ بنالے یا ذول بنالے اور اگر فروخت کر دے تو پھر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہے۔^(۳) مگر یہ صدقہ نافذ ہے کافر غریب ہو تو اسے بھی دی جاسکتی ہے۔^(۴) جبراً یا ذرا دھمکا کر چرم قربانی وصول کرنا جائز نہیں ہے جمعیتہ عہدہ و مدرسہ دیوبند یا مظاہر علوم سہارنپور یا دیگر مدارس دینیہ اس کے مستحق ہیں ہاں جو جماعتیں قابل اعتماد نہ ہوں ان کو نہ دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھلانا جائز نہیں

(سوال) (۱) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر قبرستان میں کھانا پکا کر امیر و غریب کو اور مرد و عورت کو دعوت دیکر کھانا کیسا ہے؟ (۲) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر س کے پیسے غریبوں اور مسکینوں کو دینا چاہئے یا کھانا پکا کر کھلانا چاہئے؟ المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیق (کراچی) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۳) (۱) ناجائز ہے^(۵) (۲) غریب اور مساکین کو پیسے دیدئے جائیں۔^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) و قدما ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الاشياء (درمختار باب المصروف ۲/ ۳۴۵ ط سعید)
(۲) و يتصدق بجلدها لا بها حرء منها او يعمل منه آلة تستعمل في البيت كالصحن والحواشي والعربال (الحرہ النيرة ۲/ ۲۴۵ ط میر محمد) فان مع اللحم او الجلد به ای مستهلك او بدراهم يتصدق ثمه (درمختار ۶/ ۳۲۸ ط سعید)

(۴) و حار دفع غيرها و غير اعشر و الحراج اليه ای ادعى ولو واحدا كدبر و كهاراة و فصرة خلافاً للثاني و بقوله يعنى جاوى القدسي الح (درمختار باب المصروف ۲/ ۳۵۱ ط سعید)

(۵) (ايضاً بحوالہ سابقہ ص ۵ ص ۲۲۵)

(۶) فان بيع اللحم او الجلد به ای مستهلك او بدراهم يتصدق ثمه (درمختار ۶/ ۳۲۸ ط سعید)

قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے
(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) کھال قربانی اکثر مسجدوں میں آتی ہیں کیا ان کی قیمت سے ماہوار (پیش مام و مؤذن صاحب کی تنخواہ اور مسجد کی روشنی اور دیگر ضروریات مسجد اور مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنا جائز ہے؟ نیز ان کھالوں کی قیمت سے کتب تفسیر و حدیث و فقہ و علم لوگوں کی معلومات کے لئے خرید کر مسجد میں رکھنا نادر طلبہ کو درسی کتابیں ان کھالوں کی قیمت سے خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۴) قربانی کی کھالیں اگر وباغت کر کے خود قربانی کرنے والا فائدہ اٹھانا چاہے تو جائز ہے اور اگر کھال کسی فقیر یا غنی کو دیدے تو یہ بھی جائز ہے۔^(۱) لیکن اس کھال کو فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا یعنی مسکین کو بلا معاوضہ دیدینا واجب ہو جاتا ہے پس کھال یا اس کی قیمت کو امام یا مؤذن کی تنخواہ میں دینا جائز نہیں^(۲) اور کھال کی قیمت کو مسجد کی روشنی، فرش، تعمیر وغیرہ میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں^(۳) ہاں اگر کھال کے بدلے میں (بغیر اس کے کہ اس کو فروخت کیا جائے) کتب فقہ و تفسیر و حدیث حاصل کر لی جائیں اور ان کو عوام کی فائدہ رسانی کے لئے مسجد میں رکھ دیا جائے تو مضائقہ نہیں^(۴) لیکن کھال کو روپے پیسے کے عوض فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کر دینا متعین ہو جاتا ہے۔^(۵) یہی حکم طلبہ کے لئے کتابیں مہیا کرنے کا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۲۷ء)

(جواب ۲۹۵) قربانی کی کھالیں جب فروخت کر دی جائیں یعنی قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو اس کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی قیمت کو صدقہ کر دے۔^(۱) پس کھالوں کی قیمت کا روپیہ بدرستہ کی تنخواہوں میں نہیں دیا جاسکتا۔^(۲) ہاں نادر طلبہ کو وظائف کی صورت میں یا سامان تعلیم کی صورت میں دینا جائز ہے مگر جو دیا جائے وہ تملیک کی صورت میں دیا جائے۔^(۳) تعمیر مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ ذہلی۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۲۲۳)

(۲) ولو دفعنا المعلم لحلیفتہ ان کان بحیث یعمل لہ لو لم یعطہ صبح والا لا فی الشامیۃ قولہ (والالا) لان المرئوع یکون بمصرۃ العوض (درمختار باب المصروف ۷۰/۲ ط بیروت)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۲)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲)

(۶) فان بیع اللحم او الحلدہ ای مستطیلک او بدر اھم تصدق بشمنہ (درمختار ۳۲۸/۶)

(۷) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۵۵۱)

(۸) و یشرط ان یکون المصروف تملیکاً لا ائحاذ (درمختار باب المصروف ۲ ص ۳۴۴ ط سعید)

قربانی کی کھان کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لے سکتے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) چرم قربانی کے دام اگر گھر میں کھائے جائیں تو قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ چرم قربانی کی قیمت اگر صاحب نصاب کو نادر سمجھ کر دیدی جائے یہ مسجد و کنوئیں پر خرچ کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۲۹۶) قربانی کی کھان فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں۔
اپنے استعمال میں لائی گئی تو اس کا بدلہ صدقہ کرنا واجب ہے۔^(۱) ورنہ ثواب قربانی میں نقصان ہوگا۔ صاحب نصاب کو دینا بھی جائز نہیں اگر اس کو نادر سمجھ کر دیدی جائے تو خیر مضائقہ نہیں۔^(۲) مسجد و کنوئیں پر خرچ کرنا جائز ہے۔^(۳) محمد کفایت مدغفرلہ

کیا قربانی کی کھانوں سے دیگر خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ مارچ ۱۹۳۳ء)

(سوال) ہمارے گاؤں موضع دریا پور ضلع بلند شہر میں چرم قربانی کی قیمت جمع کر کے ایک دیگر خریدی گئی ہے اس کا کرایہ مستحق لوگوں کو دیا جائے گا ورنہ سلسلہ بطور صدقہ جاریہ قائم رہے گا یہ جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۲۹۷) اگر قربانی کرنے والے اپنے اپنے چرم قربانی کسی کو دیکر مالک بنادیں اور وہ نہیں فروخت کر کے دیگر خرید کر رفاہ عام کے لئے دیدے تو جائز ہے۔^(۱) اور اگر کسی کو مالک نہ بنائیں اور چمڑوں کو فروخت کر کے دیگر خریدیں جائے تو اس دیگر کو غیر اجرت کے رفاہ عام کے لئے قرار دینا بھی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم

(سوال) ماکول اللحم وغیرہ کول اللحم مردار کا چمڑا سوائے خنزیر و آدمی کے بعد لدباغت فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین (آسام) ۲۵ / شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۲۹۸) ماکول اللحم وغیرہ کول اللحم جانوروں کا مردار چمڑا دباغت کر کے فروخت کرنا جائز

(۱) (المصنف بحوالہ لا نصیر ۶ ص گزشتہ)

(۲) دفع سحر فان ابدعہ او مکنتہ او حرمی ولو مستاماً اعادہ وال بد عنہ او کونہ ذمیاً و ابدعہ او ابدعہ او امراتہ او ہاشمی لا (تویر الانصار باب المصروف ۲ ۳۵۲ ط سعید)

(۳) لا یصرف الی بناء نحو مسجد الی اخرہ فی الشامیۃ بحو مسجد کباء القاطیر و السقایات و اصلاح الطرقات درمحرار باب المصروف ۲ ۳۴۴ ط سعید

(۴) وقد صا ان الحلة ان یصدق علی الفقیر ثم ما مرد فعل هذه الاشياء (درمحرار باب المصروف ۲ / ۳۴۵)

(۵) فتح ہو کہ بطریقہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ پیچھے جواب نمبر ۲۸۳ میں مفتی صاحب فرمایا ہے میں کہ نمونہ اتمہ درمحرار باب فروخت کرنے کے بعد قیمت کے تمدن میں نمونہ دوم ہے جیسا کہ حوالہ نمبر ۸ صفحہ گزشتہ سے واضح رہا ہے۔

ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذلی۔

تیسرے باب ما اہل بہ لغیر اللہ

غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) زید کا قول ہے کہ جو چیز تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے مقرر کی جائے وہ حرام ہے مسلم کے لئے اس کا لین دین حرام ہے۔ جس جانور کو خد کے سوا دوسرے کے نام پر تقرب کی غرض سے مقرر کر دیا جائے وہ حرام ہے اگرچہ بسم اللہ کبر پچاس مرتبہ پڑھا جائے اور نمر و کنتہ ہے کہ وہ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑے گئے مگر مسلمان بسم اللہ آبر کہ کر ذبح کرے حلال ہے وہ خشک اشیاء جو تقرباً لغیر اللہ ہو پجاری سے خریدی جائیں وہ حلال ہیں؟ المستفتی حاجی حافظ سید محمد شفیع امام جامع مسجد سیکر مورخہ ۵ محرم ۱۳۲۱ھ

(جواب ۲۹۹) غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو غیر اللہ کے نام پر خد مت اور کامینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سائبہ ہے جس کو ہم سائبہ کہتے ہیں^(۲) سائبہ کا مالک اس کو کسی بہت پادبوتا کے نام پر کام اور خد مت لینے سے آزاد کر کے پھوڑ دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خریدنا اگر مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریدار کی ملک ہو جاتے ہیں پھر ان کو ذبح کر کے کھانا بھی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے پیچھے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے پیچہ ڈال دیا تو یہ دلیل اس میں ہے کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدس ڈالی ورنہ وہ ہرگز نہ پیچتا۔^(۳) مگر ایسے جانور یعنی سائبہ کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر پکڑ کے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے مگر اس کی حرمت مال غیر ہونیکے بنا پر ہے نہ کہ ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر۔ سائبہ جانور اپنے مالک یعنی پھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

(۱) و دسجد مالا یر کل یطہر لحمہ و شحمہ و جلدہ الا آدمی و الحریر و فی الشامیۃ و ہل یجوز الانتفاع بہ فی غیر لاکل فیل لا یجوز اعتساراً مالا کل و قبل محوۃ فالریت ادا حاطہ و ذلک البیتۃ والریت غالب لا یؤکل و یتنفع بہ فی غیر لاکل (درمحرر) کتاب الدبائح ۶ ۳۰۸ ط سعید

(۲) ہی لافۃ لئی نسیت فلا تمع من مرعی سبب نذر علی شفاء مریض ہو قدوم غائب (قواعد عقد ص ۳۱۷ ط صدف پبلشرز)

(۳) و اما الدبۃ الذی یدورہ اکثر العوام علی ما ہو مشاہد للاسان غائب او مریض اولہ حاجۃ ضروریۃ فہذا الدبۃ باطل بالاحکام حاکم لو جرد منہا نذر للمخلوق و الدبۃ للمخلوق لا یجوز ولا نہ حرام بل مسح ولا یجوز لحادۃ الشیخ احذہ ولا اکلہ ولا التصرف فیہ بوحید من المرحۃ و احذہ انما مکروہ مالہ بقصد بہ المادۃ الثمرۃ الی اللہ لی و صرفہ الی الفقراء و یقطع اندر عن اندر لشجر البحر ابن کتاب المصرم ۲ ۳۲۰ ط بیروت

دوسری قسم مزد کرنے کی یہ ہے کہ مالک اس جانور کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے نام پر جانور کو بامزد کرتا ہے یہ جانور اگر مالک کی اسی نیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردار ہو جاتا ہے اگرچہ ذبح کرنے والا بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے جب بھی وہ حرام اور مردار ہی رہے گا جیسے کہ اکثر ہندو بتی ماسکی بت کے نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں۔ مگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے کوئی مسلمان وہاں ہوتا ہے اس سے کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ بسم اللہ کہہ کر ذبح کر دینا ہے تو اس کی بسم اللہ سے وہ حلال نہیں ہوں گے یا وہی مالک اپنی نیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کرانا بلکہ پجاری کو دے جاتا ہے کہ اس کو دیتی کے دیر قربان کر دینا پجاری ان جانوروں کو فروخت کر دیتا ہے ورنہ مسلمان خرید کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کریتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیت ان کے اصل مالک کی ہی معتبر ہوگی اور ان کی نیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو پجاری کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے سے وہ نیت کا لعد منہ ہوگا بلکہ پجاری کی بیع باطل ہوگی۔^(۱)

ایسے جانور جن کی جان کو کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرنے کی نیت کی گئی ہو صرف ایک صورت میں جائز اور حلال ہو سکتے ہیں کہ ان کو ذبح کرنے سے پہلے ان کا مالک اپنی اس نیت کو بدل لے اور اس گناہ سے توبہ کرے کہ اس نے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا توبہ کرینے کے بعد اس جانور کو خاص خدائے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہوگا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوتی ہے^(۲) اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ میتہ اور مردار ہو گیا جو پھر توبہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا تقرب الی غیر اللہ باریقۃ الدم کی نیت پر ذبح ہونے والے جانور بسم اللہ اللہ اکبر سے بھی پاک اور حلال نہیں ہوتا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ ذیل۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سائنڈ کا گوشت کھانا

(سوال) ایک سائنڈ اغدار غیر اللہ کے نام پر چھوڑا گیا اب اس کا کوئی بھی حقیقتہ مالک نہیں۔ چونکہ مجرب تھا کسی مسلمان کی طبیعت آگنی لہذا گوشت کھانا چاہتا ہے^(۱) المستفتی نمبر ۵۰۶ نذیر احمد پور نیہ ۷۷ رزیع الاول ۱۳۵۴ھ ۳۰ جون ۱۹۳۵ء۔

(۱) وثیف بیع مال العیر لو العیر مالعا عاقلاً فی الشامیۃ ای علی الاحارۃ علی اما بینا (الدر المحتار مع رد المحتار ۵ ۱۰۷ ط سعید)

(۲) وانما اندر اندی بندہ اکثر العوام علی ما ہو مشاہدہ لاسان غالب او مریض اولہ حاجۃ ضروریۃ فیہذا اندر باطل بالادہ حمد و نحرہ مہمہ اندر محقوق و اندر بمحقوق لا یحور ولا نہ حرام بل سحت ولا یحور لحادم الشیخ احمد ولا کہ ولا انتصرف فیہ بوجہ من انو حوہ و حوہ احد مکروہ مالہم یقصد بہ اندر الثغوب الی اللہ الی و صرفہ الی الثغور و یقطع اندر عن اندر الشیخ المحر الرئی کتاب الصوم ۲ ۳۲۰ ط بیروت)

(۳) دبیح لقدم الا مہر و نحرہ کو احد من العظماء و یحرم لایہ اندر العیر اللہ و لو ذکر اسم اللہ بعدی تصویر الاستدلال کتاب المباح ۳۰۶/۶

(جواب ۳۰۰) سرنڈ مالک و ملک سے خارج نہیں ہوتا اس لئے مال غیر ہونے کی بنا پر اس کو کھانا حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ۔

غیر اللہ کی نذرمانہ حرام ہے

(سوال ۱) (۱) نذر غیر اللہ حلال ہے یا حرام؟ (۲) جو جانور غیر اللہ اور تقرب لغیر اللہ کی نیت پر ذبح کیا جائے اور ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر بھی کہ جائے مگر عند الذبح بھی نیت نذر غیر اللہ اور تقرب لغیر اللہ کی ہو کیا وہ جانور حلال ہے یا حرام؟ (۳) مندرجہ بالا وما اهل به لعیر اللہ میں درج ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا المستفتی نمبر ۵۱۶ قاضی شمس الدین (پنڈی گھپ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۰۲) (۱) نذر غیر اللہ حرام ہے۔ واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام (الی قولہ) نقرنا اليهم فهو نالا حماع باطل و حرام در مختار (قولہ باطل و حرام) لو حوہ مسها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق و منها انه ان ظل ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى و اعتقاده ذلك كهر (۲) جو جانور کہ نذر لغیر اللہ اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح کیا جائے اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے وہ حرام و مردور ہے۔ دبح لقدم الامیر و نحوہ کو احد من العظماء يحرم لانه اهل به لعیر اللہ ولو ذکر اسم الله تعالى (در مختار) (۳) عبارت مندرجہ نمبر ۲ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ نذر ہا اهل به لعیر اللہ میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا

(سوال) جو جانور غیر اللہ کے نام پر چھوڑا جائے مگر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لیا جائے بلکہ فقط اللہ کا نام لیا جائے یعنی بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے اس جانور کا گوشت حرام ہے یا حلال؟ المستفتی نمبر ۱۰۷۰ مستری مواعیش صاحب (بھرت پور) ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۳۰۲) جو جانور کہ کسی غیر اللہ کے نام پر چھوڑا یا پالا گیا ہو یعنی اس کے مالک کا قصد یہ ہو کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کی جائیگی وہ حرام ہو جاتا ہے خواہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جائے در مختار میں ہے۔ دبح لقدم الامیر و نحوہ کو احد من العظماء يحرم لانه اهل به لعیر اللہ ولو ذکر اسم الله تعالى اه (۱) و نذر لغیر اللہ حرام ہے۔ در مختار میں ہے النذر للمخلوق لا يجوز لانه

(۱) ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة الح (ما ۱۰۳)

۲ (النذر المختار) کتاب الصوم ۶ ۴۳۹ ط سعید

(۳) (النذر المختار) کتاب الذبح فصل فی لغو الذبح ۶ ۳۰۹ ط سعید

۴ (النذر المختار) کتاب الذبح ۶ ۳۰۹ ط سعید

عبادہ والعبادہ لا یكون لمحذوف انہی محمد کفایت اللہ کان اللہ - دہلی۔

غیر اللہ کے نام کا بکرا تبکیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

(سوال) تفسیر موضح القرآن مولانا شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی میں آیت شریف فاحسروا
الروح من الاوتان واحتسوا قول الرور کی بہت فریب ہے۔ جو کسی کے نام کا کر ذبح ہوا وہ بھی
حرام ہے۔ سورہ حج ۳ چونکہ ہم کو علم نہیں سمجھنے کے لائق اس لئے سو بات کئے گئے یعنی زید نے ایک بکرا
یا بیا خرید اس نیت سے کہ یہ خرا میرا نکالے گا یہ کسی اور غیر خدا کے نام سے مقرر کر دیا جیسے کہ بکرا نیت سے کہ
یہ بکرا میرے پیار کے نام کا ہے یا بکرا ہوں گے سے مخصوص کر دیا اور جب گیارہویں کی تو اس کو تبکیر اللہ کہہ
کر ذبح کر کے فقیروں محتاجوں کو پکا کر کھادیا تو فرمائیے کہ ایسی ہی صورتوں میں ایسا بکرا حرام ٹھہرے یا حلال
اور اس کا گوشت کھانا جائز ہو یا نہیں اور اس طرح سے مقرر کر دینا جائز ہے یا ناجائز المسئنی نمبر ۴۰۵
منشی عبد الوحید صاحب (ضلع سندھ شہر) ۷ عفر ۱۳۵۶ھ ۱۸ اپریل ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۰۳) کسی غیر اللہ کے نام کر دینے سے کثرتی طور پر یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس جانور کی جان
غیر اللہ کے لئے نذر کی جائے گی یعنی اسے قرب کے لئے ذبح کیا جائے گا تو ایسا جانور حرام ہو جاتا ہے اور
بوقت ذبح اسم اللہ کہہ کر پڑھ کر ذبح کرنے سے بھی حلال نہیں ہوتا۔ لیکن اگر مقصد اس جانور کی جان
غیر اللہ کے لئے نذر کرنا نہ ہو بلکہ صرف گوشت کا صدقہ کرنا ہو تو یہ حرام نہیں ہوتا۔ مگر یہ جب ہے کہ
مالک کو اس میں تردد اور تامل نہ ہو کہ اس جانور کو ذبح کرے یا اس کو چھوڑ کر دوسرا جانور ذبح کر دے یا اس قدر
وقت گزارے خرید کر صدقہ کرے اگر اس نے اس تبدیلی کو منظور نہ کیا اور اس جانور کو ذبح کرنا ضروری
سمجھا تو یہ اس میں ہونے سے بات ہے کہ اس کا مقصد جانور کی جان کو ہی نذر کرنا ہے اور اس صورت میں حرمت
نظم دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ - دہلی۔

ہوں گے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تبکیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے دو بتاؤں کے نام پر یا کسی بیہوشیہ کے نام پر کوئی جانور چھوڑا بے ریدار
چھوڑے ہوئے جانور کو فاسم اللہ کہہ کر ذبح کرتا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے یا نہیں المسئنی
نمبر ۲۲۱۸ خیمہ سعید احمد خان صاحب ادیبورہ - ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء۔

۱۔ اندر لمحرر کتاب الصور ۲ ۴۳۹ ص سعید

۲۔ الحج ۳۰

۳۔ ص ۲۳۱ ص ۴ ص ۲۳۱

۴۔ و ب س ر ع ی ہ ع ہ لا الکل لا یقع علی ملک نہ یح و لیا اب لمب لیح رد مختار کتاب الاصحاح ۶ ۳۳۵ - سعید

(جواب ۳۰۴) کسی غیر اللہ کے نام پر جانور کو نامزد کرنے اور چھوڑنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں اول یہ کہ اس جانور کو کام اور خدمت لینے سے آزاد کر دینا مقصود ہوتا ہے اس سے زیدہ کوئی اور مطلب نہیں ہوتا یعنی اس کی جان کو کسی کے لئے قربان کرنا مراد نہیں ہوتا یہ حیثیت تو سائبہ کی ہے اس سے جانور میں کوئی حرمت نہیں آتی اور بظاہر اسی مالک کی ملک میں رہتا ہے جس نے اسے چھوڑا ہے اگر وہ کسی کو جازت دیدے کہ ذبح کر کے کھلو اور کوئی اسے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر لے تو وہ حلال ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر کوئی ذبح کر لے تو بہ ملک غیر ہونے کے حرام ہوگا۔ ما اھل نہ لغیر اللہ میں داخل نہ ہوگا دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو کسی کے نام پر اس نیت سے نامزد کیا جاتا ہے کہ اس کی جان اس منذور لہ کے لئے قربان کی جائے گی خود اسی وقت ذبح کیا جائے یا سال دو سال کے بعد ذبح کرنے کا ارادہ ہو یہ جانور منذور لغیر اللہ درہم بل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے یہ اگر مالک کی اس نیت پر ذبح کیا گیا تو خواہ ذبح کرنے والے نے بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہو جب بھی حرام ہے^(۱) ہاں اگر ذبح سے پہلے مالک اپنی نیت بدل لے اور نذر لغیر اللہ سے توبہ کر لے اور اس کی جان خاص خدا کے لئے قربان کرنے کی نیت کرے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو حلال ہوگا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کا لہ۔

نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ما قولکم رحمکم اللہ فی ہذہ المسئلة القرہ التي ترکت و ریت نفرما لغیر اللہ ثم بدل المتقرب نیتہ و ذبح القرہ بسم اللہ اللہ اکبر ا لھمھا حلال ام حرام . اتسری فی الفرة حرمة تربيتها بنية التقرب لغیر اللہ بعد تبدل نية المتقرب و ذبحها بسم اللہ اللہ اکبر ام لا المستفتی نمبر ۲۶۹۶ سید محمد ہاشم تبویط مولانا فضل الرحمن صاحب (راہبوتانہ) ۸ مرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(ترجمہ) جناب کا کیا فرمان ہے اس مسئلے کے بارے میں کہ جو گائے غیر اللہ کے نام پر چھوڑ دی گئی اور اس کی پرورش تقرب لغیر اللہ کے لئے کی جاتی رہی تھی پھر اس کے مالک نے اپنی نیت بدل دی اور گائے کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہے؟ کیا اس کے مالک متقرب کے ارادہ بدل دینے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دینے کے بعد بھی حرمت تقرب لغیر اللہ جو اس کی پرورش پہ نیت تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے تھی اس گائے میں جاری و ساری رہے گی؟

(جواب ۳۰۵) ان بدل المتقرب نیتہ فل ذبح القرہ و قصد التقرب برافة دمھا الی اللہ تعالیٰ و ما صدر مہ من قصد التقرب الی غیرہ تعالیٰ ثم ذبحھا نفراً الی اللہ تعالیٰ حسب الفرة و حل اکلھا وان لم یبدن نیتہ قل ذبحھا ولم یتب عما صدر مہ و ذبحھا علی

بیئہ السابقۃ لا یحلہا التسمیۃ اللسانیۃ و حرمت البقرہ و حرم اکلہا مع کونہا مدبوحہ باسم اللہ تعالیٰ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی (ترجمہ) اگر گائے کو ذبح کرنے سے پہلے مقرب (یعنی گائے کے مالک) نے اپنا ارادہ بدل دیا اور اس کے اراقہ دم سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کر لیا اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت کا گناہ کبیرہ جو اس سے سرزد ہوا تھا اس سے اس نے توبہ کرن اور پھر گائے کو محض اللہ تعالیٰ کے لئے ذبح کیا تو گائے حلال ہے وراں اس کا گوشت کھانا بھی جائز ہے اور اگر ذبح کرنے سے پہلے اس نے اپنی نیت نہیں بدل دی اور اس حال میں اس نے گائے کو ذبح کر دیا تو محض زبانی تکبیر ذبح سے گائے حلال نہیں ہوگی اور اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہوگا باوجود اس کے کہ اس کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا ہو۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ“ دہلی۔

کیا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہوگا (سوال) ایک صاحب تویہ کہتے ہیں کہ جو جانور غیر اللہ کے لئے نامزد ہو جائے تو اس کے اندر حرمت آتی ہے لیکن خریدار کو جائز ہے کہ (وہ جانور جو مالک غیر اللہ ہے) اس کو خرید لے کیونکہ خریدار کی نیت ٹھیک سے اس کے واسطے حرام نہیں ہے دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جانور مانند سور کے ہو گیا ہے اس کی خرید و فروخت ہرگز جائز نہیں مثلاً ساند وغیرہ جو ہندو نے اپنے بتوں کے نام پر چھوڑ رکھا ہے اس کی خرید و فروخت حرام ہے جو مدعی حرمت کا ہے وہ صاحب اپنے درکل بدستور پیش کر رہا ہے۔ تفصیل سے لکھنا اس دفعہ مناسب نہیں فقط کتابوں کا (جن کتابوں نے حرام فرمایا ہے) نام تحریر کیا جائے گا۔ وما اهل لعبر اللہ الایۃ تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے کہ علماء نے اجماع کیا ہے اس بات پر کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبح کیا اور اس کے ذبح کرنے سے تقرب غیر اللہ کا چاہا وہ مسلمان اس کرنے سے مرتد ہو جائے گا اور ذبح اس کا مرتد کے ذبح کی طرح مرد ہوگا ورنہ مختار میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے ذبح کیا امیر یا کسی اور نے اس کے وقت وہ ذبح حرام ہے اس واسطے کہ اس پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا اور اسی طرح لکھا ہے جامع الرموز اور قرۃ العین اور بدلیۃ المبتدی اور اشباہ میں اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے اور وہ نذر جو عوام لوگ مانتے ہیں کہ کسی بزرگ کی قبر کے پاس آکر اس کا غلاف اٹھا کر کہتے ہیں اے فلاں مرد اگر تو نے میری فلاں حاجت روا کی تو تیرے لئے میری صرف سے تناسو نذر ہے تویہ نذر جماع کے ساتھ باطل ہے وراں اسی طرح لکھا ہے بحران الفتویٰ اور نہر الفائق ورنہ مختار کتب فقہ میں ”تبصیر الرحمن اور اسی طرح بیضاوی اور تفسیر حقانی واعظم التفسیر اور اسی طرح بیان انقرآن مولانا حکیم الامت شاہ اشرف علی صاحب مدظلہ اور علماء سہارنپور کا فتویٰ حرمت قسطنطینیہ پر موجود ہے مولانا الحاج حافظ القاری الغازی فی سبیل اللہ حسین احمد طاب اللہ عمرہ کا بھی یہی فتویٰ ہے باقی تحقیق لفظی اسی طرح ہے کہ یہ کلیہ ہے اپنے تمام افراد پر جاری رہے گا ورنہ مفسرین نے جو قید عند الذبح لگائی ہے وہ

خاص خدا کے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہوگا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوگی اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ بیتہ و مردار ہو گیا جو پھر توبہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک و رحا نہیں ہو سکتا تقرب کی غیر اللہ براقۃ لہم کی نیت پر ذبح ہونے والا جانور بسم اللہ اللہ اکبر سے بھی پاک و رحا نہیں ہوتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

غیر اللہ کے سنے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟

(المعنیہ مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) غیر اللہ کے نام پر جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں وہ غیر اللہ کون ہیں؟
 جواب (۳۰۷) جو جانور کہ خدا کے سوا کسی دوسرے کو خوش کرنے اور قربت حاصل کرنے کے لئے ذبح کئے جائیں وہ ما اهل لعنہ اللہ میں داخل ہیں ورنہ کا کھانا حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

چوتھا باب

شکار

مندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم

(سوال) مچھلی کا مندوق سے شکار کرنا اور اس کو کھانا حرام ہے؟ مندوق کی گولی سے ماری ہوئی مچھلی ہرگز کوئی مسلمان نہ کھائے حرام ہے شکاری ہرن یا نیل گائے وغیرہ کو مندوق کی گولی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چدے اور وہ شکار مر جائے مسلمانوں کو مردہ شکار دستیاب ہو اس کو فوراً اپنے خورد و نوش میں کام میں لے لے سکتا ہے اگر کے بعد مذہب میں حال ہے آیا ان امور کا قرآن و حدیث و فقہ میں کوئی ثبوت ہے؟ المسند فی نمبر ۲۳ شہرت رندی مقام ایول ۸ از یقعدہ ۱۳۵۲ھ م ۵ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۸) مچھلی کا مندوق سے شکار کرنا جائز ہے ورحا ہے کوئی وجہ ممانعت کی نہیں ہے۔ انجیلی کے سوا باقی جانوروں کو کر مندوق سے شکار کیا جائے اور وہ جانور مر جائیں ذبح کرنے کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حرام اور مردار ہو جاتے ہیں ان کا کھانا جائز نہیں۔ اگرچہ مندوق چدے وقت بسم اللہ کہہ کر چلائی

۱۔ سن برہنہ صحت خوب سر ۳۰۵ کے ضمن میں گزر چکی ہے

(۲) لیسر المحار کتاب لسانہ ۳۰۹ ص ۳۰۹ سعید

۳۔ کیونکہ مچھلی میں دماغ مس بہرہ اس کا ذبح ضروری نہیں عن عبد اللہ بن عمرؓ عن رسول اللہ ﷺ عن حبیب لہ منہ

لجوت و الجواد مس من ماحہ کتاب صمد لاحتنا و الجواد ص ۲۳۲ ط قدسی

۴۔ اب اندر کہ لومی و لیسر ص ۱۶۰ و حوت و لیسر ص ۱۶۰ (لیر المحار) کتاب الصید ۶ ص ۶۹ سعید

- ہو اگر بندوق کا شکار زندہ ہاتھ آجائے اور ذبح کر لیا جائے تو حلال ہے ورنہ حرام۔^(۱) تیر جب بسم اللہ اکبر کہہ کر چلایا جائے تو اس کا شکار مر بھی جائے تب بھی حلال ہے^(۲) مگر بندوق کا یہ حکم نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت ندکان شہد

بندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) (۱) بندوق کو تکبیر کہہ کر کسی پرند مرغابی وغیرہ کا شکار کیا ورنہ بلا ذبح کئے پانی پر مرغابی کا شکار کا حکم جائز ہے یا ناجائز (۲) ہرن وغیرہ کا شکار بذریعہ بندوق بعد اوائے تکبیر کیا گیا اور وہ ذبح سے پہلے مر گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۲ ارشاد علی صاحب (اجمیر شریف) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۰۹) بندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح سے پہلے مر جائے حرام ہے^(۴) اگرچہ بسم اللہ اکبر کہہ کر بندوق چلائی گئی ہو چرند اور پرند سب کا یہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟

(الجمعیۃ مورخہ ۶ فروری ۱۹۳۷ء)

(سوال) (۱) گوں سے ہرن مارا اور ذبح کرتے وقت جسم میں حرکت ہرن کے باقی نہیں رہی ذبح کرنے سے پہلے کچھ منجمد خون نکلا اور بعد میں رقیق لیکن حرکت بالکل معلوم نہیں ہوئی جسم ضرور گرم ہے اگر انکو مسلمان نے کھالیا تو مردار ہونے کی صورت میں کیا کفارہ ہے؟
(۲) شکار یعنی ہرن ذبح کرتے وقت منہ ہرن کا مشرک پکڑتا ہے اور مسلمان چاقو سے ذبح کرتا ہے یہ ذبیحہ کیسا ہے؟

(جواب ۳۱۰) جب کہ ذبح کرتے وقت جانور کے جسم میں حرکت نہ ہو اور خون بھی منجمد پیا جائے تو وہ حلال نہیں ہے۔^(۵) لیکن لوگوں نے غلطی سے کھالیا وہ صرف توبہ کریں کوئی اور کفارہ ان کے ذمہ نہیں

(۱) ولا یؤکل ما اصابہ السلقیۃ فمات لانہا تدق و نکسر ولا تجرح فصار کالمعروض اذا لم یحرق (ہدایۃ احیریں کتاب الصيد ۵۱۲/۴ ط سعید) (۲) و اذا سسی الرجل عبد الرمی اکل ما اصاب اذا حرج السهم فمات لانه ذبح بالرمی لکن السهم آلتہ فتشرد التسمیۃ عندہ لح (ہدایۃ احیریں کتاب الصيد ۵۱۰/۴ مکبہ شریکۃ علمیہ)

(۳) والا صل ان الموت اذا حصل بالحرج یبقی حل وان بالنقل او شک فیہ فلا یحل حتماً او احتیاطاً (الی قولہ) ادبمس لہ حد فلا یحل الح (درالمختار کتاب الصيد ۴۷۱/۶ ط سعید) (۴) ولا یحل ما اصابہ البد فیۃ فمات لانہا تدق و نکسر ولا تجرح فصار کالمعروض (ہدایۃ احیریں کتاب الصيد ۵۱۲/۴ ط شریکۃ علمیہ) (۵) واما خروج الدم بعد الذبح فیما لا یحل الا بالذبح فہو من شرائط الحل فلا رواۃ فیہ عن اصحابنا و ذکر فی بعض الفتوی مد لا بد من احد شئین اما التحریک واما خروج الدم فان لم یوجد لا یحل کذا فی البدائع و فیہ ایضاً وان ذبح شاة او بقرة فخرج منها دم ولم تتحرک و خروج مثل ما ینخرج من الحی اکلت عبد ابی حنیفہ (عالمگیریۃ) کتاب الذابح ۲۸۶/۵ ط ماحدیۃ) و فی شرح ای کما یخرج من الحی و فی شرح الطحاوی خروج الدم لا یدل علی الحیۃ الا اذا یخرج منہ کما یخرج من الحی عند الامام و هو صاھر الروایۃ (درمختار ۳۰۸ ط سعید)

(۲) جانور کو پکڑنے والا اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن ذبح کرنے والا مسلمان ہے تو ذبح جائز ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

تسمیہ و تکبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم

(ضمیمہ الجمعۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۰ء)

(سوال) اگر بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر شکاری کتے کو ہرن کی طرف یا باز کو کبوتر کی طرف چھوڑا جائے اور وہ شکار کو پکڑ کر مار ڈالے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۱) سکھائے ہوئے کتے یا باز کو جب بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر شکار پر چھوڑا جائے تو اگر یہ جانور شکار کو زخمی کر کے مار ڈالیں وہ شکار حلال ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

بندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم

(الجمعۃ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۲۲ء)

(سوال) اگر بندوق بسم اللہ کہہ کر چدنی جائے اور کوئی پندیر چاند شکار ہو کر مر جائے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۲) بندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو حرام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بسم اللہ کہہ کر بندوق چلائی ہو^(۳) اگر زندہ مل جائے اور بسم اللہ کہہ کر ذبح کر لیا جائے۔ تو حلال ہوگا۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

پانچواں باب عقیقہ

عقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے

(سوال) عقیقہ کا کچا گوشت تو وگ لیتے نہیں ہیں سارن روٹی سے جاتے ہیں اور گر کچا گوشت بیتے بھی ہیں تو نہایت ناگواری سے لیتے ہیں پلاؤ پکا کر کھلا دینا گنہ تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۸ مجیدی دواخانہ ممبئی ۲۷

(۱) اس کے اعتبار سے ہے نہیں کاسیر

(۲) وبحل الصيد بكل ذی ناب و محلہ من کلب و بار و نحوہما بشرط قابلیۃ التعمیم و بشرط کونہ لیس سجنس العین و بشرط ارسال مسلم او کتابی و بشرط التسمیۃ عند الارسال (التنویر الابصار مع درمختار کتاب الصيد ۶/۴۶۳ ط سعید)

(۳) ولا یؤکل ما اصابہ السد فیہ فمات لا یھا ندق و تکسر ولا تحرح فصر کالمعراص (ہدایۃ کتاب الصيد ۴/۵۱۲ شریکۃ علمیہ)

(۴) و اذا ادرك المرسل او الراسي الصيد حيا بحیاء فوق ما فی الممدوح دکاه و حویاً (التنویر الابصار مع درمختار ۶/۴۶۸ ط سعید)

رجب ۱۳۵۴ھ ۲۶ مکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) عقیقہ کا کچا گوشت ہوگ نہیں لیتے تو پکا کر روٹی کے ساتھ تقسیم کر دیا جائے یا پلاؤ پکا کر دیا جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ ’محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی

- (۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دائی کو اور سیری نائی کو دینی ضروری نہیں
 - (۲) عقیقہ میں رُکی اور لڑکے کے لئے کتنے بحرے ہونے چاہئے؟
 - (۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ دادا، نانا، نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھ سکتے ہیں؟
 - (۴) گیا بھن بھری ذبح کرنے کا حکم
 - (۵) مذبحہ بحری کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے
- (سوال) (۱) سلم ران دائی کو اور سیری نائی کو دی جانی ضروری ہے یا نہیں؟
- (۲) لڑکی کے و سہے ایک بحری و لڑکے کے و سہے دو بحرے ذبح ہوتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟
- (۳) عقیقہ کا گوشت ماں باپ دادا، دادی، نانا، نانی اور دائی وغیرہ کھ سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۴) گیا بھن بھری ذبح ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۵) گر بحری کے ذبح ہونے کے بعد اس کا بچہ زندہ نکلے تو اس کو کیا کیا جائے؟

المستفتی: نمبر ۶۸۱ سید شبیر حسن (دہلی) ۲۹ شعبان ۱۳۵۴ھ ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء

رجواب ۳۱۳ (۱) یہ کوئی لازمی حق نہیں ہے۔^(۱)

(۲) لڑکے اور لڑکی کے عقیقے میں جانور کے مذکر مؤنث ہونے کا فرق نہیں ہے لڑکے کے عقیقے میں بحری اور لڑکی کے عقیقے میں بحر ذبح کیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ فرق ہے کہ لڑکے کے لئے دو بحرے افضل ہیں اور لڑکی کے لئے ایک۔^(۲)

- (۳) سب رشتہ دار جو سواں میں مذکور ہیں اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں۔^(۳)
- (۴) گیا بھن بھری ذبح کرنا مکروہ ہے لیکن اگر کر دی گئی تو عقیقہ او ہو جائے گا۔^(۴)

(۱) وہی شاة تصدح بالاصحیۃ ندح لسا کر والانی سواء فرق لحمہا بشا او طبحہ، حموضہ او بدوہا مع کسر عظمہا اولاً وانحاد دعوة اولاً (رد المحتار، کتاب الاصلیۃ ۶ ۳۳۶ ط سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ ۵۱

(۳) عن ام کرر قالت سمعت رسول اللہ ﷺ يقول اقرو الصور علی مکاتہا وقالت سمعتہ يقول عن العلام شتان و عن البحاریہ شاہ لا یصر کم ذکر ما کر م انا (ابوداؤد شریف باب فی العقیقہ ۲ ۳۶ ط امد دیہ)

(۴) ویاکل من لحمہ الا صحنیۃ و یوکل عباً و یدحر و بد ان لا یقص التصدق عن الثلث (فی الشامیۃ) فوہ بد قار فی البدائع والا فصل ان یتصدق بالثلث و یحد الثلث صیافۃ لاقر نائہ و احد فائہ و یدحر الثلث و یتحب ان یکل منها (درمختار ۶ ۳۲۸ ط سعید)

(۵) شاة او بقرة اشرفت علی الولادۃ فاولوا یکرہ دحها لان فیہ تصع الولد (عالمگیریۃ ۵ ۲۸۷ ط ماحدیہ)

(۵) اس بچہ کو بھی فوراً زچ کر لیا جائے ورنہ اس منہ ف میں سرف کر لیا جائے۔ ”فقط محمد کفایت کان اللہ۔“

بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن نام رکھنا مستحب ہے

(سوال) جب لڑکا پیدا ہو تو نام کس وقت پر رکھا جائے؟ کیونکہ رام ہمارے ملک کی یہ ہے کہ لوگ دوسرے یا تیسرے روز بعد نام رکھتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۰ پنشنر مہدی خان صاحب۔ (ضلع کامپور) ۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ مے اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) بچہ کی پیدائش کے ساتویں روز عقیقہ کرنا نام رکھنا مستحب ہے، اس سے پہلے نام رکھنا صحیح نہیں تو یہ بھی جائز ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔“ دہلی

عقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں

(سوال) جس طرح قربانی میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے کی قربانی کرتے ہیں تو کیا عقیقہ میں بھی سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے ذبح کر سکتے ہیں اکثر کتابوں میں قربانی اور عقیقہ کی ایک شرطیں لکھی ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۴۰ نور محمد صاحب (لکھنؤ) ۳۰ شعبان ۱۳۵۵ھ م ۱۶ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) ہاں گائے میں عقیقہ کی نیت سے کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں بشرطیکہ تمام شرکاء کی نیت قربانی یا عقیقہ کی ہو بعض شرکاء قربانی کی نیت سے اور بعض عقیقہ کی نیت سے گائے میں شریک ہو سکتے ہیں دوسری شرط یہ بھی ہے کہ کسی شریک کا حصہ اسے کم نہ ہو۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔“ دہلی

ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں

(سوال) گائے یا بیل میں تو سات آدمیوں کی قربانی چلتی ہے کیا ایک ہی گائے یا بیل میں سات لڑکوں یا لڑکیوں کا عقیقہ بھی چلتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۹۲ محمد علی حسن ضلع گوال پورہ سہ ماہی ۲ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۷ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۶) ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں جس طرح قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔“ دہلی

.....

(۱) ولدت الاصحیہ ولد، قل، اللدیح بدیح الولد معینا و عند بعضهم يتصدق بالادیح (رد المحتار ۶/۳۲۲ ط ماحدہ)

(۲) یسحب لمن ولد له ولد ان یسمیہ یوم اسوعی و یحلق رأسه و یتصدق عند الانمة الثلاثة نذرة شعرة قصه و دحنا ثم یعنی عند الحلق عقیقہ اباحت (رد المحتار ۶/۳۲۲ ط سعید) (۳) و شمل مالو کات القرية و احیة علی الكل او العص اتعفت حینا تھا اولاً کا صحیہ و احصار (الی ان قال) و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل لان ذالك حیة القرب بالشکر علی نعمة الولد (رد المحتار کتاب الاصحیہ ۶/۳۲۶ ط سعید) (۴) و لو لا حد هم اقل من سبع لم یحز عن احد و تحزی عن دور سعة (رد المحتار کتاب الاصحیہ ۶/۳۲۶ ط سعید) (۵) و شمل مالو کات القرية و احیة علی الكل او العص اتعفت حینا تھا اولاً کا صحیہ و احصار او حوز صید و حلق و متعة و قرآن خلافاً لرفر لان المقصود من لکن القرية و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد الح (رد المحتار ۶/۳۲۶ ط سعید)

(۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے مال باپ کھا سکتے ہیں

(۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا وہم ہے

(سوال) (۱) عقیقہ کا گوشت بچہ کے مال باپ و دادا کی نان نانی وغیرہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنی جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۴۵ ششی اٹھارہ سین صاحب وزیر خ (گوئدہ) ۲ محرم ۱۳۵۹ھ ۲۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۱۷) (۱) عقیقہ کے گوشت کے متعلق مشہور ہے کہ بچہ کے مال باپ دادا کی نان نانی نہ کھائیں مگر یہ بات غلط ہے۔ شریعت مقدمہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے یہ سب وگ لھ سکتے ہیں۔ (۲) اس جانور کی جو عقیقہ میں ذبح کیا جائے ہڈیاں توڑنا جائز ہے بعض وگوں نے ہڈیاں توڑنے کو منع کیا ہے مگر اس منع کے لئے کوئی ہند نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

عقیقہ وہاں کرنا چاہیے جہاں بچہ موجود ہو

(سوال) میرا چھوٹا بچہ جو پھلہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہو رہا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم نحر (۱۰ ذی الحجہ) کو منی میں اس کے عقیقہ کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ کو ہندوستان میں اس کے بال ترودیئے جائیں یا ایسا کرنا جائز ہوگا؟ المستفتی حضرت مولانا عبدالعظیم صاحب صدیقی ناظم جمعیت اسلامیہ ہند ۲ فروری ۱۹۳۹ء ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ

(جواب ۳۱۸) بچے نے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کرنا اور ہندوستان میں اتارنا اس مسئلے کی تصریح نہیں نظر میں نہیں آتی اگرچہ اصواء کوئی شیخ معوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیقہ کے تمام اعمال کی جگہ واکرنا جہاں بچہ موجود ہو بہتر اور حوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

عقیقہ کا گوشت بچہ کے والدین بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں

(انجیل جمعیتہ مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۲۲ء)

(سوال) عقیقہ کا گوشت والدین و بھائیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۹) عقیقہ کا گوشت والدین اور بھائی بہن سب کھا سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) (یضاً بحر لہ سامعہ نمبر ۴ صفحہ ۲۳۹)

(۲) وہی سہ تصدیق لاصحیۃ ندیح للذکر والا سنی سواد فرق لحمہا بیناً او طبعہ لحموصۃ او بدوہا مع کسر عظمہا

و لا رد المجتہد کتاب الاصحیۃ ۶/۳۳۶۔

کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بکرے ضروری ہیں

(اخبار جمعیتہ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بیٹے کے عقیقے میں نمونہ دو خصی یا دو بکری یا دو بھیرڑیں دی جاتی ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ بیٹے کے عقیقہ میں ایک بھی دینا جائز ہے لیکن ہماری تشفی نہیں ہوئی ہے۔
(جواب ۳۲۰) لڑکے کے عقیقہ میں دو بکرے یا دو بھیرڑے یا دو بکریاں یا بھیرڑیں ذبح کرنا مستحب ہے اگر دہ کی وسعت نہ ہو تو یک بھی کافی ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ ذیل۔“

عقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم

(الجمعیتہ مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید اپنی لڑکی کا عقد اور لڑکے کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے اور تاریخ مقرر ہے زید کا ارادہ ہے کہ عقیقہ کا سر گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرے یہ جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۲۱) عقیقہ کا گوشت ایک تہائی مساکین کو تقسیم کر دینا افضل ہے باقی دو تہائی اقرباء و احباب کی ضیافت میں خرچ کیا جاسکتا ہے اگر تمام گوشت بھی ضیافت میں خرچ کر دیا جائے تاہم عقیقہ ہو جائے گا اگرچہ یہ خلاف افضل ہے۔ ”محمد کفایت اللہ غفر۔“

عقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(الجمعیتہ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) عقیقہ سنت ہے یا واجب؟
(جواب ۳۲۴) عقیقہ واجب نہیں ہے سنت ہے اگر وسعت ہو تو عقیقہ کرنا اولیٰ و افضل ہے۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ ص ۲۳۹)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۳۹)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱)

(۴) و يستحب لمن ولد له ولد ان يسميه يوم اسبوعه ويحلق رأسه و يتصدق عند الأئمة الثلاثة بربوة سعرة فضة أو ذهب ثم يعق عند الحلق عقيقه، بإحقة عقی ما فی جامع المحسوسی او تصوع علی ما فی شرح الصحاوی (الی اب ذیل) و سنن الشافعی و احمد سے مؤکدہ شتان عن العلام و شاة عن الحارثی (رد المحتار) کتاب الاضحیہ ۶ ۳۳۶ طبع

چھٹا باب

ذبحہ

فصل اول 'اجرت ذبح

ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے

(سوال) ہمارے شہر ناپور میں روٹ ہے کہ قاضی صاحبین کا کوئی نوکر بحرے ذبح کرتا ہے اور ایک پیسہ فی بحر ایستے ہیں قصیوں کا تقاضا ہے کہ ہم اپنی طرف سے ذبح مقرر کریں اور پیسہ مذکور مدرسہ اور مسجد میں خرچ کریں قاضی صاحب کا دعویٰ ہے کہ ذبح کا پیسہ ہمارا حق ہے۔ یہ پیسہ قاضی صاحب کا شرعی طور پر حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۳) ذبح کرنے کی اجرت جائز ہے وروہ ذبح کرنے والے کا حق ہے 'قصیوں کو اختیار ہے کہ جسے چاہیں ذبح مقرر کر دیں اور اجرت اس کو دیں لیکن ذبح کی اجرت کو مسجد اور مدرسہ میں لگانا بغیر اس کی اجازت کے ناجائز ہے ورنہ بغیر ذبح قاضی کا کوئی حق ہے۔ "محمد کفایت اللہ عفا عنہ موابہ۔

اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی امامت درست ہے

(سوال) جو آدمی ذبیحہ کرتا ہو اور ذبیحہ کا پیسہ لیتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۷۹ محمد رفیق صاحب سوداگر، ضلع میدانی پور ایم ڈی احجہ ۱۳۵۴ھ م ۲۵ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۳۲۴) ذبح کی امامت جائز ہے چنانچہ محض اجرت پر ذبح کرنے کی وجہ سے کراہت پیدا نہیں ہوتی۔ "محمد کفایت اللہ۔

ذبح کی اجرت لینا ہر وقت جائز ہے

(سوال) کسی شخص کو ذبیحہ کی اجرت ہمیشہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۱۵ ظفر یار خاں صاحب

(۱) و یحور الا سبحار علی الرکۃ (ای الذبح) لا اسقصود منها قطع الاوداج دون امانة الروح وذاک بقدر علیہ کذا فی السراج الوہاج السہی مختصراً (عالمگیریۃ کتاب الاحارۃ ۴/۴۵۴ ط ماحدہ کوند)
(۲) لا یحور لاحد ان ینصرف فی ملک العیر معیر ادہ (فروع الفقہ ص ۱۱۰ صدف پبلشرز)
(۳) و یحور الا سبحار علی الرکۃ (ای الذبح) لا اسقصود منها قطع الاوداج دون امانة الروح وذاک بقدر علیہ کذا فی السراج الوہاج انتہی مختصراً (عالمگیریۃ کتاب الاحارۃ ۴/۴۵۴ ط ماحدہ کوند)

(برہدہئی) ۱۰ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۳۲۵) جائز ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ' دہلی۔

فصل دوم غیر مسلم کا ذبح

ذبح مسلمان اور معاون مشرک ہو تو ذبح درست ہے

(سوال) ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور دوسرا شخص پانوں پکڑ کر بیٹھنے والا مشرک ہے اور ذبح کرنے والا مسلمان نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہا اور مشرک نے نہیں کہا تو یہ ذبح جائز ہو یا نہیں اور اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور اس نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر بھی کہا اور اس مشرک نے بھی جو جانور کو دبائے تو بسم اللہ اکبر کہا تو یہ ذبح جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی جانور مشرک خرید کر لایا اور اس کو حسب قاعدہ شریعت شریف مسلمان سے ذبح کر لیا اور مشرک بر وقت ذبح اس کا مددگار رہا تو اس صورت میں اس ذبح کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان تینوں صورتوں میں مشرک مالک سے اور اپنے گھر لے جا کر یا دوکان پر رکھ کر اسی روز یا دوسرے روز گوشت کو فروخت کرے تو اس گوشت کی نسبت کیا حکم ہے؟ مسلمانوں کو خریدنا چاہیے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۶) جب کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو جانور کا پکڑنے والا مشرک ہو تو وہ مسلمان پر حرج نہیں ورنہ پکڑنے والے پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے ورنہ پکڑنے والا مشرک اگر بسم اللہ کہے تو کچھ مفید نہیں ہاں شریک فی الذبح پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور صرف جانور کو پکڑنے والا شریک فی الذبح نہیں ہے۔ اراد التصحۃ فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح واعاد علی الذبح سببی کلاماً وحوماً (درمختار) (۱) یعنی جو شخص کہ ذبح کے ہاتھ کو زور دے اور چھری چلانے میں اپنے ہاتھ کا سہارا دے وہ شریک فی الذبح ہے۔ اور اس پر بسم اللہ اکبر کہنا ضروری ہے۔

کافر گوشت بیچے وے سے گوشت خریدنے کو بہت سے فقہاء نے منع کیا ہے اور وجہ یہ لکھی ہے کہ یہ کافروں کہ یہ گوشت مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کئے ہوئے جانور کا ہے غیر معتبر ہے۔ (۲) لیکن سچ یہ ہے کہ جن مقامات میں سرکاری قانون کے موافق مذبح مقرر ہو اور سوائے مذبح معین کے دوسرے مقامات میں

(۱) ایضاً حوالہ سابعہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ

(۲) درمختار کتاب الاصحۃ ۶، ۳۳۴ ص سعد

۳ فی لسانہ تحت قولہ وفان سترہ من محوسی فبحرم فی اکثر حائذ قبل الاصحۃ عن جامع بیروت لابی یوسف من استری لحنما فعلمہ من محوسی وازاد الرد فعال ذبحہ مسلم یکرہ اکلہ و مفادہ ان محرم کول ما ذبح محوسا ثبت الحرمۃ فانہ عند احوارہ بالحل بقولہ ذبحہ مسلم کرہ اکلہ فکیف بدوہ (درمختار کتاب الحظر والاباحۃ ۶، ۳۴۴ ط م)

ذبح کرنا ممنوع اور قانونی جرم ہو اور اس بات کا گمان غالب ہو جائے کہ شہر میں فروخت ہونے والا گوشت ان مذبح معین سے کر فروخت کیا جاتا ہے اور اس مذبح میں مسلمان ذبح مقرر ہیں کہ ان کے سوا کوئی اور شخص ذبح نہیں کر سکتا یا ذبح نہیں کرتا تو ایسی صورت میں اس ظن غالب پر اعتماد کر کے کافر گوشت فروش سے ان مقامات میں گوشت خریدنا جائز ہے جیسے کہ گھی تیل وغیرہ عام طور پر کافروں سے خریدتے ہیں اور خوراک کے لئے ہے حالانکہ گھی میں بھی یہی احتمال موجود ہے کہ اس میں کسی غیر مذبح جانور کی چربی ملی ہوئی ہو تاہم چونکہ یہی چربی دینا قانونی جرم ہے اور اس بنا پر گمان غالب یہ ہے کہ بازار میں فروخت کرنے کے لئے کوئی شخص گھی میں ایسی چربی نہیں مالتا جو قانونی جرم ہو اس لئے گھی کے خریدنے اور کھانے کے جو زکات فتویٰ اور اس پر عام مسلمانوں کا عمل ہے اور یہی حکم گوشت کا ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ)

فرقہ مہدویہ والوں کا ذبیحہ درست نہیں

(سوال) فرقہ مہدویہ یہ کہتے ہیں کہ توبہ کا دروازہ بند ہو گیا ان کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۲۷) فرقہ مہدویہ جو اطراف دکن میں پیدا ہوتا ہے کافر ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہیں۔
محمد کفایت اللہ۔

مرزائی کے ذبیحہ کا حکم

(سوال) جو شخص احمدی فرقہ (معروف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھتا ہو خواہ مرزا آنجنابی کو نبی مانتا ہو یا نہ ہو مجدد وغیرہ کیا اس کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۳۶۹ عبد اللہ (بھولپور) ۲۰ محرم ۱۳۵۲ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۲۸) اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہو یعنی اس کے باپ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست نہیں۔ تاہم اگر اس کے باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے ورنہ اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مرزائی کے بیٹے کے ذبیحہ کا حکم

(سوال) ائمہ کے اندر آنجناب کا فتویٰ نکالا تھا کہ اگر باپ مرزائی ہے تو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے اگر نہ ہو تو اسے توجہ نہیں اس پر روشنی ڈالیں۔ المستفتی نمبر ۷۹۱ محمد انور (ضلع جاندھر) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ

۱۔ رہو عتہ الطل لانه اعلمہ المرحوم للعلیٰ سمعیٰ امیں صغیر فی المصاحف وعاتہ الیاء و مثله فی سحر عن المنح وکد فی المعراج (رد المحتار کتاب الصلح ۲ ۳۸۸ ص ۱)

۲۔ بقدر سحر لہ احقر صلیحہ گزشتہ

۳۔ (مجلد صلیحہ عبر کما فی من زبانی و محو سی و مرتد و نارت سلسلہ عتہ) در مختار کتاب الصلح ۶ ۲۹۸ ص ۱

۴۔ نمبر ۳۰۳ میں پتھر شخص سے منسوب ہے جس نے یہ فرمایا ہے۔

(جواب ۳۲۹) ہاں مسئلہ یوں بنی ہے کہ ”نسی مرزائی کو اہل کتاب کا حکم دیا جائے گا۔ اور خود مرزائی اپنے والد مرتد کے حکم میں ہے۔“ ”نعم کثیت لہ کان اللہ“

آج کل کے یہود و نصاریٰ کے ذبیحہ کا حکم

(سوال) فی زمانہ جو یہود و نصاریٰ ہیں ان کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟ المسئلی نمبر ۸۶۲ علیٰ نمبر (فتویٰ اکیات لینڈ) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۰) جو یہود و نصاریٰ کہ قوراقہ اور انجیل کو آسمانی کتاب مانتے ہیں اور شریعت یسوی یا مسیحی کے قائل ہیں ان کا ذبیحہ حلال ہے لیکن ان کی دوسری ہر عقیدہ گویا صحت ذبیحہ کے لئے مانع نہیں ہیں۔ ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ دہلی

یسویوں کے ذبیحہ کا حکم

(سوال) اس زمانہ کے یسائی یا اہل کتاب ہیں جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے ہیں ان کے ذبیحہ کھانا کیسا ہے اور اس کتاب کے ساتھ نکاح کرنا کیسا ہے؟ المسئلی نمبر ۱۶۳۹ ابراہیم صاحب (فتویٰ فریقہ) ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۷ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳۱) ہاں یسائی و انجیل کو آسمانی کتاب مانتے اور دین مسیحی کی حقانیت کا قائل ہوں اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اسی اعتقاد کی سرانمیت سے یہاں جائز ہے کیوں کہ نسو ص میں ”سرا نیوں کے عقیدہ اور بیت مسیح کا کہ موجود ہے اور پھر بھی ان کو اہل کتاب کہنا یہاں درست ہے۔“ ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ دہلی

کیا موجودہ یہودی اور نصرائی اہل کتاب ہیں؟

(سوال) موجودہ وقت میں اہل کتاب کا حق یہودی نصرائیوں پر ہو سکتا ہے یہ نہیں اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں اور دیگر فتنی مسائل نکاح وغیرہ کے متعلق احکام موجودہ نصرائی یہودیوں پر منطبق ہوتے ہیں

(۱) ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷

(۲) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ کتاب الدنایہ ۶ ۲۹۷ ص ۲۹۷ (فی العالمگیریہ و م کل دسجد اہل کتاب و ستری فیہ اہل احزاب عیم و سرہم و کذا مسد علیٰ حد نصاریٰ مئی تعلیم و غیرہم لا ینہم علی دس نصاریٰ العرب) (عالمگیریہ کتاب الدنایہ ۵ ۲۸۵ ص ۲۸۵) (۳) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۴) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۵) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۶) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۷) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۸) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۹) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ (۱۰) ”نعم کثیت لہ کان اللہ“ حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷ ایضاً حوالہ سورہ ۳ ص ۶۷

(معارف القرآن ۴۸۳ ۴۸۴ تفسیر سورہ مائدہ)

(۳) (ایضاً حوالہ نمبر ۲)

(۴) (ایضاً حوالہ نمبر ۲)

انہیں^۱ المستفتی بد نمبر احقر عبد کرم فاضل الطب والجرأت بھروچ
(جواب ۳۳۲) باب جو یہودی و نصرانی چنے مذہب کے تابع ہوں یعنی مذہب کو ماننے والوں کو کتاب
میں شامل ہوں گے ان پر یہودیوں اور نصرا نیوں کے حکام جاری ہوں گے۔ محمد کفایت للہ کان اللہ نہ وہی

یہ کہ حلت کے لئے ذرا کا مسلمان یا کتاہی ہونا شرط ہے

(مجموعۃ بد نمبر ۱۳ پر ۱۹۳۰ء)

(سوال) شریعت مقدسہ اسلامیہ میں سنگھوں کے کئے ہوئے جھنگے کا گوشت مسلمان نے کھنا حلال ہے یا
حرام^۲ اور یہ دیس قرآن مجید میں فیجہ کی حلت کے لئے صرف خد اکانام یہ جاننا ضروری ہے اور چونکہ کھ بھی جھنگا
مرنے وقت و ہجرہ یعنی خد اکانام پڑھتے جاتے ہیں اس لئے ان کا جھنگہ قرآن مجید کے حکم کی رو سے حلال ہے
قرآن مجید میں ہل کتاب کی شرط نہیں ہے اسی طرح عربی میں نہ اکانام میں ضروری قرار نہیں آیا۔ کی
صور کے رشتہ درست نہ نہیں^۳ (نید عزیز حسن نقانی مدیر پیشوا)

(جواب ۳۳۳) هو المرفق فیہ کی حلت کے لئے ان کا مسلمان ہونا یا کتاہی ہونا شرط ہے غیر کتاہی کا ذبیحہ
حلال نہیں ہے پس ہٹوں یا سنگھوں کا جھنگہ حلال نہیں، اس لئے یہ کتاہی نہیں ہے۔ غیر کتاہی کے ذبیحہ کی
مرمت پر علمائے سف کا اجماع ہے۔ تفسیر خازن میں ہے ”واجمعوا علی تحريم ذباح لمحوس
وسائر، هل السرك من مسركي معرب وعنده الاصنام ومن لا کذب له“ یعنی علماء کا اس پر جہاں
ہے کہ مجوسیوں اور عرب کے تمام مشرکوں اور تمام ستوں اور غیر کتاہی کافروں کا ذبیحہ حرام ہے۔

کتاہی کافر کا ذبیحہ بھی حسب قاعدہ حرام نہ تا مگر قرآن پاک کی آیت کریمہ ہے۔ و طعام الذبیب او تروا
الکتاب حل لکم (مانندہ) یعنی اس کتاب کے تیار کئے ہوئے کھانے تمہارے لئے حلال ہیں۔ طعام کی تفسیر
میں صاحب مدارک و خازن و معالم التنزیل و دیگر مفسرین نے بیان کیا ہے کہ اس سے ہل کتاب کے ذبیحے مراد
ہیں۔ خازن میں ہے و اجمعوا علی المراد بطعام الذبیب او تروا الکتاب ذباحہم حاصلہ یعنی سف کا
ر پر جہاں ہے کہ اس آیت کریمہ میں طعام سے ان کے ذبیحے مراد ہیں۔ اور معالم التنزیل میں ہے بویہ ذباح
الیہود والنصارى (خازن) یعنی ہل کتاب کے کھانے۔ یہودیوں و نصاریٰ کے ذبیحے مراد ہیں۔

حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ قویہ فرماتے ہیں کہ نزول قرآن کے بعد جو لوگ یہودیت
و نصرانیت اختیار کر میں ان کا ذبیحہ حرام ہے۔ ذبیحہ نہ ف ن یہودی و نصاریٰ کا حلال ہے جو نزول قرآن سے پہلے
یہودی یا نصرانی مذہب میں داخل تھے و انہیں مذہبوں کو اعلیٰ حد اختیار کئے ہوئے چلے رہے ہیں
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اباتہ پر انہیں یہودیوں اور نصرا نیوں میں فرق نہیں کیا اور دونوں
قسم کے یہودیوں اور نصرا نیوں کا ذبیحہ ان کے نزدیک حلال رہا۔ یہ مذہب حضرت جبرائیل علیہ السلام عبد اللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ اور حسن بصری، عطاء بن ابی رباح، سعید بن مسروق، قتادہ زہری، حکم، حماد بن عیسیٰ، معین
 سے، ثور سے، روى عن علی بن ابی طالب قال لا تکل من دہانج بصری العرب سی تعلب فانیہم لم
 یتمسکوا بشئ من النصرانیۃ الا بشرب الحمر بہ قال اس مسعود و مذهب السلفی ان من دخل
 فیہ من اهل لکتاب بعد برول القرآن فانه لا تحل دہانجہ و سئل اس عن دہانج بصری
 العرب فقال لا یاس بہ نہ فراو من یتولہم مسکوم فانه منہم و ہذا قول الحسن و عطاء بن ابی رباح
 و السعی و عکرمہ و فنادۃ و الرہوی و الحکم و حماد و ہو مذهب اسی حنفیہ و مالک و حزن
 (ترجمہ) حضرت علی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عرب کے نصاریٰ جن سی تعلب کے ذریعہ نہ
 کسویونکہ یہ وہ مذہب نصرانیت میں سے سوائے شرب پی پینے کے اور کسی چیز پر عامل نہیں ہیں وہ یہی
 حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے تھے اور امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ جو وہ قرآن کے عدل کتاب
 کا مذہب اختیار کریں ان کا ذبیحہ حلال نہیں اور حضرت ابن عباس سے پوچھا گیا کہ عرب کے نصاریٰ کے
 انہوں کا کیا حکم ہے تو انہوں نے فرمایا کہ چھ مضائقہ نہیں اور آیت و من یتولہم بھور و میں پڑھ کر سنائی اور
 یہی قول حضرت حسن، غیبہ کا ہے و امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ غیر کتابی کافر تو کچھ حضرات حجابہ تمام اہل کتاب کے ذبیحہ کی صحت
 کے بھی قائل نہیں تھے۔

صحت و حرمت کے احکام میں آنحضرت ﷺ کی حدیث اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے اقوال
 کے اندر سے باہر نہیں جاسکتے قرآن مجید میں تمام اشیاء اور حرام صورتوں کی تفصیل مذکور نہیں ہے
 تفصیل کے لئے ہم کو حدیث شریفہ اور فقہ حجابہ و سلف کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا۔

ذبیحہ کی صحت کے لئے جب کہ سائل نے خدا کا نام لینا بطور ضروری رہن یا شرط کے تسلیم کر لیا تو سائل
 کے ہی یہ دریافت کیا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں یہ کہاں مذکور ہے کہ خدا کا نام اٹھ کرتے وقت لینا ضروری
 ہے یا نہ کہ ممکن ہے کہ کوئی ایسی ذریعہ جرات کرے اور کہہ دے کہ یہ ولان کلو ا مصلحہ یاد کر اسم
 بلہ علیہ و رکلو ا مصلحہ ذکر اسم للہ علیہ کی تمہیل کے لئے کھاتے وقت خدا کا نام لینا کافی ہے
 اور نہ اس طرح اٹھ یا بھٹکے کے اندر تصور نہیں بلکہ خدا کا نام بیکر تلواری کی جائے و برہم کی کے وہ ٹکڑے
 کر دیے جائیں تو وہ بھی حلال ہے کیونکہ خدا کا نام لینے کی شرط پوری ہو گئی تو سائل یہ جو بد گمانیہ
 قرآن مجید میں ذبیحہ کے اجزاء میں سے سونے، مس، فہج کے اور کسی چیز کی حرمت مذکور نہیں یا سائل ذبیحہ

کے تمام اجزاء کی حلت کا اس بنا پر قائل ہو جائے گا کہ فکلو مما ذکر اسم اللہ علیہ^۱ میں ان اجزاء کو مستثنیٰ کئے بغیر کھانے کی اجازت دیدی اور ذکر^۲، تشییہ^۳، مرارہ^۴، مثانہ وغیرہ کی حلت کا فتویٰ دیدے گا^۵ اور کیا اس بنا پر کہ قرآن مجید میں صرف خدا کا نام پینا مذکور ہے اس امر کی اجازت بھی ہوگی کہ مسلمان بھی بجائے حلق پر چھری پھیرنے کے اسم اللہ بد کبر کہہ کر جانور کی گردن اڑا دیں کریں جتنی جھٹک کر بیا کریں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ذبح کرنے کا حکم نہیں ہے اور کیا اگر کوئی ہندو مت پرست بھی کسی جانور کو اسم اللہ بد کبر کہہ کر ذبح کر دے تو اسے اس بنا پر کہ قرآن مجید کی شرط (یعنی خدا کا نام پینا) پوری ہو گئی اس کو بھی حلال کہہ دے گا؟

مگر ان تمام امور میں سب سے اہم مسئلہ حلق کا قائل ہو تو اسے تصریح کر دینی چاہیے اور اس وقت اس کو جواب دینے کی نوعیت دوسری ہوگی لیکن اگر وہ حلت کا قائل نہ ہو اور یہ منکر کرے کہ اگرچہ قرآن پاک میں ذبح کے وقت نام لینے کی تصریح نہیں اور تسمیہ کے ساتھ دو ٹکڑے کر دینے کا حرم ہونا مذکور نہیں اور اجزائے محرمہ کو بھی مفصل بیان نہیں کیا اور مسلمانوں کو بھٹکے سے منع نہیں کیا اور مت پرست کے تسمیہ کا بغیر معتبر ہونا باصرہ حتمہ نہیں یا مگر چونکہ احادیث نبوی کریم و ارشادات صحابہ کرام و اہل سلف صالحین سے یہ چیزیں حرم ہیں اس لئے ان کی حلت کا قائل نہیں تو اس زیر بحث مسئلہ میں بھی فیصلہ ہو جائے گا کہ اگرچہ قرآن پاک میں اس کتاب کی تصریح نہیں مگر چونکہ غیر کتابی کے ذبح کی حرمت پر سلف صالحین کا جملہ ہو چکا ہے جیسا کہ تفسیر خازن سے اوپر منقول ہے اس لئے غیر کتابی کا ذبح بھٹکا درست نہیں واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفر۔

جیسا کہ یوں اور یہودیوں کے تکبیر پڑھ کر ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(الجمعیۃ مدرستہ ۲۴ فروری ۱۹۳۲ء)

(سوال) امریکہ میں بہت سے امریکن وگ جو مذہب عیسائی رکھتے ہیں ہم سے سوال کرتے ہیں کہ مسلمان امریکہ میں ہمارے ماتھے کا ذبح کیا ہو جانور کیوں نہیں کھاتے اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ جب ہم کسی حلال جانور کو ذبح کرتے ہیں تو ہم تکبیر پڑھتے ہیں اس کے جواب میں انہوں نے دریافت کیا کہ تم کیا پڑھتے ہو تو ہم نے ان کو تکبیر (بسم اللہ کبر) پڑھ کر سنانی انہوں نے کہا کہ ہم بھی ایسی تکبیر پڑھ کر کوئی جانور ذبح کریں تو تم کھاسکتے ہو یا نہیں ہم نے ان سے کہا کہ ہم اپنے علماء سے دریافت کر کے بتلائیں گے^۱ جواب (۳۳۴) اگر عیسائی تکبیر پڑھ کر حلال جانور ذبح کرے تو مسلمان اس ذبح کا گوشت کھا سکتا ہے یہی حکم یہودی کا بھی ہے کہ اس کا ذبح بھی مسلمان کھا سکتا ہے بہت پرستوں کا ذبح حلال نہیں ہے وہ تکبیر پڑھ کر بھی ذبح کریں جب بھی حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ غفر۔

فصل سوم مشتبہ ذبیحہ

مشتبہ ذبیحہ کے گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص کی گائے نے پوری ہو گئی اور اس نے ایک ہنگل میں دیکھا کہ ایک کالے جس کے گلے پر پھری پھری ہوئی ہے اور پھر اس کا نکال کر کوئی لے گیا ہے محض گوشت ہی گوشت ہے مگر اس نے کھر اور سینگ سے شناخت ہوتی ہے کہ یہ گائے وہی ہے جو کھر سے پوری کی گئی اور مالک نے خاشاں نہایت برائی سے تو اس کا گوشت مالک کا کھا کھا سکتا ہے، نہیں ذبح کرنے والا معلوم نہیں کون ہے اور تسمیہ کا بھی عمل نہیں ہے۔

(جواب ۳۳۵) اس گائے میں وجہ انبیاء اویس وہی ہے کہ یہ گائے خود اس کی گائے بنی ہوئی ہے۔ یہ کہ ذبح کون ہے اور دین تاشمبہ واقع ہوا نہیں ہے، پسے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک نے اس کے سینکے کھر وغیرہ سے اچھی طرح پہچان لیا ہے اور اسے یقین یا گمان غالب ہے کہ یہ گائے میری ہی ہے تو وہ اس کی ملک ہے اسے استعمال جائز ہے دوسرے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ گائے ایسے مقام پر ہائی کہ وہاں مسلمانوں کی آبادی ہے اور اس کے قرب وجوار میں غیر مسلم آباد نہیں تو بطور غالب سے کسی مسلمان نے نہ ذبح کیا ہو کہ اس کا کھانا جائز ہے لیکن اگر اس جگہ غیر مسلم لوگوں کی آبادی ہے یا مختلط ہے یا غیر مسلم اس جگہ یہ کام کرتے ہوں یعنی جانوروں کے پھڑے تار کر گوشت چھوڑ جایا کرتے ہوں تو ان حالت میں اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ نہ رحلا و حد ساتھ مذبحہ، ہل بحل لہ اکلہا ام لا و مقنصی ما ذکرہ۔ نہ لا یحل لوفروعہ سنک فیہ لداہح مس تحل دکانہ م لا وہل سمی اللہ تعالیٰ عنہا۔ نہ لا (درمختار) فلا ولی ان یقل ان کول الموضع مما یسکھ او یسلک فید محرمی لا یزک ولا اکل ولا یعرض بشان برك التسمیہ عمدہ فان الصاھر من حال المسلم والکتابی التسمیہ اح (رد المحتار)۔

فصل چہارم مقصد ذبیحہ

بزرگان دین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ایک جانور مسند اللہ واسطے ایساں ثواب بزرگان دین کے ہے جس کو زید نے قبرستان میں ذبح کیا اور اس غرض سے کہ بزرگان کی قبر بھی اسی قبرستان میں ہے جس میں جانور ذبح کیا اور زید کو وہ ذبیحہ اسی قبرستان

میں مسکین کو اٹھانا بھی مقصود ہے تو ہم جب شرع شریف ذرا سمجھنے کے واسطے کیا حکم ہے ؟
(جواب ۳۳۶) بانور ذبح کرنے میں دو جہتیں ہیں ایک تو یہ کہ جانور و ذبح کرنا یعنی اس کی جان قربان کرنا
اور رفتہ بہ رفتہ (اسی کام کی غرض سے ہو) دوسرے یہ کہ اس کے ذبح سے صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہو
اور گوشت کا صدقہ کر کے ثواب حاصل کرنا یا اپنے خرچ میں انایا مہمان کو کھلانا یا دعوت میں خرچ کرنا اور ہو
ایصال ثواب کے لئے بھی جانور کو ذبح کرنے میں یہی دونوں جہتیں متحقق ہو سکتی ہیں دونوں کا حکم جدا جدا ہے۔
مفصل بیان کیا جاتا ہے۔

اور یہ کہ تنہا ذبح یعنی جان قربان کرنے سے مقصود تقرب ان غیر اللہ ہو یعنی کسی بزرگ و غیبی ہوتی
صرف تقرب حاصل کرنے اور اس کی تعظیم کرنے اور اس کی خوشی چاہنے کے لئے ذبح کیا جاتا تو یہ تو حرام
ہے اور وہ غیبی بھی نہ اہل مد لعبر اللہ میں داخل ہو کر حرام ہو جاتا ہے خواہ اپنے گھر یا کسی جگہ یا قہرستان
میں یا کسی اور جگہ۔ دبح بعد ورم الامبر و بحره کواحد من العطاء بحره لانه اهل مد لعبر اللہ
درمختار

دوسری صورت یہ کہ ذی سے مراد تقرب الی اللہ ہے، یعنی ذی کرنے والا جس خدا کی رضا مندی اور تقسیم و عطا سے خیر سے ذی کرے، پھر اس فعل پر اس کو جو ثواب ملے وہ کسی دوسرے کو بخش دے اس صورت میں کوئی نقصان اور نہ مزاح اور فتنہ میں نہیں ہے یعنی ذی کا یہ فعل صاف و راجحہ جاہلہ ہے۔
اس کے لئے کسی مکان، رہبان، تخصیص نہیں ورنہ قبر تان میں سے جانے کی ضرورت ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ آٹے سے تقرب مقصود نہ ہو بلکہ صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہے تو اس صورت میں جب کہ قاعدہ شریعیہ ذبح کیا جائے حدس ہے رہا ثواب تو وہ گوشت کے صدقہ کرنے سے حاصل ہو گا اور اس صورت میں بھی کسی حلقہ کی تخصیص مثلاً قبرستان میں جا کر ذبح کرنا اور اس کو نہار کی یا موجب ثواب یا باعث زیدتی ثواب سمجھنا جائز ہے گوشت کا صدقہ کرنا یا کھا کر یا بھجوا دینا یا بھجوانے سے مراد ثواب پہنچ سکتا ہے قبرستان میں ذبح کرنے اور حلقے یا تقسیم کرنے کی تخصیص شریعت سے خارج نہیں۔

واللہ اعلم

() مرض سے نجات کی غرض سے جانور ذبح کر کے صدقہ کرنا

(۲) چہ نور اس نیت سے نہ کرنا کہ جان کا بد نہ جان ہو جائے کیسا ہے؟

(سوال) (۱) مریض و صحت کی نسبت کوئی جائز ذبح کر کے صدقہ کیا جاوے تاکہ رب احزنت مریض

١- در محضر کتبات لاصحیه ٦ ٣٠٩ طبعه (٢) و اما حار لای به حق تحت البدر ماهر فیه و هو صل استمدق
 ٢- حسن فضل لنفس ولرسه بقره ورد لمحرر ٥ ١٢٦ لم حده فی المسامحه سعید ٣٠٣ فی الطبی و نه ل من
 ٣- علی بومعه و سعید عرب و به بعض مایر حصه نقد حداد به لششون من الاصلان فکشف من صبر علی سعید و
 ٤- سکر سرفه سید سرح مشکرة لمصاحح ٣ ٣١ ص کره (٥) و به حار لای الداحل تحت بند ماهر عرب و نه
 ٥- صل سمدق درک نفس شطل العین ولر منه القربه و به حده فی الشبه ١٢٦ ص سعید

موتی عارفانہ کے تو یہ جانور نہ کہ مراد است ہے یہ نہیں؟

(۴) جانور کو نیت سے ذبح کیا جائے کہ جان کا بہ جان ہو جائے جانور کی جان چلی جائے اور انسان کی جان نہ جائے یعنی خدوند تعالیٰ جانور کی جان قبول فرما کر بندہ کی جان نہ میں درست ہے یا نہیں؟

(۳) جانور اس نیت سے یہ "جانے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے اس کو قربان کیا جانے کا اور اس کو مشہور کیا جائے کہ یہ جانور نبی کریم ﷺ کی قربانی کا ہے درست ہے یا نہیں؟

(۳) جانور اس نیت سے پال جائے کہ کسی بزرگ یا دونوں نیاز دہانی جو دے گی یعنی اس جانور کو ذبح کرے اس کا ثواب اس و یا بزرگ کو پہنچا جائے گا درست ہے یہ نہیں "المسئنی" نمبر ۲۲۹۳ مبدا حق (ورگہ نوہ) ۲۰ ربيع الاول ۱۳۵۸ھ ۱۱ مئی ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۳۳۷) (۱) زندہ جانور صدقہ کر دینا زیادہ بہتر ہے ' شفا کی مرہض کی غرض سے ذکر کرنا رخصت و جب اللہ ہو تو مباح تو ہے لیکن اصل مقصد بارگاہ صدقہ ہونا چاہیے نہ کہ فدیہ جان جان۔

(۲) یہ خیال تو ب اصل نے باعث صرف ک نہیں سے ہے کہ اللہ کے سٹے جان کی قربانی دی جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ جیسے صدقہ یا یہ اللہ کی رحمت کو متوجہ کرتا ہے اسی طرح یہ قربانی جب رحمت ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے مریض کو شفا عطا فرمائے۔

(۳) حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کی نیت سے جانور پالنا درست ہے اور اس شہرت سے اس سے جو زمیں کوئی نقصان نہیں آتا۔

(۷) یہ بھی درست ہے مگر نمبر ۳۰ و ۴۰ میں عوم کی نیت اکثری صورت پر یہ ہوتی ہے کہ جانور کی جان اس بزرگ کے تقرب حاصل کرنے کی جست سے قربان کی جائے گی اور یہ نیت اس جانور کو ماہل نہ لعلہ اللہ میں داخل نہ ہوتی ہے اور وہ حرام ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کا لہ لعلہ لعلہ۔

۱۰۱. ترکب نصیب و مصب - مصدق بها حد رفی لشتمیه (قومه مصدق بها حد) موقوفه لدس عن مغرب داد
رفقه و - مصدق فیسها اخر ، دلان نواح حد المصدق بعسها وهدا مثله فسم هو مقصود و در نسخ مع برد کتاب
لاصححه ۶ ۳۲۰ طس

۲. عیسیٰ علیہ السلام، رسول الله ﷺ، تصدیق لکھنی عصب لرب و دفع متہ اسویرہ برآمدی مشکوٰۃ ۱ (۱۶۸)

۱۴، ذکر اس حجر فی انصاری لقصیدہ ۱ محفوظ اس حصہ، غم مع اهداء ثواب لقراءۃ ہر کسی، سی ثوبہ ۱۰۰۰
سیکی، رعبہ دینی اور دعبہ ماہ میں دانت لا حرج لادن حصہ الی سہری ۱ میں غمیر کتب معتبرہ ۱۰۰۰ بعد ہر میں شد
وخصا، سی ثوبہ ۱۰۰۰، رقبول شلوسہ ۱۰۰۰، رجبوں ثواب عملہ بعد دبد حل قبہ سی ۱۰۰۰، حق مددک حسب حدت میں
معدلاتہ فتنی دانت ۱۰۰۰، سکر حسنہ ۱۰۰۰، سجود السجود ۲۰۰۰، ط سعبہ ۱

فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ

جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم

(سوال) اس ملک، فریقہ میں حکام کے حکم سے بیل وغیرہ مذبح میں وقت ذبح پہلے پستوں سے دماغ میں نشہ لگا کر پھر ذبح کرتے ہیں اس طور پر ذبح کرنا نزدیک بیل اسلام درست ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد حسین براچہ (نیروٹی)

(جواب ۳۳۸) یہ طریقہ خلاف سنت اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے اس میں جانور کے حرام ہو جانے کا ظن غالب ہے اور وہ یہ کہ اگر اس ضرب سے جانور کی ہلاکت متیقن ہو جائے تو پھر اس کے گلے پر چھری پھیرنا بیکار ہو گا اور جانور حرام ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ۱۳۵۸ھ۔

جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں

(سوال) سوال منقول نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۔ ۷ اذیٰ قعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۲ مارچ ۱۹۳۲ء (جواب ۳۳۹) (۱) حلال جانوروں کا تذکیہ دو قسم کا ہے ایک اضطراری دوسرا اختیاری، اضطراری تذکیہ یہ ہے کہ کسی دھردار یا باریک نوکدار چیز سے سم اللہ، اللہ اکبر کہہ کر جانور کی جسم میں جس جگہ بھی ممکن ہو ضرب لگا کر خون بہا دیا جائے یہ تذکیہ اس وقت مؤثر ہوتا ہے جب کہ جانور پر قابہ پانا اور ذبح یا نحر کرنا ممکن نہ ہو اختیاری تذکیہ یہ ہے کہ جانور کو دھاردار چیز سے ذبح کیا جائے یا اونٹ کو نحر کیا جائے^(۱) (۲) ذبح کرنے سے دم ساکل نکل جاتا ہے لیکن دم ساکل کو نکالنا مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں اضطراری یا اختیاری کے فرق سے مختلف طریقوں سے ازم ہے (۳) نمبر یک میں جو تفصیل ہے وہ اضطراری اور اختیاری حالتوں کے ساتھ وابستہ ہے (۴) مردہ (حلال جانور) میں حرمت کی وجہ قرآن کا شتم حرمت علیکم المیتہ^(۲) ہے اور اس کی حکمت دم مسفوح کا خارج نہ ہونا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

جان نکلنے کے بعد جانور کی پوری کھال اتارنا جائز ہے

(سوال) اگر کسی شخص نے کسی جانور کو گوشت بیچنے کی غرض سے یا کھال حاصل کرنے کی غرض سے

(۱) دبح شاذ مریضة فتیح کتب او حرج الدم حلت والا لا ان لم یدر حیاته عند الدبح وان علم حیاته حلت مطلقا وان لم یحرف ولم یخرج الدم (الدرالمختار کتاب الذبائح ۳۰۸/۶ ط س)

(۲) والا صل فی هذا ان یدر کد علی صبرین اختیاریۃ واصطراریۃ ومتی قدر علی الاختیار لا یحل له الکرکاد الا صطراریۃ ومتی عجز عنها حلت له الا صطراریۃ والا اختیاریۃ ما بین اللبۃ واللحین والا صطراریۃ الطعن والجرح وانهار الدم فی الصید الجوهرۃ البیرۃ کتاب الصید والذبائح ۲۳۷ ط میر محمد)

(۳) (المندۃ ۳) (۴) ورکاء الضرورۃ حرج و طعن و ینار دم فی اذ ینوضع وقع من الدم الحی الدر المختار کتاب الذبائح ۲۹۴، ۶ ط سعید)

ذبح کیا اور اس کی کھان بینک کے حصہ تک (جس کو طرف میں پھوٹی آتے ہیں) نکال لی تو یہ شرعاً ہی۔ رحمن
میں تو شریعت نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ مولوی محمد امین صاحب ۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۳ فروری
۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۰) جب جانور کو شرعی طریقہ سے ذبح کر لیا جائے اور اس کا دم نکل جائے تو اس کی مثال
نکالنا جائز ہے خواہ پوری کھان اتاری جائے یا ٹکڑے ٹکڑے اتاری جائے یا سینگوں تک کی کھان جو من ممال
کے ساتھ شامل کر دی جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں اور شریعت اسلامیہ میں اس کی اہمیت ہے اس سبب
اس کی قرینہ دہانیہ معنوں، شریعت کے خلاف ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا ہو جانور مردہ ہے؟

(سوال) ذبحہ فوق عقدہ آیا حال ہی حرام ہے اگر حرام ہے تو دلیل حرمت کی کیا ہے اور حدیث البرکۃ ص
بین اللہ واللحین کا کیا مطلب ہے اور امام شافعی کا قول جو زریہ والے نے نقل کیا ہے اس کا کیا
جواب ہے اور وہ قول یہ ہے ان الامام الرستغسی سن عن دح شاة فقیف عقدة الحلقوم م یلی
الصدر کتاب بحث اس سلفی مما یلی الراس ان کل ام لا قل تؤکل وما فیہا فیہا لا تؤکل فدللت
قول العوام من الناس وھد لیس سمعنا لان المعتر عبدنا قطع الاوداج وقد وجد الاتری الی
قول محمد بن الحسن فی الجمع لا ناس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله فاذا ذبح
فی الاغلی لا بد ان تنفی العقدة من تحت و کیف یصح هذا علی رای الامام وقد فی یکفی
لقطع الثلاث من الاربع اما کتاب و یحور علی هذا ترک الحلقوم اصلاً فالا ولی ان یحل اذا
قطع قطع الحلقوم من اعلاه انتھی کلام النزازیہ^(۳) المستفتی نمبر ۷۰۹ محمد میرزا (ضلع بنہ رہ)
۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۱) ہاں یہ صحیح ہے کہ قطع اوداج حلت ذبحہ کے لئے کافی ہے لحدیث اما تکون الحلق
واللبہ الح^(۴) امام محمد کا قول لا ناس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله^(۵) اس کے لئے
سریع دلیل ہے اور ہدایہ کی عبارت وہی احتسابیۃ کالجرح فیما بین اللبہ واللحین^(۶) اسر ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) و کرد کل تعدیت بلا فائدہ مثل قطع الراس والسلیح فی ان سراد ای تسکن عن الاضطراب (الدرالمحار کتاب
ذبیحہ ۶ ۲۹۶ ص سعید)

(۲)

(۳) (سراریہ عمی ہامش ہمدۃ کتاب الذبیحہ ۶ ۳۰ ط ماحدیہ)

(۴) (تو داؤد شریف باب الذبیحۃ بالمردیۃ ۲ ۳۴ ط امدادیہ)

(۵) (الجامع الصغیر للامام محمد بن حسن الشیبانی کتاب الذبیحہ ص ۷۱ ۷۲ ادارة القرآن)

(۶) (ہدایہ حیریں کتاب الذبیحہ ۴ ۴۳ ص سعید)

ذبح فوق العقدہ سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟

(سوال) ذبحہ فوق العقدہ حلال سے یا حرم؟ جو حضرات حرام کہتے ہیں اپنی دلیل میں حقوق اور مرئی کا ثبوت اور حال رہنمایان کرتے ہیں حلت کے قائل حضرات اس بارے میں کیا دلیل لاتے ہیں؟ المسئلتی نمبر ۲۱۹۸ شیخ محمد عبداللہ صاحب (مفت کڑھ) ۶ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۹ م ۹ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۲) موضع ذبح مابین لبہ و کھین ہے ہدایہ میں اسی لفظ سے اس کو تعبیر کیا ہے "پس اس میں رانج یہی ہے کہ فوق العقدہ و تحت العقدہ کی بحث فضول ہے کیونکہ فوق العقدہ واقع ہونے کی صورت میں بھی مابین لبہ و کھین ہی ذبح واقع ہوتا ہے اور نہ رد م علی وجہ الکمال واقع ہوتا ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلیلی۔

قبلہ رخ لٹا کر ذبح کیا ہو جانور حلال ہے

(سوال) شخص نے گائے راہ قبلہ رخ پر پہلوئے راست داشتہ ذبح کر دیا کون مر دہاں می گویند کہ اس فعل و مذبح حرم شدہ است و چند گویند مکروہ و چند گویند اس فعل جائز شدہ است و مذبحہ حدست۔ المسئلتی نمبر ۲۳۱۲ محمد علی صاحب (بریں) ۷ رجب ۱۳۵۷ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۸ء

(ترجمہ) ایک شخص نے گائے کو قبلہ رخ سیدھی کروٹ پر رکھ کر ذبح کیا اب لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی حرام ہو اور ذبیحہ بھی حرام ہو گی چند آدمی مکروہ کہتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی جائز ہے اور ذبیحہ بھی حلال ہے۔

(جواب ۳۴۳) مذبحہ حلال است وجہ حرمت دریں یافتہ نمی شود البتہ مستحب است کہ جانور راہ زانوئے راست قبلہ رخ غلطانید و یا زانوئے خود بر پہلوئے او داشتہ ذبح کند۔

(ترجمہ) یہ ذبیحہ حلال ہے اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی البتہ مستحب یہ ہے کہ جانور کو سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ نہ کر اس کے اوپر اپنا پاؤں رکھ کر ذبح کرے۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلیلی

(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرنا

(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا

(سوال) (۱) ذبح فوق العقدہ میں آنجناب کا کیا فتویٰ ہے؟ آیا حلال ہے یا نہیں؟

(۱) وحی اخبارہ کالجرح فیما بین اللہ واللحین (ہدایہ اخیرین کتاب الذابح ۴/۴ ط شریکۃ علمیہ)

(۲) ودکاة الاحیاء ذبح بین الحلق والذبح و عروقه الحلقوم کذلک وسطہ لواء علاہ لواء استلہ وهو مجری النفس و فی التسمیۃ قال فی لہدایۃ و فی الجامع الصغیر لا بأس بالذبح فی الحلق کذلک و سصدہ و علاہ و اسفلہ و الاصل فیہ قیود علیہ لصلاہ و اسلام لمرکاة ما بین الذب واللحین ولانہ مجمع العروق فیحصل بالفعل فیہ انہار الدم عنی اسع لوجود فکک حکم انکال سیوا (الدر المختار کتاب الذابح ۶/۲۹۴ ط سعید)

(۳) عن اس ال السی صحیح بکشی اقر بین املحیین یذبح و یکسر و یسنی و یقع راحلہ علی صمغہا (ابوداؤد شریف ۲/۳۰ ط امدادیہ ملتان)

(۲) رائے مذبح فوق العتدہ کے اندر انعام و تنہیم کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا جو ضرور درمیان سے کاٹا ہو جو بڑے یہ نہیں !

، جواب ۳۴۴ () ذبح فوق عتدہ واقع ہو جائے تو مذبح حرام نہیں کیونکہ محل ذبح مائین بہ و نشین ہے اور اس میں ذبح واقع ہونے سے مقصود ذبح یعنی دم سائل کا خروج اور اذباق روح حاصل ہو جاتا ہے لہذا ایسی قول رائج اور قوی ہے۔

(۲) سر کی آدھی صورت بنانا اس غرض سے مباح ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ درہی

جانور کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچنا ضروری ہے

(المعیہ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) قربانی کا جانور ایسی جگہ ذبح کرنا جہاں مویشی بندھے جاتے ہوں اور کوبر و غیرہ وہاں ہمیشہ پڑے رہنے کی وجہ سے پید کی جمع ہوتی ہو اور جگہ بھی اونچی نیچی ایسی ہو کہ جانور کو تکلیف پہنچے کیسے؟
(جواب ۳۴۵) قربانی کے جانور کو ایسی طرح ذبح کرنا چاہیے کہ سے غیر ضروری تکلیف اور ایذا نہ ہو حدیث میں ہے ولیحد احد کہ سفرتہ ولروح ذبیحتہ ”کوئی ایسی حرکت جو جانور کو غیر ضروری ایذا پہنچائے مکروہ ہے۔“ جگہ بھی پاک موئی چاہیے ناپک اور پاید جگہ پر ذبح کرنا بہتر نہیں۔ محمد کفایت اللہ خفرائہ

بے ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(المعیہ مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جانور کو کسی آلہ سے بیہوش کیا جائے اور پھر ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت حلال ہے یا نہیں؟
بیہوش کرنے کے لئے ایک زور دل میں ایک کھلا ہوتا ہے وہ جانور کے سر میں خاص جگہ ٹکاتا ہے جس سے بیہوش ہو جاتا ہے۔

(جواب ۳۴۶) اگر یہ آلہ جو سر پرہ کر بیہوش کیا جاتا ہے صرف بیہوشی پیدا کرتا ہے اذباق روح یعنی جانور کی جان نکالنے میں اس کو کوئی دخل نہیں ہے تو اس آلہ سے بیہوش کرنے کے بعد جو جانور ذبح کیا جائے وہ حلال ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ درہی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۲ ص گردش)

(۲) (ملا یفتی الہی بدوہ حیاتی صورت بنانا مباح ہے او کانت صغیرہ او مقطوعۃ الراس او الوحدہ او عصبہ لا تعیش بدوہ او غیر دی روح لا یکرہ لانیہ لا بعد رد المحتار ۱/۴۳۶ ب)

(۳) (ابوداؤد شریف ۳۳/۲ ط امدادہ ملتان)

(۴) وکرہ کن تعبت فلا فیدہ مثل قطع لرس والصلح قل ب نردای تسکن عن الاضطراب (رد المحتار کتاب الذبیح

۶/۲۹۶ ط سعید) (۵) ذبح شاة مریضة فحرکت وخرج الدم حلت والا لان لم تدبر حیاته عند الذبح وان علم حیاته

حلت وان لم تتحرط ولم یخرج الدم (رد المحتار کتاب الذبیح ۶/۳۰۸ ط سعید)

فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا

مسلمانوں کا ذبح کیا ہوا گوشت ہندوؤں سے خریدنا کیسا ہے؟

(سوال) بعض مقامات میں ہندو کھٹیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور مسلمان سے ذبح کراتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ ایک فتویٰ مطبوعہ نظر سے گزرا تھا اس میں حرام بتلایا تھا اور مکھ تھا کہ جب مسلمان کی نگاہ سے غائب ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے۔ اس وقت وہ فتویٰ دستیاب نہیں ہوا۔ المستفتی نمبر ۲۵ حاجی متین احمد ابن حاجی نوشید احمد کشمیری دروازہ دہلی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ م ۲۱ رجب ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۴۷) جن مقامات میں ذبح مقرر ہے اور اس میں مسلمان ذبح متعین ہیں اور ذبح کے عدوہ دوسری جگہ جانور ذبح کرنا جرم ہے، ایسے مقامات میں اس امر کا ظن غالب موجود ہے کہ بازار میں فروخت ہونے والا گوشت مسلمان کا ہی ذبح کیا ہوا ہے اور اس ظن غالب کی بنا پر اسے خریدنا اور استعمال کرنا ناجائز ہے وہ فتویٰ جس کا سوال میں ذکر ہے ان مقامات کے متعلق ہے جہاں ذبح مقرر نہیں اور ذبح اور ذبح پر کوئی پابندی نہیں ہے وہاں کے ذبح کرنے کے بعد مسلمان کی نظر سے غائب نہ ہونے تک ہندو سے خریدنا جائز ہو گا اور نظر سے غائب ہو جانے کے بعد اس کا اضمینہ نہیں کہ یہ مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے یا نہیں اس لئے خریدنا ناجائز ہو گا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان مدللہ

ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم

(سوال) ہندو کھٹیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور وہی لوگ مردار چمڑا بھی رنگتے ہیں پانی اور کپڑے بھی پنا استعمال کرتے ہیں اور گھروں میں حلال کرتے ہیں اور اس چھری سے مردار کھا بھی کاتے ہیں مسلمانوں کو ان بوگوں کے ہاں سے گوشت خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۸۷ نور بخش (جھجر ضلع روہتک) ۲۰ رمضان ۱۳۵۲ھ م ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۸) جس مقام پر مسلخ یعنی ذبح نہیں ہے اور گھروں میں جانور ذبح کرنے پر کوئی پابندی قانونی نہیں ہے تو ایسے مقام پر غیر مسلم سے گوشت خریدنا جائز نہیں بلکہ مسلمان ذبح کا ذبح کیا ہوا گوشت بھی غیر مسلم سے اس وقت خریدنا جائز ہے کہ ذبح کے وقت سے خریدنے کے وقت تک مسلمان کی نظر سے غائب نہ

(۱) عن هشام بن عروہ عن ابنہ عن عائشۃؓ انہم قالوا یا رسول اللہ ان فوما حدیث عہد صحابۃ یا قوما بلحمان لا ندی ادکراو اسم اللہ ام لم یدکر وانما کل مہا فقال رسول اللہ ﷺ سموا اللہ وکلوا الحدیث (ابوداؤد ۳۵/۲ ط امدادیہ)
(۲) من اشتری لحماً فعلم انہ محوسی وادارد الرد فقال دبحہ مسلم یکرہ اکلہ وفعادہ ان محرد کون البائع محوساً بشت محرمة لمانہ بعد احبارہ بالحل بقولہ دبحہ مسلم کرہ اکلہ فکیف ندونہ (درمختار کتاب الحظر والا ماحۃ ۶ ۳۴۴ ط سعید)

نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا حکم

(سوال) اگر غیر مسلم سے گوشت منگایا جائے تو وہ گوشت قبل اعتبار سمجھ جائے گا یا نہیں یعنی اس کے کھانے میں کوئی حرج تو نہیں؟ المستطی نمبر ۷۶۳ مولانا نعیم محمد عابد صاحب انصاری ۱۲۳ ہجری ۱۳۵۲ھ م ۷ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۹) اس مسئلے میں غالب ظن کا اعتبار ہے اگر غالب ظن یہ ہو کہ غیر مسلم مسلمان سے ہی حلال گوشت دیتا ہے تو کھانے میں مضائقہ نہیں مگر احتیاط یہی ہے کہ مسلم کے ذریعے سے منگایا جائے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ذبح مسلمان اور بیچنے و ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(خبر انجمیہ مورخہ ۶ فروری ۱۹۵۲ء)

(سوال) (۱) ہندو دکاندار بھری کا گوشت بیچتا ہے وہ گوشت کھانوں نگاہوں سے مسلمانوں کی بھل رہتا ہے لیکن اس کا طمینان ہے کہ یہ گوشت مسلمان کے ذبح کئے ہوئے ہوگا ہے اس ہندو سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مچھلی مردہ ہندو دکاندار سے خرید کر کھانا کیسا ہے؟ جس کے متعلق یہ طمینان ہے کہ یہ پکڑنے کے بعد ہی مری ہے یا لکڑی یا گوں سے مری گئی ہے۔

(جواب ۳۵۰) (۱) جب کہ گمان غالب اس بات کا ہو کہ ذبح مسلمان کا ہی ہے اور غیر مسلم کو اس کا قانوناً ناجائز ہو اور ذبح صرف مسلمان مقرر ہو تو ایسے گمان غالب کی صورت میں غیر مسلم بیچنے والے سے گوشت خرید لینا جائز ہے۔

(۲) مچھلی ہندو یا کسی اور غیر مسلم کے پاس سے بھر صورت خریدنی جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

فصل ہفتم مسلمان کا ذبیحہ

(۱) مسلمان قصاب کے ذبیحہ کا حکم

(۲) بدلتحقق مسلمان قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا جائز نہیں

(سوال) (۱) ایک مسلمان قصاب نے یہ حلال جانور بھری یا گائے سمیت کبیر کہہ کر ذبح کیا تو وہ ذبیحہ

۱-۲۰ احوالہ ہفتہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۲) ایک شخص کو ذبح کرنے کی ضرورت تھی اس لیے اس نے ایک جانور ذبح کیا جس کا نام اس نے "اسمک" رکھا اور اس نے "بلادکۃ" کتاب مذبح

۶ ۲۹۴ طبع

ذبحہ حلال ہے یا حرام (۲) کوئی آدمی قصاب کے ذبحہ کو حرام قرار دے اور ذبح کرنے والے قصاب کو اس ذبحہ سے ممانعت سے علیحدہ کر دے حتیٰ کہ ان کے میل مت و سولوں میں میت کو قبرستان میں جو وقفہ سے دفن نہ ہوئے اور قبرستان کا خادم قبرستان کو اپنی ملکیت جتنا کر میت کو دفن نہ ہوئے دے تو یہ ظلم ہے۔^۱ المسنفی نمبر ۳۶۸ مطبوعہ فیض گنور (پونہ) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ تا ۱۳۵۴ھ جو ۱۹۳۶ء (جواب ۳۵۱) (۱) قوم قصاب کے کسی شخص کے ہاتھ کا ذبحہ حرام نہیں ہے کیونکہ قصاب بھی مسلمان ہیں اور مسلمان کے ہاتھ کا ذبحہ حلال ہے (۲) کسی کا اس ذبحہ کو حرام قرار دینا غلط ہے جو اپنے ہاتھ سے قصاب نے بقاعدہ شریعہ کیا ہے اور احکام شریعت سے اسکی یا ضد و نفی نیت پر مبنی ہے اور اس بنا پر قصاب کو جماعت سے علیحدہ کر دینا اور مسلمانوں نے قبرستان میں دفن نہ ہونے دینا سخت گناہ اور ظلم ہے اور یہ موقف قبرستان کو اپنی ملکیت نہ جھٹ اور فسق اور ظلم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بد مزاج و بد زبان قصاب کے ذبحہ کا کیا حکم ہے؟

(سوال) قصاب مسلمان ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے تین دوکانوں پر گوشت کی خرید و فروخت کی ہے اور کمرے بھی ذبح کرتا ہے بعض مسلمان دوستی کے باعث اس کی ذبح چاہتے ہیں اور نصف سے زائد نفرت کرتے ہیں اور قصاب بد مزاج و بد زبان ہے کیا ایسی صورت میں اس کا ذبحہ شرعاً درست ہے؟ المسنفی نمبر ۱۸۹۲ شیخ محمد حسین صاحب (رہبر تانہ) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ تا ۱۳۵۷ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۲) ذبحہ ہر مسلمان کا حلال ہے بد مزاجی و بد زبانی سے ذبحہ کی حالت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ذبح مسلمان و معین ہندو ہو تو ذبحہ کا حکم

(سوال) جنگل میں مسلمان شکاری نے ہرن یا نیل گائے وغیرہ کا شکار کیا کیسے شکاری کے قباہ میں شمار نہیں آتا کہ ذبح کرے وہاں کی ہندو۔ امدادی کی جو کافر ہے المسنفی نمبر ۱۹۱۵ ملا عبد الغنی صاحب پر اگپورہ (۲) ۱۸ شعبان ۱۳۵۶ھ تا ۱۳۵۷ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۳) ہندو نے جانور کے بٹرنے اور قباہ کرنے میں امدادی اور ذبح مسلمان نے کیا تو اس میں کوئی خرابی نہیں مذبحہ شکار حلال ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

نشہ کرنے والے کے ذبیحہ کا حکم

(جمعۃ مورخہ ۶ فروری ۱۴۹۲ء)

(سوال) ذبیحہ کرنے والا پند صوم و صلوٰۃ نہیں ہے ورنہ نشہ بھی کرتا ہے اور ظاہر بھی نہیں رہتا اور قصاب روزانہ اس سے ذبح کراتے ہیں اس کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۴) ذبیحہ کے جواز کے لئے ذبح کا مسکن ہونا کافی ہے۔ بشرطیکہ ذبح کے وقت قصد التہیہ کو ترک نہ کرے۔ "محمد کفایت اللہ غفرلہ۔"

ناہنے کے ذبیحہ کا حکم

(جمعۃ مورخہ ۸ نومبر ۱۴۹۲ء)

(سوال) زید ناہنہ ہے اور جنوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ کرتا ہے اس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۵) ذبح کی حلت کے لئے ذبح کرنے والے کا ہینا ہونا شرط نہیں ناہینا کا ذبیحہ بھی حلال ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ آنکھوں والے سے ذبح کر لیا جائے تاکہ وہ ذبح کے بدل و نقصان کو کچھ کر معلوم کر سکے تاکہ ہم ناہینا کا ذبیحہ حرم نہیں ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ۔"

زانیہ عورت کے خاوند کا ذبیحہ حلال ہے

(جمعۃ مورخہ ۱۴ فروری ۱۴۹۲ء)

(سوال) ایک شخص کی عورت غیر مرد سے کھلم کھدا کر رہتی ہے اور خاوند کو اس کا خوب بھی صریح علم ہے کیا ایسے شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے؟

(جواب ۳۵۶) وہ شخص اپنی زوجہ کو اس فعل شنیع سے منع کرتا ہو یا نہ کرتا ہو دونوں صورتوں میں اس کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے۔ "محمد کفایت اللہ غفرلہ۔"

فصل ہشتم تبصیر ذبح

ذبح کرتے وقت صرف ہم لہ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟

(سوال) ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ پڑھی جاتی ہے تمام بسم اللہ کیوں نہ پڑھی جائے۔ المسئلتی

۱۔ بصاحبہ لہ مسند مسر ۲۔ ۳۔ صفحہ گزشتہ

(۲) لاجل دسجہ غیر کتابی مس و مسی و محوسی و مرند و مرند بسم اللہ علیہ السلام (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

(۴-۵) (ایضا بحوالہ مسر ۱ صفحہ گزشتہ)

نمبر ۸۳۱ محمد انور (ضلع جالندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۷) ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ اللہ اکبر کہنا چاہیے^(۱) اور کھانا کھاتے وقت پوری بسم اللہ
پڑھنی چاہئے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

فصل نہم گیا بھن کا ذبح

حاملہ بھیروں کو ذبح کرنے کا حکم

(سوال) میں نے اخبار مجاہد اور اخبار تہس ملتان میں حاملہ بھیروں اور ان کے چھوٹے بچوں کے متعلق
مضمون شائع کئے تھے کہ ہندوستان میں عموماً اور پنجاب میں خصوصاً روزانہ لکھوں کی تعداد میں حاملہ
بھیروں کو ذبح کر کے ان سے جو بچے پیدا ہوں ان کی کھانسی تاروں جاتی ہیں اور ان کھالوں کو ہندوستان کے باہر
فروخت کیا جاتا ہے یہ سب کچھ محض دنیاوی مفاد کی خاطر کیا جاتا ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان کھالوں
کی تجارت سے بڑا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم بڑی بھیر یا بھری کی نہیں ملتی جتنی کہ ان کے بچوں کی کھالوں کی ملتی
ہے جناب دلائل خدمت اقدس میں اتماس ہے کہ آپ شرعی فتویٰ مع دلیل بلا کسی کے لحاظ کے ارشاد
فرمادیں۔ المستفتی نمبر ۸۶۵، م محمد خاں (ملتان) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۸) میں پہلے فتویٰ کا جواب ارسال خدمت کر چکا ہوں تب ہے کہ آپ کو کیوں نہیں پہنچا
اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ حاملہ جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے کراہت کی تو فقہانے بھی تصریح کی ہے^(۳) لیکن
جب کہ اس کو بطور کاروبار کے اختیار کر لیا جائے اور حاملہ جانوروں کو ذبح کرنے کی اس قدرت کثرت
ہو جائے کہ انتظام نسل کا خوف غالب ہو تو پھر یہ فعل حرام ہو جائے گا اور اس کے انسداد کے لئے مؤثر تدبیر
اختیار کرنا لازم ہو گا ذبح کرنے والوں کے شخصی فائدہ سے عمومی نقصان کا لحاظ قطعاً مقدم ہے۔ محمد کفایت
اللہ کان اللہ (شائع شدہ اخبار سہ روزہ جمعیتہ مورخہ یکم مئی ۱۹۳۶ء)۔

بچہ کا چمڑا حاصل کرنے کے لئے حاملہ بھیر کو ذبح کرنا

(سوال) قصبات میں عموماً یہ مسئلہ جائز کر دیا گیا ہے کہ بھیر حاملہ کو اس نیت سے خریدتے ہیں کہ اس کے
پیٹ میں جو بچہ ہے اس کا چمڑا قیمتی ہوتا ہے صرف بچہ کا چمڑا انکے لئے کی غرض سے بھیر کو ذبح کرتے ہیں اگرچہ

(۱) یضاً بحوالہ صفحہ گزشتہ حاشیہ نمبر ۳-۴

(۲) والمستحب ان یقرن بسم اللہ لکبر ولا یؤو وکبرہ لہا لادہ یقطع فور التسمیۃ رد المحتار کتاب المحظور والاباحۃ
۳۴، ۶ ط سعید

(۳) شاة ابو یوسف علی الولادة فالمرکبہ لایحی لای فیہ تصنع الولد وهذا قول ابی حنیفۃ عند الحسن لا یترکی
بدکاة الام کذا فی فتاویٰ قاضی حاکم (حاشیہ) کتاب الذابح ۲۸۷/۵ ط ماحدہ

زائد ہوتا ہے تو اس کو بھی زح کریتے ہیں اور اگرچہ مرادہ ثلثتہ تو بھی اس کا چہر نکال دیتے ہیں اور پھر زح کریتے ہیں۔
 ہشت یہ تو فروخت کر دیتے ہیں کہ فروخت نہیں ہوتا ہے تو اس گوشت کو پھینک دیتے ہیں مگر اکثر پھینکتے ہی
 ہیں جس سے ایسے نیکہ اور اس پیشہ کو بزرگتے ہیں اور بعض علماء حرام ثلاثتہ ہیں بروئے شرع ثریفہ خوب
 سے جلد مشہور فرمایا ہے۔ انطا السنن فی نمبر ۱۰۶۰ اسی جی مبداء التیمم حدیث (ریاست ہے اور)۔ ۲۰۲
 اثباتی حدیث ۱۳۱ھ ۱۰۶۰ جو فی ۹۳۶۔

حجواب ۳۵۹۔ یہ فعل اور پیتہ حرام تو نہیں مگر گوشت کو پھینک دینا و ضائع کرنے کی بات ہے
 ناجائز ہوتا ہے۔ دوسرے اس پیشہ سے لفظ اس کا اندیشہ ہے اس لئے اس کا نام ادواب ہے۔
 کفایت اللہ کان اللہ۔ ۱۰۰

فصل دہم کی گوشت کھانا

حلق میں ذبح کی جگہ کوئی ہے؟

ی گوشت کھانا کیسا ہے؟

(سوال) حلق میں مقام ذبح کون سا ہے؟ کچھ گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

حجواب ۳۶۰) ذبح فوق عقدہ واقع ہو جائے تو ذبح حرام نہیں ہوتا اگر کوفہ میں للہ والدحس
 م محمد کا قول جامع صغیر میں کہ تمام حق محل ذبح سے کافی ہے اور متفقہ کا قول ذبح سے کافی ہے۔
 موبنا حلت کی حالت ہے اور زکاة انصراری میں اس سے ذبح کو حلت کے لئے کافی قرار دیا ہے۔
 گوشت کچھ کھانا جائز ہے پکانا حلت کی شرط نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ذبیحہ حرام مغزور گردے کھانے کا حکم

(سوال) بکرے کے ذبیحہ حرام مغزور گردے کھانے جائز ہیں یا نہیں؟ المستسقی نمبر ۱۲۱۹ محمد
 رشید فی ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۶۱) پورے کھانا مکروہ ہے۔ گردے جائز ہیں۔ حرام مغزورہ حرام ہے نہ مکروہ۔ یہ نئی پیچیدہ بات

۱۔ سارور فی لحیہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ۱۰۰ حرم علیکم عقوق الاموات ورواہ نسائی
 مجمع وحدثہ کتبہ فی وکبہ لسون واصدغہ بصل من علیہ کہ فی السنکیرہ ۲ ۱۹۹۲ھ سعید۔

۲۔ مستدرک حرم ۳۵۸۔

۳۔ حدیث حرم کتب ۳۵۸ ۲۳۱۰ ص ۳۰۶ عنہما۔

۴۔ فی الامم محمد لایس۔ الذبح فی لحیہ کتبہ وسطہ واعلاہ واسفہ (الجامع بصغیر ص ۱۷) درہ ثمرات

۵۔ لایس لیسعی سل علی ذبح مہ فقلت عقدہ احقرہ حدیثی لحد کتاب بحیث لایس لیسعی سل علی ذبح مہ۔

۶۔ فی بکال علی کتبہ الذبح ۳۰۶ ط ماحدہ

۷۔ لا عسر رتہ الصغیر وخرج وخرج لحد فی قصہ جرحہ ذابرد ۲ ۲۳۷

۱۰۔ ”محمد کفایت اللہ

عضو تناسل، اور جھڑکی، اور آنت کھانے کا حکم
(سوال) جرے اور بیل بھینسے ذبح شدہ کے فوطے، عضو تناسل، آنت اور او جھڑکی کھانا جائز ہے یا نہیں؟
المسحی نمبر ۱۰۴۲ حافظہ آر، مہدین ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۶۲) مذکورہ جہیزے و خصیے و عضو تناسل کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ ”او جھڑکی بدست حلال
ے۔ ”محمد کفایت اللہ

سری اور پائے کھانے کا حکم

(مجموعہ مسوئہ ۶ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) گائے یا بھینس ذبح کے پائے (جن کو پک جانے پر نہاری کہتے ہیں) ان کی کھار اور جرب کے سر
ن کھار (پک جانے پر جس کو سری کہتے ہیں) صرف بال جلا کر عام طور پر پکائے جاتے ہیں اور کھائے جاتے
ہیں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
(جواب ۳۶۳) سری اور پیوں کا معہاں کے پکانا اور کھانا جائز ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

۱۔ ”مسحی“ میں: ”الذبح فی اللحم من حیوان من حیوان الذی یذبح فی اصطحطوی تحت قول الذی (والدم المسفوح) وریح نجاہ
سبب حاسباً لطحطوی علی الذی ۴ ۳۶۰ طبروت
۲۔ ”کتبہ جربہ“ و فی سربہ و الذی و حد من لشاد سبع الحید و الحید و اعدہ و المثانہ و المارۃ و الدم المسفوح
و ذکرہ لایہ انور فی کراہہ ذابہ، درمحر ۶ ۷۴۹ ص ۷۴۹
(۳) ان کے یہ سات ہی ہیں: ”ذبح“، ”ذبح“، ”ذبح“، ”ذبح“، ”ذبح“، ”ذبح“، ”ذبح“۔
۴۔ لراس و لا کراخ لحم فی بطن لاکل و فی السامیہ قلت و یعل و یجہد و الراس و لا کراخ مشتملہ علی اللحم
و غیرہ (لدر لمحار کتاب ایمن ۳ ۷۷۳ ط سعید)

کتاب الفرائض

پہلا باب

میراث کے احکام

فصل اول تشریحات و تفریعات

کیا خدمت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

(سوال) قاضی محمد صادق، قاضی محمد مراد، قاضی محمد منعم، قاضی محمد صادق، قاضی محمد حسن، قاضی محمد حسین۔

پرگنہ کا مرتجع عاقلہ سورت کی خدمت قضا شہان اسد م کے زمانے میں قاضی محمد صادق کو پہلا قاضی تھی ان کے بعد یکے بعد دیگرے مندرجہ بالا سب کے موافق قاضی ہوتے رہے قاضی محمد صادق کو سلا خدمت قضا میں کچھ زمینیں دی گئی تھیں اور وہ سب سے ورہرہ بعد کے قاضی کو ملتی رہیں قاضی محمد حسن نے سلا کے انتقال کے بعد ان کی زمین اور وہ تھی صرف تین ٹریکس تھیں رسول و حصہ بی بی خدیجہ بی بی رسول کا زکا محمد اسماعیل تھا جو قاضی محمد حسن کا نوٹہ ہوا اور نمٹ گائیکوڑ نے بعد تحقیق قاضی محمد اسماعیل کے متعلق خدمت قضا جاری رکھی در تمام زمینیں قاضی محمد اسماعیل کے نام بطور انی سٹیک ماکانہ حوالہ دیں سر قسطہ زمین کے متعلق ایک سندیں دی گئی ہیں قاضی محمد اسماعیل خود بھی خدمت قضا کرتے رہے اور ان کے بعد ان کی وراثت کرتی ہے اب قاضی محمد اسماعیل کی وراثت زمینوں و فراحت کے آپس میں روپیہ تقسیم کر رہا ہے یہ دیکھ کر قاضی محمد حسن نے ایک ٹریک خدیجہ جو زندہ ہے دعویٰ کرتی ہے کہ اس زمین میں ایک ترائی میراث حق ہے نیز قاضی محمد ہاشم کی نو اسیل بھی دعویٰ کرنے والی ہیں کہ قاضی محمد حسن سے پہلے یہ زمین قاضی محمد ہاشم کے نام تھی اس لئے ہمارے حق ہے رسول یہ ہے کہ کیا قاضی محمد ہاشم یا قاضی محمد حسن کے اور کسی قاضی سابق کے وارثوں کا ان زمینوں میں کوئی حق ہے؟ بیوا تو جروا

(جواب ۳۶۴) صورت مرقومہ میں قاضی مذکورہ کا قاضیوں کے نام منتقل ہوتے رہنا سلا کی دلیل ہے کہ یہ عطیہ بشرط خدمت تھا اور جو عطیہ بشرط خدمت ہو وہ کسی شخص پر منتقل ہوتا ہے جو خدمت انجام دے اس میں میراث جاری نہیں ہوتی مثلاً قاضی محمد صادق کے بعد ان کے تمام وارثوں پر تقسیم نہ ہو گا بلکہ قاضی محمد مراد کے نام منتقل ہونا اس کی دلیل ہے کہ قاضی محمد صادق کو اس زمین کا مالک نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ خدمت قضا کا صلہ تھا ورنہ ان کے بعد قاضی نہ دے نہ خدمت قضا انجام دی تو زمین ان کے نام منتقل ہوئی اس طرح قاضی محمد حسن تک منتقل ہوتی چلی آئی پس قاضی محمد ہاشم یا کسی قاضی سابق کے

وارثوں کا اس زمین میں کوئی حق نہیں قاضی محمد حسن کے بعد چونکہ قاضی محمد اسماعیل کے ذمہ خدمت قضا مقرر ہوئی لہذا وہ زمینیں قاضی محمد اسماعیل کی طرف بجا طور پر منتقل ہوئیں اور قاضی محمد حسن کے وارثوں کا ان میں کوئی حق نہیں اس کے بعد اگر گورنمنٹ گائیڈوانے نے قاضی محمد اسماعیل کے نام وہ زمینیں حق مانگنے بطور انعام کے کر دیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو قاضی محمد اسماعیل کے وارثوں پر بقاعدہ میراث تقسیم ہونے کی ورنہ کے وارث اگر بیع کر دیں تو ان کے بیع جائز ہے۔ نل یہ ہیں۔ قال الشامی فی رد المحتار من کتاب الفرائض تحت قوله (والمستحقون للتركة عشرة اصناف) تنبيه في التركة لان الارث يحرى في اعيان المالية اما الحقوق فممنها ما يورث كحق حبس المبيع وحبس الرهن ومنها ما لا يورث كحق النفعة وحق الشرايط والى ان قال (والولايات والعوارى والودائع او مدحها من الاشياء وشرحها لشيخنا العلامة البعلی) حق کتاب ہے کہ نسخہ میں رد المحتار کے الولايات ہے در ایسا ہی اتحاف البصار و البصائر فی توبیہ الاشياء والنظار مطبوعہ مصر کی کتاب الفرائض میں ہے لیکن نسخہ الاشياء والنظار مطبوعہ سند میں اس کے بجائے الوکالات ہے لیکن راجع نسخہ مصری ہے و کہف کا دوبستہ کا وہی ہے جو صدر میں مذکور ہے قال فی الفتاوی الا سعید لمفتی المدیة المنورة من باب القراعات و التقریرات و المباشرات والوطیقات قال علماؤنا الحطائف لا تورث وانما یقرر ہا ولی التقریر او واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

الجواب صحیح 'عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح محمد اعجاز علی غفرلہ ۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۳۳ھ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صواب سید محمد ادریس عفا اللہ عنہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ ادریس کاندھلوی غفرلہ۔

تحریری طلاق زوجہ تک پہنچنے سے قبل شوہر فوت ہو تو عورت میراث میں شریک ہوگی یا نہیں؟

(سوال) زید نے اپنے مرض موت (اق، سل) میں نکاح کیا، دو تین ماہ بعد اس نے اپنی زوجہ کو طلاق تحریری طلاق اپنے مرنے کے ۲۳ گھنٹے قبل دی جو کہ زوجہ تک نہ پہنچی دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور مطلقہ ترکہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۲) اگر زوجین کے درمیان وہمی یا خلوت کا اتفاق ہو چکا ہے تو بیوی کو حصہ میراث ملے گا کیونکہ خاوند کا انتقال عدت کے اندر ہو گیا (۱) لیکن اگر وہمی یا خلوت کی فوت نہیں آئی تھی تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ (۲) یہ حکم اس وقت ہے کہ زوج نے تحریری طلاق اپنی خوشی سے بغیر جبر، آراہ بطور تہیز

(۱) (در مختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید)

(۲) (وہر کذا لک، بدالک الحال) (و مات بدالک السبب) موتہ (او بقدر) کما بقول السریض او بموت زوجہ اجری فی العدة للام، حوله ورنہ ہی عدہ (لدر اسحار عی ہامش رد مسحار ۳ ۳۸۷ ط سعید)

۳۱ تحت قول الدر للام حوله ای لعدۃ ای الموصولة لیخرج المحتالی بیا قاید ان رحمہا عدۃ کثیرہ لا تورث کما مر فی باب نسر رد مسحار کتاب طلاق السریض ۳ ۳۸۷ ط سعید

کے دی ہو یعنی ہر حق عورت تک خبر حقوق یہ تحریر حقوق پہنچنے پر معق نہ ہو اور تحریر کے وقت اس کے ہوش و حواس بھی درست ہوں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ ذلی

و خیفہ میں ملنے والی زمین مالک ہی کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں

(سوال) ایک شخص کو جاگیر زمین بطور و خیفہ شاہان مغلیہ ہندوستان ملا تھا اس و خیفہ کے دستویر میں یہ شرط لگائی ہے کہ زمین مذکور کا نفع وہ شخص مذکور اور اس کے ورثاء و تابعین کھائیں اور و خیفہ کا نفع شخص مذکور مطابق دستاویر کے کھاتا رہا بعد یہ شخص مذکور کا انتقال ہو گیا اور شخص مذکور نے اپنے پیچھے ورثاء میں تین لڑکیاں اور ایک بیٹی چھوڑی اور ایک بھائی لیکن گم ہو گیا ہے اس کا اب تک پتہ نہیں قریب چالیس پچاس برس ہوئے اب مرور زمانہ کے سبب مذکور زمین و ملک ہندو راجہ کے قبضہ میں آ گیا اس نے ڈھونڈ کر پتہ کیا کہ جس جس شخص کی جائیداد زمین وغیرہ ہو وہ اپنی بی بی دستویر رجوع کر کے مطابق قانون ریاست کے اپنے نام پر کر لے اب شخص مذکور کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا ایک بڑا لڑکا تھا وہ مذکور ریاست کی عدالت میں حاضر ہوا اور اس نے کہا کہ میں مذکور شخص و خیفہ دار کا نوادہ ہوں اور مذکور شخص و خیفہ دار نے مجھ کو ان کی وادہ میں کوئی وارث نہیں نہ ہونے کی وجہ سے لے پاک مسنس (و تک) بن گیا ہے۔ میرے سوا اور کوئی بھی وارث نہیں ہو سکتا اس واسطے مذکور شخص کی جائیداد زمین و خیفہ میرے نام پر ہونی چاہیے (مذکور ریاست نے جتنے شاہی اور اپنی ریاست کے و خیفہ تھے ان کے لئے ایک دارالانعام مقرر کیا) ریاست مذکور نے بعد تصدیق کے مذکور شخص کی زمین مذکور کے نام پر اپنی ریاست کے قانون کے مطابق لے پاک ہونے کی حیثیت سے کر دی اب یہ لڑکا بھی اپنے نانا شخص مذکور کے معارف مذکور زمین کا نفع آپ بھی دیتا رہا اور اپنے نانا کے ورثاء و تابعین پر بھی تقسیم کرتا رہا اپنی حیات تک اب یہ مذکور لڑکا بھی انتقال کر گیا اس کے بڑے لڑکے کے نام پر یہ مذکور زمین آئی یہ بھی اپنے باپ کے قدم بقدم چلتا رہا یہ لڑکا بھی انتقال کر گیا اب اس کے بعد اس کے بھائی بہن ماں ور لڑکا یہ لوگ رہے اس میں سے اخیر مرنے والے کے ایک بڑے بھائی نے مذکور زمین فروخت کر کے اپنے بھائی بہن ماں ور مرنے والے خیر لڑکے پر تقسیم کر دیا یہ بھائی بہن نے اپنے باپ کے مانا کے ورثاء و تابعین کو کچھ بھی نہیں دیا وراثت حالیکہ ان کا باپ اور اس کے بعد اس کا بڑا لڑکا زمینوں کا نفع اپنے مانا کے ورثاء و تابعین پر برابر تقسیم کرتا رہا ہے تو اب از روئے شرع محمدی مذکور زمین کا فروخت کرنا اور اپنے میں تقسیم کر لینا اور اپنے باپ کے مانا کے ورثاء و تابعین کو زمین مذکور کی قیمت میں سے حصہ دینا جائز ہے یا کیا اور ضرورت نہ دینے کے حق ان اس کا غصب ہوتا ہے یا نہیں

(جواب ۳۶۳) ملا خیفہ سندت منسلک سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین اس حیثیت سے غصب نہیں کی گئی تھی کہ

(۱) ترجمہ ہو تو تحریر ہر حق مالک ہی کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں (۲) علی اب ملک طلاق امراء فکت لا مطلق لان الکتابہ انصب مقام العارذ باعصار الحاجة ولا حاجه لها (۳) رد المحتار ۲۳۶ ط سعید

اس کی تقسیم قعدہ میراث کے موافق کی جائے محمد شاہ غازی کی سند کی نقل میں لفظ فرزند ان ہے اور محمد عالم شاہ غازی کی سند کی نقل میں فرزند ان تو اعلان کا لفظ ہے اور نہ دونوں میں وارثان شرعی کا ذکر نہیں ہے اس لئے ان الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ منفع زمین کی تقسیم نہ قعدہ شرعیہ منظور ہے ورنہ کوئی قعدہ بتایا گیا ہے تو بیر حال صاحب جائیداد کی مرضی اور صوبہ دید پر چھوڑ دیا گیا ہے وہ جسے چاہے اور جس قدر چاہے دے اور چاہے نہ دے اس لئے کسی کو حصہ میراث کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہا فروخت کرنے کا اختیار تو اس کا فیصد حاکم متعلقہ کو کرنا چاہئے ورثین قاضی محسن کو یہ سواں ٹھکانے کا بھی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ مہینہ واپسی ۱۶ صفر ۱۳۸۷ھ

کیا نابالغ لڑکی پر کئے گئے اخراجات اس کے ترکہ سے لئے جاسکتے ہیں؟

(سوال) ایک یتیم لڑکی ناکتہ اپودہ سہ ماہ صاحب جائیدد کا انتقال ہو گیا جس کی پرورش اس کی والدہ نے کی تھی مرحومہ متوفیہ کے ماں میں سے س کی والدہ نے حسب ذیل خرچ کر دیا ہے جس پر اس کے تابذو ۱۶۰ کے حصہ درمیں متعرض کرتے ہیں، موجب شرع شریف آیا یہ خرچ جائز کیا گیا ہے اور کون اس کا قائل ہے۔

۱۔ جب کہ مرحومہ کا سرمایہ موجود ہے (۱) خرچ پرورش یتیمہ مرحومہ ایام طفولیت (۲) خرچ بیماری و تہیہ و تنہیں متوفیہ (۳) خرچ ادائیگی قرضہ ذلکی متوفیہ (۴) خرچ تقسیم گندم جو مرحومہ کی نمودوں کے بدلے میں دی (۵) خرچ تقسیم قرآن شریف پڑوں کو پڑھنے کے لئے دیئے (۶) خرچ سویم اور جمعہ ست و چہم وغیرہ مرحومہ کا کھانا کھلایا گیا (۷) خرچ حج مرحومہ کا کر لیا گیا جو فرض تھا (۸) خرچ مرحومہ کی جانب سے تعمیر مسجد میں دیا گیا۔

(جواب ۳۶۴) بابغہ ٹرنی چار دس سارہ مرحومہ کے ذمے نہ حج فرض تھا نہ نماز روزہ جس اس کی والدہ نے اس کی پرورش میں جو روپیہ اٹھایا ہے وہ موثق اس کی حیثیت اور عرف کے مرحومہ کی جاہد اور ترک میں سے والدہ کو ملے گا اور تجمین و تنفین کا خرچ بھی اسے ملے گا انی طرح دو وصال کا لیکن سب میں عرف اور قیعت کا نصف ہوگا خرچ نمبر ۳۲۰ کی نیکی قرضہ میں یہ دیکھا جائے گا کہ قرضہ کیسا اور کیوں اس کے ذمہ ہو تھا اگر کوئی واقعی و تری قرضہ ہوگا تو وہ بھی دی جائے گا ورنہ نہیں۔ خرچ نمبر ۳۵۵ و ۵۷ و ۸۰ یہ تمام اثرائت کرنے والے کے ذمہ رہیں گے ترکہ میں سے کئے گئے ایک حصہ نہیں دیا جائے گا۔ "تایا کا ۶ حصہ جو

۱. رفی المصطفی عن محمد ادبیری لای المرحوم و محمد لیس علی همد است و سعه المرحوم فی حدیث و سنن مدنی
و فی التمهید و لا یرجع صدمه یسید و سنله فی التفسیر و فی ایضاً و لو سری الایام لطفه شب بحر هر غنله کالصعاد
نکسود شعرد لغیر لای یرجع سید او سید لای و حب عبده و سیری سید لا محبت عبده کالصعود لای اندی به مان
و سیر لای یرجع سید عبده و سید لای الایام لای علی ولاده و دایمحتار ۱۱۷۰ ط سعه

[illegible]

سوال میں ذکر یہ گیات اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ صحیح ہے یا غلط کیونکہ مرحومہ کے ورثہ پر اسے طور پر سوس میں مذکور نہیں ہیں۔ و اللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مؤلف ۱۳۳۳ھ

مالک اپنی مملوکہ جائیداد کے فروخت کا حق رکھتا ہے

(سوال) زید اہل اسلام قوم سادات سے ہے جس کی ایک بیوی اور تین اولاد دختر ہیں ایک دختر مع اپنے نمین بچوں کے باپ کے پاس رہتی ہے اور زید نے بہت عرصے سے اپنی کل جائیداد زرعی جو ضرامعہ کے روپ میں بحر جو جو تھیں بیچیں پشت میں زید کا بھتیجہ ہونا ہے، بہن یا قبضہ کر دی تھی۔ اب تک بحر بہن جائیداد امر ہونے کی مددنی بیت رہا، زید بہ جبہ ہوئے مدنی اور ضعیف احمد کی کے مقروض ہو گیا اور نان و نفقہ سے محتاج ہو گیا زید نے جائیداد امر ہونے بحر بہن کو بیع دینی چاہی لیکن بحر مذکور ایک زبردست اور جتھہ دار آدمی ہے اس زعم میں ہمارے خوف سے کوئی بیع نہ کرے سکے گا زید راہن کو ایک حسبہ نہ دینا چاہا مجبوراً زید نے دوسرے کے ہاتھ جائیداد امر ہونے بیع کر دی اور زرہ بہن ہر مصلحت روپ راہن کو داکر دیا اور اپنے قرض نو ہوں کو زرہ قرضہ داکر باقی ماندہ زرہ سے اپنا زرہ دینی دختر کا اور اس کے بچوں کا زرہ کرنا چاہا زید یہ بھی چاہتا تھا کہ اگر روپیہ بعد دینی قرضہ و ضروریات میرے پاس زارہ کے کافی خرچہ جلاوے تو میں خج بیت اللہ کو چھ جاؤں اب زید پر چوتھی پانچویں پشت کے رشتہ داروں نے دعویٰ کیا ہے کہ جائیداد جدی ہے زید کو حق بیع حاصل نہیں ہے بحر وغیرہ رشتہ داروں نے عدالت میں بیان دیا ہے کہ ہم وگ شریعت کے پابند نہیں ہیں رواج اہل ہندو کوہاتے ہیں حد و فوات زید اس کی منوحہ ضعیفہ و در دختروں کا کوئی حق نہیں ہے ہمارے حق ایک جدی ہونے سے ہے لہذا اس بارے میں شرح شریف کیا فرماتا ہے زید کو اپنی جائیداد کا حق بیع و شراہ حاصل ہے یا نہیں؟ اور حد و فوات زید اس کی بیوی اور دختروں کا ہے یا پوتھی پانچویں شاخ کے رشتہ داروں کا ہے اور جو مال سہام یا سہمی شرح شریف سے سہمی انکار کرے اور ہندوؤں کے رواج کو قبول کرے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور ہندوؤں کے رواج کو غیرہ کی جو ہندوئی شریعت سے منکر ہیں یہ کی کرے اور گوہی دبوے و در فوات کرے اس کے واسطے شریعت متبرکہ میں یہ حکم ہے کہ زید و التوجروا المسلمی قطب الدین پنجابی بیہ کوئی

جواب ۳۶۵ زید کی بیع صحیح ہے کیونکہ مالک کو اپنی ملک کو بیع کر دینے کا شرعی اختیار حاصل ہے اور کوئی مانع بیع نہیں سہ مالک وغیرہ کے موجود نہیں ہے پس رشتہ داروں کا یہ کہنا کہ "جائیداد جدی ہے اور زید کو حق بیع نہیں" زید کے حصے اور اس کی ملک کے بارے میں باطل ہے اگر زید کی وفات کے بعد کسی راجہ و رواج کے مصداق زید کی منوحہ اس کی لڑکیوں کو حق نہ پہنچتا ہوتا ہم اس سے یہ راجہ نہیں آتا کہ وہ اپنی زندگی میں بھی اپنی جائیداد کو منتقل نہ کرے نہ کسی رواج مانعاً نہ یہ منشا ہوگا۔

جو وگ کہ شریعت کے حکم قطعی کا انکار کریں اور اس کے مقابلے میں کسی خلاف شریعت رواج پر اتفاق و عمل رکھیں وہ سادات سے خارج ہیں قال اللہ تعالیٰ . فلا ورثک لا یؤمنون حتی یحکمواک فما

تسحر بسهم ثم لا يحد و اشی انفسهم حرجا مما قصيب و يسلموا تسليما^(۱) واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مواء

تجارتی فرم میں صرف نام ڈالنے سے شرکت ثابت نہیں ہوتی

(سوال) زید نے ایک تجارتی فرم کے نام میں اپنا اور اپنے لڑکے عمرو کا نام ڈالا لیکن عمرو کا کوئی پیسہ وغیرہ زید نے اپنے مال میں شامل نہیں کیا پھر زید کا انتقال ہو۔ ب عمرو کے علاوہ ورثہ کے لڑکیوں اور زید کی زوجہ بھی ہے کیا ایسی صورت میں زید کا کل ترکہ ورثہ پر تقسیم ہو گا یا نصف مال عمرو کی شرکت میں دیا جائے گا۔ بیوا تو جرو۔
(جواب ۳۶۶) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیوں کہ فرم میں نام ڈالنے سے شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ سنہ ۱۲۸۵ ہجری مسجد دہلی

مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پیدا اور دونوں کام تجارت میں مشترک تھے اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصے کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس مال مشترک میں بدستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کے جملہ اخراجات چھ تارہا اور بوقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی صرح معاملہ کر تارہا یہاں تک کہ پینتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیوں ایک عورت اور دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا بوقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور اب بوقت انتقال عمرو تھیں تیس لاکھ روپے ہیں پس سوال یہ ہے کہ ورثہ دو لاکھ روپے پر مال کس طرح تقسیم ہو گا؟ حاصل شدہ منافع ازاں زید تا وفات عمرو جمیع ورثہ زید ایک لڑکی ورثہ کے بھائی پر تقسیم ہو گا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا؟ بیوا تو جرو۔

(جواب ۳۶۷) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے ورماں بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہو گا صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا^(۲) وعملہ وتصرفہ یکون تبرعا ووجهه انه شريك في بعضه و عامل بست احبه في بعضه و هي في عياله و ليس ههنا عقد ولا غصب و لندائهم

(۱) (النساء ۶۵)

(۲) اس لئے کہ سب مال میں سے کوئی سب نہیں مایا جاتا اور اسباب ملک تین ہیں لمافی الشرع اعم ان اسباب الملك ثلاثه نقل کبیع و ہبہ و خلافتہ کثرت و اصلہ و هو الا سیلاء حمیلة بوضع المد او حکما و سببہ کصب شلہ القصد لمرالمختار کتاب النکاح ۴۶۲ (سعد) ۳۵ من کلام مفتی صاحب نور اللہ مرفہ۔

قانون وراثت کے منکر کا حکم

(سوال) بچہ لوگ جو حصے سے مسلمان ہوتے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون وراثت تبریٰ کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے باپ یا قدیم ہندو کے قانون کو صرف دینا اپنا قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آباء کے بنود کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور عدالت میں بھی یہی کہہ دیا اس آیت شریفہ کا حکم ان پر عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ” ومن لم يحكم بما امر الله فلاولئک هم الکفرون

(جواب ۳۶۸) قانون وراثت کا اکثری حصہ صریحاً نفس قرآن سے ثابت ہے اس ثابت شدہ حصے کے کسی جز کو تسلیم نہ کرنا یا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً کفر نہ ہے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں اور جب وہ کافر ہیں تو وقفہ شریعتی میں نہ ہوتے کہ انہیں کوئی مستحق نہیں۔ فی الراية انکراية من القرآن او سحر نابة منه بکفر انتہی و فی اعلام بقواطع الاسلام و بکفر من کذب بشی مما صرح به القرآن من حکم او حصر او حملہ الموراه والا سجد و کتب اللہ المبرلة او کفر بها او لعنها و سبها او اسحقها انتہی و فی النصول العمادية اذا انکرايه من القرآن و سحر نابة منه بکفر الح

پرورش نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقد رہوگا

(سوال) زید کے ہاں دو لڑکیاں پیدا ہوئیں زید نے ان کی پرورش نہیں کی اور ان کی اوراد کو بھی کسی طریقے پر نہ سمجھا ان دونوں لڑکیوں میں سے بڑی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ مرحومہ نے جائیداد اور پر اور جہیز چھوڑ دیں ہے نابالغ چھوڑے دوڑ کے ایک لڑکی ایک خاوند یہ مرحومہ کی جائیداد اور جہیز کے مالک ہیں مگر یہ باپ اپنی دختر کے زیور جائیداد اور جہیز میں سے ۱۰۶ حصہ طلب کرتا ہے ایسے باپ کو شریعت شریف سے کچھ ملنا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۹) ماں باپ کا حصہ کسی کے ترکہ میں ۱/۲ ہے اور وہ اس کو ملے گا خواہ اس نے بیٹوں کے ساتھ کچھ کیا ہو یا نہ کیا ہو میراث کا حق کسی معاوضہ کے ساتھ متشدد نہیں ہو سکتا۔ ”محمد کدیت اللہ غفر۔ مدرسہ مینیہ دہلی

خوند بیوی کے اخراجات برداشت نہ کرنے کی صورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ ملے گا
(سوال) زید نے تنہا کی اور بوجہ بے روزگاری بیوی کے اخراجات برداشت نہ کر سکا زید کے بھائی نے زید کے اور زید کی بیوی کے اخراجات برداشت کرنے شروع کئے جب سے زید کی بیوی بالغ ہوئی تو اس کو

(۱) (عالمگیریہ کتب لالفاہ بکوں اسلام او کفر او حصاء ۶ ۳۴۲ ط ماحدۃ)

(۲) (فی الجوهرة والسلسلہ فی سبعة لکل واحد من الديون مع الولد او ولد الامن الخ (الجوهرة البیضاء کتاب نفرائض ۲ ۳۸۹ ط میر ساجد)

عدالت سے اس کے حصے کا جمع شدہ روپیہ ور جائیداد ملی بیوی نے اپنے اخراجات اپنے روپ ور جائیداد سے برداشت کئے خوند کے اخراجات برداشت کرنا نہیں پڑتی تھی مگر مجبور ہو کر خوند کو بھی اس خیریت سے دینا شروع کیا کہ جب ان کے پاس ہو گئے لیا جائے گا دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دونوں کی پرورش اور شادی بھی بیوی نے ہی کی اور کل رسومات پر زید کی بیوی کا ہی رویہ صرف ہوا۔ نواسہ نواسی کے ساتھ بھی زید نے کچھ نہیں پر زید کی بیوی نے فیصلہ کیا کہ وہ اپنی کل جائیداد کو وقف علی الاولاد کر دے اس وجہ سے کہ کوئی لڑکا نہیں بمشیرہ کو اور خوند کو اس جائیداد میں سے کچھ نہ سے دونوں لڑکیاں ہی مالک جائیداد رہیں زید کی بیوی اپنے روہ کے موافق اپنی جائیداد وقف نہ کر سکی کہ اچانک مرض ہیضہ سے انتقال کیا یہ خوند جس نے منہ بھی نہیں کیا بیوی کے اخراجات ۲۸ برس تک برداشت نہیں کئے۔ دونوں لڑکیوں کی پرورش بھی نہیں کی ان کی شادی نہیں کی نواسہ نواسی کو چھ نہ سمجھ بیوی کی جائیداد پر اور گھر نے کل سامان میں سے ورثہ صاحب کرتا ہے۔ یہ خوند کو شرٹ سے کوئی ورثہ ملتا ہے یا نہیں؟ بیوی نے اس خوند کو ۲۸ برس نان نفقہ دیتے اور کل اخراجات برداشت کئے ہیں ور اس روپے کے یہ بیوی کے مقروض ہیں؟

(حواص ۳۷۰) بیوی نے خوند کو جو روپیہ دیا ہے اگر اس کے متعلق کوئی ثبوت ہو کہ وہ بطور قرض تھا تو وہ زید کے ذمہ ہو گا ور اس حصے میں محسوب ہو گا جو زید کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے پہنچتا ہے زید کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے ۴۰ ملتا ہے۔ اور زید کے ذمہ جو بیوی کا مہر ہے وہ بھی بیوی کے ترکہ میں شامل ہو گا ور اگر زید دان کرے تو اس کے حصے میں محسوب ہو گا۔ "نفقہ محمد کفایت اللہ غفرلہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی

باپ کی میراث بیٹیوں کی اور پر تقسیم کرنے کی ایک صورت

(سوال) زید اور عمر دونوں حقیقی بھائی ہیں کئے وادہ کا انتقال ہو گیا ہے اور ت دونوں کے کوئی لڑکا نہیں ہے زید حیات میں ور عمر و تقریباً ایک سال ہو افوت ہو گئے ن کا کل کام اور جائیداد وغیرہ کا رایہ عمر و کی حیات تک مشترک رہا زید نے بعد وفات عمر و تمام دکانداری وغیرہ کا انجام دیا ہے ور زوجہ عمر و کو خرچ خانہ داری ماہانہ جو تجویز ہو تھا دیتے رہے ہیں و نیز عمر و کی ایک دختر کی شادی عمر و کے فوت ہونے کے بعد زید نے زوجہ عمر و کے کہنے پر مشترکہ روپے کی ہے اب مشترکہ سامان دوکانداری و جائیداد و دکانات وغیرہ زید و عمر و زید و عمر و خود کی تقسیم زید و عمر و کے متعلقین میں ہونا قرار پایا ہے اور زوجہ عمر و نے اپنا مہر معاف نہیں کیا ہے زید کی دو دختر کی شادی بھی زید و عمر و کی حیات میں ہی مشترکہ آمدنی سے ہوئی تھی جن کا انتقال عرصہ پندرہ سال ہوئے ہو چکا۔

زید کی ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمر و کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی عمر و کی ایک زوجہ اور

(۱) اس صورت میں ارث کے حصے اور میت کے س پر دین کا مقاصد ہو جائے گا

(۲) المسمیٰ فی دمنہ و فد و کد و الموت فی قصی من ترکہ الا اذا اعم بہا ماتت اولاً فیسقط نصیبہ من دالک (مذہب)

باب المہر ۲ ۳۳۷ ط شرکہ علمیہ

ایک دختر کلاں جس کی شادی زید و عمر کی زندگی میں مشترک آمدنی سے ہوئی اور یک دنتہ خور۔ المستفتی
نمبر ۴۵ مشتق احمد صاحب آؤ۔ ضلع بریلی نے اجمادی آخری ۱۲۵۲ھ مطابق ۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء

جواب (۳۷۱) سول سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور عمر دونوں باپ کے ترکہ میں شریک رہے اور خود
بھی جو کتے رہے وہ بھی مشترک طور پر خرچ کرتے رہے اس لئے زید اور عمر دونوں تمام مشترک جائیداد
میں حصہ مساوی شریک ہیں دونوں میں تمام جائیداد اور اموال منقولہ و غیر منقولہ مشترک نصف نصف تقسیم
ہو جائیں گے عمرو کے نصف میں سے پہلے س کی زوجہ کا مراد اکیا جائے گا شجرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
عمرو نے اپنی بیوی اور دو لڑکیاں چھوڑی تھیں تو بیوی کو مہر کے بعد ۸ حصہ میراث کا حصہ گا اور ۳
دونوں لڑکیوں کو ۲ اور باقی ۲۴ ۵ زید کو حصے گا اور زید کا نصف زید کو مل جائے گا چونکہ زید کی
دو لڑکیوں کی اور بھی شادیں مشترک جائیداد میں سے ہوئی تھیں اس لئے زید عمرو کی بھی شادی کا خرچہ بھی
نصف پی طرف گائے تو اس کو ثواب ملے گا و صلہ رحمی کے اجر کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

باپ کی میراث بیٹوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی

(سوال) (۱) مرزا نعمت اللہ بیگ حج بیت اللہ شریف کے لئے گئے اور اپنا کارندہ اپنے برادر مرزا بیگ کو مقرر
کر گئے بقضائے لہی مرزا نعمت اللہ بیگ مد معظمہ میں فوت ہو گئے اور بن کی زوجہ مدینہ منورہ میں فوت
ہو گئیں۔

(۲) مرزا بیگ بعد فوت ہونے پر بھائی و بھانج کے جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور اور د سب
ذیل شجرہ ہذا چھوڑی۔

(۳) کچھ عرصے کے بعد مرزا کریم بیگ کا بھی انتقال ہو گیا جنہوں نے بموجب شجرہ ہذا و د چھوڑی۔

(۴) اثناء میں مرزا بیگ بی جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور کچھ عرصے کے بعد حج بیت اللہ شریف
چلے گئے و بقضائے ہی سے وہ بھی فوت ہو گئے و بر وقت روٹنگی حج بیت اللہ شریف مرزا کریم بیگ خف مرزا
کریم بیگ کی سپردگی میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور انتظام خانہ داری مقرر کر دی و رکامہ دستور ہوتا رہا اب
مرزا کریم بیگ و یوب بیگ و داؤد بیگ نے آپس میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کر لی اور سمعیں بیگ مفقود
الخبر رہے۔

۱۔ یہ مقدمہ دیوبند میں تھا مطابقت میں حیدر لعلی (۱) کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ طبع سعید

(۲) فرائض بروحد قصداً عند الشئ مع ویداً و ولد اس ویداً ایضاً و التلک لکل انیس فصلاً من فرائض و هو
حملة البیت و لدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ طبع سعید

(۳) یحور العصد بنفسه و هو کل ذکر لم یدخل فی سبب الی لمیت الشی و عند الامراء یحور جمع المال حیدر و احدة
(السوبر الايضار مع در مختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ طبع سعید)

(۵) مرزا ابراہیم بیگ فوت ہو گئے اب ان کی اولاد اور ان کے عم زید بھائی مرزا ایوب بیگ و داؤد بیگ جائیداد پر قابض ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۴ محمد اسماعیل خاں کوچہ راہمان دہلی۔ ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۲) چونکہ نعمت اللہ بیگ اور امیر بیگ و سریم بیگ تینوں بھائی تھے اور حصہ مساوی جائیداد مشترکہ کے مالک تھے اس لئے تمام جائیداد کی ایک تہائی نعمت اللہ بیگ کی اولاد و داؤد اولاد کے حصے میں آئے گی نیز میر بیگ جو داؤد فوت ہوئے ہیں ان کی ایک تہائی میں سے ۵/۳ حاجی بیگ و نو ب مرزا و قدرت اللہ بیگ کو پہنچے گا اس لئے ابراہیم بیگ و ایوب بیگ و داؤد بیگ کا ساری جائیداد کو باہم تقسیم کر لینا صحیح نہیں ہے نعمت اللہ بیگ کے وارث اینا حق اس میں سے لے سکتے ہیں۔ ^(۱) محمد کفایت اللہ کال اللہ

مصلحتاً مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

(سوال) زید اور بکر دو بھائی تھے ان کو اپنی والدہ کے ترکہ میں سے ایک مکان ملا تھا جس میں دونوں حصہ مساوی شریک تھے بکر نے اپنی کاروباری خرابی کی بنا پر قرض خواہوں سے بچانے کے لئے اپنا نصف حصہ زید کے نام کر دیا اور کچھ معاوضہ نہیں لیا بکر کے تمام اخراجات زید ہی اٹھاتا رہا اس کے بعد زید کا کاروبار خراب ہوا تو زید نے والدہ والا مکان کسی غیر کے ہاتھ فروخت کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس کے بیعتنامہ پر اپنے بھائی کے دستخط بھی کرادو بکر نے انکار کیا اور کہا کہ میں نے مصلحتاً اپنا حصہ تمہارے نام کیا تھا اس حصے کے بارے میں تم میرے قرض دار ہو زید نے دستخط کرانے کے لئے یہ ترکیب کی کہ اپنے ایک عزیز محمود کو بلا کر کہا کہ میں اپنا ایک مکان فرضی طور پر تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تازیت تم مجھے دیتے رہنا اور میری وفات کے بعد یہ مکان تم بکر کے نام کر دینا اس اطمینان دہانی کی وجہ سے والدہ والے مکان کے بیعتنامے پر بکر نے بھی دستخط کر دیئے کچھ عرصے کے بعد زید نے اپنی مزید پریشانی کی وجہ سے محمود سے کہا کہ وہ مکان جو میں نے تمہارے نام کیا تھا وہ فروخت کر کے اس کا روپیہ قرض خواہوں کو ادا کر دو محمود نے کہا کہ تم نے یہ مکان میرے نام کرتے وقت یہ اقرار کیا تھا کہ اپنی زندگی میں تم اس کا کرایہ لو گے اور تمہاری وفات کے بعد مکان بکر کو دیا جائے گا زید نے کہا کہ وہ دستخط نہیں کرتا تھا اس لئے میں نے ایسا کہہ دیا تھا اور اس پر تو میرے بہت احسانات ہیں زید نے اس مکان کو فروخت کرنے کی کوشش بھی کی مگر سودا نہ ہوا اور زید کا انتقال ہو گیا اور وہ مکان اب تک محمود کے نام ہے زید کی دو بہنیں اور ایک بھائی بکر ہے اور زید کے وراثت پر انہیں بھی حصہ ہے ہر دو کا کافی قرضہ ہے اور زید اپنے بھائی بکر کا بھی والدہ والے مکان میں قرض دار تھا محمود کے پاس اس مکان کا کرایہ وصول شدہ بھی جمع ہے اور اب وہ اپنے پاس اس مکان کو نہیں رکھنا چاہتا اب محمود کیا کرے اور مکان کس کو دے۔ المستفتی نمبر ۱۴۵ حاجی عبد الحمید عبد الحمید موتی والے صدر بازار دہلی ۲۰ شعبان ۱۳۵۲ھ

۱۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۳) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے جس میں اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان ورے وغیرہ شریک ہیں ظاہر ہے کہ بحر نے پناہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بحر کے ہاتھ نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک اس پر یہ خود بینے کے کوئی معنی نہیں تھے سواں میں اس کی تصریح نہیں کہ بحر نے پناہ حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ۔ مگر بطور ہبہ کیا تھا تو بحر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور نہ بحر نے بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمے دین ہے اور بحر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا مستحق ہے خاصہ یہ کہ زید کے مکان کا کر یہ ور مکانوں قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بھائی کو بطور میراث ملے گا۔ "محمد کفایت مدکان اسد۔"

کیا نصف مکان کے عوض اس کے مالک کا پورا نام قبضہ میں مکھوان بیع ہے؟

(سوال) زید اور بحر بھائی بھائی تھے ان کی والدہ ایک مکان چھوڑ کر مر گئی زید نے بوجہ چند وجوہات کے پناہ حصہ بطور امانت بحر کے نام فرضی بیع کر دیا اور اس وقت کوئی معاوضہ یا قیمت بحر سے وصول نہ کی کچھ عرصہ بعد بحر مقروض ہو گیا اور اس نے اس تمام مکان کو فروخت کرنا چاہا۔ زید نے اس پر سخت احتجاج کیا اور پناہ حصہ یا اس کی قیمت طلب کی اس پر بحر نے زید کے حصے کے بدلے میں ایک حصہ جائیداد اپنی ملکیت جو دوسری جگہ تھی اس کا قبضہ بطور امانت ایک دوسرے شخص کے نام کر دیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ میرے بعد یہ جائیداد زید کے حوالے کر دی جائے اس بات کے چند معزز گواہ ہیں اور اس کا کر یہ زندگی بھر خود دیتا رہا اور زید کو سارے سو روپے دیتا رہا چند روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا ایسی صورت میں جب کہ بحر کے ذمہ بھی اور بھی قرضہ باقی نہ رہا۔ زید کے سنے چھوڑ گیا ہے وہ زید کو دیدی جائے جو اس وقت سخت ضرورت مند محتاج اور مضبوط ہے۔ بحر کے قرض خواہوں میں حصہ رسد کی تقسیم کی جائے المستفتی نمبر ۱۵۷۱ عبد کریم وہ عبد الرحیم محمد کشن خاں دہلی ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ھ ۱۴ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) جب بحر نے زید کے حصے کے معاوضے میں (جو کہ زید کا اس کی مال کے مکان متروک میں بر بحر کے تھا) ایک حصہ اپنی جائیداد کا جو دوسری جگہ تھا اس کا قبضہ بطور امانت کے ایک تیسرے شخص کے نام کر دیا ہے اور اس کو یہ ہدایت بھی کر دی کہ میرے بعد یہ جائیداد میرے بھائی زید کے حوالے کر دینا تو شرعی یہ حصہ مرقومہ زید کا حق ہو گیا ہے ہذا یہ حصہ صرف زید کو ملے گا اور بحر کے کسی قرضدار کا اس میں کچھ حق نہ ہو گا و نہ سم۔ حبیب المرسلین غفرلہ عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد عظمت ندکان ند۔ نائب مفتی جمعیت مدرسہ ہند۔ اجواب شیخ عبد الوہاب غفرلہ عنہ مدرسہ مولوی عبد لرب مرحوم دہلی۔ جواب شیخ مقبول غفرلہ عنہ متیم نحمدہ الدین۔ اجواب شیخ احمد اللہ مدرسہ رحمانیہ دہلی۔ جواب

کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟

(سوال) آپ نے سوال نمبر ۳۵ کے جواب میں زید کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس سے زید بری لزمہ ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ شادی دختر خورد کا خرچہ عمر کے کل مال میں سے بھر کیا جائے اور اس کے بعد باقی تقسیم کیا جائے یا لڑکی کے حصے میں سے رقم شادی بھرائی جائے اور خرچ خانہ داری جو مسماۃ کو اب تک دیا ہے وہ کس سے بھرا ہوگا کیونکہ دراصل شادی دختر خورد زوجہ عمر نے خود کی ہے اور خرچہ مشترک آمدنی میں سے کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۸۳ اللہ دین نظام الدین ضلع مراد آباد ۸ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۴ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۷۶) مسماۃ کو جو خرچہ دیا ہے اگر اس کو یہ کہہ کر دیا ہے کہ یہ سب تمہارے حصے میں وضع کیا جائے گا تو بے شک اسے وضع کرنا چاہیے اور طرح گری لڑکی کی شادی میں جو کچھ خرچ کیا لڑکی سے بچھ کر اور اجازت سیکر اور یہ کہہ کر کہ یہ تیرے حصے میں سے وضع کریں گے تو وضع کر سکتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا ہے تو کل ترکہ میں سے وضع کیا جائے کیونکہ زید نے بھی تو اسی مشترک میں سے اپنے خانگی اخراجات لئے ہیں اگر وضع ہوں تو دونوں کے اخراجات وضع ہوں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) عاریت پردی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی

(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟

(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں

(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا

(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثلث مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے

(سوال) (۱) ایک جائیداد تین بہنوں میں مشترک تھی ان میں سے ایک بہن رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اس لئے چھوڑ دیا کہ محمودن بیوہ تھی وہ اس کے حصے کا کرایہ سیکر اپنے صرف میں لاتی رہی تیسری بہن زمرہ تھی اس کا حصہ اس کے خاوند کو اور لڑکے کو پہنچا مگر لڑکا عبد الحکیم مفقود الخیر ہے محمودن کی ایک لڑکی تھی محبوبن وہ اپنی دامہ محمودن کے بعد اس جائیداد کا کر یہ لیتی رہی ب محبوبن کا بھی انتقال ہو گیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کے ہاتھ میں جائیداد آگئی اب وہ اسے فروخت کرنا چاہتے ہیں اس لئے حسب ذیل سوالات ہیں۔

() رقیہ کا حصہ اس کے دو بیٹے ایک بیسی طب کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) زمرہ کا حصہ جو اس کے لڑکے عبد الحکیم مفقود کا حق ہے کس کے پاس محفوظ رکھا جائے؟ (۳) کیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کو تمام

(۱) والتمنۃ لا یصیر دیناً الا بالنقصاء او الرضاء (موسم الاصدار: باب النقص ۳/ ۵۹ ط سعید)

(۲) یہ سوال بہم ہے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ چند شرکاء نے مال مشترک میں اپنے اپنے اخراجات کئے اب ایک ترکیب کسی زید دو سرے شرکاء کے حصوں میں سے بھرا اخراجات وضع کرنا چاہتا ہے یہ اس کے سے جائز نہیں ہے کیونکہ شرکاء میں تساوی ضروری ہے

جائیداد فروخت کر دینے کا حق ہے؟ (۴) کی رقیہ کے وارث گزشتہ زمانے کا کرایہ محبوبن کے وارثوں سے طلب کر سکتے ہیں؟ جب کہ رقیہ نے خود اپنی بہن محمودن کو اس کے استعمال کی اجازت دیدی تھی (۵) رقیہ نے یہ بھی وصیت کی تھی کہ میرے حصے میں سے میرے والد کی طرف سے حج کرایا جائے یہ وصیت قابل نفاذ ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۹۵ محمد یوسف محمد الحق دہلی ۱۴ صفر ۱۳۵۳ھ م ۲۹ مئی ۱۹۳۲ء (جواب ۳۷۷) (۱) رقیہ نے پنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اسکی بیوگی کی وجہ سے کرایہ کھانے کے لئے چھوڑ دیا تھا اور محمودن کے انتقال کے بعد اس کی لڑکی محبوبن کے لئے چھوڑ دیا کہ وہ کرایہ کھاتی رہے تو اس سے رقیہ کی ملکیت زائل نہیں ہوئی اور جب کہ رقیہ نے اسی حصے کے متعلق یہ وصیت بھی کی تھی کہ اس میں سے رقیہ کے والد کی طرف سے حج کرایا جائے تو یہ اس میں دیکھا جاتا ہے کہ اس نے حق ملکیت سے دست برداری نہیں کی تھی اس لئے اس کا حصہ اس کے جائز وارث محبوبن کے ورثہ سے طلب کر سکتے ہیں اور محبوبن کے ورثہ پر لازم ہے کہ رقیہ کا حصہ اس کے ورثہ کو واپس کریں یا اس امر کا ثبوت پیش کریں کہ رقیہ نے اپنے حصے کا ان کو مالک بنا دیا تھا۔^(۱)

(۲) زمرہ کا حصہ جو اس کے بیٹے عبدالحکیم مفقود کا حق ہے وہ کسی معتمد علیہ شخص کے پاس امانت رکھا جائے گا اور وہ عبدالحکیم کے لئے محفوظ رکھا جائے گا۔^(۲)

(۳) محبوبن کے خاوند ورثہ کے کو یہ حق نہیں کہ وہ رقیہ اور زمرہ کے حصوں کو فروخت کریں کیونکہ اس میں ان کا تمام جائیداد پر حق ملکیت نہیں ہے وہ صرف محبوبن کے حصے کے حق دار ہیں۔^(۳)

(۴) اگر یہ جائیداد کرایہ پر آباد تھی اور اس کا کرایہ محبوبن اور اس کے ورثہ نے وصول کیا ہے اور رقیہ کے وارثوں نے اس کی اجازت نہ دی تھی کہ محبوبن کے ورثہ کرایہ خود کھالیا کریں تو محبوبن کے نقل کے بعد سے جائیداد کے کرایہ میں سے رقیہ کے ورثہ اپنے حصہ طلب کر سکتے ہیں بشرطیکہ انہوں نے محبوبن کے ورثہ کو محبوبن کے انتقال کے بعد یہ کہہ دیا ہو کہ آئندہ وہ کرایہ کا حصہ لیا کریں گے۔^(۴)

(۱) اس لئے رقیہ جب جائیداد کو اپنی لے سکتی ہے جیسا کہ درمختار میں ہے و لعدم لزومها يرجع المعبر متى شاء ولو موثقة و فید صرد (کتاب العاریہ ۶۷۸/۵ ط سعید)

(۲) عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال لو يعطى لئاس بدعواهم لا دعى ناس دماء و حال و امر الهم و لكن البمس عسى المدعى عليه و في شرحه للتواری انه قال و جاء في رواية البيهقي باسناد حسن او صحيح و مادة عن ابن عباس مرفوعاً لكن السنة على المدعى و البمس عسى من المكر مشكراً باب الاقصية و الشهادات ص ۳۲۶ ط سعید

(۳) هو الغائب الذي انقطع خبره و لا تدري حياته و لا موته و حكمه ما اشار اليه بقوله المفقود حتى في ماله حتى لا يرث منه احد و ميت في مال غيره حتى لا يرث من احد و يوقف ماله حتى تصح موته او تمضي عليه عدة (شريعة فصل في المفقود ص ۱۳۷ ط سعید)

(۴) و بطل بيع ماليس في ملكه و في الشامية . اذن شرط المفقود عليه ان يكون مملوكاً في نفسه (درمختار کتاب لبيع ۵۸۵ ط سعید)

(۵) یہ نکتہ یہ کہ دینا اس بات کی علامت ہے کہ آئندہ ہم اپنی چیز کے منافع کی رقم میں سے اب محبوبن کے ورثہ کو واپس نہ کرے گی صورت میں نائب تحمے جائیں گے و بخلاف مافع العصب استوفاهما او عطلها الا في ثلاث فيجب اجر الشغل على احتساب المتاحرس و يكون المعصوب وقفاً و مال يسمه او معداً للاستعمال فان ماء لذلك او اشتراء لذلك (الدر المختار کتاب العصب

(۵) ہاں محبوبین کے ہر نامے رفیعہ کے ورثہ اپنا حصہ لینے کے بعد اس کے ثمن میں سے اپنی ماں رقبہ کی وصیت پوری کرنے کے لئے استعمال ہوا ہے۔ 'انقضاء محمد کفایت مند'

کیا پوتے کو ار کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟

(سورن) زید کی دو بیویاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند و بیوی رحمت کرگئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی
نقال کرگئی فرزند غائب لڑکا بچے نانہالی کے ہاں پرورش پید زید کا حصہ اس کے فرزند کو مل سکتا ہے۔ نہیں
دراحت کرچکا ہے اس کی ملکیت میں پوتے کو حصہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۵۴ منبر ۲۵
(گورنری) ۲۳ ریح اشانی ۱۳۵۴ھ ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء

(حوالہ ۳۷۸) جب کہ اس یوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو ٹکا حق درجہ پوتا حقدار نہیں لڑکا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

کیا باپ کے ساتھ شریک ورمہ لگا، والد کی سیدہ ملکیت ثابت ہوگی؟

رسول) زید کے چار لڑکے باغ میں اور سب لڑکے زید کے ساتھ کاروبار کرتے ہیں اور سب کے خورد و نوش کا انتظام کیجی رہے اور ان لوگوں کے پاس علاوہ حاجتِ صلیہ کے ہزاروں روپے کی مالیت ہے جس کی صورت میں صدقہ فطر، اگر ناصہ فزید پر جب نیا سب پر؟ زید کی موجودگی میں اگر کسی لڑکے کا نقص ہو جائے وہ وہابی کے پے پھوڑا ہے تو آپ اس صورت میں کل مال زید کا قریب پائے گا یا کچھ میت کا قریب؟ اس قصہ میں وراثت جاری ہو کر یہی بچے پا سکیں گے المسلسلہ نمبر ۲۰۵۸ محمد حسین مدرس مدرسہ حیات معلومہ (نظم نثر) ۶۱ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۷ء

رحمۃ (۳۷۹) اگر زید کے نذر کوں کی ملکیت جدا نہیں ہے بلکہ باپ کے ساتھ سب شریک و رباب
 ہے۔ نکار میں توں میں سے کسی کی موت پر کسی میراث میں نہ ہوگی کیونکہ اس کا اپنا ترکہ کچھ نہیں
 ہے۔ ہاں صدقہ فطر نہ سب کی طرف سے ادا کرنا پڑے گا۔^۵ محمد کفایت مددکان مدللہ دہلی

۱. در حساب کربن شیمیایی، مقدار کربن در یک واحد از یک ماده را می‌گویند که به صورت کربن در آن ماده وجود دارد. این مقدار را می‌توان به روش‌های مختلفی تعیین کرد. یکی از روش‌ها، استفاده از روش‌های تجزیه و تحلیل است. در این روش، مقدار کربن در یک واحد از یک ماده را می‌توان به روش‌های مختلفی تعیین کرد. یکی از روش‌ها، استفاده از روش‌های تجزیه و تحلیل است.

[illegible]

۳. برفهه منه حتى صبح موده و بعضی عنه مده سج (شریقه ص ۱۳۷ ط سعد)
 ۴. الالب وكنسار فی صعد و حده و لم یکن یتمه شیء و لکن کد بالاب و کد لاس فی صعد و کد مده
 لانی لو عرس سحره نکور بالاب سج (و داسحت: ۴ ۳۲۵ ط سعد)

۵. لا عن روحه ووروده انکسر بعضی ولو دی عیب ملا در حجر، مستحسب ملازم عده ای بر فی حداد و یا در
در محترک صدق، انقضای ۲۳۶۳۵ معید.

کیا زندگی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟

(سوال) زید کے ورثہ میں ایک عینی بہن اور ایک چچا زاد بھائی ہے بہن کی کفایت ان کے بیٹے کرتے ہیں اور چچا زاد بھائی اپنی محنت سے کھاتے ہیں زید کی خوشی ہے کہ میں اپنی زندگی میں سیاکام کر جاؤں جس سے مجھے آخرت میں زیادہ سے زیادہ نفع ہو اس لئے زید یہ دریافت کرتا ہے کہ مجھ کو اپنا ہر فی سبیل اللہ مسجد کی مرمت دے دے میں یہ کسی کار خیر میں وقف کر دینے میں یا غربہ مساکین پر خرچ کر دینے میں یا حج نفل کرینے میں (حج فرض ادا کر لیا ہے) زیادہ ثواب ہے یا ورثہ کے لئے چھوڑ جانے میں جب کہ ورثہ کا نفقہ زید کے ذمہ نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۸۱۳، ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۲۵ھ۔

(جواب ۳۸۰) زید کے لئے بہتر یہ ہے کہ اپنے ترکہ کی ایک تہائی کی وصیت کرے اور دو تہائی وارثوں کے لئے چھوڑے اگر وہ اپنی زندگی اور وصیت کی حالت میں کچھ ماں مسجد یا دوسرے میں وقف کر دے تو وقف صحیح ہوگا مگر وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے یا سنا کر وہ ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

باپ کے ساتھ شریک اموال کی مدنی کا حکم

(سوال) میرے والد نے اپنے تین شادیاں ہیں محل اول سے ایک لڑکا محل ثانی سے ایک لڑکا محل ثالث سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی۔ ان دونوں کی ماں محل ثالث موجود ہیں محل اول میں سے مستفتی ہوں۔

نچن بی سے مجھ سے بطور ملازم کاروبار میں کام لیا گیا اور توفیق وائد صاحب کام کرتا رہا میری کارکردگی کا منافع جو میرے خاں اکر کسی مزم سے کام لیا جاتا تو بصورت تنخواہ و اجرت سے دینا پڑتا مجھے جز خورد و نوش کے ور کوئی جہاگنہ معوضہ نہیں، وروہ حصہ جو خورد و نوش سے بچ سکتا تھا وہ کاروبار و مکان کی خرید و تعمیر میں صرف ہوا ہوگا ایسی صورت میں موجودہ ترکہ پر اس کا کوئی اثر شرعی ہوگا یا نہیں؟ بالغ اموال کی آمدنی باپ کی ملکیت شرعی ہوگی یا نہیں؟ جب کہ وہ باپ سے لگ نہ رہتا ہو وروہ مدنی باپ کو و صوں ہوتی ہو المستفتی نمبر ۲۱۲۰ محمد حسن حق صاحب بہرائچ ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۸۱) بالغ اور نابالغ بچے جب کہ باپ کے کاروبار میں باپ کے ساتھ شریک رہیں یعنی کام کاج کرتے رہیں عین ن کی محنت کا کوئی معوضہ مقرر نہ کیا گیا ہو نہ کبھی انہوں نے اس کا مطالبہ کیا ہو تو تمام آمدنی

(۱) عن عامر بن سعد عن سہ قال مرحت عام الفصح حتی اشعبت علی الموت فعدنی رسول اللہ ﷺ فقلب الی رسول اللہ ﷺ الی ما لا ینبغی و من یرئی الا مدنی فاصدق بشی ما لی قال لا قلت فاسطرون لا قلت فاشب قال لثنت واشب کسر من ماحد باب لوصہ لثنت ص ۱۹۹ ط مبر محمد

(۲) و سید زیدہ محبوب لیس فی باب سر لا حیات و فی الاحود ما ثوب علی بابہ من اھلہا و محلہ لیس المنصرم و رکب الاصل لحدیث کرسی ہمدہ صدقہ مؤدہ علی المساکین و محوہ من الانصاف کمو قوفہ للہ تعالیٰ و عنی و حاکم لیس و سرط مبر اشعرت کحرمہ و مکیف لیس المحار کتاب الوقف ۴ ۳۳۹ ط سعد

(۳) بقولہ حدیث الامام ابی سعید ان مدع وراثتہ اعیاء حبر من ابہم عدلہ نکفون الناس (اس ماحد باب ابرصہ لثنت ص ۱۹۹ ط مبر محمد

باپ کی سب لکھ رہی تھی اور وہ اس کی معین و متبرع قرار دی جاتی ہے۔ آپس صورت مسوہ ہیں سوائے اس کے کہ متوفی بیویوں کی واپسی کے مہر میں سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے اور تقسیم ترکہ سے اسے یہ رقم ترکہ میں سے سجدہ کرنے اور کوئی غفلت نہیں ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ ذیل

بیٹے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منافع بیٹے ہی کے ہوں گے

(سوال) میری والدہ کا نقل میرے بچپن میں ہو گیا تھا جس کی وجہ سے میری تعلیم و تربیت کا کوئی مفید انتظام نہ ہو سکا والد مرحوم نے ایک پریس قائم کیا اور اسی پریس میں ایک ملازم کی بجائے مستحق تقریباً کئی سال تک مجھ سے کام لیا۔ بعد از چند سال بعد از مدینہ کی غرض سے مجھے کتابت کا کام سونپا گیا۔ کام کے سیکھنے کے بعد مجھ سے کتابت کا کام لیا جا رہا ہے۔ پریس کا قیام ایک خاص تفسیر کی کتابت کے لئے ہوا تھا تفسیر صباغت کے لئے ایک درکتاب تھے عدوہ اس کے اور جس قدر کتابت کا کام ہوتا تھا مجھ سے یہ جاتا تھا تفسیر ابن طباطبائی کے لئے ایک پریس مخصوص تھا اور اس کے عدوہ دو تین پریس تھے جو بھی سب جتے تھے اور بھی کبھی میسجرتی تھی۔ پریسوں کی کل کتابت کا کام مجھ سے لیا جاتا تھا اور اس کتابت سے جو آمدنی ہوتی تھی وہ والد مرحوم کو حاصل ہوتی تھی۔ مراد در زنگ یہ سلسلہ رہا مجھے صرف خورد و نوش کا بہرہ و رت پہنچانی فائدہ حاصل تھا جب تفسیر کی صباغت ختم ہو گئی تھی تو والد مرحوم نے ایک پریس کے علاوہ دوسرے سامان فروخت کر دیا اور ایک پریس اور چند پتھر مجھے پر دے گئے جس پر میں نے کام شروع کر دیا اور وجہ ذیل میں نے یہ سمجھا کہ یہ سامان مجھ کو بھروسہ دیتا ہے۔

(۱) ایک صاحب سے دور رفتہ والد صاحب نے فرمایا کہ اس کے لئے (میرے سے) ایک پریس بھرنے کے لئے کافی ہے۔ بعد جب ضرورت ہوئی وہ خود مہیا کرے گا۔

(۲) ایک مرتبہ کسی انتہائی معاملہ کے متعلق میں نے عرض کیا تو جواب میں فرمایا کہ تم جس طرح مناسبت سمجھو نرسم کرو مجھے اس سے کوئی تعلق نہیں۔

(۳) ایک صاحب کتاب چھوڑنا چاہتے تھے اس معاملے میں مجھے خط لکھا جس میں یہ الفاظ لکھے تھے وہ تمہارے پریس سے یا جتے ہیں۔

(۴) ایک کوئی ذاتی کام کتاب وغیرہ چھوڑی تو حساب کر کے کل اجرت مجھے دی۔

(۵) تاسیت مجھ سے بھی پریس کی آمد و خرچ نفع و نقصان کی بہت کوئی حساب کتاب نہیں کیا اور نہ بڑا چھوٹا میں نے وقت ضرورت پریس کے سامان میں اضافہ کیا جو قرض سے ہو اور پھر انہیں پریسوں کی آمدنی سے قرض دہوا۔ والد مرحوم کی وفات کے وقت عدوہ اس ایک پریس کے جو والد سے ملا تھا میرے

پس اور بھی دوسری صورتیں تھیں۔ بعد انتقال والد مرحوم میں بدستور کام کرتا رہا اور ایک مشین بھی خریدی جو موجودہ صورت مسئلہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا طریق پر پرہیز میری ملکیت ہوگیا نہیں؟

(۲) جو زکد سامان پرہیز و مشین وغیرہ میں نے میاں کی ہے اگر وہ پرہیز جو ولد نے مجھے دیا تھا میری شرعاً ملکیت نہ ہو تو یہ زکد سامان اس کا جزو ہوگیا میری ملکیت؟

(۳) اگر زکد جزو ہوگا تو وہ بھی جو میں نے والد صاحب کی وفات کے بعد خریدی ہے یا صرف وہ جو ان کی حیات میں میں نے اضافہ کیا تھا۔

(۴) اگر وفات کے قبل وعدہ کا کل اضافہ شدہ سامان والد صاحب کے ترکہ میں شمار کیا گیا تو میں نے جو کتبہ کا کام وفات سے پہلے اور وعدہ کیا اور جو وقت انتظام میں صرف کیا اس کا شرعاً کوئی معاوضہ ہوگیا نہیں؟

المسنہ فی نمبر ۲۱۲۱ محمد حسن الحق صاحب لیلیٰ پرہیز (بہرائی)
(جواب ۳۸۲) پہلے پرہیز جو ولد صاحب نے دیا تھا اس کے متعلق تمہیک کی کوئی تصریح نہیں قرآن تمہیک کے پانچ نمبروں میں سے نمبر ۵۴ و ۵۵ تو قرینہ تمہیک ہیں لیکن تمہیک کی حجت اور دلیل وہ بھی نہیں بن سکتے۔

زکد سامان پرہیز و مشین وغیرہ جو آپ نے میاں کی ہیں وہ سب آپ کی ملک ہیں خواہ والد صاحب کی حیات میں آپ نے میاں کی ہوں یا ان کی وفات کے بعد۔

صورت حال یہ ہے کہ یا تو وراثت پرہیز کو جو والد صاحب نے دیا تھا آپ کی ملکیت ہونے کا اقرار کریں یا نہ تو وہ اور اضافہ شدہ سامان آپ کی ملک ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اور اگر وہ تمہیک و تسیم نہ کریں تو صرف وہ سامان جو ولد نے دیا تھا ولد کا ترکہ ہوگا مگر چونکہ والد نے اس سے نفع اٹھانے (مانے کھانے) کی اجازت آپ کو، کی اس لئے اس کے تمام منافع آپ کی ملک ہوئے اس میں کوئی دوسرا وارث شریک و حقدار نہیں ہاں ولد کی زندگی میں پرہیز میں کثرت کا جو کام آپ نے ولد کے لئے کیا یا منجھری کا کام کیا اس کا معاوضہ آپ ولد کے ترکہ میں سے طلب نہیں کر سکتے وہ سب کا مولد کی اعانت اور تبرع قرار پائے گا۔ محمد کفایت اللہ کا نالہ نہ ہوگی۔

۱۔ الاموال حرد و رند بقوہ عند اسلام لا و صہ لورب الا بحرہا الورثۃ یعنی عند وجود وارث اخر کما عندہ اخر بحریب و سحقتہ و ہم کمر عملاء فہم بحر احرف و محبوب و حارۃ المریض کسداء و صہ بدر المحرر کتاب الحداد ۶۵۶ ط سعید

۲۔ بہرہ ناس و نہ انہما بالکمل فی محرر مدح معسر و مساح لا یعنی صفا نہ بعد ان یسمی الخ بدر المحرر کتاب الہیۃ ۵ ۶۹۳ ط سعید

۳۔ لای و صہ بکسر فی صفا و حرد و ہم بکسر لہما شی و لکسب کد لای ل کد لاس فی عدہ لکونہ معی الا بری لہ عروس سحرۃ لکون لای ل و دالمحرر ۴ ۳۸۵ ط سعید

کیا خاوند کی وفات کے بعد عورت گزشتہ زمانے کا نفع لے سکتی ہے؟

(از اخبار سه روزہ جمعہ مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) جناب عمدة العلماء و ردة الفصحاء المتكلمين مولانا و مقتدانا رئيس جمعة علماء
الهدد دام ظلكم العالي

بعد اهداء انكم وافر السلام والسرور الى عن صحة حالكم لا رلتم تمام الصحة والسرور ثم
المعروض لدى سيادتكم العالية هو التكليف في مسئلة المعينه ادره طبعا لحكم الشريعة العراء
على صاحبها افضل الصلوة والتحية.

امرأة افترقت مع زوجها منذ عامين لعوارض نفسانية حدث بسببهم ولم تحدد ما بقيه حياتها من اللوازم الشرعية و بعد انقضاء الحب المذكور اعلاه بلغها بوفاة زوجها السابق من ثقات الرجال الذين يقبل شهادتهم الشرع المحمدي عنى بية كاملة

فهي لها ان تطلب من مال زوجها السابق نفقه وهل لها ان تروح ثانيا ام لا؟

اشهد ونا افادكم الله ودمتم واليارى يحفظكم الداعى لكم سالم عبد على

(ترجمہ) حضرات الفاضل صدر جمعیتہ علمائے ہند دامت ظلہم لعن۔ ہماری طرف سے بہت بہت سلام فہور فرمائیے امید ہے کہ آپ خیر و عافیت ہوں گے اللہ تعالیٰ آپ کو باصحت و عافیت اور خوش و خرم رکھے آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے تاکہ شریعت کے حکم کے مطابق عمل کیا جاسکے ایک عورت اپنے شوہر سے تعلقات کی کشیدگی کے باعث دو سال سے جدا تھی اور ان دونوں کے درمیان کسی قسم کے تعلقات نہ رہے شوہنی قائم نہیں رہے تھے۔ وہ سال کے بعد اس کو چند معتبر و رعاہد مقبول شہادۃ لوگوں کے ذریعے شوہر کی وصیت کی خبر پہنچی۔ کیا اس کو شوہر متوفی کے مال میں سے زمانہ سابق کا نان نفقہ طلب کرنے کا حق ہے؟ اور کیا وہ اپنا نکاح نہائی کر سکتی ہے؟

(جواب ٣٨٣) رحمكم الله نعم اليها ان تقل قول الثقات و تتزوج بعد انقضاء عدة الرفاة و
يس لها ان نصب البقرة من مال زوجها لآل البقرة لا تحب لما مضى الا بالقضاء او الرضاء و
كلاهما لا يتصور بعد وفاة الزوج ولا بقرعة في عدة الموت ولها المهر والميراث والله اعلم
محمد كفايت الله كان الله له

(ترجمہ) ہاں عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ ان معتبر گواہوں کے قول کا اعتبار کرے اور عدت و نفات پوری کر کے اپنا نکاح دہائی کرے۔ اگر اس کو شوہر کے ترکہ میں سے ماں نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں ہے تو نہ زمانہ سابق کا نفقہ بغیر حکم قاضی کے یا آپس کی رضامندی کے، و جب نہیں ہوتا اور شوہر کے مرنے سے۔

(۱) لما هي بدر وفيه عن جوهرة حمراء نقد روحها لعبت ذات و طمعت بالاد و تها سه كتاب على مدققة مضروقة
 و كبر رايها انه حق فلا تاس ان نعه و تتروح لبح بالدر المحتار كتاب الصلاني ٣ ٥٢٩ ط سعيد (٢) و ذا عصب مدد سه
 ينطق عليها الروح فيها و طالته بذلك فلا تسي لها الا ان يكون الناحي فرض لنا النغمة او صالحت على مقدارها فيقصي لها
 ينطق ما عصى لا ان سمعة صمد ، نسب عوص عدد فلا يستحكم الروح الا بقصد الح الجوهرة السرد كتاب
 سعد ٢ ١١٣ ح مصر محمد

ن دونوں باتوں کا مکان نہیں اور عدت موت میں غفقہ کا حق نہیں ہوتا۔ بات مہر اور میراث کا حقدار ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

بیوی و اولاد کی موجودگی میں شوہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نقل کر لیا اور ایک حقیقی بھالی ایک زوجہ پانچ لڑکے چھوڑے زید نے زوجہ کا این مہر دا نہیں کیا تھا اور نہ زوجہ نے معاف کیا تھا زید کو انتقال کے ہوئے نو دس برس ہوئے زید کی زندگی سے کاروبار نہایت جاری تھا صرف وہ تین لڑکے جو ہوشیار و بالغ تھے تجارت میں مشغول رہے اور عہد وفات پہنچے وہ نے نہیں تینوں نے اس کا انتظام چھوڑا اور نابالغوں کی فوت و نواند کا انتظام کیا کبھی وہ نابالغ فوت و نواند سے فرصت یا کر جب عام اپنے لڑے بھائیوں کے جو کام ہوتا کرتے تھے بباغ و ہوشیار ہوئے پر اپنے باپ کے ترکے میں حصہ کا مطالبہ کیا تو بپے دین مہر دا کیا جائے تو صل ماں متروکہ زید سے داہویہ مال موجودہ ترقی شدہ سے ورس کے بعد مال بچنے پر ورثہ کو داہویہ جائے تو اصل مال متروکہ زید کے انتقال کے وقت ہو تھا اس میں سے سب کو ورس لے گا جو مال ترقی شدہ ہے اس میں سے لے گا^۱

(جواب ۳۸۴) زید کے اقربائے مذکور میں زید کے وارث صرف زوجہ اور لڑکے ہیں زید کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں اور چونکہ لڑکوں نے متروکہ زید میں قبل تقسیم تجارت جاری رکھی تو متروکہ زید کی طرح مشترک رہا اور کام کرنے والے دوسرے ورثہ کے حق میں (پونہ وہ مال اور بھائی تھے) مستطوع تھے اس لئے اب مال موجودہ میں سے زوجہ کو مہر لینے کے بعد باقی مال موجودہ کو حصس فرائض پر تقسیم یا مان مال کو آٹھواں حصہ دیکر باقی مال سب لڑکے پر تقسیم کریں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

پوتوں کی موجودگی میں بچے وراثت کے حقدار نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مہر کریم و جانی محمدیہ دو بیویاں ہیں اور ہر ایک کے ایک لڑکا ہے مہر کریم کا بیٹا مہر اور

۱۔ بحوالہ الفقہ بانواعہ لمعدۃ موت مطلقاً لہ حوالہ لہر محاربات اسفقہ ۳ ۶۱۰ ص

۲۔ راتوا النساء صدفہیں حلقۃ النساء ۷

۳۔ وللنساء نصیب مما ترک لہ الذکر ولا لفریث النساء ۷

۴۔ راتوا حلقۃ النساء صدفہ ۳ صفحہ ۲۸۱

۵۔ مہر کریم و جانی محمدیہ دو بیویاں ہیں اور ہر ایک کے ایک لڑکا ہے مہر کریم کا بیٹا مہر اور

۶۔ لہر لکھنؤ کتاب لکھنؤ ۶ ۱۶۰ ص

۷۔ لکھنؤ لکھنؤ ۶ ۱۶۰ ص

۸۔ لکھنؤ لکھنؤ ۶ ۱۶۰ ص

۹۔ لکھنؤ لکھنؤ ۶ ۱۶۰ ص

حاجی احمد کا صاحب احمد علی محمد کے والد کا انتقال ہو گیا اس کی پرورش اس کے چچا حاجی احمد کے پاس ہوئی اور صاحب احمد غنی تھے اس نے اپنی زندگی میں اپنی اولاد اور اپنے باپ حاجی احمد کے درمیان جاسید و تقسیم کردی تھی اب سول یہ ہے کہ حاجی احمد کے پوتا و پوتلی و بھتیجے موجود ہیں اب وہ حصہ جو کہ ٹکے کی طرف سے پہنچتے ہیں سے از روئے شریعت ورثہ اس کے بھتیجے کو پہنچ سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۳۸۵) پوتوں کے موجود ہونے کی صورت میں بھتیجے حقدار نہیں ہیں۔ محمد کنایت مدد غفر۔

صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شرکت ثابت نہیں ہوتی

(اجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے تینوں مدت میں سارا تک یک ساتھ ہم طعام رہے۔ دونوں لڑکوں نے جد جد کی اور روزی کے ماں غیر مخطوط رکھ کر جدا جدا جاسید و مرہات خرید کیا اس وقت وہ تینوں تفریق ہونے کے بعد جدا جدا و مرکانات کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۳۸۶) جبکہ لڑکوں نے جد جد کما یا اور جدا جدا جائیداد بنائی تو سب ایک اپنی کمائی اور جاسید و مرہات کا مالک ہوگا صرف ہم طعام ہونے سے جاسید و مرہات نہیں ہو جاتی ہاں باپ کا ترکہ سب وارثوں میں قاعدہ ورثہ کے موافق تقسیم ہوگا۔ بیٹی کو مہر اور آٹھوں حصہ میراث دیکر باقی ماں دونوں لڑکوں کو حصہ مسدوی ملے گا۔ محمد کنایت مدد غفر۔

تابخ و یاد کو بہہ کی ہوئی جائیداد پر بقیہ وارثوں کا حق نہیں

(اجمعیۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) یہ ایک زوجہ ایک لڑکی چار سوتیلی بہنوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا زید نے اپنے حین حیات میں اپنی مسن نابالغہ لڑکی کے نام ملک خرید کر بہہ کر دے کر اپنے قبضے میں رکھا تھا۔ مذکور ملک کی آمدنی اپنے حسب منشا خرچ کر رہا تھا اور اپنی لڑکی کے نام چند کمپنیوں میں برائے منافع سرمایہ جمع کر رکھا تھا وقت ضرورت اصل سرمایہ میں سے بھی لیکر صرف کر رہا تھا اصل آمد و خرچ لڑکی کے نام پر ہی رکھا تھا اب سول یہ ہے کہ ملک اور نقد لڑکی کا حق ہے یا اس میں وارثوں کا بھی حق ہے زید ملک و نقد اپنے حین حیات ہی میں لڑکی کو بہہ کر دینے کے بعد وجود پہلے چھوڑ دیا پھر لڑکی کی شادی کی غرض سے بہہ کر دیکر اپنے نام میں خرچ لکھ کر لڑکی کے

۱ لا قرب الا قرب برحقون غریب لدرحہ عسی ولیہم سمرات حرہ لمسی اسو بہ سوہم سرحی باب
عصبات ص ۱۳ ص سعد

۲ و سہرہ کہ حد معان ثلاثہ مدحوب والحدودہ للصحبہ و موب احد لرواحی (عالمگیریہ ۱۰۳ ص مصری

۳ فصرص لبروحۃ قصہ عد انس مع ولدہ و ولدہ من الدار لبحار کتب لغت ص ۱۱۰

۴ ص مدحولہ ۱۵ ص ۱

نام مذکور روپیہ حساب میں جمع رکھا ہے۔ اس صورت میں مذکور رقم کو زید کے خاص املاک میں سے ترکہ کو داکرنا چاہئے یا نہیں؟ زید اپنی بھاری کے وقت بحر کے پاس بطور امانت پندرہ سو روپے دے رکھا تھا۔ بحر کے صرار پر زید نے کہا کہ اس رقم کو ترکی کے نام جمع رکھو پھر چند دنوں کے بعد بحر سے کہا کہ ان روپیوں کو ترکی کی شادی میں خرچ کرو اس صورت میں مذکور رقم کا حق کس کا ہے؟ زید اپنے ہم شیر زادہ کے نام ایک ملک خرید کر کے بہہ کر دیکر مذکور ملک کی آمد و خرچ اپنے قبضہ ہی میں رکھا تھا مذکور ملک کی آمدنی سے خرچ جو زیادہ ہوا ہے اس کے نام پر خرچ کیا ہوا ہے اس صورت میں خرچ فرود زید کے ہی ذمہ ہے یا ہم شیر زادہ داکرنا چاہئے؟ زید پابند صوم و صلوة نہیں تھا کبھی پڑھا کبھی نہیں ورج بھی ادا نہ کیا اور نہ حج بدل کے لئے وصیت کیا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۸۷) زید کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہو گا کہ ترکہ کے بتیس سهام رکے اس میں سے چار سهام زوجہ کو اور سولہ سهام ترکی کو ورتین تین سهام چاروں بہنوں کو دیئے جائیں گے (جب کہ بہنیں عدلی یعنی باپ شریک ہوں) نابالغہ ترکی کو جو جائیداد اور آمد ک نقد روپیہ زید نے بہہ کر دیا تھا وہ نابالغہ کی ملک ہو گیا اس میں دوسرے وارثوں کا حق نہیں ہے ہم شیر زادے کو جو جائیداد بہہ کی ہے اگر بہہ کے وقت وہ ہم شیر زادہ نابالغہ ہو اور زید کی عیال داری میں ہو تو وہ بہہ بھی صحیح ہو گیا اور جائیداد ہم شیر زادہ کی ملک ہو گئی^(۱) لیکن اگر بہہ کے وقت ہم شیر زادہ بالغ ہو یا نابالغ ہو مگر اپنے باپ و دایچا وغیرہ میں سے کسی کی عیال داری میں ہو تو اس صورت میں بہہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ بصورت بلوغ خود ہم شیر زادے کو یا بصورت دیگر اس کے سرپرست ولی کو جائیداد موہو بہ کا قبضہ دیدیا گیا ہو^(۲) اگر ان صورتوں میں قبضہ نہ دیا گیا تو بہہ صحیح نہیں ہوا اگر زید نے اپنے قبضہ شدہ فرائض نماز روزہ کا فدیہ ادا کرنے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی ہے تو وارثوں پر لازم نہیں کہ وہ فدیہ داکریں یا حج بدل کرائیں ہاں اگر وہ اپنی خوشی سے کرنا چاہیں تو باغ و رونا اپنے اپنے حصے میں سے فدیہ اور حج بدل کے مصارف ادا کر سکتے ہیں۔^(۳) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) فبقرص لدروحة فصلا عدد الثمن مع ولد او ولد اس الدر المختار کتاب الغرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید (وفی الشریعہ والا حوالا لا کلا حوالا لا و ام وہیں احوال سبع نصف لدروحة واشتال ثلاث فصلا عدد عدم لاحت لا و ام) شریعہ شرح سراجیہ ص ۲۷ ط سعید
۸۸-۳۲

س تلی بس

۳/۱۲

لرکی

۴/۱۶

بیوی

۱/۴

(۲) و شرائط صحتها فی الواجب العقل والبلوغ فلا يصح هبة صغیر و رقیق ولو مکاناً و شرائط صحتها فی الموهوب د یقول مقبوضاً غیر مشاع ممیزاً غیر مشعول (الدر المختار ۵/۶۸۷ ط س)

(۳) وال و هب له احبی یشتم نقص وهو احد اربعة الالب ثم وصیه (الی قوله) و یقبضه لو ممیزاً یعقل الحصب ولو مع وجودا ینہ لانه فی المسامع المحصن کالبائع (الدر المختار باب الهبة ۵/۶۶۵ ط سعید)

(۴) ولو مات و علیہ صلوات فائتة وارصى بالكفارة و یغنی لكل صلاة نصف صاع من بر و کذا حکم النور و الصوم وال ما یعطى من ثلث ماله ای یعطى عنه ولیہ (الی قوله) و اما اذا لم یوص فتنطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الریادات انه یحریه ان شاء الله تعالی (الدر المختار باب قضاء القوائت ۲/۷۲ ط سعید)

میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت

(مجموعیہ مورخہ ۲۶: ۲۶ نوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کو یکے بعد دیگرے چار عورتیں پہلی عورت ایک بڑی چھوڑ کر بزرگ گئی۔ دوسری عورت ایک بڑی چھوڑ کر بزرگ گئی۔ اس دوسری عورت کو زید اس کی حیات ہی میں اپنی ملک مہر کے لئے اس کے نام پر بٹرا، بیکر ملک اپنے ہی قبضے میں رکھا تھا۔ چند دنوں کے بعد عورت تیسری بزرگ گئی تیسری عورت دو بڑے، دو بڑیاں چھوڑ کر بزرگ گئی۔ چوتھی عورت موجود ہے اس سے ایک بڑی بھی ہے زید بزرگ گیا سب زندہ ہے۔

(جواب ۳۸۸) زید نے جو بید کہ دوسری عورت کے نام سے ہے مہر میں لکھ دی ہے وہ اس عورت کی ملک ہو گئی باقی تین عورتوں کا مہر زید کے باقی ترکہ میں سے لے لیا جائے گا اور بعد اسے دین مہر و قرض وغیرہ اس کا باقی ترکہ اس کے وارثوں کو تقسیم کیا جائے گا اس طرح کہ تھوڑے حصے 'یہی' کو، بیکر کو، بٹرا کے نو سہام کر کے چار سہام دونوں بڑیوں کو (فی نفر دو سہام) ورنچ سہام پانچوں بڑیوں کو (فی بڑی ایک سہام) یہ دینے جائیں گے۔ یہ جب کہ نند کو روٹوں کے علاوہ ورن کوئی وارث نہ ہو۔ فقط محمد کفایت نہ غفرلہ

کی بھتیجی اور چچا کی اولاد بیوی، بہنوں اور بھتیجے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟
(اخبار مجموعیہ مورخہ ۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید داؤد و ر ضعیف العمر ہے بظاہر اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں اس کے رشتہ داروں میں ایک بیوی، تین بہنیں ایک مرحوم بھائی کی واد میں دو بڑیاں ایک لڑکا ایک مرحوم بہن کی اولاد میں ایک لڑکی ورتین مرحوم چچاؤں کی مختلف واد میں موجود ہیں۔ حد نقض زید کون وارث ہوگا؟

(جواب ۳۸۹) اگر زید کے ورثہ سے کے انتقال کے وقت یہ دو بڑیاں تو اس کی بیوی ورتین اور بھتیجی ورثہ ہوں گے۔ ان ورثوں کے سامنے بھتیجی اور چچاؤں واد وارث نہ ہوں گی اس طرح بہن کی اولاد بھی وارث نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱۔ وحب العسرة ن سدا و درہ وحب الاكثر منها اسمی الاكثر و تكد عدد وصى و حبة صاحب من روح و موت احمد صالح الدر محراب مہر ۱۰۲ ط سعید

۲۔ و لمیرت کتب حد مع ثلثہ لدحول و الحلوۃ الصحبۃ و موت احد لروح و عدمگیریہ ادب السع فی مہر ۳۰۳ ط ماحدیہ

(۳) فبصر لروحہ قصہ عد الشمس مع ولد و ولد من در محراب کتب الفرائض ۶ ۷۷ ط سعید

۴۔ و فی عدمگیریہ واد حلط السوب و اسباب عصب اسود لسات مشکوب لالین مثل حظ الاشی عدمگیریہ ۶ ۴۸ ط ماحدیہ

(۵) ہم دوی الارحام ہی بندا عبد عدم اپد لا تنصاء دوی الفروض المسیة بدوی الارحام و ہم اندین ہم فریة و لیسر بعضہ رلا دوی سہم واد حرو عن رد لال صاحب الفرائض المسیة اقرب لی لمیت و اعنی در حہ سہم (سرخہ ص ۹ ط سعید

باپ کی میراث میں تمام اور چاہے کئی بیویوں سے ہو برابر کے حقدار ہیں
(الجمعیۃ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بڑا بھائی باپ کی جائیداد پر قبضہ نہ کرے دوسرا بھائی بڑے کے شامل کام کرتا ہے بڑے بھائی نے سب
نام اپنے نام سے کر رکھا ہے اور وہ اپنی ماں کا اکیلا ہے اور ہم دو جو ہیں چھوٹے دوسری ماں سے ہیں بڑا بھائی
چھوٹے بھائیوں کو حصہ نہیں دینا چاہتا ہے؟

(جواب ۳۹۰) باپ کی جائیداد متروکہ میں اس کی تمام والد ایک بیوی سے ہو یا لٹی بیویوں سے حصہ پانے
کی حق دار ہے صورت مسئلہ میں بڑا بھائی اور چھوٹے لڑکے جو دوسری ماں سے ہیں سب حصہ پانے کے
بڑے لڑکے کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ باپ کے ترکہ پر تنہا خود قبضہ کرے اور چھوٹے سوتیلے بھائیوں کو محروم
کردے گرایا کرے گا تو سخت ظلم و رگناہ گار ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بہن کے ہوتے ہوئے بچی وراثت کی حقدار نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ ہندہ ولد فوت ہو گئی مسماۃ حمیدہ اس کی ہم شیرہ حقیقی وزینب اس کی بھتیجی موجود ہیں ب
زینب اور فوت ہو گئی ترکہ ہندہ متوفیہ مقبوضہ زینب مرحومہ نے خاوند عمر و خالد مول زینب نے باہم حصہ
مسوی تقسیم کر کے سعید و سعیدہ و حمیدہ کو محروم وراثت قرار دیا سعید و سعیدہ بھی خواہاں ترکہ کے ہیں
(جواب ۳۹۱) جب کہ ہندہ متوفیہ نے اپنی وفات کے وقت اپنی حقیقی ہم شیرہ اور بھتیجی زینب کو
چھوڑا تھا تو ہندہ کے تمام ترکہ کی مستحق اس کی حقیقی ہم شیرہ تھی بھتیجی کا کوئی حق نہ تھا پس ہندہ کے
ترکہ کے حق دار سعید و سعیدہ (بہن و حمیدہ) ہیں اور عمر و خالد کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

صرف خاوند اور ماموں وراثت ہوں تو تقسیم میراث کی صورت ہوگی؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ جون ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ زینب ولد فوت ہو گئی ہے اس کے مندرجہ ذیل وراثت موجود ہیں عمر و (خاوند متوفیہ)

(۱) یونکہ باپ کی طرف نسبت درست ہے وہ ایک سبب اور ہے اس سے میراث میں یکساں حصہ میں گئے۔
۲) مال نعلی ولا باکلو امور الکم بکم بالناصل (السء ۲۹) وفات تعدی ال الیس یا کتب اموال اسمی صمد نما
ن کلیر فی بطور بھم و و سبب سبب (السء ۱۰)
۳) نصف بطور فرض ہونے کے مرتبہ بطور و کے

ص ۱۵۲

سبب الاح

احب ع

۱۱

خالد (ماموں حقیقی) - سعید (پھوپھی زاد بھائی) سعیدہ (پھوپھی زاد بہن) ترکہ جو کہ مسماۃ زینب چھوڑ گئی ہے در صل جائید و مسماۃ بندہ پھوپھی زینب مرحومہ و خاندہ مسلمان سعید و سعیدہ کا ہے چونکہ بندہ کو فوت ہو گئے بارہ سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے اس لئے بموجب قانون گمریزی مسماۃ زینب مرحومہ کا نفی مخالفین حیثیت سے مالک تصور کی جاوے گی؟

(جواب ۳۹۲) اگر یہ ترکہ مسماۃ زینب کی جائیداد نہیں ہے بلکہ صرف قبضہ مخالفانہ کی حیثیت سے وہ مالک سمجھی جاتی ہے اور در صل جائیداد اس کی پھوپھی کی تھی اور اس کی پھوپھی کے وارثوں میں زینب بھی تھی اور سعید و سعیدہ بھانجا اور بھانجی تھے تو اس جائیداد میں زینب کا حصہ ۲/۳ اور سعید و سعیدہ کا ۱/۳ تھا اب زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲/۳ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے خاند کو ملے گا اور نصف اس کے ماموں کو۔ فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

فوت شدہ اور موجودہ بیوی کی کامر خاوند کے ترکہ سے اور بیگی کا طریقہ

(الجمعیۃ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کی زوجہ کا انتقال ہو اس نے اولاد چھوڑی اس شخص نے دوسری شادی کی اس سے بھی اولاد ہوئی پھر وہ شخص ایک بیوی اور اولاد جو دونوں بیویوں سے ہے چھوڑ کر انتقال کر گیا اس کی جائیداد میں سے دین مردوں بیویوں کا اور کیا جائے گا یا صرف موجودہ بیوی کا؟

(جواب ۳۹۳) دونوں بیویوں کی اولاد اپنے باپ کے مال کی حقدار ہے اور دونوں بیویوں کا مہر خاوند کے مال میں سے دیا جائے گا۔ مگر جو بیوی کہ خاوند کے سامنے مر گئی ہے اس کے مہر میں سے خاوند کا حصہ ۳/۴ وضع کر لیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

ولد الزنا کو "زانی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا اور سی کے نطفے سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا اس مسلمان کی جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

(۱) والصف لہ عبد عدهما اح (تویر لانصار کتاب لفرع ص ۷۷۰ ط سعید)

(۲) فساد اصحاب لفرع ص ۱۱۰ جہد اسب الی قولہ ثم دوی الارحام (شریفہ شرح سراجۃ ص ۸ ط سعید)

(۳) والمہر بنا کما حد معان ثلاثة الدحول والحلولہ الصحیحة و موت احد الزوجین (عالمگیریۃ الباب السابع فی المہر ۳۰۳ ط ماحدہ)

(۴) لمسمی دیں فی دمہ وقہ تا کد نامرب فیقصی من مرکبہ الا اذ عدمہا مہر و لا یسقط نصیبہ من دالت مہر و باب المہر ۲ ۳۳۷ ط سرکد عممہ)

(جواب ۳۹۴) اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ بچہ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت کے احکام میں اس بچے کا نسب اس شخص سے ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس مسلمان شخص کی وطنی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے زنا قرار پائے گی اور زنا میں نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ زنا کی سزا جاری ہوتی ہے۔^(۱) پس بچہ کو اس شخص کی جائیداد متروکہ میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

- (۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟
- (۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟
- (۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم
- (۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوگا

(مجموعۃ مؤرخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) (۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام وراثت کے واسطے شرعاً حرام ہے یا حلال؟ (۳) اگر کسی کے پاس مال مخلوط بحلال و حرام ہو یعنی اس المال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا ذراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہوگا؟ (۴) کیا مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے؟

(جواب ۳۹۵) (۱) حرمت کی وجوہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں مال مغصوب یا مسروقہ مالک کی اجازت دینے اور بخش دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔^(۱) (۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو وارث کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مالکوں کو واپس کرے۔^(۲) مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سود یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہوگا کہ وہ سو روپے و وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کر دے۔^(۳) کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو اور جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا بحیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہوا (۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا و اگر اکثر حرام ہے تو حرام کا۔^(۴) (۴) توبہ سے مال

(۱) فقال الولد للمراش وللعاہر الححر (ابوداؤد شریف ۳۱۰/۱)

(۲) وكذا يعلو با حازة المالك البيع لانه عتق ترتب على سبب ملك تم (رد المحتار كتاب العصب ۲۰۴/۶ ط سعید)

(۳) والحاصل انه ان علم ارباب الاموال وجب رده عليهم (رد المحتار كتاب البيوع ۹۹/۵ ط سعید)

(۴) وفي مسية المفتي مات رحل و يعلم الوارث ان اياه كان يكسب من حيث لا يحل ولكن لا يعلم الطالب عينه ليرد عليه حل له الارث والا فصل ان يتورع و يتصدق بية خصماء ابيه (رد المحتار كتاب البيوع ۹۹/۵ ط سعید)

(۵) اكل الربوا و كاسب الحرام احدى اليه واضافه و غالب ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله يخرد ان ذلك المال اصله حلال ورثه او استقرضه و ان كان غالب ماله حلالاً لا بأس بقبول هديته والا كل ماله (عالمگیریۃ الباب الثانی عشر ۳۴۳/۵ ط ماحدیہ)

حلال نہیں ہوتا۔^(۱) زنا وغیرہ کا گنہ معاف ہو جاتا ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ شفر لہ۔

کیا پوتے دارا کی وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں ؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک بیوہ نے عقد ثانی کیا سابق شوہر سے ایک لڑکا بھی اس کے ساتھ نئے شوہر کے ہاں آیا نئے شوہر کے سابقہ زوجے دو لڑکے ہیں اور شوہر کا انتقال ہوا پھر گیلڑ کا پھر مسماۃ فوت ہوئی شوہر کے مال پر اس کے دونوں لڑکے جو پہلی زوجہ سے ہیں قابض ہیں تو کیا گیلڑ لڑکے سے جو مسماۃ کے دو پوتے ہیں وہ دادی کے اس حصے میں سے جو دوسرے شوہر مرحوم کے مال میں سے اسے مل سکتا ہے کچھ طلب کرنے کے حقدار ہیں یا نہیں ؟ مسماۃ کا مرنے والا بھی شوہر کے ذمہ باقی ہے۔

(جواب ۳۹۶) دوسرے شوہر کے مال میں سے مسماۃ کو جو حصہ ملا ہے وہ اس کے دونوں پوتوں کو ملے گا کیونکہ مسماۃ کے وارث وہی ہیں مسماۃ کے مرنے کے بھی وہی دونوں پوتے حقدار ہیں۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان ند۔

اولاد نہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک املاک خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی۔ سب سے چھوٹا فرزند رحلت کر گیا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس کے ورثہ میں سے بہن بھائیوں کو کتنے ملے گا ؟ اور ماں باپ کو کتنا ؟

(جواب ۳۹۷) اس مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۱/۶ ماں کو اور ۵/۶ باپ کو ملے گا۔^(۴) بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان ند لہ۔

بیٹے موجودگی میں پوتا حق دار نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کی دو بیویاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی انتقال کر گئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی انتقال

(۱) کیونکہ حرمت بائق اللہ ہوگی بائق العباد اگر حقوق العباد میں سے ہو تو اس کی توبہ یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس کریں اور جو حقوق اللہ میں سے ہو اس کی توبہ یہ ہے کہ مالیت و ثب صدقہ کر دے۔

(۲) عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ کل شیء آدم خطاء و حیر البطائیس التوابون (ابن ماجہ شریف ۲/۳۱۳)

(۳) الاقرب فالاقرب یرحون یترک الدر جۃ اعنی اولیہم بالمیراث جزء المیت ای العون ثم یوہم وان سئلوا (سراجی ص ۱۳ ص سعید)

(۴) وللاب والجد السدس مع والدہ او ولدان والنعصب السطیق عد بعدہما الح وفید ایضاً وللام السدس مع احدہما او مع ثنیں مع الاخوۃ والاخوان (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط س)

(۵) ومولایعبد واعلات کتہم یسفلون بلاس وابن الابن وان سفل وللاب ولانفق (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰ ص سعید)

کر گئی فرزند غائب ہے اب زید رحمت کر گیا اس کے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟
(جواب ۳۹۸) جب اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو بیٹا حق دار ہے پوتا حقدار نہیں^(۱) بیٹا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

حمل کی حالت میں دی ہوئی طلاق کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا
(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کی منکوحہ کو چھ ماہ کا حمل ہے زید نے منکوحہ کو تین طلاق دیدی ہے تو یہ طلاق حمل ہونے کی صورت میں ہوئی یا نہیں؟ اور یہ لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے کے بعد زید کے مال میں وارث ہوگا یا نہیں؟
(جواب ۳۹۹) حالت حمل میں دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔^(۳) جو بچہ پیدا ہوگا وہ زید کا ہی بچہ ہوگا۔^(۴) اور زید کے مال میں سے حصہ میراث کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

فصل دوم محبوب الارث

(۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی

(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچہ کے دیکھ بھال کا حکم؟ و دیگر چند سوالات!

(سوال) (۱) زید کے دو لڑکے تھے بنام عمرو و بحر، عمرو زید کی زندگی میں فوت ہو گیا اور ایک شیر خوار بچہ بنام عبداللہ چھوڑا پانچ سال کے بعد خود زید فوت ہو گیا تو زید کی جائیداد میں عبداللہ کو حصہ وراثت ملے گا یا نہیں؟
(ب) اگر جواب نفی میں ہو اور اس کا چچا بحر حکم شریعت کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے بھتیجے عبداللہ کو جائیداد میں سے کوئی حصہ نہ دے اور نہ کوئی معقول انتظام تعلیم و تربیت و معاش کا کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟
(ج) کیا شریعت اسلام میں اور بروئے ہمدردی و ضرورت و انصاف جائز و درست ہے کہ ایک یتیم بچہ تعلیم و تربیت و معاش سے بھی محروم رہے اور ہر قسم کی تکلیف اٹھائے اور اس کا چچا عیش و عشرت اڑائے جب کہ اس بچہ کے دادا کے پاس کافی جائیداد ہو۔

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ صفحہ کرشتہ)

(۲) المفقود حی فی مالہ حی لا یرث مد احد و میت فی مال غیرہ حتی لا یرث من احد و یوقف مالہ حتی یصح مرہ او تمضی علیہ عدۃ (شریعیہ شرح سراجیۃ فصل فی المفقود ص ۱۳۷ ط سعید)

(۳) و حل طلاقہن ای الایسۃ والصغیرۃ والحامل عقب وطنی لان الکراہۃ فیمن تحصن لتولہم الحبل وهو مفقود دھنا الدرالمختار کتاب الطلاق ۳، ۲۳۲ ص سعید

(۴) و اداعترف المعتدۃ بانقضاء عدتها ثم جاءت بالولد لا قل من ستۃ اشہر یشیت نسبہ لانہ ظہر کذبہا یقین فطل الاقرار (ہدایۃ باب ثبوت النسب ۲، ۴۳۱ ط شریکۃ علمۃ)

(د) اس کا کیا فلسفہ ہے کہ اسلام اس بچے کو وراثت سے محروم کرتا ہے اور اس کے چچا پر کرم و عنایت کرتے ہوئے ذیل حصہ دلو تا ہے اس بچے نے کیا گناہ کیا؟

(ه) گر کوئی چچا قانون شریعت کی مخالفت کر کے اپنے بچے کو برابر حصہ وراثت دیوے اور عدالت موجود میں عدالت کے سواں کے جوہ میں یہ کہے کہ میں شریعت کو نہیں مانتا بلکہ رواج عام کا پابند ہوں تو وہ گناہ گار ہو گیا نہیں؟

(و) اگر یہ بچہ بغیر تعلیم و تربیت کے آوارہ پھرے اور بری صحبت کی وجہ سے بد معاشر یا ڈاکو بن جائے اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ المستفتی نمبر ۷۷۷۷ ۳۷ خاں محمد (گوبند ضلع ریتک) ۱۰ صفر ۱۳۵۳ھ ۱۳ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۰۰) (۱) جبکہ کوئی متوفی پنا لڑکا اور پوتا چھوڑے تو متوفی کی میراث لڑکے کو ملے گی ورنہ پوتا محروم رہے گا کیونکہ وراثت میں قرابت قریبہ قرابت بعیدہ کو محروم کر دیتی ہے یہی اصول اس صورت میں بھی جاری ہے کہ بیٹوں کے سامنے پوتے محروم ہوں گے خواہ ان پوتوں کے باپ زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں۔^(۱)

(ب) چچا پر زعم نہیں کہ وہ پوتے کو میراث میں حصہ دار بنائے ہاں چونکہ وہ اس کا بھتیجا و خندان کا ایک فرد ہے اس لئے اس کی اعانت و خبر گیری اور اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام کرنا اس کے لئے موجب جرو ثواب اور سوک قرابت و رصلہ رحمی ہے۔

(ج) شریعت اسلام نے جو اصول کا یہ مقرر فرمادئے ہیں ان کی پابندی لازمی ہے یتیم بچہ اگر کفالت و تعلیم و تربیت کا محتاج ہے تو اس کی اعانت مامور بہا اور موجب اجر ہے۔^(۲) لیکن وراثت کے اصول شخص مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے۔

(د) نمبر میں لکھا گیا کہ وراثت کا مدار قرابت پر ہے نہ کہ فلاں و احتیاج پر و قرابت میں واسطہ ذی واسطہ کے لئے حاجب ہوتا ہے ورنہ قریب کے ہوتے ہوئے بعید محروم ہو جاتا ہے اگرچہ بعید محتاج و قریب مالدار ہو۔

(ه) اگر چچا اپنے بچے کو برابر کا حصہ دار بنالے یعنی اپنے حصے میں شریک کر لے تو اگرچہ بھتیجا براہ راست میراث پانے کا حقدار نہ تھا لیکن شریعت چچا کو اس سے منع نہیں کرتی کہ وہ پنا حصہ کلا یا جزا اپنے

(۱) الاقرب فالاقرب یرحون بقرب مدحہ اعی اولہم باسمیراث حرء المیت ای السون ثم سوہم وان سفلوا (سراحي) باب العصات ص ۱۳ ط سعید

(۲-۳) و عن سہیل اس بعد قال قل رسول اللہ ﷺ انا وکافل الیتیم له و لغيرہ فی الحجة حکدا و اشار بالسائہ والوسعی و فرح بیہم شیئا (رواہ البحاری کذا فی مشکوٰۃ ۲، ۴۲۲ ط سعید)

(۴) و ہذا مسی علی اصلہ احادہم ہوا کل من یدعی الی المیت بشخص لا یرث مع وجود دالک الشخص سوی اولاد الام فایہم یرثون معہا لا بعدام استحقاقہا جمیع الرکد و الناسی الاقرب فالاقرب کما ذکرنا فی العصات (سراحي) باب المحجب ص ۱۷ ط سعید

محبوب الارث بھتیجے کو دیدے۔^(۱) لہذا یہ کہنا چاہیے کہ میں اپنا حصہ بھتیجے کو دیدینے میں یا اس کو اپنے حصے میں شریک بنالینے میں شرعی طور پر مختار ہوں تو اس پر کوئی الزام نہیں لیکن یہ کہنا کہ میں اس بارے میں شریعت کو نہیں مانتا سخت گنہ کی بات ہے جس سے ایمان کے زوال کا قوی خطرہ ہے۔

(د) ہر تنفس اپنے فعال کا خود ذمہ دار ہے اگر اس کو مال دیدیا جائے اور وہ اس کے ذریعہ سے فسق و فجور کرے تو اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ کیا وارث کے گناہ مورث پر ڈالے جائیں کہ اس کی میراث کے مال سے وارث نے فسق و فجور کیا ہے؟^(۲) حاشا وکلا محمد کفایت اللہ کا ان اتدہ

پوتے کو ہبہ کئے ہوئے مکان میں اس کی مال کا حصہ نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) شیخ نظام الدین جی مرحوم کے دوڑ کے ہوئے (۱) بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم (۲) دوسرے لڑکے معین الدین جی مرحوم

(الف) بڑے لڑکے وجیہ الدین جی کی شادی ہونے کے بعد ایک لڑکا کریم الدین جی پیدا ہوا پندرہ یوم کا چھوڑ کر اس کی والدہ وفات پاگئی پھر وجیہ الدین جی نے دوسری شادی مجبور النساء سے کی جس سے دو لڑکیاں کریم انسا اور کبیر انسا پیدا ہوئیں۔

(ب) شیخ نظام الدین جی کے چھوٹے لڑکے معین الدین جی نے ایک شادی کی جس سے چھ لڑکے پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں۔

وجیہ الدین جی کا انتقال اپنے والد کی زندگی میں ہو گیا ان کے والد شیخ نظام الدین جی نے اپنی حیات میں ایک مکان سے منزہ جو موروثی تھا دو حصے میں تقسیم کر کے ایک حصہ بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم کے لڑکے کریم الدین کو جو وجیہ الدین کی پہلی بیوی سے تھا بصیغہ پرورش دیدیا اور دوسرا حصہ اپنے چھوٹے لڑکے معین الدین کو دیدیا مجبور النساء بیوہ وجیہ الدین اپنے لڑکے کریم الدین کے پاس رہنے لگی مگر حصہ ہونے کے کچھ دنوں بعد کریم الدین نے اس کو گھر سے نکال دیا اور کھانے کو بھی نہیں دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی حق نہیں۔

(جواب ۴۰۱) جب کہ وجیہ الدین کا انتقال اپنے والد کے سامنے ہو گیا تو ان کا لڑکا کریم الدین محبوب الارث ہو گیا^(۳) دادا نے جب مکان کا نصف حصہ اس کو دیدیا تو یہ ہبہ ہوا اور اس کا مالک صرف کریم الدین

(۱) رتتم الہیۃ بالقضی کامل ولو المرحوب شاعلاً لسلک الراحۃ لا مشعولاً بہ (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶/۶۹۰ ط سعید)

(۲) قال تعالی ولا تزدوا ردوداً حری (الفاطر ۱۸)

(۳) والا صل الثانی لا قرب فالاقرب کما ذکرنا فی العصاۃ اہم یرحون بقرب الدرجة فالاقرب یحبب الاعد ححب حرمان سواء اتحد فی السب ولا (شرح مفید شرح سراجیۃ باب المحب ص ۴۸ ط سعید)

ہوا^(۱) اس لئے مجبور انسان کو اس مکان میں سے حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فصل سوم محروم الارث

کیا خاوند کو زہر پلانے کی وجہ سے بیوی میراث سے محروم ہوگی؟

(سوال) عبداللہ اور اس کی زوجہ مسماۃ زبیدہ کے درمیان اکثر اختلاف رہا کرتا تھا جس سے اہل خانہ آگاہ تھے ناگہاں عبداللہ بہت بیمار ہو گیا بھائیوں نے عبداللہ کا علاج بہت کیا مگر بیماری بڑھتی گئی اس سے عبداللہ کے بھائیوں کو شک ہوا کہ ضرور اس کی زوجہ نے کوئی زہریلی چیز کھلادی ہے چند مسلمانوں کے سامنے اس سے بلا سختی و دھمکی کے دریافت کیا گیا۔ زبیدہ نے اقرار کیا کہ ہم نے ایک جڑی اپنے شوہر کو کھلایا ہے آخر عبداللہ جہاں بر نہ ہو فوت ہو گیا اور عبداللہ نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے دو بھائی عبدالرحیم و عبدالکریم ایک ماں حمیدہ خاتون ایک بڑا عبدالرحمن۔ ایک لڑکی حمیدہ خاتون زبیدہ عبدالرحمن و حمیدہ خاتون بھی فوت ہو گئے کیا شرعاً مسماۃ زبیدہ مستحق پانے حق زوجیت کے ہے؟ اور جائیداد عبداللہ کی کس طرح تقسیم ہوگی؟ المستفتی نمبر ۹۱۶ محمد لیاقت حسین بھگلپور ۱۴ صفر ۱۳۵۵ھ ۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۲) زہر اگر اتنی مقدار میں زبردستی پلایا جائے کہ وہ مقدار غائب حالت میں قاتل ہوتی ہے تو یہ قتل عمد ہوگا اور اگر اتنی مقدار نہ ہو مگر مفسد الی الہلاک ہو جائے تو شبہ عمد ہے اور ان دونوں صورتوں میں پلانے والا محروم عن المیراث ہوگا لیکن زبردستی نہ پلایا گیا ہو بلکہ کھانے میں ملا دیا گیا اور کسی نے اس کھانے کو کھیا تو یہ قتل موجب حرمان میراث نہیں۔^(۲) اس تقسیم کے موافق صورت مسنونہ میں عورت کے محروم وارث ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا اور اس فیصلے کے بعد سن کی جائیداد کی صحیح تقسیم ہو سکے گی سوال میں کوئی تصریح نہیں کہ وہ جڑی زہری یا نہیں اور کتنی مقدار کھلائی تھی اور کھلانے کی کیفیت کیا تھی؟ محمد کفایت اللہ کان شہ۔

(۱) و تتم الیہ بالقصاص الکام ولو اجموہوب شاعلاً لملک، لو احب لا مشعراً بہ (درمختار) باب لہیۃ ۵ ۶۹۰ ع (سعد)

(۲) المدع من الارث، رعدۃ الاول، البری، والکلی، القتل المدی یتعلق بہ وجوب القصاص او الکفارة ام القتل المدی یتبع بہ وجوب القصاص فتیو القتل عمداً و ذالک بان یتعمد صرہ سلاح او ما یجری فحرارہ فی تعریق الاحراء کالسجد من حبش و البحر و موحہ الاثم و انقصاص ولا کفارة فیہ و اما القتل المدی یتعلق بہ وجوب الکفارة فهو ام شہہ عمد کان یتعمد صرہ بما لا یقتل بہ غالباً الی ثلثہ یحرم القتال عن المیراث و فیہ ایضاً و اما اذا کان القتل بالتسبب دون المباشرة کحرق البئر او واقع الحصر فی غیر ملکہ فیہ الدیۃ علی العاقلۃ لا قصاص فیہ ولا کفارة و کذا یجوز اذا کان القتال صیا و محروفاً فلا حرمان عمد بالقتل فی ہذہ الصورہ (شریعہ شرح سراجیہ ص ۱۱ ط سعید)

فصل چہارم لا وارث کا ترکہ

وارث گم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ امانت رکھا جائے

(سوال) ایک مسلمان بے وارث کا کچھ مال اور نقد رہ گیا ہے صاحب موصوف انتقال کر گئے ہیں سب کچھ نقد اور کچھ سامان چھوڑ گئے ہیں مرتے وقت کچھ نصیحت وغیرہ نہیں کی یہاں کے مسلمانوں میں تفرقہ پڑا ہوا ہے کچھ کہتے ہیں کہ مرحوم جو روپیہ نقد اور سامان چھوڑ گئے ہیں یہ سب مسجد کے کاروبار پر خرچ کیا جاوے اور بعض کہتے ہیں کہ مرحوم نے وقف تو نہیں کیا مسجد کے لئے مسجد پر خرچ کرنا جائز نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۲ قاضی محمد حسین صاحب (ضلع گنجم) ۱۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۳) مرحوم کا کوئی قریب یا بعید کا وارث موجود ہو تو مرحوم کامل اس کا حق ہے۔ اگر وہ کہیں باہر کے تھے تو ان کے وطن سے تحقیق کی جائے اور تکمیل تحقیق تک مال امانت رکھا جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کانٹہ، دہلی

فصل پنجم ترکہ کی تولیت

کیا باپ کی عدم موجودگی میں تایا کو نابالغہ پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) ایک دختر نابالغہ کا جس کا باپ زندہ نہیں ہے اس کے تایا نے بغرض اپنے ذاتی فائدے کے ملا رضا مندی والدہ نابالغہ و دیگر رشتہ داران کے نکاح کر دیا ہے اور ماں نابالغہ اپنے قبضہ میں کر لیا ہے شرعیاً یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

(جواب ۴۰۴) نابالغہ کے نکاح کی ولایت باپ نہ ہو تو چچا تایا کو ہے^(۲) صورت مسئلہ میں تایا کا کیا ہو نکاح صحیح ہے تاوقتیکہ نکاح غبن فاحش یا غیر کفو کے ساتھ ہو نا ثابت نہ ہو اس نکاح پر عدم جواز کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔^(۳)

نابالغہ کے مال کی ولایت چچا کو حاصل نہیں ہے^(۴) پس اگر خاندان کے بڑے اور معتبر لوگ چچا پر اعتماد رکھتے ہوں تو اسے امین بنادیں اور نہیں تو نابالغہ کامل کسی دوسرے امین کی تحویل میں دیدیں۔

(۱) اس کے بعدیت لمل میں دیدیا جائے لیکن چونکہ اس بیت المال نہیں ہے تو میت کی طرف سے کسی بھی کار خیر میں خرچ کر دیا جائے
(۲) صورت مسئلہ میں چچا تایا کی ولایت تب صحیح ہوگی جب بھائی نہ ہو اگر بھائی ہو تو وہ ولایت میں چچا تایا سے مقدم ہے لہذا فی الدر الوابی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ و هو من یتصل بالذات حتی المعتقدہ لا توسط اسی علی ترتیب الارث والحد والدر المختار کتاب النکاح باب الولی ۳ ۷۶ ط سعید

(۳) وللولی الا تری بانہ النکاح الصغیر والصغیرۃ جراً ولو ثیباً (الی قولہ) لا یصح النکاح من غیر کفو او بعس فاحش وما فی صدر الشریعۃ صحیح ولہما فسخہ (الدوا المختار) کتاب النکاح ۶۸/۳ ط سعید
(۴) والولاية فی مال الصغیر انی الاب ثم وصیہ (تویر الانصار) باب لا یعقد وکل ۵۲۸/۵ ط سعید

کی بنا پر لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا روبر میں لگا سکتا ہے؟

سوال۔ ہندہ ایک نابغ لڑکی جو چھ سال ہے وہ ایک ترکہ کی وارث ہے جو اس کو سنی و مدہ متوفیہ کی طرف سے ہے۔ یہ ترکہ تقریباً چھ سو روپے کی شکل میں محمود کی معرفت بینک میں جمع ہے جہاں سے صرف سب روپیہ سال سود ملتا ہے ہندہ کا والد زید حیات ہے ہندہ اپنے والد کے پاس پرورش پر بھی ہے زید کا اپنا ذاتی کاروبار عرضہ دراز سے قائم ہے جس میں کبھی خد کے فضل سے نقصان نہیں ہوا۔ اب زید ہندہ کے سرمایہ کو اپنے کاروبار میں لگانا چاہتا ہے تاکہ کاروبار میں ترقی ہو ورنہ جو کہ واقعات کی بنا پر ایک یقینی امر ہے محمود و ہندہ کا آپس میں کوئی رشتہ بھی نہیں ہے محمود زید کے خلاف ہو گیا ہے وہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں رکھنا اور سود دینا بہتر سمجھتا ہے۔ (نمبر ۱) کیا مندرجہ بالا واقعات میں زید کو یہ شرعی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی لڑکی ہندہ کا سرمایہ اپنے کاروبار میں لگا دے جس میں ترقی یقینی امر ہے۔ (۲) کیا محمود حق بجانب ہے کہ وہ زید کے خلاف ہو کر یہ اصرار کرے کہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں ہی رکھ کر سود لیا جودے۔ المستفتی نمبر ۱۳۱۵ محمد یوسف صاحب (دہلی) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۵) نابغ لڑکی کے مال کی ولایت اس کے باپ کو حاصل ہے باپ کے سامنے کوئی جنبی یا رشتہ دار ولایت کا مستحق نہیں ہے۔ 'باپ' اپنی نابغ بچی کا مال اپنی تحویل میں یا نگرانی میں رکھنے کا مجاز سے تجارت میں لگانے کا اس صورت سے مجاز ہے کہ نفع و لڑکی کو ملے گا مگر نقصان کا خود ضامن ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اندھ، دہلی

کیا بھائی کو بھائی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟

سوال (۱) زید نے اپنی وفات کے بعد ایک زوجہ ایک لڑکی و چار لڑکے چھوڑے ہیں جن میں ایک لڑکا عبد الغنی فاتر العقول ہے کیا اس کی ولایت بڑے بھائی کی موجودگی میں کسی غیر کو پہنچتی ہے ایک غیر شخص عبد الغنی فاتر عقول کا ولی بننا چاہتا ہے جس سے اس کو کوئی حیدہ کا بھی تعلق نہیں ہے تقسیم جائیداد کے لئے جس صاحب کو بیچ مقرر کیا تھا انہوں نے بھی اپنے فیصدہ و تقسیم نامہ میں بڑے بھائی کو ولی قرار دیا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۶۲ محمد سحاق گلی قائم جان دہلی۔ ۱۸ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۶) ماں کی ولایت تو بھائی کو بھی حاصل نہیں ہے بلکہ صرف باپ و اولاد کے مقرر کئے ہوئے وصی ہی ہو سکتے ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر حکم جس کی ولایت دار اور خیر خواہ سمجھے اس کو ولی مقرر کر دے یا پھر فاتر العقول کا حصہ اپنی تحویل میں لے۔ کسی جنبی شخص کو ولی بننے کا کوئی حق نہیں ہے۔

(۱) وصی ای لطفل اقل من اربع سنين من حده وفي السامية الولاء في مال الصغير ثلاث تم وصدا والبر المحار کتاب الوصایا ۷۱۴ ط سعید (۲) ولا یتجر الوصی فی مدہ لی لیس فی نفسه فاعل تصدق بالبرح وحرار کو بحر من مال انتم لیس فی السامية تحت قول الدر فاعل تصدق بالبرح (۳) علی عہدہما و عہد من من المال و عہد من من سلف سلف بہ البرح ولا یصدق سنی حیدہ منی فوجد و لصحیح من کتاب الوصای لا کلفصی الحج لدر المحار باب الوصی ۵۵۵ ط بیروت (۳) والاولیة فی مال الصغير الی الاب ثم الی ای ای الاب ثم الی وصیه ثم الی لقصی ثم الی من سلف لقصی الحج نور الانصار کتاب الوکایة ۵۲۸ ط سعید

دوسرا باب تقسیم ترکہ

باپ فوت ہونے کی صورت میں نابالغ کی اولاد کی پرورش کس کے ذمے ہے؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اور اپنے پیچھے ایک زوجہ اور ایک دختر یک سالہ چھوڑ گیا صورت موجودہ میں زوجہ زید کو اس کا مہر اور مہر متروکہ میں حصہ ملے گا؟ نیز دختر زندہ کورہ کی پرورش کون کرے گا اور اس کا نفقہ کس پر اور کس عمر تک واجب ہوگا؟ بیواؤ جروا۔

(جواب ۴۰۷) زوجہ زید کو اس کا پورا مہر ملے گا^(۱) اور زید کے ترکہ میں سے اس کی زوجہ کو حق ارث^(۲) ٹھوہاں حصہ دیا جائے گا^(۳) اور باقی اس کی ٹرکی کا حق ہے جب کہ زید کا سوائے ان دو کے اور کوئی وارث نہ ہو^(۴) ٹرکی کی پرورش کا حق اس کی والدہ کو ہے^(۵) اور نفقہ خود ٹرکی کے ماں میں سے یا جائے گا اور جب اس کا ماں نہ رہے تب ماں کے ذمہ ہوگا۔^(۶) واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولہ۔

تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال ۱) ایک شخص کا انتقال ہو اور اس نے ایک شیر خور ٹرکی اور ایک حقیقی بہن ایک دیوی ایک زوجہ ایک عدالتی بھائی ورثا چھوڑے عند اشرع ورثائے مذکور میں متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۲) متوفی کی زوجہ کا مہر نو ہزار تھا اور متوفی کی کل جائیداد کی مالیت عند الوفات سات ہزار کی تھی اب بیوہ متوفی کی کل جائیداد پر قابض ہو گئی بالعوض اپنے مہر کے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا متوفی کی کل جائیداد پر زوجہ بالعوض مہر کے مالک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا متوفی کی جائیداد اس آمدنی کو جو آٹھ دس برس کے عرصے میں اس جائیداد سے وصول ہوئی اور وہ نو ہزار سے زائد ہے بالعوض مہر کے وضع کیا جاسکتا ہے یا

(۱) والمہر بتاکد باحد معان ثلاثة الدحول والحلولہ الصحیحة و موت احد الزوجین (عالمگیری۱) باب السابع فی المہر ۳۰۳/۱ ط ماجدیہ)

(۲) فیعرض للزوجہ فصا عددا الثمن مع ولد او ولدانی (الدرالمختار۱) باب الفرائض ۶/۷۷ ط سعید

(۳) لڑکی نصف دیوی فرس ہوتے زوجت سے گاوربائی سیرا، وگا لما فی الدر واللکون بکل النیس فصا عددا من فرسہ، النصف وهو خمسة الست (الدرالمختار۱) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید (وفی الشریعہ وما فضل من المخرج عن فرس دوی اشروس ولا مستحق له من اعصہ یرد ذلک الفاصل علی دوی الفروس بقدر حقوقہم الح (شریعی۱) باب الرد ص ۷۴ ط سعید)

(۴) ثلث للام النسبة وبنو کنیة او محروسية او بعد الفرقة الا ان تکررت مرتدہ (الدرالمختار۱) باب الحصانة ۳/۵۵۵ ط سعید

(۵) وفی کتب الشافعی۱ مؤنة الحصانة فی مال المحصول لو له والد فعلى من تلزمه نفقته قال شیحنا وفواعدنا تقتضیه ففتی مدثم حرر اب الحصانة کا بر صاع الح (الدرالمختار۱) ۳/۵۶۲ ط سعید

نہیں سمجھتے تو پتہ لگا

(جواب ۸۰۸) مسد ۲۴ زوجہ - جدہ ام ابی - بنت - اخت عینہ - اخ عاتق

۳ ۴ ۱۲ - ۵ - محرم

بعد اذ نے حقوق متقدمہ علی اہل ثروت کل ترکہ کے چوبیس سہم ہوں گے ان میں سے تین سہم زوہ کو اور چار سہم جدہ کو اور پیرہ سہم شریک کو اور پانچ سہم حقیقی بہن کو میں گے ساری بھائی محروم ہے۔

زوجہ کا دین مہر تقسیم میراث پر مقدم ہے لیکن ظاہر ہے کہ مہر بھورت دین زوج کے ذمہ واجب الادا تھا۔
 ترکہ جانی جائیداد وغیرہ خود عین مہر نہیں اس لئے زوجہ کا اپنے حق مہر میں جائیداد پر قبضہ کر لینا خود بخود
 موجب ملک نہیں ہے بلکہ یا تو تراضی طرفین سے یا حکم قضی سے جائیداد مہر میں محسوب ہو سکتی ہے۔^(۱۶)

پس جائیداد جو زوجہ کے قبضے میں رہی اس کی حیثیت ترکہ مشترکہ ہی رہی اور اس کی مدنی یقیناً زوجہ سے پاس بطور ضمانت رہی نہ کہ بصورت ملک پس یہ تو زوجہ اس کو اپنے دین مہر میں محسوب کرے یا واپس کر دے اور جائیداد حصہ رسد کی مع منافع کے (بعد ادائے حق مہر) تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم

میراث کی ایک صورت

(سوال) مسکمی امام مدین ایب زوجہ دوسینی پانچ اخیانی بھائی ور پانچ بن بن عم ور زر جنس نقود، مقدار سائیکہ چھوڑ کر قضاء کر گیا پس ترکہ میت ہذا کے ورثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا اور اکثر حصے زہاں بیٹی کی موجودگی میں اخیانی بھائیوں کو مطلقاً محروم کر کے لیے عصبہ جو میت کے اصول و فروغ میں سے نہیں ہیں داتے ہیں یہ حق ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

۱۳۵) (ب. ۲)

۲۷-۲۸

نام و نام خانوادگی: _____

یاء ت ا خ خ ا م خ م یاء م

فصل ناسخہ جدیدہ جدیدہ مسمیہ عبد اللہ حمد اللہ عبد القیوم عبد المجید

محرر

بمقتدر صدق مرقومہ لذكرو شخصار ورثہ فیما ذكر بعد نفاذ حکم ما تقدم علی الارث کے جملہ ترکہ ماہ الدیس
ایک سو پینتیس سے تصحیح ہو کر زوجہ کو شمن کے پندرہ ورثاث کے اسی سے دونوں بیٹیوں میں ہر ایک کو

(۱) (ایضاً بحر مدنی حاشیہ نمبر ۲ صفحہ گریستہ)

(۲) بقرہ حقہ رپے ۱۰۰ کے قریب ۱۰۰ گرام فی لتامہ تحت فوں الدر (یعنی لافروہ) لاف لافش ان - حدیث -
اذا ظفر بحس حقہ بقرہ صی النہس فکان نقاصی ان یعیہ ردالمحتار ۶ ۱۵ ط سعید

چالیس چالیس اور ثلث کے چالیس سے پانچوں، خیانی بھائیوں کو فی کس آٹھ آٹھ سهام پہنچتے ہیں اور ذوالفرائض سے نہ بچنے کے سبب پانچوں ابن ابن العرم محروم ہو گئے ہیں۔

اس ملک کے بعض عالموں نے بنات کے مقابل تو ریث اولاد ام میں یوں حکم لگایا ہے کہ بنات کے مقابل اولاد ام کو کچھ نہ ملے گا اور بعضوں کا خیال ہے کہ سراجی و شریفی کی عبرت کے موافق ام کی موجودگی میں اس کی ولد کو سبب انعدام استحقاق جمیع ترکہ من جہتہ واحدہ کافی العصبہ کے میراث ملتی ہے یہاں بھی سبب انعدام اولاد ذکور و استحقاق جمیع ترکہ من جہتہ واحدہ کے میراث مل سکتی ہے اور فتاویٰ سراجیہ میں ذوی الارحام کے باب میں جو عبارت ہے و ان احتمع قرابة الاب و قرابة الام فالثلاث لقرابة الاب و الثلاث لقرابة الام^(۱) اور فتاویٰ خیر یہ میں بقول امام محمد بنت الاخت لاب کی معیت میں او، والاخ لام کو میراث دلاتے ہیں اور علامہ شامی اپنی تنقیح میں فرماتے ہیں قال فی الملتقى وبقول محمد بھتی و فی التتار حانیه قول محمد اشہر روایتین عن ابی حنیفہ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتویٰ یہاں بنات علاموں کی عبارت سے امام محمد کے نزدیک اخانی قرابت کی ترجیح مفہوم ہوتی ہے مگر اس طرف میں امام محمد کی مثل محیط و بسائط وغیرہ کے دستیاب نہیں لہذا اس کی تتبع کا حقہ دشوار ہے جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جداول ص ۳۴۳ میں تحریر فرمایا ہے۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے وارث ذیل چھوڑ کر انتقال کیا پس ترکہ زید کس طرح تقسیم ہوگا زوجہ ایک دختر و بھائی ایک ماں ایک۔
 ہو، لمصوب۔ صورت مسئلہ میں بعد دانے مانقہ علی الارث و رفع موانع ارث کل ترکہ ستائیس سہم پر منقسم ہوگا بمثل اس کے تین سہم زوجہ کو اور آٹھ آٹھ سهام ہر ایک دختر کو اور چار سہم ماں کو اور اسی قدر بھائی اخانی کو ملے گا واللہ اعلم حررہ الراجی غفور بہ، فتویٰ ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الغصی و الجلی۔
 حضرت مولانا کے اس فتویٰ دینے سے صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک امام محمد کا قول مرتج ہے بعض کوتاہ بین یہ تاویل کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم نے اخ لام کو بمقابلہ بنات وارثی حیثیت سے ترکہ نہیں دیتے ہیں بلکہ دراصل وہ مسئلہ ردیہ ہے مولانا مرحوم بابقیہ ذوی الفروض پر رد نہ کر کے ترجماء اخ لام کو دلاتے ہیں سو ظاہر ہے کہ اگر ترکہ دلاتا ایسے حیثیت سے ہوتی تو بیس زوجہ اور دو دختر و ماں کو دے کر باقی ایک اخ لام کو دیتے حاجت عول اصلا نہ پڑتا عول کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اخ لام کو سدس کا وارث بنا کر عول کئے ہیں۔

فائدہ: شاید کہ بعض ظاہر بین اس فتویٰ کو اپنے جمہور کی مخالف پانے کی وجہ سے اس کے مفتی مولانا عبدالحی مرحوم پر کہیں اعتراض نہ کر بیٹھیں کیونکہ بنات کے مقابلے میں اولاد ام کو کس رو سے دایا استفتائے مذکور میں اس کی کوئی تصریح نہیں پائی جاتی اگرچہ یہ کم بضاعت اس متبحر کے ماخذ اور مستخرج عنہ کے

(۱) فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۳ طبع حیدر

(۲) لکن قول محمد اشہر روایتین عن ابی حنیفہ فی جمیع ذوی الارحام و عبد الفتویٰ و فی الملتقى و بقول محمد بھتی تدریجاً، الدر المختار کتاب الفرائض ص ۷۹۲/۶ طبع سعید

استقصا سے قاصر ہے تاہم اپنے قسم ناقص کے موافق اس مبہم کی توجیہ کے واسطے چند توجیہوں کو تحریر میں لاتا ہے۔

اولاً بیشک بنت کے ساتھ اور دام محبوب ہوتی ہے جیسا کہ کنزالذائق میں ہے والست بحب ولد الام انتھی^(۱) چونکہ بنات میں عصومت بنفسہ معدوم ہے جس کے سبب تمام ترکہ کے اترار کی مستحق ہوویں پس ثلثان سے جو کچھ فضل رہا ہوا روئے استناد سبب آخر کے ان ذوی الفروضوں کا استحقاق ہو سکتا ہے جیسا کہ سراجی میں بسبب نہ ہونے کی جہتی قرابت کے ام کے ساتھ اولاد ام کی میراث پانے کے بارے میں اس کی نظیر پائی جاتی ہے۔ وهو ہذا۔ ان کل من یدلی ای یتھی الی الميت بشخص لا یرب مع وجود ذلك الشخص کاس الابن فانه لا یرب مع الابن سوی اولاد الام فانہم یرتبون معها مع انہم یدلون الی الميت بها وذلك لا یرتبون معها جميع التركة^(۲) اور شرعی میں ہے۔^(۳) وتحقیق ہذا الاصل ان شخص المدلی بہ ان استحق جميع التركة لم یرب المدلی مع وجوده سواء اتحد فی سبب الارث کما فی الاب والحد والابن واسہ او لم یثبدا کما فی الاب والاحوة والا حوات فان المدلی بہ لما احرر جميع المال لم یبق للمدلی سی اصلاً وان لم یستحق المدلی بہ الجميع فان اتحد فی السبب کالالا مرکدک کما فی الام وام الام لان المدلی بہ لما احد نصیبه بذلك السبب لم یبق للمدلی من النصیب الذی یستحق بذلك السبب سی ولس له نصیب اجر فصار محروماً وان لم یثبدا فی السبب کما فی الام واولادها فان المدلی بہ حیثہ یا خذ نصیبه المستند الی سہ والمدلی باحد نصیباً احرراً مستنداً الی سبب احرر فلا حرمان۔ اور علامہ حمدنگری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔ فان السبب فی ارث الام الامومة و سبب ارث اولادها الاحوة و الاختیة ایضاً شریفی میں ہے۔ قدما لیس ذلك الاستحقاق من جهة واحدة فانها تستحق بعض التركة بالفرص وبعضها بالرد الخ

ثانیاً یہ کہ فتویٰ سراجیہ میں ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلاث لفراة الاب والثلاث لفراة الام^(۴) پس اگر بنوا یا خیاں مرتبہ سبب انعدام قرابت اب کے محروم ہو گئے ہیں۔ پس تارۃ آخری بہ سبب بقائے قرابت ام کے ردابقہ حقو قہم مستحق ہو سکتے ہیں۔

نہائے۔ جب کسی صورت میں بات ثلثان سے زیادہ کے مستحق نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ایسے غصبہ کو جو میت کے اصول و فروع میں سے نہیں اور نہ نچھ تخصیص میں سے ہیں جن کی موجودگی کی حالت میں یہ اوگ ساقط ہو سکتے ہیں درمختار و ورثی نے جن پر انحصار اور تقصیر کیا ہے۔

(۱) (کر الدائق) کتاب الفرائض ۹۹/۲ ط امدادیہ

(۲) (سراجی) باب لحب ص ۱۷

(۳) (سراجی) باب الحب ص ۴۸ ط سعید

(۴) (شریعتہ شرح سراجی) باب الحب ص ۴۸ ط سعید

(۵) (فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۲ ط جدید)

و یسقط بنو الا حیات و ہم الاخوة والا حوات لام بالولد وولد الابن واد سفلی و بالاب والجد بالا جماع لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید اور شکی میں ہے قولہ بالولد الحائض ولو انہ فیسقطون ستة بالا بن والبنت واس الابن وست الابن والاب والجد و یجمعہم قولک الفروع الوارث والا صول الذکور و قد بظمت ذلک بقولی و یحب ابن الام اصل ذکر کذلک فرع وارث قد ذکرنا اور ابن ابن العم ان منحصرین میں ہرگز ہرگز داخل نہیں ہو سکتے پس ایسے عصب کو تقدیم ان ساتوں میں داخل ہونے والے ذوی الفروع پر جن پر رد کیا جاتا ہے کیسے ہو سکتی ہے جیسا کہ مانگیری میں ہے۔ واعلم ان جمیع من یرد علیہ سعة الام والجدۃ والبنت و بنت الابن والاخوات من الابویں والا حوات لاب واولاد الام الخ^(۱) پس ابن ابن العم کی تقدیم ضرور ناحق اور باطل ہے شریفی میں ہے وایضاً تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض وهو باطل قطعاً بالفقہ المجید اور علامہ احمد نگر کی اس کے حاشیے میں لکھتے ہیں ان تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض لان العصبۃ اذا کانت مقدماً علی اصحاب الفروع کانت مفردة من غیرہ فی الورثۃ والعصبۃ عند الافراد و یحوز جمیع المال فیکون تقدیمہ علی اصحاب الفرائض موحماً لا مر باطل بالاحماع والموجب للباطل باطل انتہی کلامہ^(۲)۔

رابعاً اگرچہ ناظرین کو مولانا کے فتویٰ کے موافق ان وارثین مجتہدین کو ترکہ دلنے پر تعجب آتا ہے یا اس سے بڑھ کر تعجب خیز اور خلاف اجماع نہیں ہے جو شامی نے زوجات پر رد کرنے کو نقل کیا ہے وراس سے بڑھ کر بھی حیرت انگیز نہیں ہے جو اشباہ میں بنت معتقل اور رضاعی بیٹی پر رد کرنے کو لکھا ہے وہو بند ذکرہ الزیلعی من آخر کتاب الولاء ان بنت المعتقل ترب المعقل فی زماننا وکذا اما فضل بعد فرض احد الزوجین یرد علیہ وکذا المال یکون للبنت رصاعاً و عزاء الی النہایۃ ساء علی انہ لیس فی زماننا بیت مال لانہم لا یضعونہ موضعہ^(۳) تم کلامہ۔

پس ایسے استاذ زہد جنکی عمدۃ، بر عالیہ شرح ہدایہ اور حواشی شریفی اور تمام علوم وفنون کی کتابوں کے حواشی اور شروح کے مؤلف ہوں و در زمانہ بھر کے طلبہ و علمائے اس سے ستمہ ادوا استفادہ لیتے ہیں حتیٰ کہ علمائے مصر و استنبول کا اقتضار بھی ان کی تصانیف اور تالیفات کی طرف ظاہر ہے پس ایسے مؤلف بزرگ کی شان میں قدح کرنا اور ان کی معلومات کو سراجی کی عبرت و یسقطون بالولد وولد الابن الخ سے قاصر سمجھنا تنگ دوسلگی اور جوہر ناشناسی ہے، و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین (محبیب کا نام نہیں ہے)

(جواب ۴۰۹) از مفتی اعظم آل الحکم الا للہ صورت مسئلہ میں ابناء الام یعنی اخین بھائی قطعاً محروم

(۱) (عالمگیریۃ: الباب الرابع عشر فی الرد ۶/۶۹ ط بیروت مصری)

۲-۳ حاشیہ بمع حوالہ غائب ہیں)

ہیں اور صحاب فروض سے بچے ہوئے ترکہ کے متحقق بنے ابن العثم ہیں اولاد ام کا ولد میت سے ساقط ہو جانا حنفیہ کے یہاں متفق علیہ ہے اور بھورت سقوط وہ اس صورت واقعہ میں صاحب فرض نہیں ہیں علامہ مکھنوی کا یہ فتویٰ بھی جو سائل نے ان کے مجموعۃ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے صحیح نہیں ہے جو غرض قلم یا ذہول علامہ مکھنوی پر محمول ہو گا مجیب نے اس کی تائید میں جو وجوہ اربعہ ذکر کی ہیں ان سے ہرگز اس کی تائید نہیں ہوتی پہلی وجہ اس لئے کہ اس مسئلے سے غیر متعلق ہے کیونکہ وہ ان واسطوں اور ذی الواسطہ کے متعلق ہے جن کی وراثت باہم ایک دوسرے کے وجود و عدم پر مبنی ہے (۱) اولاد ام کی توریث میں بنات میت واسطہ نہیں ہے کہ ان کے عدم تحقیق جمیع ترکہ سے اولاد ام کو کچھ دیا جاسکے وجہ ثانی ذوی الارحام سے متعلق ہے وریہاں ذوی الفروض حاجب موجود ہیں وجہ ثالث بالکل ناقابل التفات ہے کیونکہ سقوط اولاد ام کابنات سے ہے جو خود عبارت (۲) منقولہ مجیب سے بصراحت ثابت ہے نیز عصبیات کی توریث رد سے مقدم ہے پھر عصبہ کے ہوتے ہوئے رد کرنے کے کوئی معنی نہیں چوتھی وجہ ناقابل التفات ہے کیونکہ حکم رد علی الزوجین کا جب دیا جاتا ہے کہ کوئی مستحق رد ان کے علاوہ موجود نہ ہو (۳) اور صورت مسئلہ میں تو وارث عصبہ موجود ہے پس اس کا حق چھین کر غیر وارث یعنی محبوب کو دینا صریح ظلم ہے واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفر۔

میراث کی ایک صورت

(سوال) زید نے انتقال کیا اور حسب ذیل وارث چھوڑے پسران نابالغ دو دختران نابالغ دو وادہ حقیقی ایک پھوپھی حقیقی رشتہ دار قریبی ایک ماموں حقیقی رشتہ دار قریبی دو۔ مرحوم کا ترکہ کس کس کو کتنا کتنا بروئے شرع محمدی پہنچتا ہے اور نابالغان کا وہ بروئے شرع کون قرار دیا جاسکتا ہے واضح رہے کہ مرحوم کی وادہ نے نکاح ثانی کر رکھا ہے ایسی صورت میں نابالغان کی ولی ماں ہو سکتی ہے یا دوسرا کوئی قرہلی رشتہ دار؟

(جواب ۴۱۰) ۳۶ تصدۃ والدہ ابن ابن بنت بنت

۱/۶ ۱۰ ۱۰ ۵ ۵

مرحوم کا ترکہ بعد ادائے حقوق متقدمہ علی وارث چھتیس سہم پر تقسیم ہو گا اس میں سے چھ سہم

(۱) ان الشخص المدلی به اما ان يستحق جميع التركة اولا و علی الاول لا يرث المدلی مع وجود المدلی به سواء اتحد اوافی السب للارث و علی الثانی ان اتحدافی السب کما فی الام واولادها فالمدنی حینئذ یرث مع وجود المدلی به (حاشیۃ الشریفہ باب الحجب ص ۴۸ ط سعید)

(۲) ویسقط نثر الاحیاء وھم الاحوة والا حوات لام بالولد وولد الاس (الی قولہ) لانھم من قبیل الکلالہ و فی الشامۃ فرہ بالود ای ولد اثنی فیسقطون بسبہ (بی قولہ) و بحجب بن الام اصل ذکر کدالک فرع وارث قد ذکر و الدر المختار کتاب الفرائض ۷۸۲/۶ ط سعید

(۳) فی الشامۃ تحب قور الدر (و فی الاشباہ) و فی المستصھی والفتویٰ الیوم علی الرد علی الزوجین عند عدم المستحق الع (رد المختار) باب الغول ۵۰۲، ۵ ط سعید

والدہ کو اور دس دس سهام دونوں لڑکوں کو اور پانچ پانچ سهام دونوں لڑکیوں کو ملیں گے بچوں کی پرورش کا حق ان کی دادی کو ہے وہ لڑکوں کو سات سات کی عمر تک اور لڑکیوں کو بالغ ہونے تک اپنی پرورش میں رکھ سکتی ہے^(۲) بشرطیکہ اس کا خوند بچوں کا غیر محرم نہ ہو^(۳) بچوں کے مال کی نگرانی اور قبضے کا حق اسے نہیں ہے مال کی نگرانی خاندان کے اہل الرائے کے مشورے یا عدالت کے ذریعے کسی امین شخص کے سپرد کر دی جی ہوگی^(۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

بیوہ اپنے مہر کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی

(سوال) زید نے وقت وفات مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدہ، ہمشیرہ، زوجہ، مرحوم کی والدہ صاحبہ جائیداد ہے جو اس نے اپنی والدہ کی وراثت سے پائی ہے اور اب بھی وہ اس پر مالک و قابض ہے مرحوم کے ذمہ اپنی بیوی کا دین مہر واجب تھا۔ پس کیا متوفی کی بیوہ اس کی والدہ کی جائیداد سے اپنا مہر پا سکتی ہے؟
(جواب ۴۱۱) مرحوم کی بیوہ اپنے شوہر کے ترکہ سے مہرینے کی مستحق ہے^(۵) شوہر کی والدہ سے مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہاں اگر مرحوم کی والدہ نے مہر کی ضمانت کی ہو تو ضمانت کی بنا پر اس سے مہر کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ضمانت نہ ہو تو نہیں^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

مطلقہ بیٹی کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت

(سوال) زید کی لڑکی کو طلاق ہوئی اور اس لڑکی کے تین بچے ہیں دو لڑکیاں اور ایک لڑکا مطلقہ لڑکی کا زید کے گھر میں انتقال ہو گیا اور اس نے ایک مکان چھوڑا ہے جو اس کی ملکیت تھا اس مکان سے زید کو کتنا حق پہنچتا

(۱) وللام السدس مع احدهما او مع اثنين من الاحوة والا حوات الخ (الدرالمختار، کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۲ ط سعید) وفي العالمگیریہ وادا حثلط البون والبنات عصم البون البنات فیکون للامن مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ کتاب الفرائض ۶ ۴۴۸ ط ماحدیہ)

(۲) والحاصنة اما او عمرها اقل من اى بالعلام حتى يستعفى عن الساء وقدر يسع و به یفتی لانه اعالم (الی قولہ) والام والحدة لام اولاب اقل بها بالصغيرة حتى تحيض اى بلغ فی طاهر الروایة (الدرالمختار، باب الحصانة ۳/ ۵۶۶ ط سعید)

(۳) والحاصنة بسقط حقها بکح غیر محرمة ای الصغير (الدرالمختار، باب الحصانة ۳/ ۵۶۵ ط س)
(۴) وولید بوه ثم وصیه ثم حصه ثم القاصی او وصیه ذون الام او وصیها وفي الشامیة تحت قول الدر (ذون الام) قال الربیع واما ما عدل صول من العصبه کالعم والاح لو غیر هم کالام ووصیها وصاحب الشرط لا یصح ادبهم له لانهم لس لهم ان یصر فوائی دله تحارة فکذا لا یملکون الادن له فیها (الدرالمختار، کتاب الماذون ۵/ ۱۱۰ ط سروت)

(۵) والمهر یتاکد باحد معان ثلاث لد حول والحلوة الصحیحة وموت احد الروحین لح (عالمگیریہ ۱ ۳۰۳ ط ماحدیہ)

(۶) و حکمها الزوم المطالبة علی الکمل بما هو علی الاصل بمسا او مالا فی الشامیة ای نرت حق المطالبة متی شاء الطالب (الدرالمختار ۴/ ۲۸۴ ط س)

ہے؟

(جواب ۴۱۲) زید کی لڑکی جس کو طلاق ہوئی تھی اگر عدت طلاق گزر جانے کے بعد اس کا انتقال ہو اور اس کے تین بچے بھی ہیں تو مرحومہ کے ترکہ میں سے اس کے باپ کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی کے چار حصے ہوں گے یک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور دو حصے لڑکے کو ملیں گے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذیلی

(۱) کیا بیٹی کے علاج پر کیا ہوا خرچ اس کے ترکہ میں سے لیا جاسکتا ہے؟

(۲) جہیز میں دیا ہوا سامان لڑکی کے ترکہ میں شمار ہوگا

(۳) داماد کو بیٹی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں

(۴) نابالغ لڑکی کا حصہ مائے کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے

(سول) (۱) زید نے اپنی دختر صاحب شوهر کی علامات کے زمانے میں غذا و ادواء جو کچھ خرچ کیا وہ دختر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ سے یا اس کے شوہر سے وصول کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی دختر کو بوقت شادی زیورات اور کپڑے و بطور جہیز اسباب وغیرہ دیئے ہوں وہ ترکہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) زید محض اس خیال سے کہ داماد میری لڑکی کے ترکہ سے محروم رہے حیلہ بہانہ تلاش کرے تو وہ شرعاً گناہ گار ہے یا نہیں؟

(۴) بندہ ایک لڑکی صغیرہ اور والد اور خاوند چھوڑ کر مرگئی تو لڑکی صغیرہ کا حصہ رکھنے کا حقدار اس کا والد ہے یا نانا؟ المستفتی نمبر ۱۴ مولوی سید عبد الرحیم رندیر ضلع سورت ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۱۳) (۱) باپ نے اپنی ستادی شدہ لڑکی کے علاج یا نوراک میں بزمانہ عالت دختر جو کچھ خرچ کیا ہے گر خرچ کرنے کے وقت لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ میں بطور قرض خرچ کرتا ہوں جو تمہارے ماں سے وصول کر لوں گا تو اب لڑکی کے ترکہ سے لے سکتا ہے اور اگر بغیر اطلاع اس امر کے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتا نہ مرحومہ کے شوہر سے نہ اس کے ترکہ سے۔ اگر اس نے لڑکی کے شوہر سے کہہ دیا ہو کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کروں گا اور اس نے اقرار کر لیا ہو تو اس سے وصول کر سکتا ہے اور نہیں کہتا تو اب نہیں لے سکتا۔^(۲)

(۱) وللاب والحد السادس وذلك مع ولد او ولد ابن الخ (الدر ۶ / ۷۷۰) وفي العالمگیریۃ اذا احتلظ النون والسات عصب النون السات فيكون للسان مثل حط الانس (عالمگیریۃ ۶ / ۴۸ ط مصری)

(۲) رد المحتار عن محمد ادا نوى الاب الرجوع و نقد الثمن على هذه البه و سعد الرجوع فيما بيد و بين الله تعالى و اما في القصاء فلا يرجع مالم يشهد مثله في المستفتی (الی قولہ) ان اشهد عليه والا فلا (رد المحتار) کتاب الفرائض ۲۰۵ لوصی ۶ ۷۱۷ ط سعید

(۲) لڑکی کو شادی کے وقت جو مال و اسباب بطور جینز دیا تھا وہ سب لڑکی کی ملک ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے۔^(۱)

(۳) زید یعنی مرحومہ کے والد کا کوئی ایسا حیلہ بنانا کہ داماد مرحومہ کے ترکہ سے محروم ہو جائے سخت گنہ اور ظلم ہے۔^(۲)

(۴) جب کہ مرحومہ نے ایک شوہر اور ایک لڑکی اور ایک والد چھوڑا ہے تو شوہر کو ترکہ کا ایک چوتھائی اور والد کو ایک چوتھائی دیا جائے گا اور باقی آدھا لڑکی کو ملے گا۔^(۳)

مسئلہ ۴ زوج با بنت

اور لڑکی کا حصہ لڑکی کے باپ یعنی مرحومہ کے شوہر کی تحویل میں رہے گا۔ نانا کو مال کی ولایت حاصل نہیں ہے۔^(۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح۔ حبیب امر سلیم نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم

(سوال) ہندو مورث اعلیٰ جو فی القائم ہے اپنی کل جائیداد منقوہ و غیر منقوہ اپنے ورثا میں حسب سهام شرعی تقسیم کرنا چاہتی ہے اس کے اس وقت پانچ وارث ہیں تین لڑکیاں ایک پوتا بڑے لڑکے کا بیٹا اور ایک پوتی چھوٹے لڑکے کی بیٹی براہ کرم ارقام فرمائیں کہ کس ورثہ کو کس قدر حصہ شرعاً ملنا چاہیے۔

مورث اعلیٰ ہندو ورثا محمود بن عمرو زبیدہ بنت بحر سعیدہ شریفہ جمیلہ۔ المستفتی نمبر ۲۲۱ وجیہ احمد صاحب پنجورہ ضلع گیا۔ ۴ اذی قعدہ ۱۳۵۲ھ مکیم مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۴) ہندو کے موجودہ ورثہ اس حساب سے حقدار ہیں۔^(۵)

۳ حصہ ۹ دختر دختر دختر دختر پسر پسر دختر پسر

۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۱

(۱) اگر عرف میں جینز لڑکی کے ملک میں دیدیا جاتا ہے تو پھر یہ ترکہ میں شمار ہوگا۔ میں فی الشامیۃ والمعمد الباء علی العرف کما علمت (رد المحتار باب الوصیۃ ۳، ۱۵۷ ط سعید)

(۲) قال علیہ الصلوۃ والسلام من قطع میراث وارثه قطع اللہ میراثه من الحجة یوم القیامة الحدیث (مشکوٰۃ شریف)

باب الوصایا ۱ ۲۶۶ ط سعید

(۳) والربع للروح مع احدہما للاب والحد السدس مع ولد او ولد اس والمرص والتعصیب مع البت وبت الاب وبت

ایضاً والتثلثان لكل اثین فصاعداً من فرصہ الصف وهو خمسة البت (الدر المختار کتاب النکاح ۶/ ۷۷۰ ط سعید)

مسئلہ ۱۲ باپ حارند سنی

۲ ۱/۳

۳

۶

(۴) والولاية فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیہ ثم وصی (تنویر الاضواء ۵/ ۵۲۸ ط سعید)

(۵) والتثلثان للاثین فصاعداً وفيه ایضاً الا ان یكون یحلانہن او اسفل مہن غلام فیعصمہن والباقی سہم للذکر مثل حظ الانثیین (سراحتی باب مصرفہ العروس و مستحقینہا ص ۷ ط سعید)

یعنی ۹ سهام کر کے دو دو سهام ہر ٹرکی کو اور دو سهام پوتے کو اور ایک سهام پوتی کو ملے گا یہ سهام اُچھ میراث کے ہیں اور میراث کا اعتبار ہندہ کی وفات کے بعد ہو گا کہ کون وارث اس وقت موجود ہے اور کون نہیں تاہم کروہ اپنی زندگی میں تقسیم کر دے تو اس حساب سے کر سکتی ہے ورنہ یہ حق بھی حاصل ہے کہ چاہے وہ پانچوں وارثوں میں برابر تقسیم کر دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ مدرسہ امینیہ دہلی

بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک مکان کے حصے میں دو ہمشیرہ ہیں اور ایک بھائی ہے حصہ شرعی کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد طاہر صاحب (ضلع گورد سپور) ۱۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۵) اگر کسی مکان میں دو بہنیں اور ایک بھائی وارث ہونے کی جگہ سے حق دار ہیں تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ نصف مکان بھائی اور نصف میں دونوں بہنیں حصہ مساوی حق دار ہوں گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ

میراث مشترکہ کی تقسیم

(سوال) ایک جائیداد زید و عمرو کی ملک ہے اول زید گزرتا ہے اور حسب ذیل وارث چھوڑتا ہے ایک ٹرکی باغ پھلی لی لی متوفیہ سے ایک ٹرکی باغ دوسری لی لی مطلقہ و متوفیہ سے ایک لی لی تیسری اور اس کے بطن سے ایک ٹرکی باغ جو زید کے چھ مہینے کے بعد گزرتی ہے اور ایک لڑکا نابالغ حیات ہے موجودہ لی لی نے زر مہر معاف نہیں کیا اور نکاح ثانی کر لیا ہے اور لڑکا اس کی پرورتن میں ہے۔ تقسیم ترکہ اور ٹرکے کی وایت کا کیا قسم سے نیز زید کی تہہ داری اور تجہیز و تکفین میں کچھ روپیہ عمرو کی اہلیہ نے خرچ کیا ہے جس کا کوئی حساب نہیں مگر اہلیہ عمرو علی حسب کچھ رقم معین کر کے طلب کرتی ہے اس صورت میں اہلیہ عمرو کو شرعی حیثیت سے کیا ملتا ہے؟

بعد از ان عمرو گزرتا ہے اس کی لی لی جس نے مہر معاف کر دیا ہے اور ایک لڑکا موجود ہے ان کی تقسیم یا ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۳۷ محمد حسین حیدر حسین دہلی ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۶) زید اور عمرو جس جائیداد میں شریک ہیں اس جائیداد کو ان کے حصہ شریعت کے موافق عیحدہ عیحدہ کر لیا جائے اگر بربر کے شریک تھے تو نصف جائیداد زید کی اور نصف عمرو کی ہوگی زید کی جائیداد زید کے وارثوں میں اور عمرو کی عمرو کے وارثوں میں تقسیم ہوگی، تقسیم اس طرح ہوگی کہ زید کی بیوی کو مہر دینے اور دوسرے قرضے ادا کرنے کے بعد زید کی جائیداد میں تقسیم کی جائے۔

۲۴۰/۴۰

مسئلہ ۸

| زوجه ثالثہ موجودہ | دختر | دختر | دختر | زید | دختر | پسر |
|-------------------|------|------|------|-----|------|-------|
| ۳۲ | ۳۲ | ۳۲ | ۳۲ | ۳۲ | ۳۲ | ۱۴/۸۳ |

مسئلہ ۶

| ام | حقیقی بھائی | علاقائی بہنیں |
|-----|-------------|---------------|
| ۱/۷ | ۵/۳۵ | محرور |

زوجه موجودہ کو ۳۷ سهام اور لڑکے کو ۱۱۹۔ اور ایک لڑکی کو ۴۲ دوسری کو ۴۲ سهام دیئے جائیں گے۔^(۱)
کل سهام ۲۴۰ ہوں گے عمرو کی بیوی نے زید کی تیمارداری اور تجہیز و تکفین میں جو روپیہ خرچ کیا ہے اس کا
حسب وراثت پیش کرنے پر دیا جائے گا ورنہ نہیں۔^(۲)
عمرو کی بیوی نے اگر مہر معاف کر دیا ہے تو عمرو کے ترکے میں سے بیوی کو آٹھواں حصہ میراث ملے گا اور
باقی ۸/۷ عمرو کے لڑکے کو ملے گا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے

(سوال) زید کے تین فرزند اور دو دختر زید نے اپنے جین حیات میں ایک جائیداد خرید کر تینوں فرزندوں
میں تقسیم کر دی ان میں سے سب سے چھوٹا فرزند رحلت کر گیا اس مرحوم لڑکے کی ملکیت میں ماں باپ کا
کتنا حصہ ہو سکتا ہے؟ المسنفی نمبر ۵۵۵ عبد الرحیم (تذکرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۲۸ جولائی
۱۹۳۵ء۔

(جواب ۴۱۷) مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۶/۱۱ ماں کو اور ۶/۵ باپ کو^(۴)
بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) فی فرض للروحۃ قصۃ عند الشمس مع ولد او ولد ابن ابی الدرد المحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید وفي
العالمگیریۃ: و اذا احتلظ السون والنات عصب البون النات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض
۴۴۸/۶ ط ناجدیہ)

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو يعطى الناس بدعواهم لادعى اباس دماء رجال واموالهم لكن اليمين على
المدعى عليه وفي شرحه للنووی انه قال وجاء في رواية (الى قوله) لكن البيعة على المدعى واليمين على من انكر (مشکوۃ
ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱)

(۴) وللام السادس مع احدهما او مع اثنين من الاخوة او من الاخوات (الدرد لمحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید)

(۵) وللاب والجد السادس مع ولد او ولد ابن و لتعصيب المطلق عند عدمهما (الدرد ۶/۷۷۰ ط س)

دو بیویوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟

(سوال) زید کی دو عورتیں تھیں پہلی عورت سے ایک لڑکی دو سرے عورت سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اب یہ تینوں لڑکیاں عاقل بالغ ہیں ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اب زید کی میت ان لڑکیوں میں کس طرح تقسیم کی جائے؟ مثلاً زید کی میت تین ہزار روپے تھے تو ہر لڑکی کو کتنی رقم ملے گی المستفتی نمبر ۸۵۶ حکیم قاضی محمد نور حق (چراغ نگر) ۲۱ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۲ اپریل ۱۳۵۶ء

(جواب ۴۱۸) زید کی تینوں لڑکیوں کو میراث میں برابر ہیں اگر ان دونوں عورتوں (یعنی لڑکیوں کی ماؤں) کے مہر یا معاف ہو چکے ہیں تو ہر لڑکی کو ایک ایک ہزار روپیہ دیدیا جائے یہ جب کہ ور کوئی ورثہ نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ

کمپنی سے وصول شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے

(سوال) محمد صالح میاں کا انتقال ہوا انہوں نے حسب ذیل ورثہ چھوڑے زوجہ (فاطمہ) بن (یوسف) بن (غلام محمد) بنت (خدیجہ)۔ اس کے بعد یوسف کا انتقال ہوا اس نے حسب ذیل ورثہ چھوڑے۔ فاطمہ بنت اب و ام خدیجہ خ۔ اب غلام محمد۔ ماسٹر آف سپریم کورٹ کے یہاں جو کاغذات داخل کئے گئے تھے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صالح میاں کی وفات کے وقت حسب ذیل ترکہ موجود تھا۔

| پنس | شانگ | پاونڈ |
|--------------------------------------|------|-------|
| ۱ | ۵ | ۲۹۰۲ |
| ۱۰ | ۶ | ۳ |
| ۵ | ۵ | ۲۰۰۰ |
| صلہ سے ہم سبوں میاں اند کمپنی | | |
| وصول شدہ رقم قرض | | |
| حصہ کمپنی میاں میٹروپولیٹن حصہ اداؤں | | |
| ۱۹۰۵ | ۵ | ۱۹۰۵ |
| ۷ | ۶ | ۰۰۳ |
| ۴ | ۱ | ۰۱۳۲ |

اب محمد جو یوسف کا انتقال ہو تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے حسب قانون منظمین ترکہ محمود میاں سے یوسف کا حصہ طلب کیا تاکہ گارڈین فنڈ میں ان کے ورثہ کے لئے محفوظ رکھا جائے تو اسے کی سیما میاں اینڈ کمپنی نے (جن پر محمود میاں کی ایک بڑی رقم باقی تھی) یوسف کے حصہ کو گارڈین فنڈ میں داخل کرنے کو اپنے ذمہ لے لیا یوسف کا محمود میاں کے ترکہ میں حسب شرائط یہ حصہ ہے۔

پانس

شانگ

پاونڈ

۳۷۹۱

۷

۶

اب مذکور کمپنی نے یوسف کے حصہ کی رقم میں سے پنس شلنگ پاؤنڈ
۲ ۱۶ ۲۶۹۷

ن۔ رقم گارڈین فنڈ میں داخل کر دی اور بقیہ رقم ادا نہ کر سکے اور کمپنی دیوالیہ ہو گئی جب کمپنی دیوالیہ ہو گئی تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے دیوالیہ کمپنی میں حصہ یوسف کی بقایا رقم ۳-۱۱-۰۹۳ مع سود ۸-۱۳-۵۹ کا مطالبہ داخل کیا تو کمپنی کے دیگر قرض خواہوں کی طرح حصہ یوسف کو بھی بقدر حصہ رسد کچھ رقم وصول ہوئی اب یوسف کے حصہ کی کل رقم، ماسٹر آف سپریم کورٹ نے ان ورثاء میں تقسیم کر دی اسے ایم سلیمان میاں اینڈ کمپنی کے دیوالیہ ہونے سے قبل ۲۰۰۰ ہزار حصص میں لمیٹڈ جو احمد صاحب میاں حصہ دار کمپنی کے پاس تھے وہ ترکہ محمود میاں کی طرف منتقل کر دیئے جس سے اب میاں سینڈ میں ۳۰۰۰ چار ہزار حصص آگئے بظاہر اب بھی ترکہ محمود میاں کا باقی ہے اس کے علاوہ دیوالیہ کمپنی میں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ کے مطالبہ کے عوض میں بقدر حصہ رسد ایک چھوٹی سی رقم وصول ہوئی ہے وہ بھی شامل ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب یوسف کا حصہ ترکہ محمود میاں سے، ماسٹر آف سپریم کورٹ نے وصول کر کے گارڈین فنڈ میں جمع کر دیا تو اب یوسف ن موجودہ چار ہزار حصص کمپنی لمیٹڈ میں وراثت کا مستحق ہے کہ نہیں اگر ہے تو کتنے کا اور اگر نہیں تو پھر بقیہ ورثاء میں ان حصص کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے فقط۔ المستفتی نمبر ۱۰۷۷ جناب مولوی اسماعیل کاچوی صاحب جنوبی افریقہ ۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۹ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۴۱۹) سوال میں بعض امور تشریح طلب مبہم رہ گئے مثلاً یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یوسف کا حصہ جو محمود میاں کے ترکہ میں سے بقدر ۳۰۰۰ دیا گیا ہوگا اس میں ماسٹر آف سپریم کورٹ کو کتنی رقم وصول ہوئی اور کتنی دیوالیہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہوئی دوسری بات یہ کہ یوسف کے ورثاء کو حور، رقم یوسف کے ترکہ میں سے ملی وہ کس کو کتنی ملی اور اس کی مقدار بہ نسبت اصل حق کے کیا ہے بہر حال اب حکم یہ ہے کہ فاطمہ اور غلام محمد اور خدیجہ ان میں سے جسکو ترکہ یوسف میں سے بذریعہ ماسٹر آف سپریم کورٹ جس قدر رقم ملی ہے اس کو علیحدہ علیحدہ حساب میں لیا جائے اور اس کے مجموعہ کو باقی رقم (چار ہزار حصص میاں سینڈ ور دیوالیہ کمپنی سے جو مقدار وصول ہوئی ہو) کے ساتھ ملا دیا جائے اور جس قدر مجموعی رقم حاصل ہو اس کو ۱۲۰ سهام پر تقسیم کیا جائے اس میں سے ۲۲ سهام فاطمہ کو دیئے جائیں اور غلام محمد کو ۶۳ و خدیجہ کو ۳۵ اس طرح ہر وارث کو اپنا حصہ مل جائے گا اور جس قدر رقم کہ دیوالیہ کمپنی میں ضائع ہوئی اور جس قدر رقم کہ

ر (مسد رس صرف نے گا

۲۱ نسب خدیجہ
۲۱ ۱۰۵

اس غلام
۴۲

اس یوسف
۴۲

مسد ۱۲۴
روحہ فاطمہ
۳

اح لای علام
۲۱۴

اح خدیجہ
۳۲۱

مسد ۶
ام فاطمہ
۱۷

سپریم کورٹ نے اپنی فیس وغیرہ میں وصول کرن ہوگی یا غیر وارث کو یہی ہوگی وہ حصہ رسد کی سب کے حصول میں سے تم ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے

(سوال ۱) مسکمی حافظ محمد حسین برادر کاں اور مسکمی حافظ عبدالحق برادر حقیقی خورد میں بوجہ تنازعہ تہدید تقسیم جائیداد میں جھگڑا واقع ہوا اور طرفین نے برضا مندی ذریعہ قرعہ نامہ اسٹامپ قیمتیں یک روپیہ پر پنچان کو مجاز فیصلہ ٹھیرایا چنانچہ سب سے پہلے فیصلہ مکان تجویز ہوا چونکہ دو بھائی ہیں اور جائیداد بھی وہ ہیں ایک دوکان پختہ بازار میں ہے اور مکان بازار سے علیحدہ ہے اگر مکان و دوکان دونوں کا نصف نصف حصہ کیا جاتا تو صرفہ بھی زیادہ ہوتا اور مکان کی حیثیت بھی خراب ہو جاتی اور رفع نزاع بھی نہ ہوتا دونوں کو بوجہ شک ہو جانے جگہ کے تکلیف ہوتی اس سے پنچان نے حیثیت مکان پندرہ سو روپیہ کی اور دوکان پچیس سو روپیہ کی ٹھیرائی یعنی دوکان جس کے حصہ میں آئے وہ پانچ سو روپ نقد مکان و حصہ میں شامل کرے یہ رائے بالاتفاق پاس ہوئی پنچوں نے دونوں سے دریافت کیا دونوں نے مکان ہی پر رضا مندی کی ظاہر کی دوکان کو دونوں نے ناپسند کیا اس سے پنچوں نے یہ تجویز کیا کہ چھٹی ڈالی جاوے جس کے نام سے وہ نکلے وہ بڑے دونوں نے یہ بات منظور کی اس منظور کی رائے بعد دو چٹھیں دونوں کے نام سے پوشیدہ طور پر ایک چھوٹا ٹکڑا جس کی عمر تخمینہ دس سال کی ہوگی اس کے ہاتھوں یہ دونوں چٹھیاں ڈوالی گئیں لہذا مکان حافظ محمد حسین کے نام سے نکلا اور دوکان حافظ عبدالحق برادر حقیقی خورد کے نام سے نکلی اب اس فیصلہ سے حافظ عبدالحق نے سخت مخالفت کی اور کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ ہم کو منظور نہیں یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے یعنی جو ہے میں اس کو برگز منظور نہ کروں گا۔ اب میدان ہوں کہ آگاہ فرمایا جاؤں کہ کیا یہ طریقہ خلاف شریعت ہے کہ خلاف شریعت ہو تو یہ فیصلہ رد کر دیا جائے ورنہ طریقہ تقسیم جائیداد کا مطابق شریعت محمدیہ صحیح ہو مصلح فرمائیں اس طریقہ پر عمل کیا جاوے۔

(۲) یہ کہ یہاں کاروبار ہے کہ بڑے بھائی کا حصہ چھوٹے بھائی کے حصے سے کچھ زیادہ لگاتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز اس کی تصریح فرمائی جاوے۔ المستفتی نمبر ۱۲۶۷ حافظ محمد حسین صاحب (ضلع بہرائچ) ۱۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۲۰) (۱) یہ فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جواز ہے بلکہ جائز ہے اور دونوں پر لازم ہے کہ سے تقسیم کریں۔ (۲) میراث کے حصہ میں بڑے اور چھوٹے بھائیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے کی پیشی کرنا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

۱۔ اد فسم الفصی او ب۔ بالقرعۃ فلیس بعصیمہ الا ب۔ بعد خروج بعض السہام کما لا یستلزم فی حدیث خروج لفرع رد المحتار کتاب حصۃ ۶ ۲۶۳ طبع
(۲) کہ اگر مصلحت ہو تو جائز ہے سیر دیہیہ

بیہہ تام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے

(سوال) (۱) مسکمی زید جسکے کوئی پسری یا دختری اولاد نہیں تھی بقضائے الہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک لوارث لڑکی بوجہ نہ ہونے اولاد صبی کے لیکر پرورش کر دی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصے کے بعد وہ ربیبہ لڑکی دو پسران نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات ہی میں فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا بیہہ نام ربیبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام بولایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہوا متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں۔

(۲) زید نے جو بیہہ نامہ ربیبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام کیا ہے آیا وہ بروئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا

ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم صاحب (انبالہ) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۱) ربیبہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو بیہہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو شئی موہوب کا قبضہ دیدیا جاتا وروہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے موہوب کا قبضہ کریتا اگر صورت مسئلہ میں ولی نابالغ کو قبضہ کر دیا گیا تھا تو بیہہ صحیح و نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو بیہہ ناجائز ہے 'بیہہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو ورثہ ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۱/۳ ملے گا اور بھائی کو ۲/۳ فقط محمد کفایت للہ کان اللہ بہ دہی

صرف بیوہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟

(سوال) مسکمی زید جو مذہب شیعہ رکھتا تھا بقضائے الہی فوت ہو گیا ہے متوفی نے اپنے بعد کوئی اولاد پسری یا دختری نہیں چھوڑی متوفی کے ورثاء میں سوائے ایک بیوہ کے اور ایک حقیقی بھائی کے اور کوئی نہیں ہے متوفی کی بیوہ اور بھائی سر دو مذہب سنت و اجماعت رکھتے ہیں متوفی کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر دو وارثان مذکور میں بروئے شرع محمدی کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۳ محمد ابراہیم صاحب (انبالہ) (جواب ۴۲۲) اس صورت میں متوفی کا ترکہ اس کی بیوہ اور بھائی کو ملے گا (بشرطیکہ اور کوئی وارث ذوی الفروض و عصابت میں سے موجود نہ ہو) کل ترکہ چار سهام پر منقسم ہو کر ایک سهام بیوہ کو اور تین سهام بھائی کو دیئے جائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہی

(۱) وان وھب لہ حیاتی یتیم یتم ولہ وھو اخر اربعۃ الاب ثم وصیہ ابی (الدر المختار) باب الھبۃ ۵ ۶۹۵ ط سعید
(۲) وانربع لھا عند عدمھما الح وھبہ ایضا و عند الا نفراد یحوز جمیع امان و یقدم الاقرب فالاقرب (المی قولہ) نہ حر
ایہ دی الاح لا یوزن (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید)
(۳) ایضا بحوالہ بالا مد ۴ بیوہ ۱ بھائی ۳

پوتے کی عدم موجودگی میں دادی اس کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی

(سوال) ایک شخص اپنی والدہ و ایک لڑکا اور لڑکی چھوڑ کر مر جاتا ہے اور ایک مکان پختہ چھوڑنا پ لڑکا اور لڑکی نابالغ تھے۔ ان میں موجود تنہی دوہ کے بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا کچھ عرصہ بعد لڑکے کی شادی کی گئی اور لڑکی کی عورت کچھ عرصہ بعد مر جاتی ہے اور لڑکا باہر کسی جگہ چل جاتا ہے لڑکے کی عدم موجودگی میں اس کی دادی اپنی پوتی کا نکاح کر دیتی ہے کچھ عرصہ بعد لڑکا واپس آتا ہے اور اس کی دادی کا انتقال ہو جاتا ہے۔ بعد انتقال دادی لڑکی اور اس کا خوند کتنا ہے کہ تمہارا باپ جو ایک مکان چھوڑ گیا تھا وہ تمہاری دادی سے ہم نے خرید لیا ہے زروے شرع کیا دادی کو لڑکے کی عدم موجودگی میں مکان فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یہ کہ نہیں؟ المسئی نمبر ۷۳۰ بھنگا سی گڑھ ۱۸ جمادی ثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۳۵۳ھ۔

(جواب ۷۲۳) مکان اس شخص متوفی کی ملک تھا تو اس میں سے اس کی والدہ ۵ حصہ ۶ اور ان چھٹے میں اس کو تصرف کرنے کا حق تھا اگر دادی نے سارے مکان پتہ دی تو یہ بیع صحیح نہیں ہونی لڑکا اپنا حق مشہد کی سے اس لئے سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان بدلہ دہلی

ذوکی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت

(سوال) زید کے وارثوں میں یہ دوگ زندہ و موجود ہیں ایک زید کے حقیقی، مومن کا لڑکا ایک حقیقی، مومن کی لڑکی ایک حقیقی، مومن کے دوسرے لڑکے کی عورت جو اب دوسرے کے نکاح میں ہے۔ بعدہ لڑکے نے انتقال کیا اس کے تین لڑکیاں ہیں زید کے ۳۰۰ روپیہ نقد محمد مسم جماعت کے قبضہ میں ہیں یہ روپیہ اس وارثوں میں کس طرح تقسیم کریں؟ المسئی نمبر ۷۳۱۔ ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۳۵۳ھ۔

(جواب ۷۲۴) زید ہا کہ تین حصے کر کے دو حصے مومن کے لڑکے کو و ایک حصہ مومن کی لڑکی کو دی جائے پھر لڑکے کا حصہ اس کی موت کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس کے حصے کے نو حصے کر کے ۱۰ حصے تینوں لڑکیوں کو اور تین حصے اس کی بہن کو دیئے جائیں۔ مگر یہ تقسیم جب ہے کہ یہ بہن متوفی لڑکے کی حقیقی یا عدالتی بہن ہو۔ محمد کفایت اللہ کان بدلہ دہلی

۱۔ لوام السلس مع احدہما و مع س من الاحود او من الاحوت الخ (امیر المحتار کتاب الفروع ص ۱۱۲ ۵ سعد)

(۲) دفع بیع من امیر ای علی حارنہ عنی ما یبایہ (لیر المحتار ۵ ۱۰۷ ط سعید)

۳۔ و احصلہ اسوں و لست عصب لیسون السات فکون للاس مثل حط الاشیئ عدمگیریہ کتاب الفروع ص ۴۸ ط مصری

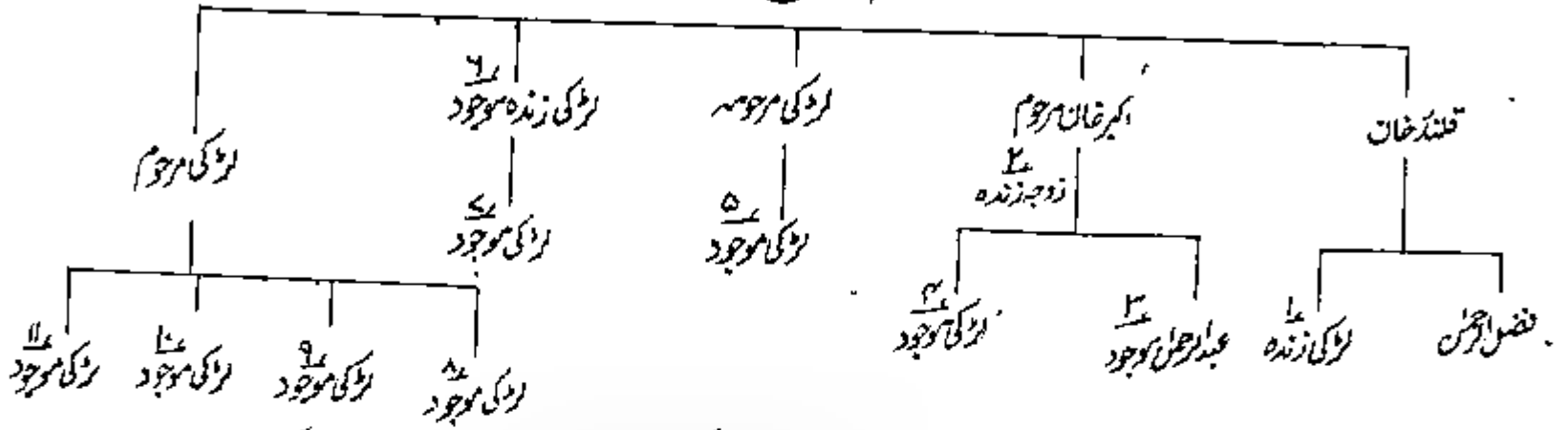
(۴) ولہن الدقی مع لسات و سات لاس لقولہ عندہ اسلام جمعوا لاحوات مع لسات عصبہ (سراجی فصل فی السات ص ۱۰ ط سعید)

(۵) امرامانی من ندکی تو لڑکیوں نے و ہوا۔ محمد یوگی و سقطوں بالولد و ولد لاس و سفل سراجی و معرفہ لغروص و مستحقیہ ص ۶ ط سعید

میراث کی ایک صورت

(سوال) ہمارے خاندان میں ایک لڑکا مسکى فضل الرحمن کنوارا اولد فوت ہو گیا اس کی وراثت کو قانون شریعت کے بموجب تقسیم کرنے کا مسئلہ درپیش ہے۔

اسدخان



نیز یہ بھی تشریح فرمائی کہ فضل الرحمن کی ہمشیرہ کو یاد گیر عورتوں جو کہ وراثت ہوں کی وقت شدی چیزیں پارچہ جات زیورات اور رتن وغیرہ سامان دیا گیا ہے اس کی قیمت بھی شہر کے ہر ایک حصے سے وضع کی جائے گی یا نہیں؟ المسئلی نمبر ۷۵۷۱ محمد فضل خان (خلع ہزارہ) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۲۵) فضل الرحمن کے ورثہ اس کی بہن اور چچا زاد بھائی عبد الرحمن ہے نصف اس کی بہن (۱) اور نصف عبد الرحمن (۲) کو ملے گا فضل الرحمن کی پھوپھی اور پھوپھی زاد بہن اور چچا زاد بہن سب محروم ہیں۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

خوند کے ہوتے ہوئے صرف وادین تمام ترکہ کے مستحق نہیں

(سوال) ایک شخص نے ماحوض دین مر مبلغ پانچ سو روپیہ اپنی زوجہ کو اپنا ایک مکان دیگر سبکدوشی حاصل کر لی کچھ عرصہ کے بعد مسماۃ ند کورہ کا انتقال ہو گیا اور جائید ند کورہ پر مسماۃ ند کے والدین نے قبضہ جمایا تصفیہ طلب یہ ہے کہ کیا واقعی بعد وفات مسماۃ ند کے والدین کو جائید ند کورہ کے وارث اس کے وادین ہی ہو سکتے ہیں۔

المسنلی نمبر ۷۶۳ اسیر بیڑی سلامی پورہ (ریاست گویا) ۲۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۲۶) مسماۃ ند کو ملے گا اگر اولاد نہ چھوڑی ہو تو اس کے ترکہ میں سے نصف ترکہ شوہر کو اور نصف والدین کو ملے گا اور اگر اولاد بھی چھوڑی ہو تو خاوند کو ۴۴ ملے گا اور باقی اس کی اولاد اور وادین میں تقسیم

۱۔ اسکاں لکل اس من فی صہ الصدف وهو حمسہ اس و سب لاس والا حب لا یریں الح ر مدر لمحد کتاب لقرآن ۶ ۷۷۳ ط سعید
۲۔ محاور لعصہ حمسہ وهو کئی دکر لم مدحل فی سستہ لی المبت انی و عد لاشر د محاور حمص مسا و سب لقرآن ۶ ۷۷۳ ط سعید
(۳) یہ کتاب لقرآن ۶ ۷۷۳ ط سعید

بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرحوم پر قرض کے علاوہ باقی میراث تقسیم ہوگی (سوال) میرا شوہر دریا میں ڈوب کر مر گیا اور اس کی تجہیز و تکفین میں نے قرض لے کر کی اور میرے شوہر کی والدہ اور بھائی جب اپنے وطن سے آئے میرا ذاتی سامان جو کہ میرے والدین نے جہیز میں دیا تھا وہ اور میرے شوہر کا ذاتی سامان موجود تھا وہ سب اپنے ہمراہ لیکر اپنے وطن چے گئے مجھ کو میرے والدین کے پاس چھوڑ گئے صرف ان کپڑوں سے جو کہ میرے تن پر تھے اب میرے شوہر کا پیسہ ملنے والا ہے اور اس میں مندرجہ ذیل اشخاص ہیں ان کے کیا کیا حقوق ہیں (۱) بیوہ متوفی اور جو بچہ کہ عنقریب ہونے والا ہے اس کا کیا حق ہے۔ (۲) والدہ شوہر من جو کہ بیوہ ہے۔ (۳) بھائی شوہر من جس کی عمر ۲۵-۲۶ سال ہے۔ (۴) ہمیشہ شوہر من شادی شدہ۔ (۵) جو روپیہ قرض کے تجہیز و تکفین کی اس کو کس طرح ادا کروں۔ المستفتی نمبر ۱۷۷۶ لطیف بیوہ مسیح اللہ خاں دہلی۔ ۱۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۹) شوہر کا جو روپیہ ملنے والا ہے اس میں سے اس کی زوجہ کا مہر مصارف تجہیز و تکفین اور عورت کے سامان جہیز کی قیمت جو مرحوم شوہر کے بھائی اور والدہ لے گئے ہیں۔ سب زوجہ کو ملے گی اس رقم کے بعد جو بچے اس میں حسب ذیل طریق پر حصہ ہوں گے۔

مسئلہ ۲۴

| زوجہ | والدہ | خ | بخت | میں |
|------|-------|-------|-------|-----|
| ۳ | ۴ | محرور | محرور | ۱۷ |

یعنی ۲۴ سهام میں سے تین سهام زوجہ کو ملیں گے اور چار سهام والدہ کو ملیں گے اور سترہ سهام حمل کے لئے محفوظ رہیں گے اگر لڑکا ہوا تو پورے سترہ سهام اس کو ملیں گے اگر لڑکی ہوئی تو بارہ سهام لڑکی کو اور پانچ سهام بھائی بہن کو ملیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کیا خاوند کی بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟ (سوال) زید کا انتقال ہو گیا اس نے سوائے اپنی بیوی چچا سونیلی ماں علاقائی بھائی اور مدتی بہن کے کوئی اور وارث نہیں چھوڑا زید نے اپنی زندگی میں عیست صحت اپنے تمام فنڈ اور بیمہ حسب رواج و قانون اپنی بیوی کے نام کر دیئے ریفرنڈوں اور بیمہ کا تمام روپیہ مرحوم کے مرنے پر مرحوم کی بیوی نے وصول کر لیا کیا شرعا وہی حق دار ہے یا دوسرے رشتہ دار بھی حق دار ہیں دوسرے وہ مکان مرحوم کے باپ کا ہے جس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۱۷۸۵ مظہر الدین (شمارہ) ۱۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۰) زید مرحوم کا تم مزرکہ اور مکان حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا صرف بیوی مستحق نہیں ہے۔

مسئلہ ۴

| | | | | |
|------|---------------|-------------|-------|------------|
| زوجه | علاقائی بھائی | علاقائی بہن | بچا | سوتیلی ماں |
| ۱ | ۲ | ۱ | محروم | محروم |

یعنی بعد دائے حقوق متقدمہ علی المارث ترکہ کی ایک چوتھائی بیوی کو اور نصف علاقائی بھائی (باپ شریک) کو اور ایک چوتھائی علاقائی بہن کو ملے گی۔ 'بیوی' کا مر تقسیم ترکہ سے پہلے ادا کیا جائے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان ملہ ذیلی

بیٹوں کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹی بھی حصہ لے سکتی ہے

(سواں) مسمیٰ کریم صاحب کو فوت ہونے پر صد تقریباً بیس سال ہوتا ہے کریم کے دو لڑکے عثمان و علی اور ایک دختر خدیجہ تھے کریم نے اپنی حیات میں بڑے لڑکے عثمان کو آدھی ملک دیکر علیحدہ کیا ماقی آدھی ملک چھوٹے بیٹے کو دے کر خود بھی چھوٹے بیٹے علی کے پاس رہتا رہا۔ بعد چند روز کریم فوت ہو چھوٹا لڑکا اس ایک زمانہ تک اپنی بہن خدیجہ کے یہاں رہ کر بعد شادی ہونے کے اپنی ملک کے ساتھ علیحدہ ہوا سکی زوجہ مریم موجود اس کے بطن سے دو لڑکیاں حلیم اور کریم موجود ہیں علی کا تقریباً پندرہ سال ہوئے انتقال ہو گیا مسمیٰ کی ملک میں مسمیٰ کی بہن خاص خدیجہ کو کیا حق پہنچتا ہے باپ نے ہر دو بیٹیوں کو جو دیا تھا خدیجہ اس میں حق دار ہے یا نہیں ب علی کی ملک سے کتنے حصہ کی مستحق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۷۹۷۱ محبوب صاحب ضلع بمباری ۶ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

جواب (۴۳۱) خدیجہ اپنے باپ کے ترکہ میں بھی حقدار تھی مگر باپ نے اس کو حصہ نہیں دیا تو اس کا کنہہ باپ کے اوپر رہا 'اب اس کے بھائی علی کا انتقال ہوا تو علی کا ترکہ اس طرح تقسیم ہو گا۔ مسئلہ ۲۵

| | | | |
|-------------|------------|-------------|-------------|
| زوجه (مریم) | دختر (عیم) | دختر (کریم) | اخت (خدیجہ) |
| ۳ | ۸ | ۸ | ۵ |

بعد دائے حقوق متقدمہ علی المارث ترکہ کے چوبیس سهام کر کے تین سهام زوجہ کو اور آٹھ سهام دونوں لڑکیوں کو اور پانچ سهام بہن خدیجہ کو ملیں گے۔ 'فقہا محمد کفایت اللہ کان ملہ ذیلی۔

۱۔ ربع لیا عدد مہسار فہ ایضا و بقدم لاقرب فالاقرب مہمہ کالاس ثم ابہ (الی قرلہ) تم حرۃ ابہ الاح لایوس بہ لای (لدر السحار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید) (۲) ثم تقدم دیرہ الی ہا مطلب من حیثہ بعد الدر السحار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید) (۳) فال علیہ الصلوۃ والسلام من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من لحدہ یوم تقدمہ مشکوٰۃ کتاب لرحصہ ۱ ۲۶۶ ص سعید (۴) فبرص للروحۃ قصہ عدا نفس مع روحہ و ولد من روحہ ایضا و ولد من نفس عدا نفس فی صہ النصف و هو حسہ است و لب الاس و لاح لایوس الدر السحار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ۷۷۳ ط سعید) و فی السراجہ و فی البانی مع البنات ارباب الابن لقرلہ غلہ السلام جمع الاحوت مع سادات عصۃ (سر حی فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

نکاح کے پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے احکام

(سوال) (۱) زید نے ایک بیوہ سے جس کے دو لڑکے پہلے شوہر سے موجود ہیں عدت گزر جانے کے بعد نکاح کیا اس وقت حمل کا کوئی اثر معلوم نہ ہوا مگر پانچ ماہ کے بعد ایک لڑکی پیدا ہوئی وضع حمل کے بعد بھی طرفین ایک ہی مکان میں مع پچوس کے زن و شوہر کی طرح زندگی گزارتے رہے تقریباً دو برس کے بعد زید ایک کافی جائیداد چھوڑ کر رہی ملک عدم ہو زید نے اپنے پیچھے ایک بیوی بچہ اور بھتیجی بھانجی کی ولدہ یعنی زید کی بہن زید کی زندگی ہی میں فوت ہو چکی تھی لہذا زید کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

(۲) زید کا تجدید نکاح لازمی ٹھہرایا نہیں؟ (۳) طرفین کا بلا تجدید نکاح ایک ساتھ زن و شوہر کی زندگی گزارنا کیسے ٹھہرا؟ (۴) تقسیم جائیداد کا کیا حل ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۳۹ محمد ابراہیم صاحب مدرس فیض الغرب (آرہ) ۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ ۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۱) بیوہ کی عدت گزر جانے سے کیا مراد ہے یعنی خاوند کی موت پر چار ماہ دس روز گزرنے کے بعد نکاح کر لیا تھا تو گویا شوہر اول کی وفات کے نو سو انو مہینے کے بعد بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ شوہر اول کا بچہ قرار پائے گا اور نکاح کا عدت کے نذر منعقد ہونا قرار دیا جائے گا اور یہ نکاح ناجز ہوگا^(۱) اور اگر شوہر اول کی موت پر زیادہ مدت گزر چکی تھی یعنی دو سال ہو چکے تھے تو یہ حمل زنا کا ہوگا^(۲) اور نکاح ناجز قرار دیا جائیگا^(۳) مگر بچہ کا نسب شوہر دوم سے اس صورت میں بھی ثابت نہ ہوگا کیونکہ تاریخ نکاح سے چھ مہینے سے پہلے بچہ ہو گیا تو اس شوہر کا بچہ نہیں ہے^(۴) بہر حال پہلی صورت میں تو نہ تو عورت وارث ہوگی نہ بچہ اور دوسری صورت میں عورت کو میراث ملے گی بچے کو نہ ملے گی اور پہلی صورت میں تجدید نکاح لازم تھی دوسری صورت میں تجدید لازم نہ تھی پہلی صورت میں زید کی میراث بھانجے^(۵) کو ملے گی دوسری صورت میں جائیداد کا ربع بیوی کو^(۶) اور ۳/۴ بھانجے کو ملے گا۔^(۷) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) و یثبت نسب ولد المتوفی عنہا و وجہا ما بین الرفاق و بین الستین (ہدایہ اولیں ۲/۴ ط سرکۃ علمیہ)
(۲) لا يجوز لرجل ان يتزوج زوجة غيره و كذلك المعتدة سواء كانت العدة من طلاق او وفاة الحج (عالمگیریۃ ص ۳۸۰/۱ ط ماحدہ)
(۳) و اب ولدته لا کثر منہما من وقت لا یثبت بدائع ویر بہما فک الا کثر (الدرا المختار ص ثبوت النسب ۳/۵۴۴ ط سعید)

(۴) و صحیح نکاح حی من زنا، الدر المختار، فصل فی المحرمات ۳/۸۸ ط سعید
(۵) و اقلد سدة اشیر بقوله تعالى و حملہ و فصالہ ثلثون شهراً ثم قال و فصالہ عامین یعنی للحمل سدة اشیر (ہدایہ کتاب الطلاق ۲/۴۳ ط سرکۃ علمیہ)

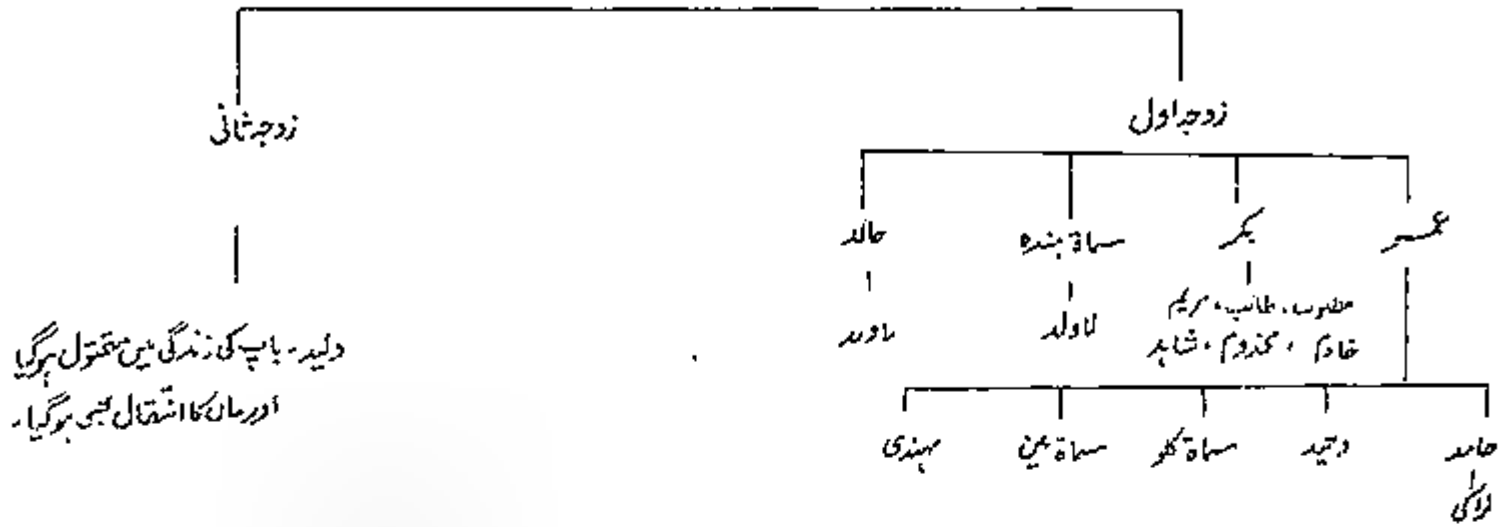
(۶) و النسب الثالث یثبتہ الی ابوی المیت و ہم اولاد الاحواب و بوی الاحواب و بوی الاحواب لام (سراجی ص ۱۰۷ ط سعید)

(۷) لربع بواحدة فصاعداً عند عدم الولد، سر حی، فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

(۸) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۶)

میراث کی ایک صورت

(سوال)



(۱) زید کے انتقال کے وقت زوجہ اول سے چاروں وادیں موجود تھیں اور ان کی ماں بھی زندہ تھی۔
 (۲) مہرباں کے انتقال کے بعد کل جائیداد کا وارث ہوا اور بلا تقسیم جائیداد کو اپنے تصرف میں لاتا رہا اور فروخت کرتا رہا باپ کی سکنائی جائیداد میں سے ایک مکان فروخت کر دیا اور دو مکان اپنی زوجہ کے مہر میں لکھ دیئے ایک مکان کو برباد کر دیا اب کوئی جائیداد نہیں رہی صرف ایک مکان بازار میں ہے جس پر بھی قبضہ کر رکھا ہے اب تہہ برباد شدہ مکان کی زمین پڑی ہوئی ہے کیا عمر کا یہ فعل کہ بغیر تقسیم جائیداد اس کا خرید کر لے جائز تھا؟ کیا مکانات کو اپنی بیوی کے مہر میں لکھ دینا جائز تھا؟ (۳) اگر اس کے ہر دو فعل جائز نہ تھے تو تقسیم جائیداد کس طرح ہونا چاہیے؟ (۴) موجودہ صورت میں جائیداد کو کس طرح تقسیم کریں؟ المستفتی نمبر ۸۴۸ مسٹر قربان بگ صاحب پوسٹل رینل ہوشنگ آباد۔ ۲۸ رجب ۱۳۵۶ھ ۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۳) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زوجہ ثانیہ اور اس کا لڑکا زید کی زندگی میں مر چکے تھے اور زید کے انتقال کے وقت زوجہ اولیٰ اور اس کی اولاد موجود تھی تو اس صورت میں تقسیم ترکہ کی صورت یہ ہے مسئلہ ۸

| زوجہ | ابن | ابن | ابن | ابنت |
|------|-----|-----|-----|------|
| ۱ | ۲ | ۲ | ۲ | ۱ |

یعنی زوجہ کو اور ۴ ہر ایک لڑکے کو اور ۲ لڑکی کو ملتے ہیں۔ (۱) عمر نے بلا تقسیم تصرف کیا وہ سب ناجائز تھا (۲) اور ہر شخص اپنا حصہ اس سے طلب کرنے کا استحقاق رکھتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) فیغریص للزوجة فصاعداً الفرض مع ولد او ولد ابن الح (در مختار) کتاب الفرائض ۶/ ۷۶۹ ط سعید (وفی العالمگیریۃ واداخلط لیسور والیسات عصب اسون الیسات فیکون ملاں مثل حصہ الاشیین (عالمگیریۃ) کتاب الفرائض ۶/ ۷۶۸ ط ماجدیہ)

(۲) ۵ یحور لاحدال یتصرف فی ملک الغیر بغیر ادن (قواعد الفقه ص ۱۱۰ ط صدوق پبلشرز)

چچا زاد بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

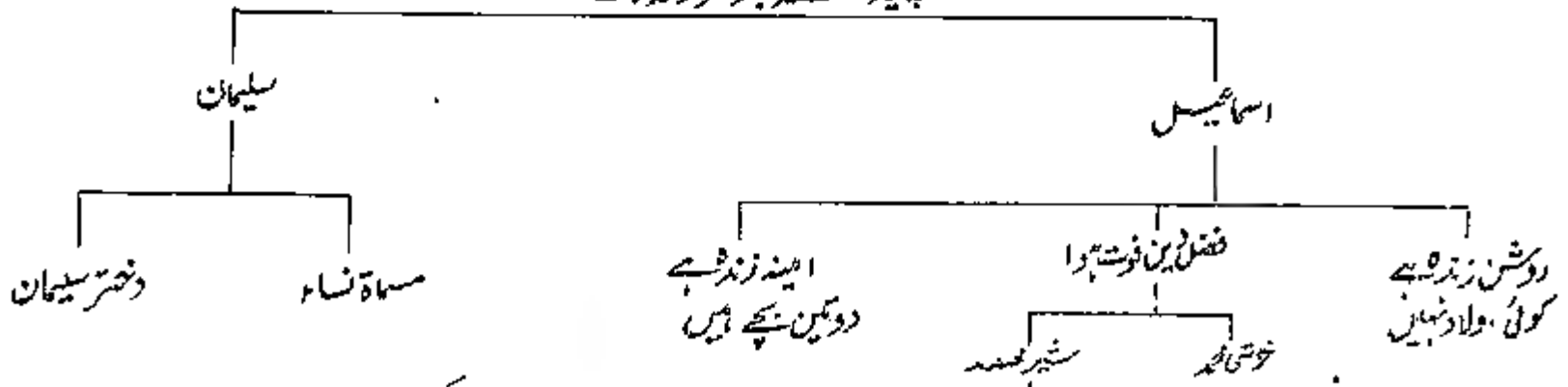
(سوال) زید کا ایک حالت میں انتقال ہوا کہ اس کی بیوی بڑی اور بہنیں جن کے سوا اس کا اور کوئی نہ تھا کئی سال پیشتر انتقال کر گئیں اس کے متعلقین میں سے بڑی کی بہن سے ایک بڑا اور بڑی یعنی اس کا نواسہ اور نواسی موجود ہیں ور بہنوں کے بطن سے تین بڑے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ اب اس کا ترکہ ان کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا۔ اس کے چچا و تائے کے بڑے بھی اس کے سامنے مر چکے ہیں اور ان کی اولاد ہو تو ان کو بھی حق پہنچتا ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۸۵۲ سید محمد علی آزاد صاحب (بجنور) ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۵ مکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۴) اگر مرحوم کے چچا تیا کی ولد ذکر ہو تو وہ عصبات ہیں اور ترکہ انکو ملے گا ہاں اگر کوئی عصب نہ ہو تو مرحوم کے نواسے نواسی کو ترکہ ملے گا۔ (۱) چونکہ سواں میں عصبات یعنی چچا تیا کی اولاد کی تفصیل نہیں ہے اس لئے حصہ کشی نہیں کی جاسکتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دینا

(سوال) اس علاقہ میں مسلم رجسٹر چوت حق وراثت میں پابند شرع نہیں ہیں انکے ہاں رج سے کہ بیوی اور دختر کو کوئی حق نہیں پہنچتا اس صورت میں ایک شخص مسکمی روشن جو اپنے والد اسماعیل کے نصف حصے کا مالک ہے اور ۱۲ بیگہ زمین کا مالک ہے اور زندہ ہے وہ اس میں سے سات بیگہ زمین رکھ کر اس کی قیمت خرچہ خرچہ کر چکا ہے اور پھڑانے کا مقدور نہیں ہے باقی ماندہ پانچ بیگہ زمین رہتی ہے وہ زمین اپنے چھوٹے بھائی کے لڑکوں مسکمی خوشی محمد و تیر محمد کے ہاتھ مبلغ دو صد روپے کے عوض بیع کرتا ہے اور ایک رہائشی مکان بالعوض لیتے بھی ان کے ہاتھ بیع کرتا ہے و ماحد روپیہ وہ مسجد میں دینا چاہتا ہے کیا مسجد میں یہ روپیہ لگ سکتا ہے اس میں اس کی بہن اسمہ کا حق تو بروئے شرع کہیں تلف نہیں ہوتا۔

پیدا کنندہ بدھو ولد جنگا



المستفتی نمبر ۱۸۵۲ ۱۵ فظ جال الدین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۵ مکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۵) اس تو سلیمان مرحوم کا حصہ جو اسماعیل کو مل گیا یہ بھی خلاف شرع ہے اس میں سلیمان کی بڑی نساء کا حق ہے (۲) پھر اسماعیل کے ترکہ میں اس کی بڑی اسمہ کا حق ہے اس سے اس مشترک زمین کی قیمت

(۱) ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته ثم بالعصبات ثم دوى لأرحام (الدر المختار كتاب الفرائض ۶ ۷۶۱ ط سعید)

(۲) وللساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون (النساء)

بد جزا کے متحققین کے مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بھتیجیوں کی موجودگی میں بھنے محروم ہوں گے

(سوال) () () زید اولاد تھا اور اس کی بہنیں تھیں اور وہ دونوں اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب زید نے پانچ سو روپیہ اور کتنب وغیرہ ترکہ چھوڑا ہے کیا اس میں اس کی بہنوں کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ (۲) زید کے حقیقی بھائی کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور زید کے بھائی کا انتقال بھی زید کے روبرو ہو گیا تھا۔ المسحوق نمبر ۱۸۷۳ محمد قاسم دکاندار کرپور (جنور) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۶) زید کے بھنے موجود ہیں تو زید کی بہنوں کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا صرف بھتیجیوں کو حصہ مساوی زید کا ترکہ مل جائے گا۔ 'بھتیجیوں بھی حق دار نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

بیٹے بیٹیاں اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثل

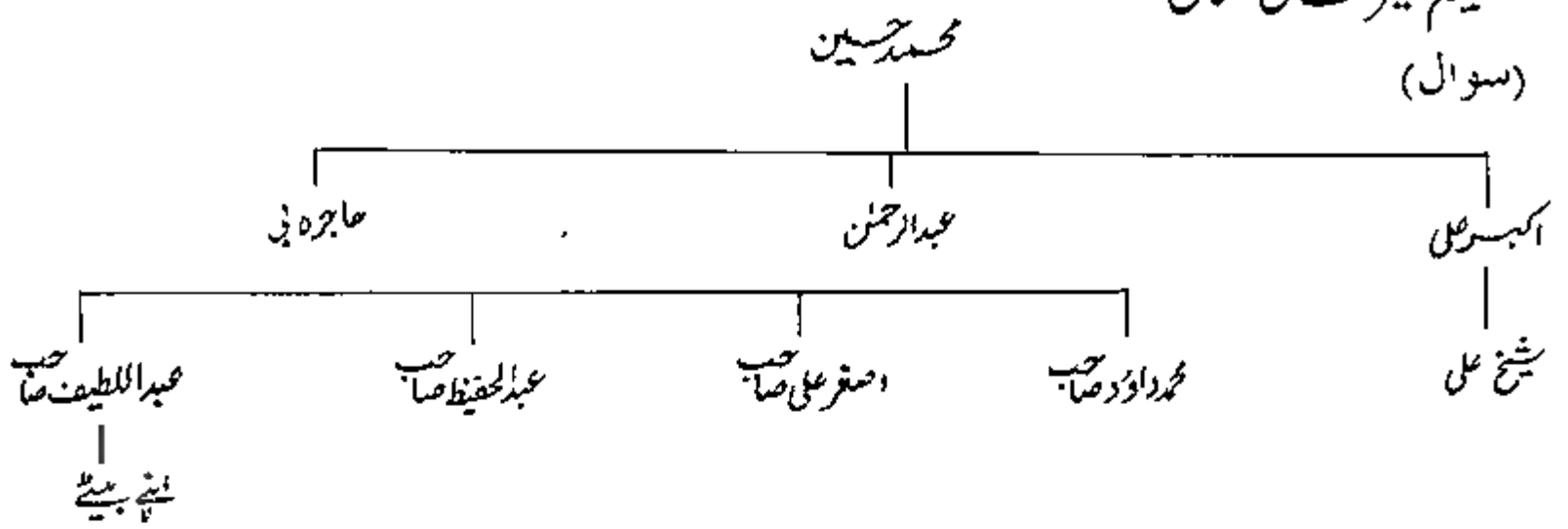
(سوال) تین بھائی حاجی رحیم اللہ محمد اسحاق عظیم اللہ تھے جن میں سے دو بھائی عظیم اللہ و محمد اسحاق ایک ہی میں رہتے تھے اور حاجی رحیم اللہ صاحب الگ رہتے تھے و کاروبار بھی جدا کرتے تھے عظیم اللہ و محمد اسحاق کی ایک ایک اولاد یعنی عبد الحمید و عبد العظیم ہو گئیں عظیم اللہ و محمد اسحاق کی وفات کے بعد دونوں کی پرورش اور شادی بیہ حاجی رحیم اللہ صاحب نے کی اور حاجی رحیم اللہ صاحب نے عبد العظیم کے نام ایک مکان خریدا اور ایک کپڑے کی دوکان اپنے لڑکے محمد شفیع اور بھتیجے عبد العظیم کے نام سے جاری کی جو ابھی قائم ہے اس بعد حاجی رحیم اللہ صاحب نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور بیوی نیز کافی جائیداد چھوڑ کر انتقال کیا براہ مربانی ازروئے شریعت تحریر فرمایا کہ حاجی رحیم اللہ صاحب مرحوم کے پسماندہ یعنی لڑکے لڑکی اور بیوی کا کیا حق نکلتا ہے۔ المسحوق نمبر ۱۸۹۳ شیخ احمد صاحب (نواہالی) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۷) حاجی رحیم اللہ کے اپنے ترکہ میں ان کے بھتیجیوں کا کوئی حق میراث نہیں ہے رحیم اللہ کا ترکہ صرف اس کی بیوی لڑکی اور لڑکے کو ملے گا۔ بیوی کو ۸ ادیکر باقی کے تین حصے کئے جائیں گے دو حصے لڑکے کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

۱ لا حور لاحداد بصرف فی منک العربیہ ذہ فروعہ صفحہ ص ۱۱۰ صدف پبلشرز

۲ ثم حرر حیدر اعمہ لانیوں نم لای ثم اسہ لانیوں (الدر المحتار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید (فیضان صحاح الفرائض و ہم لانیوں سہم مقدرة فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم للعصب من حجة السبب الخ) (سراجی ص ۳ ط سعید) (۳) فیقرص للروحہ فصلاۃ انتم مع و ولہ اس الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید) (فی اعلمگیریہ واداء حصہ المولود و لیسب عصب مولد اسبب فیکون للان مثل حق الاشیاء) (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۶ ۴۴۸ ط سعید

تقسیم میراث کی مثال (سوال)



محمد حسین صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دونوں بیٹے اکبر علی صاحب اور عبدالرحمن صاحب مل کر رہتے تھے اکبر علی اپنے بیٹے شیخ علی صاحب کی کہنی ہی میں انتقال کر گئے اس کے بعد ان کے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب ان کے کفیل ہو کر شیخ علی صاحب کے جوان ہونے کے بعد ان کی شادی کر کے انکا حصہ شرع کے بموجب دیکر انہیں الگ رکھے اب جب کہ شیخ علی صاحب کی شادی ہو کر تقریباً بیس سال کا عرصہ ہوا ہوگا انہوں نے انتقال فرمایا اور اپنے پیچھے پنی بیوی اور چار لڑکیاں اور کچھ ملک چھوڑ گئے اب شیخ علی صاحب کی بیوی اور چار لڑکیاں اور انکے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب اور عبدالرحمن صاحب کے چاروں لڑکے زندہ ہیں لہذا التماس ہے کہ شیخ علی صاحب کی ملکیت کے حقدار کون کون ہیں اور کس قدر حصہ کس کس کو ملنا چاہیے؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۹ حاجی عبداللطیف صاحب (میسور) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

شیخ علی متونی

(جواب ۴۳۸) مسئلہ ۲۲

| زوجہ | بنات | چچا | پھوپھی | ابناء العم |
|------|------|-----|--------|------------|
| ۳ | ۱۶ | ۵ | محرور | محرور |

شیخ علی مرحوم کا ترکہ بعد ادائے حقوق متقدمہ علی امارت چوبیس سهام پر تقسیم ہوگا۔ تین سهام زوجہ کو اور چار چار سهام ہر لڑکی کو اور پانچ سهام چچا کو میں گے پھوپھی اور چچی کی ولد و محروم ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

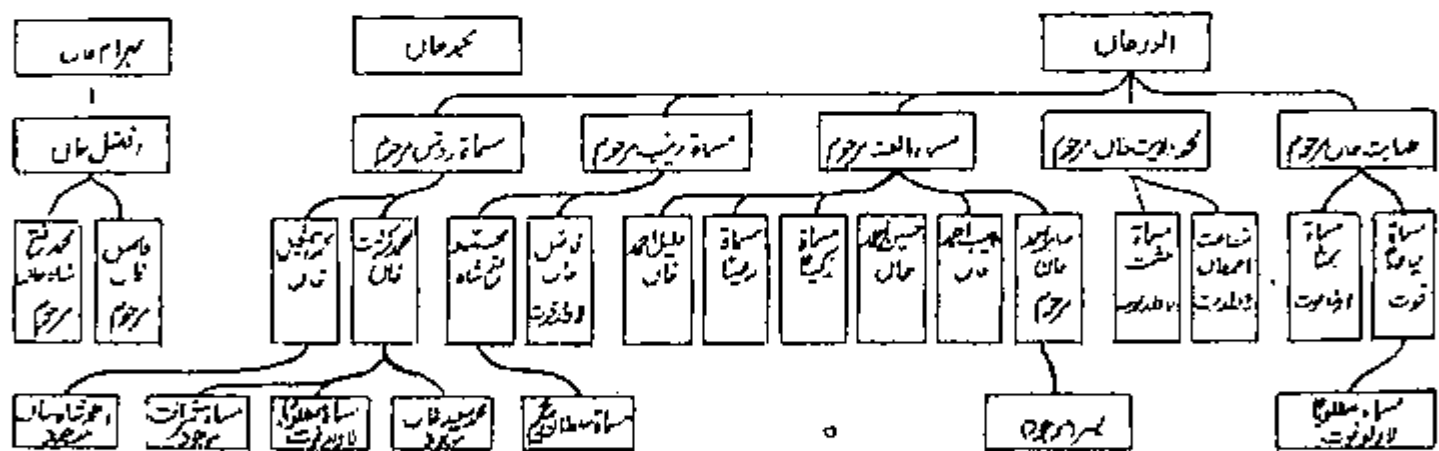
وراثت میں شرعاً متبنی بیٹے کا حق نہیں۔

(سوال) زید کی کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی پیدا کی ہوئی موجود ہے۔ جس کے چار بھائی تھے جو علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اور اب بھی علیحدہ علیحدہ رہتے ہیں مگر دو بھائیوں کا انتقال زید کی موجودگی میں ہو چکا تھا اب صرف دو بھائی زندہ ہیں ان میں سے ایک بھائی کے لڑکے کو زید نے متبنی بنا رکھا تھا جو بنو زید زندہ ہے اب زید بھی دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا ہے۔ پس از روئے شرع شریف دریافت طلب یہ امر ہے کہ متبنی کا اسلام میں حق ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو تفصیل تحریر کی جائے شجرہ درج ذیل ہے

لڑکی محمودہ لڑکی محمودہ بھائی ثمر بھائی خالد بھائی کالڑکامتنی حد
المستفتی نمبر ۱۹۴۰ ایس کے دین آرٹسٹ (دہرہ دون) ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۴۳۹) متبسی کا کوئی حق میراث نہیں ہے^(۱) زید کے ترکہ کے چھ حصے کئے جائیں دو حصے زید کی
ہر لڑکی کو اور ایک ایک حصہ دو بھائیوں کو ملے گا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

پھوپھی کے بیٹوں کے ہوتے ہوئے پوتوں کو وراثت نہیں ملے گی

(سوال) شفاعت احمد خاں متوفی نے اپنے وارث جو چھوڑے ہیں وہ یہ ہیں کہ س کی تین پھوپھیوں کی اوراد کا سلسلہ موجود ہے اس طرح کہ ایک پھوپھی کی ایک پوتی موجود ہے جس کے نام مسماۃ سلطان بیگم ہے اور دوسری پھوپھی کے دو پوتے اور ایک پوتی موجود ہے ان کے نام یہ ہیں احمد شاہ خان محمد، سعید خان و مسماۃ شرفت اور تیسری پھوپھی کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں جن کے نام یہ ہیں حبیب احمد خاں و خلیص احمد



(۱) سر لے کر متعلقہ نہ دو کی انفر ورس میں سے نہ غصہ پات میں سے اور نہ ہی دو کی امار ح میں سے

(٢) والثالث لكل اثنين فصاعداً من فرص الصف وهو خمسة السبع (الدر المنثور) كتاب الفرائض ٦ ٧٧٣ ص

سعيد) وفيه ايضاً ثم جزء ابيد الاح لا يبرئ (الدرالمختار كتاب الفرائض ٦ / ٧٧٤ ط سعيد)

خال و حسین احمد و مسعود ضیا و مسعود ذکیا یہ کل وارث موجود ہیں اور کوئی وارث زندہ نہیں ہے اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ محمد شفاعت، حمد خاں متوفی کے ترکہ کے کون کون مانگ ہوتے ہیں ان ورثاء میں سے جن کے نام اوپر درج ہیں اور متوفی کی پھوپھی وغیرہ کا سب کا انتقال ہو چکا ہے نہ کوئی بھائی ہے نہ بھتیجا اور نہ کوئی اولاد ہے۔ المستفتی نمبر ۱۹۴۴ ضعیف احمد (آگرہ) ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء (جواب ۴۴۰) مسکمی شفاعت احمد خاں کے ترکہ کے مستحق صرف حبیب احمد خاں و خلیل احمد خاں و حسین احمد خاں و ذکین و رزین ہیں کیونکہ ذوی الارحام میں یہی اقرب ہیں ترکہ کے آٹھ حصے کر کے دو د حصے ٹکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں

(سوال) زید نے انتقال کیا اور اپنے بعد تین بیٹے و یک دختر چھوڑی جو کہ چاروں نابالغ ہیں زید مرحوم کے والد حیات ہیں اور ان کی تین بیٹیاں حیات ہیں جو شادی شدہ ہیں بیٹا صرف زید تھا جو انتقال کر گیا زید کے والد کے پاس اپنے دو مکان اور کچھ نقد روپیہ موجود ہے جس کے وہ خود مالک ہیں بیٹیاں اپنے والد سے یہ دریافت کرتی ہیں کہ ہمارے بھائی نے بھی کچھ چھوڑا ہے یا نہیں تو وہ کچھ نہیں بتلائے اب زید کے والد یہ چاہتے ہیں کہ اپنے مکان اور تمام نقد روپیہ اپنے پوتوں کو دیدیں اور اپنی بیٹیوں کو کچھ نہ دیں از روئے شرع شریف کیا یہ جائز ہے اگر بیٹیاں حقدار ہیں تو بموجب شرع کس قدر حصہ کے مالک ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷۰ سلطان احمد لکنواں دہلی ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۴۴۱) زید کے باپ کی بیٹیاں حقدار ہیں باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حق ۳/۲ ہے^(۲) اور ۳/۱ میں پوتے اور پوتی حقدار ہیں۔^(۳) اور زید یعنی مرحوم بیٹے کا ترکہ باپ کو اور مرحوم کی اولاد کو پہنچتا ہے اس میں سے بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں

(سوال) زید کی تین بیٹی اور ایک بیٹا تھا زید کے سامنے زید کا بیٹا مر گیا اپنی اولاد چھوڑ کر اب زید یہ چاہتا ہے

(۱) ثم جزء حلیہ او حدیہ و ہم الاحوال والخالات والا اعمام للام والعمات و سات الاعمام و اولاد ہولاء (فی الشامیہ) قوله و بنات الاعمام فان تمارتوا در حة قدم افرہم علی غیرہ ولو من غیر حة فا اولاد العمة اولی من اولاد اولاد العمة الخ (الدر المختار مع رد المحتار) باب توریث ذوی الارحام ۶/۷۹۵ ط سعید
(۲) والثناء لكل اثین فصاعداً ممن فرضه الصنف وهو خمسة البت و بنت الاس (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید
(۳) اعنی اولہم بالمیراث جزء المیت ای السون ثم ہولاء و ان سفلوا (سراحتی ص ۱۳ ط س)
(۴) ویسقط بنو الاعیان و ہم الاحوة والا حوات لاب و ام بثلاثہ بالابن و اسہ و ان سفلوا الخ (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۸۱ ط سعید

کہ میں اپنا سر ماں پوتے پوتوں کے نام لکھ دوں اور زید کی بیٹیوں بیٹیاں اپنے باپ زید سے کہتی ہیں کہ ہم کو جو کچھ حصہ پہنچتا ہے ہم بھی اپنے بھائی مرحوم کی والدہ کے نام کرتے ہیں ہم نہیں لیتے خدہ و رسول کے نزدیک ایسا کر ناجائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے بھتیجے بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا بھی حصہ ہے ہم کو دو کی زید کی اولاد ہوتے ہوئے زید کے بھتیجوں کو بھی حصہ پہنچتا ہے؟ المسقی نمبر ۱۹۷۸ محمد نذیر ماں کنواں دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۲) پوتوں اور پوتوں کی موجودگی میں بھتیجوں کو حصہ نہیں پہنچتا اور زید کو بیہ مناسب نہیں ہے کہ بیٹیوں کا حق پوتوں کو دے دے بیٹیوں زید کے انتقال کے بعد اگر اپنا حصہ اپنے بھتیجوں کو دینا پسند کریں تو دیدیں گی اس وقت تک کہ یہ کہنا کہ ہمارا حصہ بھی دیدو معتبر نہیں ہے۔ محمد کفایت لکھنؤ دہلی۔

بہن اور بھتیجوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) زید ورجہ نامی دو حقیقی بھائی ہیں اور مریم ن دونوں کی حقیقی بہن ہے زید بڑا بھائی ہے اور کر چھوٹا مریم سب سے چھوٹی ہے زید زندہ تھا اور بکر اپنے پیچھے تین ٹکڑے چھوڑ کر مر گیا کچھ عرصہ کے بعد زید مر گیا اس کے کوئی اولاد یا بیوی نہیں تو اب زید کی ملکیت کی وارث اکیلی مریم ہو سکتی ہے یا نہیں یا بکر کے ٹکڑے بھی حصہ مانگ سکتے ہیں مریم کہتی ہے کہ زید کی حیات میں بکر مر گیا تو اب زید کی ملکیت میں بکر کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں۔ (۲) بکر کی ملکیت میں سے بھی مریم حصہ مانگ سکتی ہے تو کتنا؟ المسقی نمبر ۱۹۸۶ عبدالعزیز میاں (کاٹھیواڑ) یکم رمضان ۱۳۵۶ھ م ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۳) بکر کی ملکیت سے مریم کو کچھ حق نہیں پہنچتا^(۱) زید کی ملکیت میں سے مریم کو نصف حصہ ملے گا اور نصف بکر کے لڑکوں یعنی زید کے بھتیجوں کو ملے گا۔ بشرطیکہ زید نے سوئے پٹی بہن مریم اور اپنے بھتیجوں کے ور کوئی وارث مثل اپنی بیوی ولدین یا اولاد کے نہ چھوڑا ہو۔ محمد کفایت لکھنؤ دہلی۔

ماں شوہر اور سوتیلی بھائیوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کے پاس ایک جائیداد قیمتی چار ہزار روپیہ تھی اور اس نے حقیقی ماں اور سوتیلی والدہ اور دو سوتیلی بھائی جو ایک ہی ماں سے ہیں اور عورت متوفیہ بھی مرد دونوں بھائی دوسرے والد

(۱) حصہ مات کے ہوتے ہوئے دوی الارحام، الدر المختار ۶/۷۶۳ ط سعید

(۲) ولو وہب فی صحته کل المال لولد حر واثم (الدر المختار) باب الہیۃ ۵/۶۹۶ ط س

(۳) لانہ ناقص فسا یقسم ویر وھبہ بشرکہ اولیٰ حی لعدہ تصور لقص الکامل (الی قولہ) فاقسمہ و سلمہ صح

بروال المایع، الدر المختار باب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید

(۴) (انصار جوالہ نمبر ۴ صفحہ ۴۳۳)

(۵) (انصار جوالہ نمبر ۲ صفحہ ۴۲۳)

سے ہیں یعنی عورت متوفیہ کے سوتیلے والد سے ہیں اور ایک شوہر چھوڑا عورت کے انتقال کے پونے دو سال بعد عورت متوفیہ کی حقیقی ماں کا بھی انتقال ہو گیا عورت کی متروکہ جائیداد میں سے اب ان ورثاء میں سے ہر ایک کو کیا ملنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۰۸ عبد السمیع اجمل روڈ (دہلی) ۹ رمضان ۱۴۵۶ھ ۱۴ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۴) م۔ ۶ تص۔ ۸ شوہر ام
 ۱/۸ ۱/۸ ۳/۲۲
 زوجه ام
 محروم
 مسئلہ ۴

زوج ۲
 ابن ۳
 بن ۳

متوفیہ کا ترکہ اثرتالیس سهام پر تقسیم ہوگا اس میں سے شوہر کو چوبیس سهام اور سوتیلے بھائیوں کو گیارہ گیارہ سهام اور سوتیلے باپ کو دو سهام دیئے جائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

چچا، بہن اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) زید کو اپنے چچا سے جائیداد مد تھ زید کے انتقال کے بعد اولاد وغیرہ کوئی نہیں ہے صرف زید کا چچا اور بہن بیوی ہے بیوی نے زید کے انتقال کے بعد دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے تو یہ بیوی اپنے مہر کی مستحق ہے یا نہیں۔ ور جائیداد کا حصہ بھی دیدینا چاہیے یا نہیں۔ اگر دیدینا چاہیے تو کس قدر اور زید کے چچا و بہن کا حق جائیداد میں کس قدر ہے؟ المستفتی نمبر ۲۰۲۵ محمد ابراہیم صاحب (برہ) ۱۱ رمضان ۱۴۵۶ھ ۱۶ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۵) زید کے انتقال کے وقت اس کے وارث چچا، بہن بیوی تھے ان وارثوں کو اس طرح ملے گا کہ نصف ترکہ بہن کو اور چوتھائی بیوی کو اور چوتھائی چچا کو ملے گا۔ بیوی نے اگر دین بدل لیا تو اس کا حصہ اس کے قبضے میں نہ دیا جائے۔ پھر وہ مسمان ہو جائے تو اس کا حصہ اسے دیدیا جائے مہر بھی اس کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) مجھ محمد یعقوب علی کے کوئی اولاد پسری نہیں ہے چار حقیقی برادر زادے اور دو حقیقی برادرزادیاں اور ایک نواسہ اور ایک ہمشیر زادہ ہیں ان میں سے کون کون میرے مکان کے حصے کا مستحق ہے اور جو جو ہیں تو بروئے شریعت کس قدر وہ اپنے اپنے حصے کا مستحق ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۱ یعقوب علی صاحب (گور)

گانوں) ۱۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۶) اگر رشتہ دار صرف یہی موجود ہوں گے تو ان میں سے میراث کے مستحق صرف برادر زادے ہوں گے۔ 'برادرزادیاں' نواسہ بھانجہ سب محروم ہوں گے۔ آپ ان میں سے کسی کو کچھ دینا چاہیں تو بطور وصیت اپنے ترکہ کے ایک ثلث تک دے سکتے ہیں مثلاً نواسہ یا بھانجے کو بطور وصیت ایک ثلث تک دے سکتے ہیں۔^(۱) اور زندگی میں نہ دیا اور وصیت بھی نہ کی تو پھر بھتیجوں کے سامنے نواسہ اور بھانجہ محروم رہے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) مسامۃ محمودہ کا انتقال ہوا اور یہ وراثت چھوڑے والد دادی 'نانا' نانی اور شوہر اس کا ترکہ وراثت میں کس کس کو ملے گا اور کس قدر؟ نیز ارشاد ہو کہ شوہر نے وراثت کے دوسرے دن اپنے گھر پر لاکر محمودہ کو جو زیور پہنایا تھا آیا اس میں بھی وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ محمودہ نے اسپتال میں انتقال کیا اس کی شادی نانا نانی نے کی وراثت بھی مرنے والی کے پاس اقرب میں سے کوئی بھی نہ جاسکا انتقال کے بعد نانی نے اجر آخرت کے خیر سے مہر معاف کر دیا آیا یہ معاف کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۵ شہاب الدین صاحب دہلی ۹ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۷) مسئلہ ۶ شوہر والد دادی نانا نانی
۳ ۲ محروم محروم ۱

متوفیہ کا ترکہ چھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سهام شوہر کو اور دو سهام والد کو اور ایک سهام نانی کو ملے گا۔^(۲) مرنے والی کے معاف کرنے سے صرف نانی کا حصہ معاف ہوا مہر معاف نہیں ہوا شادی کے بعد گھر لاکر جو زیور پہنایا گیا اس میں شوہر کا قول مع حلف معتبر ہوگا کہ ملک کر دیا تھا یا عاریتہ دیا تھا جب کہ مہر معاف کے ورثے کے پاس تملیک کے وہ نہ ہوں۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

ماں اور اس کی اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص قسماً صاحب نے دو شادیاں کیں پہلی بیوی کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا اس کے مراد انہیں ہوئے اور دو لڑکیاں ایک لڑکا چھوڑے دوسری بیوی موجود ہے اس کا مہر بھی دیا گیا تھا اس کے دو

(۱) ثم حر، ابنہ الاح لا یورث ثم لا یورث ثم لا یورث ثم لا یورث (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۴ ط سعید)

(۲) ولا تحوز الرصة من اراد علی الثب

(۳) وللمنفق له عند عدمہم ووصیہ والعصیب المطلق عند عدمہما ووصیہ وللسدس للحدۃ مطلقاً کہ ورام ب (الدر المختار کتاب الفرائض ۷۷۰ ۷۷۲ ط سعید)

(۴) المیہ علی المدعی والیمین علی من انکر (مشکوٰۃ شریف کتاب الاقصیہ ص ۳۲۶ ط سعید)

لڑکے اور ایک لڑکی نابالغ ہیں اب قاسم صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اس نے کچھ جائیداد چھوڑی ہے اور بجز زوجہ ثانیہ اور ہر دو بیوی کی اولاد کے اور کوئی ورثہ نہیں ہے ایسی صورت میں متوفی کی جائیداد از روئے شریعت منظرہ کس طرح تقسیم ہوگی اور اس جائیداد سے پہلی بیوی کا مہر ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟^۱ المستفتی نمبر ۲۰۶۷ جناب مفتی غفر علی صاحب زیدی راجپور (حیدر آباد دکن) ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۸) زوجہ ثانیہ موجودہ کا مہر ادا ہو چکا ہے پہلی بیوی کا مہر ادا نہیں ہوا مگر چونکہ اس کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا تھا اس لئے مہر کا ۱/۳ حصہ شوہر کے ذمے سے حق میراث ساقط ہو گیا۔^(۱) باقی ۲/۳ مہر اس کی اولاد کو در اگر اور کوئی اس کا ورثہ ہو تو اس کو ملے گا۔ اس کے بعد قاسم صاحب کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ ۸/۱۰ زوجہ موجودہ کو دیا جائے گا اور باقی ۲/۸ کے نو حصے کر کے دو دو حصے محمد صاحب و محمد عثمان صاحب و عبد الرحمن صاحب فرزند ان کو اور ایک ایک حصہ حسین علی و رسول علی اور تیسری نابالغ لڑکی کو دیا جائے۔ ”محمد کفایت اللہ کان ملہ۔ دہلی

والدہ اور میت کے اخیانی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث

(سوال) مسمیٰ یا عقل فوت ہو گیا اس نے ولد عداتی بھائی کی بیٹی و دو ام چاند کر تین مؤنث چھوڑے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۰۸۰ ایوان الحسن صاحب (ریاست بھاوپور) ۲۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۳۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۹) مسہ ۳ (۲۱) ام اولاد ام بنت اماخ لاب محروم

بعد ادا کے حقوق مقدمہ علی ورثہ ترکہ کے اکیس سہم کر کے سات سہم وادہ کو اور چودہ سہم اخیانی بھائی بہنوں کو فی فرد سہم کے حساب سے دیئے جائیں گے عداتی بھائی کی بیٹی محروم ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان ملہ۔ دہلی۔

تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) دل متروکہ پر دادا چودھری غلام محمد صاحب کا ہے اس دل کی تقسیم درمیان آباء و اجداد نہیں

(۱) مسمیٰ دس فی دمتہ وقد تاکد بالموت ففرضی من ترکہ الا اذا علم انها ماتت اولاً فیسقط نصیبہ من دالت (ہدایۃ) باب المیر ۳۳۷/۲ ط شریکۃ علمیۃ

(۲) فمعرض للروحۃ فصاعداً الثمن مع ولد او ولد اس (درمختار ۶/۷۶۹ ط سعید) وفي العالمگیریۃ واذا احتلظ لیسر والیات عصب السود اسات فیکون بلاس مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ ۶/۴۴۸ ط ماجدیہ)

(۳) وللام ثلاثۃ احوال السدس مع احدہما او مع اثنیین من الاحرة او من الاحرات و فیہ ایضاً والثلاث لاثنیین فصاعداً من ولد الام ذکرہم کما تہم (بدرالمختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۲ ط سعید)

ہوئی بعد فوت ہو جانے تمام نسل درمیانی کے وہ تمام ہاں بجنسہ چودھری ننھے صاحب کے ہاتھ لگا چونکہ پردادا چودھری غلام محمد صاحب کے پوتے ہوتے ہیں کچھ حصہ ہوا کہ چودھری ننھے صاحب بھی اس دار فانی سے کوچ کر گئے انہوں نے سوئے ایک حقیقی بھتیجے (کلو) اور دو سوتیلی بھتیجے ایک سوتیلی بھتیجی (عبدالرحیم، محبوب بخش بقاتن) کے کوئی وارث نہیں چھوڑیں بن ملتی ہوں کہ زر وئے شریعت درمیان ورثات موجودہ تقسیم فرما کر شاکر و ممنون فرمائیں۔

چودھری غلام محمد (موتی)

حسین بخش (موتی)

روشن (موتی)

عبداللہ

(موتی)

یعقوب کریم ننھے

موتی موتی موتی

کلو حیات

عبدالرحیم حیات محبوب بخش حیات بقاتن حیات

المستفتی نمبر ۲۰۸۷ مولانا عبدالرحیم صاحب ڈاکھیلی چھاؤنی نیچہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۶ھ م یکم دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۰) اگر یہ جائیداد ہم سے تقسیم نہیں ہوئی ور مورث علیٰ چودھری غلام محمد کا ترکہ ہے اور انہوں نے اپنے بعد دو بیٹے چھوڑے تھے تو نصف جائیداد کلو کو ملے گی اور نصف کے پانچ حصے کر کے دو حصے محبوب بخش اور عبدالرحیم کو اور ایک حصہ بقاتن کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ربہ دہلی

بیوی، بہن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟

(سوال) رید صرف ایک بیوی اور ایک بہن چھوڑ کر مرا متوفی کی دو بھتیجیاں ہیں اور ایک چچا غیر حقیقی جوداد کی والدہ سے ہے موجود ہیں صورت مسئلہ میں تقسیم جائیداد کی کیا صورت ہوگی؟ المستفتی نمبر ۲۰۱ مولانا بخش صاحب (گوجرانولہ) ۷ شول ۱۳۵۶ھ م ۱۰ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۱) مسئلہ ۳ زوجہ اخت عم

۱ ۲ ۱

صورت مرتومہ میں متوفی کا ترکہ چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے ایک سهام زوجہ کو اور دو سهام بہن کو اور ایک سهام چچا کو ملے گا بشرطیکہ چچا صحیح عصب ہو^(۱) اور بیوی کا مہر تقسیم میراث سے پہلے دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ربہ دہلی

(۱) ثم حرء حدة العم لا یوین ثم لاب ثم ابنه لایوین ثم للاب (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۵ ط سعید)
(۲) والربع لہ عند عدمہما وإضا فیہ والثلاث لکل اثین فصداً ممن فرصہ النصف وهو خمسة الست صح وإضا فیہ ثم حرء حدة العم لا یوین (الدر المختار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰، ۷۷۳، ۷۷۵ ط سعید)

اولاد نہ ہونے کی صورت میں مہر کے عدوہ بیوی کا چوتھا حصہ ہے

(سوال) زید کی جائیداد میں زید کی بیوی کا کیا حق ہوگا جب کہ زید کی بیوی کا دین مہر بھی باقی ہے اور کوئی اور بھی نہیں ہے صرف والدہ اور کئی ہمشیرہ ہیں زید کے ذمے دین مہر کے عدوہ قرض بھی ہے چونکہ زید کے ورثاء زید کی بیوی کو نکالنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے اور زید کا قرض ور دین مہر بھی نہیں ادا کرنا چاہتے ہیں اس لئے از روئے شرع شریف زید کی بیوی کا حق مفصل تحریر فرمائیں^۱ المستفتی نمبر ۲۰۳ محمد جلال الدین صاحب (مونگیر) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۲ م ۲ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۲) زید کے ترکہ میں سے پہلے قرض اور دین مہر ادا کیا جائے گا اس کے بعد کچھ بچے تو ورثوں کو ملے گا میراث کے طور پر بیوی کو ۱۳ ۳۷ سے گا اور ولدہ کو ۱۳ ۲ اور بہنوں کو ۱۳ ۸ ۱ محمد کفایت اللہ کان اللہ رحمہ اللہ

بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص نے ترکہ چھوڑا اور اس کی بیوہ اور تین لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں ہر ایک کو ان میں سے کیا حصہ ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۶ جناب پریزیڈنٹ صاحب انجمن اسلامیہ (پٹا) ۱۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۳) مسئلہ ۸ (۷۲) بیوہ ۹ پسران ۳۲ دختران ۳۱

بعد دائے حقوق مقدمہ علی وارث ترکہ کے بہتر سرم کئے جائیں گے ان میں سے ۵ سهام بیوہ کو اور چودہ چودہ سهام بر پسر کو اور سات سات سهام لڑکیوں کو ملیں گے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ رحمہ اللہ

بیوی، بیٹی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟

(سوال) زید مورث اعلیٰ یعنی دادا ہے عمر و بکر زید کے دو بیٹے ہیں عمر کے دو لڑکے دو لڑکیاں ہیں اور ب نمبر کا انتقال ہو گیا ہے بکر کو واد بقیہ حیات صرف یک لڑکی اور ایک بیوہ ہے سوال طلب یہ بات ہے کہ آیا بکر کی کل میراث کے مالک س کی بیوہ اور ایک لڑکی ہوگی یا کوئی اور بھی؟ عمر جو کہ بکر کا حقیقی بھائی ہے کیوہ بھی بکر کے مال میں کچھ حق رکھتا ہے اور عمر کی لڑکیوں اور لڑکوں کو بھی کچھ حق پہنچتا ہے یا بکر کے مال میں صرف اس کی لڑکی اور بیوہ کا ہی حق ہے اگر از روئے شرع شریف یہی ہو، مستحق وراثت ہیں تو لکھئے کہ لڑکی کو کتنے ملے گا اور بیوہ کو

(۱) ثم تقدم ديونه اليها مطالع من جهة اعداد وفي السبر الرابع لها عدد عدهما وفي الدر واللام السدس مع احدهما او مع اتين من الاحواز وفيه ايضا والثلاث لكل من فرصه النصف لسبب الدر اسحار كتاب القر نص ۶ ۷۶۰ ۷۷۰ ۷۷۲ ط سعيد

(۲) فمرص مدو حة فصا عدا الثمن مع ولد او ولدات در محار ۶ ۷۶۹ ط سعيد وفي العالم گریہ واد احتلط السون ولت عصب السون ب فكون بالاس منل حظ الانيس (عالم گریہ) كتاب القر نص ۶ ۷۷۸ ط سعيد

اپنے پاس ہی رکھا جب زید حج کو گیا تو اس کی دو بہنیں ایک نواسہ ایک نواسی اور بیوی موجود تھے چنانچہ اس نے اپنے ترکہ کی تقسیم بذریعہ وصیت نامہ اس طرح کی کہ دو حصے نوای کو اور ایک حصہ نواسہ کو اور دونوں بہنوں کو سو حصہ ملے۔

زید کی زندگی ہی میں اس کی دونوں بہنوں اور بیوی کا انتقال ہو گیا تھا اب زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی کے حصہ کا کون حق دار ہو گا اور بہنوں کے حصے کا کون؟ نوٹ۔ بہنوں کی اولاد موجود ہے۔

المستفتی نمبر ۲۱۳۱ سید محمد علی صاحب (مجنور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء۔
(جواب ۴۵۶) زید کی پہلی وصیت بطور تقسیم ہوگی وہ بہنوں اور بیوی کے نقل سے خود بخود ختم ہو گئی۔
اب تو زید کے انتقال کے وقت جو رشتہ دار موجود ہوں گے ان کو بقاعدہ میراث زید کا ترکہ ملے گا تو زید کے رشتہ دار اگر صرف ذوی الارحام میں کوئی عصبہ نہیں ہے تو نواسہ نواسی حقدار ہیں بہنوں کی اولاد حق دار نہیں ہے۔^(۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی

بچہ زید بھائیوں کی اولاد کی وجہ سے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) بحر کے صرف ایک لڑکی ہی تھی جس کا بحر کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس کی والدہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی جس کو بحر اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے اپنے آخری سانس تک اولاد کی طرح پالا اور ہمہ وقت اپنی آنکھوں کے سامنے ہی رکھا بحر کے متعلقین میں سے اس کے چچا زاد بھائی اور بہن بھی منقار کر گئی اور بیوی بھی بحر کے مرنے کے بعد اس کے متعلقین میں سے صرف اس کے چچا زاد بھائیوں کی اولاد بہنوں کی اولاد اور وہی نواسہ اور نواسی کہ جن کی انہوں نے پرورش کی تھی موجود ہیں اب بحر کے ترکہ کا کون حق دار ہو گا؟ فقط۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۲ سید محمد علی صاحب آزاد (مجنور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۷) چچا زاد بھائیوں کی اور ذکور موجود ہے تو وہ وارث ہے اس کے سامنے بہنوں اور لڑکی کی اولاد حق دار نہیں ہے^(۲) اور اگر چچا زاد بھائیوں کی اولاد ذکور نہ ہو تو نواسہ نواسی وارث ہوں گے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ دہلی۔

(۱) در عمدہ ثم دھب عقلہ فالندس علی حالہ لہ مرانہ تعلیق وہو لا یصل محزون ولا رجوع محلاف لوصیۃ برقتہ لاسان ثم جن ثم صاب صلب لہ المصارف اب التذیر ۳ ۶۸۳ ط سعید
(۲) ویحب اقربہم الا بعد کرب العصات و حید فندم حرۃ المیت وہم اولاد الناب (الدرالمحار) کتاب الفرائض
۶ ۷۹۲ ط سعید
(۳) ثم حرۃ اللہ لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید ثم لا یزید
(۴) ثم بالعصا من حیثہ السب (الی قولہ) ثم ذوی الارحام الخ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(جواب ۴۵۹) متوفی کے ترکہ میں سے ایک ٹانٹ ان کے نواسہ کو اور باقی کا چھٹا عائشہ بیگم کو اور باقی کی ۳، ۴ تین چوتھائی اسماعیل خاں کو ملے گی^(۱) داشتہ عورت اور اس کی لڑکی وارث نہیں ہے۔ محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

دوسرا خاوند کرنے والی والدہ پہلے خاوند سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے لے گی (سوال) ہم تین بھائی ہیں ہماری دو بہن باوجود ہیں میری شادی بھی نہیں ہوئی ہے پس میری والدہ قضا کر گئی۔ محرم ۱۹۳۷ء میں میرے والد صاحب بھی انتقال کر گئے ہیں۔ عرصہ دس سال سے والدہ صاحبہ کے انتقال کے بعد بمشیرہ کے یہاں رہتا ہوں مختصر یہ کہ میرے والد مرحوم کی والدہ یعنی میری دادی نے پہلے شوہر میرے دادا کے انتقال کے بعد جس کو تیس سال کے قریب ہوتا ہے نکاح کیا نکاح نانی کے بعد میرے والد مرحوم ان سے علیحدہ ہو گئے کہ مکان تک چھوڑ کر دوسری جگہ مکان بنا کر رہنے لگے اور میری دادی سے کوئی تعلق نہیں رکھ میری دادی کے تین شوہروں سے تین اولادیں ہوئیں۔ مگر سب انتقال کر گئیں صرف ایک لڑکی زندہ ہے ہم کو اس سے کوئی تعلق نہیں میرے والد صاحب کچھ روپیہ چھوڑ گئے ہیں اب میری دادی حصہ مانگتی ہے بہت گڑبڑی ہو رہی ہے اس کے متعلق بہت جلد شرعی فتوے سے ممنون فرمایا جاوے میری دادی کا حصہ مانگنا جائز ہے یہ نہیں در میری اپنی بہنوں کا کس طرح حصہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۱۵۲ محمد انیس خاں (بریلی) ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۰) تمہارے والد کے ترکہ میں سے ان کی والدہ کا حصہ بھی ہے ورنہ تم کو اور تمہاری بہنوں کو بھی ملے گا^(۲) تمہارے والد کے سوتیلے بھائیوں اور بہنوں کا تمہارے والد کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت کان اللہ، دہلی

ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے

کیا بیٹے کے نام جائیداد ہبہ کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟

(سوال) (۱) زید مر گیا ورس کے ذمے مہاجن کا دین ہے مگر اس دین کے لئے کوئی کاغذی ثبوت مثلاً رقعہ یا تمسک وغیرہ موجود نہیں ہے۔ رقعہ موجود ہے مگر وہ تمام دی ہو گیا زید کا لڑکا بچہ کہتا ہے کہ میرے والد کے ذمے مہاجن کا دین ہے اور مہاجن بھی زید کے مقروض ہونے کا مقرر ہے زید کے دادا کہتے ہیں کہ اگر قرض ہے تو کاغذی ثبوت پیش کرو ایسی صورت میں زید کا قرضہ اس کے مرنے کے بعد اس کی متروکہ جائیداد سے

(۱) ثم تقدم وصيته من ثلثه مائتي و فيہ ايضاً و اربع لها عند عدم مہم ' و ايضاً فيہ ثم حراء ايہ الاح لا يؤي (الدر المحرر) كتاب الفرائض ۶ ۷۶۱ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید

مسئلہ ۴ بیوی بیہنی
(۲) ثم يقسم الباقي بين ورثته (ابن قنبر) فبدأ بدوي لمرور ثم بالعصا السبية (الدر المحرر) كتاب الفرائض ۶ ۷۶۱ ط سعید
(۳) و من الاعيان والعلات كلهم يسقطون بالان والسنن الح (سراج) فصل في النساء ص ۱۱۰ ط سعید

ادا کیا جائے گا یا نہیں یا کل متروکہ جائیداد اس کے ورثاء پر تقسیم کر دی جائے گی۔

(۲) اگر زید نے اپنی حیات میں کوئی جائیداد اپنے لڑکے بحر کے نام سے خریدی اور اس جائیداد کو بحر کے نام سے بچتہ کرنے کے لئے قبالہ لکھا اور رجسٹری بھی کرادیا تو ب بعد مرنے زید کے بحر کی جائیداد سے زید کی لڑکیوں کو بھی حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا اس کا حق دار صرف بحر ہو گا اور شرعی حیثیت سے زید کا قرض بحر ہی اپنی جائیداد سے ادا کرے گا یا صرف اپنے والد کی جائیداد متروکہ سے ادا کرے گا؟ المستفتی نمبر ۱۲۲۰۲ احمد خاں ۷ اذیقندہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۱) () اگر قرضہ کا ہونا متعین ہے اور رقعہ موجود ہے تو اس کی ادائیگی کل ترکہ میں سے ضروری ہے۔^(۱) (شرعاً تہادی کا عند رقبہ قبول نہیں)

(۲) اگر زید نے بحر کے نام جائیداد دہہ کر کے قبضہ کر دیا تھا تو اس میں زید کی لڑکیوں کا حصہ نہیں رہا اور اگر قبضہ نہیں کر دیا تھا تو وہ جائیداد زید کے ترکہ میں شامل ہو کر محسوب ہوگی^(۲) اور بحر کے نام بیع نامہ ہے تو بحر اس کا ملک قرار پائے گا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ - دہلی

بھائی مشترکہ جائیداد سے حصہ بھیج دے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے

(سول) (۱) شفعہ میں حق کس کا نایق ہے جب حسب ذیل اندراج ہو؟

(۲) ان ہر دو مسہرہ محبتہ و عہد لرؤف میں حصہ وراثت کا کیا ہو سکتا ہے اگر حامد مر جائے؟

(۳) اگر حامد مر جائے اور حامد کا لڑکا باقی زندہ رہے اور عورت بھی باقی ہو تو پھر ان کو کیا حصہ ہوگا؟

محمد منیر

| | |
|--------------------|--------------|
| (۱) غلام محمد | (۱) احمد |
| (۲) عبدالقیوم | (۲) عبدالصمد |
| (۳) عبدالرؤف مشتری | (۳) محمود |

(۴) حامد بائع و بمشیرہ محبتہ شفعہ کنندہ

(۱) آپ نے پہلے سوال کے جواب میں حکم ارسال کیا تھا کہ عبدالرؤف کس طرح غلط تھا؟ سہری اول راضیات و بنجر جدید و بنجر قدیم و جندرات و کھجرات و راستہ شارع عام دیہہ و آبادی دیہہ کل سات عدد ۳۱ قصبہ ہوتے ہیں اور اس کا رقبہ ۱۸۸۵ کنال ہے و اس میں ندرج کاغذات میں ۳/۱ حصہ حامد

(۱) تم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد (الدر المختار ' كتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعيد)

(۲) و تتم النية بالقصص الكامل و فيه ايضا لا تتم بالقصص فيما يقسم ولو وهد لشريكه اولا حتى لعدم تصور المصص الكامل (ابی قولہ) فان قسمه و سجد صح برؤال المصاع (الدر المختار ' باب النية ۵ ۶۹۰ ۶۹۲ ط سعيد)

(۳) و حكمه ثوب الملك (در مختار كتاب اسوع ۴ ۵۰۶ ط سعيد)

بائع سے اور ۳ حصہ عبدالرؤف مشتری ہے اور یہ ساہوکار^{۳۵} کنناں جوار ضعی ہے یہ سب اس کے نذر مخلوط واقع ہیں مثلاً اعراب و کلمہ و چند رو راستہ آبادی و بخر قدیم و غیرہ یہ رگوں اور پٹھوں کے طور پر اس میں مخلوط ہیں۔

(۲) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ حکم شرع شریف حامد کی ورثت میں مسماۃ محبتہ کیا حصہ لے سکتی ہے اور عبدالرؤف کیا حصہ لے سکتا ہے اور حکم شرع شفعہ میں کس کا حق ذیق ہو سکتا ہے۔^۴

مکرراتماں ہے کہ کل جائیداد بیعہ ۵۷۳ کنال ہے اور اس میں ۳۳۵ کنال واحد حصہ واحد ہے اور ۲۴۰ کنال حصہ حامد میں ہے اور اس میں عبدالرؤف کا ہے المستفتی نمبر ۲۲۶۷ مولوی عبدالوہاب صاحب (صوبہ سرحد) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۲) حامد کی جائیداد میں اسکی ہمشیرہ مسماۃ محبتہ کا کوئی حصہ نہیں کیونکہ حامد کا لڑکا شاجہاں موجود ہے^(۱) مگر محبت کا حصہ اپنے باپ محمود خاں کی جائیداد متروکہ میں تھا خو وہ تحریری نہ ہو مگر وہ شرعی ورثت تھی اس لئے وہ حامد کے ساتھ خلیط تھی اور اس کو حق شفعہ حامد کی جائیداد بیعہ میں حاصل تھا۔^(۲) محمد کفایت کان لدہ دہلی۔

زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال!

(سوال) زید متبع کتاب و سنت ہے حیات و ممات میں سب کام مطابق شریعت مصرہ چاہتا ہے کہ اپنے حین حیات میں فتویٰ شرعی حاصل کرے۔ مثلاً زید فوت ہو جائے اور حسب ذیل افراد کو چھوڑے تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوں۔ زوجہ نانہ لائے لائے پوتی بنت خت بھتیجا۔ المستفتی نمبر ۲۲۹۰ عبدالحی صاحب (چودھپور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۳) مسئلہ ۸ ۲۰

| | | | | | | |
|------|-----|------|------|------|-------|--------|
| زوجہ | بنت | پوتا | پوتا | پوتی | بہن | بھتیجا |
| ۱۵ | ۲۰ | ۶ | ۶ | ۳ | محرور | محرور |

چاپیس سهام ہوں گے پانچ سهام زوجہ کو (اور پورا امر پسے دیا جائے گا) اور بیس سهام لڑکی کو اور چھ چھ سهام پوتوں کو اور تین سهام پوتی کو بیس گے۔^(۳) زندگی میں بہن اور بھتیجے کو بھی دینا چاہیے تو ایک ثلث کے اندر اندر دے سکتا ہے۔^(۴) فقط محمد کفایت اللہ کان لدہ دہلی۔

(۱) و یسقط لہو الاعیان و ہم الاحوہ والا حوات لای و ام ثلاثہ بالاس واسہ وان سفل الحج (لدر المحتار کتاب النحر ص ۶ ۷۸۱ ط سعید) (۲) و نمث بالاحد باقر صی و یقصاء لقاصی ہادر رؤس الشعاء لا اسلک للخلیص فی نفس المبیع الحج (لدر المحتار کتاب الشعاء ص ۶ ۲۱۹ ط سعید) (۳) فیقر ص لزوجہ فصاعداً الثمن مع ولد و ولدہ اس (در مختار ۶ ۷۶۹) و ایضاً و الثثنان بکل اثین فصاعداً ممن ثر صہ الصنف و هو خمسۃ ابنت الحج (۶ ۷۷۰) و فی انسراحہ ولدہ برثن مع الصنیعتین الا ان یکون لحدائہن او اسفل مہن علام شعصہن و الباقی یسہم للذکر مثل حظ الانثیین (سراحہ فصل فی النساء ص ۷ ط سعید) (۴) فی اللد لا تجوز الوصیہ بما زاد علی الثلث الحج (اسباب للمیادی ۲ ۳۶۷)

(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نو سوں کو حصہ نہیں ملے گا

(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟

سوال (۱) مسکمی زید کے کوئی اولاد فی الحاصل نہیں ہے ایک لڑکی بھی ایک لڑکا چھوڑ کر مر گئی اب زید شریعتِ حق سے دریافت کرتا ہے کہ میرے دل میں سے لڑکی کے لڑکے (نواسہ کو) میرے حصہ کچھ ورثہ ملے گا یا نہیں زید کے چند بھائی بچے بیوی بھی موجود ہیں نیز گرنواسہ کو بھی ورثہ ملتا ہو تو کس قدر حصہ گائیز اپنی زندگی میں ہی ورثہ تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ بالا سوال کے موافق اگر نواسہ کو حصہ نہ ملنے کی صورت میں یا حصہ ملنے کی صورت میں زید نابغ نواسہ کو کچھ بخش دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نواسہ کو بخش دے سکتا ہو تو وہ ولی جائز بپ وغیرہ کے خرچ کر ڈالنے کے بہ بدانت بینک وغیرہ میں وہ ماں لڑکے کے باغ ہونے کے زمانہ تک کے سے جمع کر سکتا ہے یا نہیں یوں جائز کے ہی سپرد کرنا لازم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۲۹۴ علی محمد حابر محمد (کاٹھیاواڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۴) زید کے بھائی موجود ہوں گے یا بچے موجود ہوں گے تو نواسہ کو میراث میں کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ زید کو یہ حق ہے کہ اپنی زندگی میں نواسہ کو اپنی جائیداد میں سے کچھ دیدے اور بہتر یہ ہے کہ ثلث سے زیادہ نہ دے۔^(۲) نواسہ نابغ ہے تو اس کے سب سے اس کا وہ قبضہ کر سکتا ہے۔^(۳) اور یہ بھی جائز ہے کہ ولی سے کسی محفوظ جگہ وہ شے موہوب جمع کرادی جائے اور اگر خود کسی بینک میں نواسہ کے نام پر جمع کرادے تو یہ بھی وصیت کے جائز ہوگا یعنی اس پر وصیت کے حکام جاری ہوں گے اس میں یہ تصریح کر دینی ہوگی کہ یہ رقم میرے بعد میرے نواسہ کو اس کے بلوغ کے وقت دکر دی جائے اور ایک ثلث ترکہ کے نذر اس رقم کا ہونا لازم ہوگا۔ محمد کفایت مدکان مدللہ دہلی

لڑکیوں ورتایازاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

(سوال) (۱) ولد کی سیت کی مالک ہر دونوں لڑکیوں میں پتایزاد بھائی؟

(۲) تایازاد بھائی ورثہ میں سے کتنا حصہ پاسکتا ہے ور حقیقی لڑکیوں کو کس قدر حق شرعی مل سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۸ عباس خاں صاحب (رجیو تانہ) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(۱) فبدأ بدوی افروض ثم بالعصات النسبية ثم بالمعتق ثم عصمة المذكور ثم الرد ثم دوی الارحام لح (الدرالمختار کتاب الفرائض ۶، ۷۶۳ ص سعید)

(۲) و يستحب ان يوصي الانسان بدو، لثلاث سراء كان ورثة اعياء او فقراء (الحوهرة الميرة ۲، ۳۷۰ ص مير محمد)

(۳) وان وهب له احبى سم نقص ربه وهو احد اربعة الال ثم وصيه لح (الدرالمختار باب الهبة ۵، ۶۹۵ ط سعید)

(۴) وتحوير بالثلاث ملاحضی عند عدم المانع وان لم يحوز للوارث ذلك لا ازيادة الا ان يحيز ورثته بعد موته (الدرالمختار

کتاب الوصی ۶، ۶۵۰ ط سعید)

(جواب ۴۶۵) متوفی کی دوڑکیاں اور تیا زاد بھائی ہے تو ترکہ کے تین حصے ہوں گے، ایک ایک حصہ دونوں ڈکیوں کو اور ایک حصہ تیا زاد بھائی کو ملے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

یہ سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) محمد اکبر خاں کے وارث انکی بیوہ روشنہ اور ان کے پسر پور دل خاں تھے اب چونکہ پور دل خاں کی وراثت کا تقسیم کرنا زیر تجویز ہے پور دل خاں کے وارث حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسہدہ بی بی روشنہ سوتیلی والدہ پور دل خاں (۲) مسہدہ قریشیہ بیوہ پور دل خاں (۳) مسہدہ گلریشہ دماقوشہ وزیرینہ دختر پور دل خاں (۴) مرد دل خاں و خوش دل خاں زویہ دل خاں عمدہ دل خاں پسر پور دل خاں۔
المستفتی نمبر ۲۳۰۰ محمد فضل خاں صاحب (مردان) ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۶) حصہ ۸ نصہ ۱۰۴

| | | | |
|------|------------|-------|--------|
| زوجہ | سوتیلی ماں | پسران | دختران |
| ۱۳ | محرور | ۷۰ | ۲۱ |

پور دل خاں مرحوم کا ترکہ ایک سو چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے تیرہ سهام زوجہ مسہدہ قریشیہ کو اور چودہ چودہ سهام ہر پسر کو اور سات سات سهام ہر دختر کو ملیں گے۔ سوتیلی ماں کا پور دل خاں کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مہر دیا جائے

(سوال) (۱) ایک شخص متوفی نے بعد انتقال چار وارث چھوڑے ہیں اور ایک مکان ملکیت اپنی سے چھوڑا ہے جس کی قیمت مبلغ دو سو پچاس روپے ہوتی ہے شرع شریف ہر وارث کو کتنے حصہ دے نا چاہتی ہے اور کتنے حصہ پانے کے مستحق ہیں (۲) بیوہ دو لڑکے ایک لڑکی نابالغہ شادی شدہ

(۲) متوفی کے انتقال کو عرصہ دس سال ہو گیا اور اس کی بیوی بیوہ کا مہر مبلغ پچاس روپے ہوتا ہے۔ مکان متوفی کا اب فروخت ہوتا ہے بیوہ مہر نہ کور۔ کئے پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور اس روپے میں مہر کے پانے کا اس کو حق ہے یا نہیں کیونکہ متوفی کی بیوہ اتنے عرصہ تک مکان متوفی میں سکونت پذیر تھی۔

(۱) والثلث لکن اشیں فصاعداً من فرضہ الصف وهو حمۃ الست و فیہ ایضاً ثم حرء حدہ العم لایرین ثم یہ لایرین
(المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)
(۲) فمرص للزوجة فصاعداً الشس مع ولد او ولد اس (در مختار ۶ ۶۶۹ ط سعید) فی السراجیہ والثلث لایرین
فصاعداً ومع الایں مدکر مثل حظ لایرین وهو یعصہن سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

المسقی نمبر ۲۳۲۶ سید اکرام حسین آگرہ ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۹ جون ۱۹۳۸ء
(جواب ۴۶۷) ص ۸۰

| | | | |
|-----|----|----|---|
| ۵۵ | ۱۳ | ۱۳ | ۷ |
| ۱۰۵ | ۱۳ | ۱۳ | ۷ |

مرحوم کا ترکہ بعد اداۓ حقوق متقدمہ علی الارث چالیس سہام ہو کر پانچ سہام بیوہ کو اور چودہ چودہ سہام بر لڑکے کو وراثت سہم لڑکی کو ملیں گے۔^(۱)

(۲) ہاں بیوہ اپنا پورا مہر پانے کی حق دار ہے اول اس کا مہر ادا کیا جائے پھر جو بچے اس کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے جس طرح کہ اس پرچے کے دوسرے صفحہ پر مرقوم ہے۔ فقط محمد کفایت کان اللہ، دہلی

تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) زید نے آٹھ اولادیں چھوڑیں جس میں دو پسلی بیوی سے اور چھ دوسری بیوی سے اور اس میں چار شادی شدہ اور نابالغ ہیں گویا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پسلی بیوی سے تھی جس کی شادی کی گئی اور دو لڑکیاں دوسری بیوی سے جن کی شادی ہوئی اب تین لڑکے اور ایک لڑکی جو نابالغ ہیں اب ان بچوں کی پرورش اور بیوہ کے گزارہ کا انتظام کیوں کر ہونا چاہیے کیونکہ زید نے ایک مکان رہنے کا چھوڑا ہے اور تھینا آٹھ سات سو روپے کا زیور طلئی اور نقرئی چھوڑا ہے اور کوئی پونے تین سو روپے کا زید مقروض تھا اس کی تقسیم کے لئے تحریر فرمائیے؟
المسقی نمبر ۲۳۲۹ محمد صدیق صاحب (دہلی) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۱ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۸) زید کے ترکہ میں سے دس اس کا قرض ادا کیا جائے پھر جو بچے اس کو (بشرطیکہ کوئی وصیت نہ ہو) وارثوں میں تقسیم کیا جائے۔ بیوی کو ۸ حصہ ملے گا اور باقی ۸ حصے اولاد کو ملے گا ہر لڑکے کو دو ہر حصہ ور لڑکی کو ایک۔ شادی شدہ اور غیر شادی شدہ کا حصہ برابر ہوگا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

مہر اور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے!

(سوال) زید کی سات اولادیں ہیں جن میں تین لڑکے اور چار لڑکیاں لیکن زید کے پاس کوئی جائیداد کسی قسم کی نہیں ہے اور زید کا انتقال ہو گیا بڑے لڑکے کا نام وفاتی بچھے کا نام غلام نبی اور چھوٹے کا نام قربان بھی ہے وفاتی کے کوئی اولاد نہیں ہے۔ غلام نبی کے ایک پر ہے جس کا نام محمد فاروق ہے یہ دو سال کا

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

(۲) ثم تقدم دبره التي لها مصالح من جهة العادۃ بنفسه الباقي من ورثته (الدرا المحتار) کتاب الفرائض ۷۶۰/۶ ط معید

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا حاشیہ ۲)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

بچہ تھ تب اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور چار سال کی عمر میں غلام نبی اس کے والد کا انتقال ہو گیا بچہ کو وفاتی و قربان علی دونوں بھائیوں نے پالا اور پرورش کی اور بنوز کر رہے ہیں اور اس وقت اس کی عمر تخمیناً ۱۵ سال ہے قربان علی کے چھ بچے ہیں وفاتی حج کرنے کو جا رہے تھے اس وقت انہوں نے ایک وصیت نامہ بحق قربان علی برادر خورد و بھتیجہ محمد فاروق مذکور کو تحریر کر کے ان کے حوالے کر دیا جو کہ ہمراہ استفتاء ہے۔ جدہ وہ حج کرنے گئے اور وہاں سے بخیریت واپس آئے ور چار سال حیات رہے لیکن وصیت نامہ مذکور نہ انہوں نے منسوخ کیا اور نہ کوئی رد و بدل کی بلکہ وہ اب تک ٹمندر آمد ہے۔ اب وفاتی مذکورہ بالے بقضاء الہی وفات پائی اور کوئی اولاد نہیں چھوڑی اب ان کی بیوہ جو حیات ہیں وہ اپنا مرد و حقوق زوجیت ہم سے طلب کرتی ہیں کہ میرا مرد سامعہ و پے کا ہے لیکن نہ تحریری کوئی نکاح نامہ ہے اور نہ کوئی شہادت ہے صرف زبانی کہتی ہیں اور نہ کسی دیگر شخص کو معلوم ہے بلکہ وفاتی نے مرد و غیرہ کے متعلق وصیت نامہ میں صاف صاف تحریر کر دیا ہے جو کہ واضح رائے جناب والا ہو گا اور بیوہ صاحبہ یہ بھی کہتی ہیں کہ مجھ کو چار ماہ دس یوم کی کھائی مدت بھی دو اور چار بہنیں جو بنوز حیات ہیں وہ بھی اپنا حق طلب کرتی ہیں لہذا آپ کیا فرماتے ہیں کہ منجملہ جائیداد مندرجہ وصیت نامہ ہر فریقین پانے کے مستحق ہیں اگر کسی وجہ سے ہوں بھی تو ان کا درجہ بدرجہ حصہ تحریر فرمائیے اور پھر بموجب شرع محمدی کیا ہونا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۳۳۶ قربان علی (لکھنؤ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۳ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۶۹۹) چونکہ یہ وصیت نامہ بحق قربان علی و زوجہ وفاتی و فاروق ہے اور اس میں سے قربان علی و زوجہ دونوں وارث ہیں اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت ناجائز ہے۔^(۱) صرف فاروق کے حصہ میں وصیت معتبر ہوگی اور اس کو کل ترکہ وفاتی کے ۳/۱ ثلث میں سے نصف ملے گا۔ یعنی ۶/۱ حصہ اس کو بحق وصیت دیا جائے گا۔^(۲) اور باقی ۵/۶ کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے گا مگر کی مقدار شہادت سے ثابت کی جائے یا ثابت نہ ہو سکے تو عورت کی بہنوں، پھوپھیوں، چچا زاد بہنوں کے مردوں سے نہ کر دیکھا جائے گا ورنہ مرد مثل دلوایا جائے گا۔^(۳) اس کے بعد ترکہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے دو حصے بیوی کو اور دو حصے قربان علی کو اور ایک ایک حصہ چاروں بہنوں کو دیا جائے گا۔^(۴) عدت کا نفقہ بیوی کو نہیں ملے گا۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ ذہلی۔

(۱) ولا لوارثہ و فائده ماسره الا باحارة وراثہ لقوله عليه السلام لا وصية لوارث الا ان يحجزها الورثة (الدرالمختار کتاب الوصایا ۶/۶۵۵ ط سعید)

(۲) ثم تقدم وصية من ثلث ما بقى (الدرالمختار کتاب الترائض ۶/۷۶۱ ط سعید)

(۳) و مهر مثلها الشرعی و مهر مثلها اللعوی ای مهر امراء تماثلها من قوم ابیہا (الدرالمختار مطب فی بیاد میر المثل ۳/۱۳۷ ط سعید)

(۴) و الربع لها عند عدمهم (الدرالمختار کتاب الترائض ۶/۷۷۰ ط سعید) و فی السراجیة و الثلثان للاثین نصف عدۃ و مع الاین للذکر مثل حظ الانثیین و هو یعصہن (سراجی ص ۷ ط سعید)

(۵) و فی العالمگیریۃ لا نفقہ لمرقی علیہا زوجها سواء کانت حاملاً او حائلاً الا اذا کانت ام ولد الح (عالمگیریة الفصل الثالث فی نفقة المعتدة ۱/۵۵۷ ط ماجدیہ کوئٹہ)

مخروم ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

بیوی اور بھائی وراثت ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ہم چار بھائی اور ایک بہن حقیقی ایک ماں سے تھے اور سوتیلی ماں سے ایک بھائی اور ایک بہن۔ اب ہم میں سے دو بھائی اور ایک بہن تو پہلے ہی مر چکے اور ایک بھائی کا اب انتقال ہوا ہے اور متوفی کا پیہ روپیہ، کھانا میں جمع ہے بیوی متوفی مذکور کی زندہ ہے اور دو کوئی موجود نہیں ہے زر مہربانی متوفی مذکور نے معاف کر دیا ہے اب روپیہ ڈاکھانہ میں جو جمع شدہ ہے وہ کن کن حقداروں کو اور کس حصے سے پہنچتا ہے نیز سوتیلی ماں سے جو بھائی اور بہن ہے وہ زندہ ہیں آیا ان کو بموجب شرع شریف حق پہنچتا ہے؟^۱ مرقوم ۲۰ مئی ۱۹۳۲ء

(جواب ۴۷۲) صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی وراثت میں نہ تو اس کے ترکہ میں سے بیوی کی وراثت باقی ۲۳ حقیقی بھائی کو ملے گا۔ "سوتیلی بھائی اور بہن کا حق نہیں۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

بھتیجیوں کا حق بیٹیوں کے نام کر والے کا حکم

(سوال) ریاست پود کی ضلع گورگاہ میں ایک سرے زمینداران کی طرف سے بھتیجیوں کی وراثت جس کی زمین کا کرایہ معاف کر رکھا ہے ایک عرصہ دراز سے یہ سرے اسی طرح بھتیجیوں کے پاس چلی آ رہی ہے بھتیجیوں کے آخری وارث کا نام گدگد تھا اس کے دو لڑکے تھے ایک نور بخش دوسرا کلو۔ نور بخش کے دو لڑکے ہوئے ایک کا نام خجوا دوسرے کا نام چھوٹا۔ نور بخش اور کلو کے انتقال کے بعد دونوں کی بیویاں اور والد موجود ہے نور بخش کی ایک بیوی اور دو لڑکے ہیں اور کلو کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں ہیں اب صورت حال یہ پیش آئی کہ کلو کی بیوی نے اپنی بیٹیوں کے نام سرے کا وہ حصہ جو کلو کے حصے میں تھا کل کا کل کر دیا اور بھتیجیوں کو بچپن کے حق سے محروم کر دیا یہ فعل کلوں زوجہ کا شرعاً درست ہے؟

(جواب ۴۷۳) کلو کے ترکہ میں سے ۸/۱ اس کی بیوی کا حق ہے اور ۳/۲ لڑکیوں کا حق ہے اور باقی ۲۵/۵ دونوں بھتیجیوں کا حق ہے۔ "کلو کی بیوی نے لڑکیوں کے نام جو کل ملکیت کر دی ہے یہ صحیح نہیں ہوا" وہ صرف اپنے حق دے سکتی ہے بھتیجیوں کا حق نہیں دے سکتی۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

- (۱) ویسقط سر العیال ایضاً بالاحلاب وام ادا صواب عصۃ سراجی فصل فی النساء ص ۱۱ ط س
- (۲) رابع لہ عند عدمہا وفہ ایضاً ہم حرء بیہ الاحلاب لابین (مدرا المختار) ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید
- (۳) ویسقط سر الاحیاء وہم الاحرۃ والاحزاب لام مدلولہ وولد الاس (مدرا المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۸۲ ط سعید
- (۴) فخر ص سرحۃ فصاعد الشمس مع ولدہ وولدہ بن (مدرا المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید وفہ ایضاً ر لثلاث لکن میں فصعدا میں فرصد الصف وهو حصۃ ابیت وایضاً فیہ ثم حرء حمہ العم لا یورث ثم لای ثم لای لا یورث (مدرا المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۱ ۷۷۲ ط سعید
- (۵) لا یحور لا حدہ لا یصرف فی ملک العبر غیر اذن (فوائد الفقہ ص ۱۱۰ ط صدف پبلشرز)

ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت

(سوال) شیخ مینڈو کے دو لڑکے (چودھری یودی اور اللہ دیا) وراثت کی (مسماة قمر) اور چودھری یودی کے دو لڑکے (عبد، کرم اور عبد حمید) اللہ دیا کے دو لڑکی (مسماة غفورن و مسماة مجیدن) اور ایک بیوہ (مسماة بسم اللہ) چودھری مینڈو کے کوئی جائیداد نہ تھی اور چودھری یودی اور اللہ دیا علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اللہ دیا نے جائیداد اپنی فوت بازو سے پیدا کی اللہ دیا نے وفات پائی اس متروکہ جائیداد کے کون کون حصہ دار ہیں۔

(جواب ۷۷۴) اللہ دیا کی وفات کے وقت اس کی دو لڑکیاں ایک بیوہ اور ایک بھائی دو بھتیجے مالبا اور ایک بہن وارث تھے سوال میں تصریح نہیں ہے لیکن اگر صورت یہی ہو جو میں نے لکھی تو اللہ دیا کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔

۲۴ مسئلہ ۲۴

| | | | | |
|-----------------------|------------|------------|-------------|------------|
| بسم اللہ و دختر غفورن | دختر مجیدن | برادر یودی | بمشیرہ قمرن | برادر یودی |
| ۸/۲۴ | ۸/۲۴ | ۱۰ | ۵ | ۱۰ |
| ۸/۲۴ | ۸/۲۴ | ۱۰ | ۵ | ۱۰ |

یعنی اللہ دیا کے ترکہ کے بہتر حصہ کر کے نو حصے بیوہ کو اور چوبیس حصے غفورن و مجیدن کو اور دس حصے یودی کو اور پانچ حصے قمرن کو دیئے جائیں گے۔ اگر یودی اللہ دیا کی وفات کے وقت زندہ نہ تھا قمرن زندہ تھی تو یودی کا حصہ بھی قمرن کو ملے گا اور قمرن بھی اگر زندہ نہ تھی اللہ دیا کے بھتیجے زندہ تھے تو یودی و قمرن کا حصہ دونوں بھتیجوں کو حصہ مساوی ملے گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

مناسبت کی ایک صورت!

(اخبار انجمنیہ مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مسکمی نصیر علی ولد امراؤ علی ساکن انارسی ضلع ہوشنگ آباد ریلوے میں ملازم تھا عرصہ تیرہ ماہ کا ہوا کہ ریل گاڑی میں کٹ کر انتقال ہو گیا مرحوم نے ایک بیوہ ایک یتیم بچہ اور والد ضعیف انعم کو اپنے وارثوں میں چھوڑا اور ماہ بعد ازاں کے کا بھی انتقال ہو گیا ابھی عرصہ ایک ماہ کا ہوا کہ مسماة نے اپنا نکاح ثانی پر ہوا اب نصیر علی مرحوم کے معاوضہ میں مہینی ریلوے نے مبلغ پچھ سو روپے وارثان کی پرورش کے واسطے بذریعہ عدالت روانہ کیا ہے اب اس روپے میں کون حق دار ہے اور مسماة نے مہر معاف کر دیا تھا؟

(۱) فیہ ص للروحۃ فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن و قد یبصاً والمائد لکل انس فصاعداً من حصہ النصف و ہو حمسۃ الست و ست الارب و لا حق لابون (الدر المحتار کتاب المرافض ۷۷۱ ط سعید و فی السراجۃ و شذات للاتبین فصاعداً مع الاح لاب و ام للذکر مثل حظ الاثین یصرف بہ غصۃ و یبصاً فیہ و لہن النافی مع الست او ثبات الارب بقولہ علیہ السلام اجمعوا الاحزاب مع الست غصۃ (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰۶ ط سعید) و فی الدر الثم حرر حمدہ العہ لا یونین نہ لاب ثم لا یونین العہ و الدر المحتار کتاب المرافض ۷۷۵ ط سعید

(جواب ۴۷۵) ۲۷ مسئلہ ۲۴ نصیر علی

| زوجہ | والد | نصیر علی |
|---------|------|----------|
| ۳ ۹ | ۴ ۱۲ | ۱ ۷ |
| مسئلہ ۳ | ام | ام |
| ۳ | ۲ ۲۴ | ۱ ۷ |

سرکار نے جو روپیہ دیا ہے اس میں مرحوم کے سب وارث علی قدر حصہ شریک ہیں اگر ٹرکے کے انتقال سے پہلے روپیہ مل گیا ہو تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اس کے ۳۶ حصے کر کے ۱۳ حصے مرحوم کی زوجہ کو اور ۲۳ حصے اس کے باپ کو دیئے جائیں اور ٹرکے کے انتقال کے بعد روپیہ ملا ہے تو اس میں عدالت کو اختیار ہے جتنا چاہے عورت کو دے اور جتنا چاہے باپ کو دے دوسرا نکاح کر لینے سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) سید عبداللہ مرحوم کی دو بیویاں تھیں پہلی سے ایک لڑکا اور دوسری سے دو لڑکیاں عداوہ ان دونوں کے اور کوئی وارث نہیں چھوڑا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۷۶) سید عبداللہ مرحوم کی وفات کے وقت ستر نکلے و مدینہ و ریویاں زندہ نہ تھیں صرف اولاد وارث تھی تو ان کا ترکہ چار سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام لڑکے کو اور ایک ایک سهام دونوں لڑکیوں کو دیا جائے یہ واضح رہے کہ تقسیم ترکہ سے پہلے بیویوں کا مهر (اگر دانہ ہوا ہو تو) ادا کیا جائے اسی طرح ور کوئی قرضہ اگر مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ بھی پہلے ادا کیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) مسماۃ ہندہ اپنی ماں و بھائی حقیقی و شوہر و ایک لڑکی خور و سار شیر خوار کو چھوڑ کر انتقال کیا متوفیہ کے نام جو جائیداد اور زمینداری ہے اس کے پانے کا جائز شرعی حق کون ہے؟ جو جائیداد متوفیہ کے نام ہے ۵۰ اس کو اپنے باپ کے ترکہ میں ملی تھی۔ (۲) مسماۃ متوفیہ کا بھائی مہر کا دعویٰ ہے ہذا اس کے متعلق

(۱) واداء احتیاط النوب والیات عصب النوب والیات فیکون للابن مثل حصہ الانثی ر عالمگیریۃ کتاب الفرائض ۴۴۸ ط ۶ (۲) نہ تقدم دیوہ التي لها مطلب من جهة لعماد (الدر المنثور) کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید

بھی فرمائیے۔ (۳) متوفیہ کے جو زیور وغیرہ ہیں پٹھہ زیور وغیرہ وہ ہے جو جہیز میں متوفیہ کو ملتا تھا اور پٹھہ شوہر نے ہوا۔ اس کا کون حق دار ہے۔

(جواب ۴۷۷) مسماۃ متوفیہ کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہوگا۔

منسبہ ۱۲

| شوہر | والدہ | بنت | اخ |
|------|-------|-----|----|
| ۳ | ۲ | ۶ | ۱ |

یعنی ترکہ کے بارہ حصے کر کے تین حصے خوند کو دو حصے ولدہ کو اور پچھ حصے دختر شیر خوار کو و ایک حصہ بھائی کو دیا جائے گا^(۱) (۲) مہر بھی مسماۃ متوفیہ کے ترکہ میں شامل ہو کر حسب تحریر یا تقسیم ہوگا^(۲) (۳) متوفیہ کا جہیز اور چڑھاؤ وغیرہ بھی ترکہ میں شامل ہو کر حسب تقسیم ہوا تقسیم ہوگا۔ محمد کھیت مدد شفر۔

خوند بیٹی اور ولد وراثت ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(الحکمۃ مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۲۲ء)

ہوال (ایک شخص کی لڑکی کی شادی ہوئی وقت نکاح مبلغ ایک ہزار روپہ مہر موجد مل مقرر ہوا تھا نوٹ کے والد نے مبلغ تین سو روپہ کا زیور دین کے لئے جس کو یہاں چڑھاواتے ہیں لایا۔ اور دین کے والد نے زیورات اور برتن وغیرہ جس کی قیمت مبلغ پانچ سو روپہ تھی جہیز میں دیا تھا یہ مذکورہ ہا۔ زیورات اور برتن وغیرہ لڑکی حسب دستور اپنے خسر کے یہاں لے کر چلی گئی تھی اس کا خاوند اپنے باپ کے ساتھ شامل میں رہتا ہے۔ لڑکی کے ہاں ۱۰ سال کے عرصے میں ایک بیٹی پیدا ہوئی تھی کی عمر نوہ تھی کہ ماں کا انتقال ہوا اور ایک بیٹے پیدا ہوئے تھے لڑکی کی مرہومہ کا والد اور بھائی زندہ ہیں ماں انتقال کر چکی ہے خوند اور خسر بھی زندہ ہیں مگر خاوند کی کوئی مالیت نہیں ہے اب مرہومہ لڑکی کے والد کا مطالبہ ہے کہ مہر زیورات اور برتن وغیرہ جو پچھ بھی لڑکی کو دیا گیا تھا وہ واپس لے اس وقت یہ سب چیزیں لڑکی کے خسر کے قبضے میں ہیں؟

(جواب ۴۷۸) لڑکی کو جو زیور کہ نوشہ باخسر کی طرف سے شادی کے وقت بطور چڑھاؤ کے دیا گیا۔ سب وہ زیور اسباب پر برتن وغیرہ لڑکی کے باپ کی جانب سے جہیز میں ملتا ہے یہ سب لڑکی کی ملک ہو جاتا

(۱) ولریعہ مع حہد و قہد ایضاً و ملام اسدس مع احد ہما او مع الانیس من الاحرة او من لاجواب و لکن کل اشئ فعدۃ من فرصہ لکشف و ہر حمسۃ ایس و عند الافراد یحوز جمیع نسب سی فرلہ ہم حر۔ یہ الاح لایوس (الدر المحتار ۶ ۷۷۰ ۷۷۲ ۷۷۳ ط سعید)

(۲) والمہر تاکد ناخذ معان ثلاثۃ الذحول والحلولہ الصحیحۃ و سرت احد الروحین (عالمگیریہ ۱ ۳۰۳ ط مصری)

(۳) جہیز اسد بھتا و سمنہ داند لیس و الاسترداد سمنہ و سمنی و فی الشامیۃ و کل احد یعم ل لجنہا سمن السراۃ اذا طلقتھا ناخذ کلہ و اذا ماتت بردت عنہا (تویر الابصار مع الرد ۳/ ۵۸۵ ۱۵۵ ط سعید)

ہے اور وہی اس کی مالک ہوتی ہے^(۱) اسی طرح مہر بھی اس کی ملک ہے^(۲) پس اس صورت میں لڑکی کے تمام ترکہ میں سے (جو مہر چڑھاوا جہیز وغیرہ پر مشتمل ہے) اس کے والد کو ایک چوتھائی ملے گا اور باقی تین چوتھائی اس کے خاوند کو ملے گا^(۳) ۱/۴ خود اس کا حق اور ۱/۲ لڑکی پیدا شدہ کا حق جو اس کے مرنے پر اس کے باپ کو مل گیا) اور متوفیہ کے بھائی کا کوئی حق نہیں ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ

تقسیم میراث

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک نابالغ نے حرم گیارہ سال انتقال کیا ور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک والدہ ایک بھائی نابالغ چار بہنیں نابالغ اور ایک نانا ان کو کیا حصہ ملے گا؟
(جواب ۴۷۹) مسئلہ ۶/۳۶

| والدہ | بھائی | بہنیں |
|-------|-------|-------|
| ۱/۶ | ۱/۱۰ | ۲/۲۰ |

موقوف متقدمہ علی الارث اور اگر کے ترکہ متوفی کے چھتیس سهام کئے جائیں ان میں سے پچھ سهام والدہ کو اور دس سهام بھائی کو اور پانچ پانچ سهام چاروں بہنوں کو دیے جائیں۔^(۵) نانا کا کوئی حق نہیں ہے۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

خالہ اور ماموں کی اولاد میں تقسیم ترکہ کی مثال

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) بندہ مری۔ اس نے ایک ماموں کے چار لڑکے اور ایک ماموں کی ایک لڑکی ایک خالہ کا ایک لڑکا ایک لڑکی وارث چھوڑے تو ان کو ہندہ کے ترکہ میں سے کیسے ملے گا؟
(جواب ۴۸۰) مسئلہ ۶/۱۸

| خال | خالہ | اُمّ | اُمّ | اُمّ | اُمّ |
|------|------|------|------|------|------|
| اُمّ | اُمّ | اُمّ | اُمّ | اُمّ | اُمّ |
| ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ |

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ حاشیہ آخری صفحہ گزشتہ

(۲) والد حطت عنہ من مہرھا ص ۱۰۰ الحظ لان المہر حقھا (ہدیہ) کتاب اسکا ح ۲/۳۲۵ ط (شرکتہ علمیہ)

(۳) والربع مبروح مع احدھما ای الولد اور ولد الابن وایضاً قد والتعصب المطلق عند عدمہما (الدر المختار کتاب العرائض ۶/۷۷۰ ط سعید) (۴) ویستقطب بزر الاعیان وحم الاحوة والا حوات لا ب وام ثلاثة بالابن و اسد وان سئل و بالاب اتفق (الدر المختار) فصل فی العصبات ۶/۶۸۱ ط سعید (۵) وللام السدس مع احدھما الخ (توزیر الاضار کتاب نفرائض ۶/۷۷۰ ص شرکتہ سعید) و فی لسر حیدہ والتشد بلابین فصاعداً و مع لاس للذکر مثل حصہ الانثیین و ہر یعصبت (سراجی) فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

بعد اسے حقوق متقدمہ علی وارث حضرت امام محمدؒ کے قوس مفتی بہ کے موافق ہندہ کا ترکہ تھارہ سهام پر منقسم ہو کر تین تین سهام ماموں کے بڑوں اور ماموں کی بڑی کو دو سهام خالہ کے بڑ کے کو اور ایک سهام خالہ کی بڑی کو ملے گا۔ 'محمد کفایت اللہ غفرلہ'

تقسیم میراث کی ایک صورت

(جمعۃ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) ۱۔ کثہ بانئ نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک حقیقی نواسی مومن بانئ، ایک حقیقی بھانجی حافظ بانئ، دو حقیقی پھوپھی زاد بھائی، ایک حقیقی پھوپھی زاد بہن، مرحومہ کے والد کے حقیقی چچا کے بڑے محمد اور غلام مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۱) مسئلہ ۲

ولد کے نپاک بڑا ولد کے چچا کا لڑکا نواسی بھانجی پھوپھی کے بڑ کے
احمد غلام محروم محروم محروم

اس صورت میں مرحومہ کے ترکہ کے متعلق صرف احمد و غلام ہیں۔ 'محمد کفایت اللہ غفرلہ'

عدالتی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھینجیاں محروم ہوں گی

(جمعۃ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۹ء)

(سوال) ہندہ کا انتقال ہو اس نے بیٹا ایک عدالتی (بپ شریک) بھائی و دو بھینجیاں جن کا باپ متوفیہ حقیقی بھائی تھے چھوڑیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۲) صورت مسوئہ میں اگر ہندہ متوفیہ کا سوائے ن و گوں کے جن کا سول میں ذکر ہے اور کوئی وارث نہیں تو ہندہ کا تمام ترکہ اس کے عدالتی بھائی کو ملے گا۔ 'اور اس کی بھینجیاں گرچہ وہ حقیقی بھائی کی بھینجیاں ہیں محروم رہیں گی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔'

۱۔ ذیل محمد، سپر الدوسر عن بی حبشہ، فی جمیع دوی الارحام و عندہ الفتوی، سراجی فصل فی اصف لاول ص ۴۴ ط سعید،

۲۔ وک۔ لت الحکم فی اعمام لبست ثم فی اعمام حده و فی الحاشیہ وک۔ لاجل فی اساء حرلاء لاصف، سراجی ص ۴ ط سعید،

۳۔ ثم حرء ایہ الاح لایہ فی ثم لای ایہ الاح لای (الذ لمحرر کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید،

بیوہ پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوہ ایک بھتیجی جو سوتیلی بھائی سے پیدا ہوا ہے ورنہ پوتے اور تین پوتیاں چھوڑیں اس کے ترکے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟
(جواب ۴۸۳) حقوق مقدمہ علی الارث ادا کر کے متوفی کے ترکہ کے آٹھ سہام ہوں گے ان میں سے ایک سہام بیوہ کو اور دو سہام پوتوں کو اور ایک سہام تینوں پوتیوں کو ملے گا۔ بھتیجی محروم ہے۔
حمد کفایت اللہ غفر۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجمعیۃ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

(سوال) یک مسماۃ مرحومہ کے مندرجہ ذیل ورثاء میں ہر ایک کا حصہ شرعی کس قدر ہے؟ اور تمام ہر مرحومہ کے پاس وادین اور خوند کا دیہا تھا اور بھر خوند کی طرف جاتی ہے۔ باپ ماں خاوند لڑکا نابالغ لڑکی تین نابالغ لڑکی باغ جس کی شادی مرحومہ کی زندگی میں ہو چکی تھی؟
(جواب ۴۸۴) صورت مرحومہ میں متوفیہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق مقدمہ علی الارث اس طرح تقسیم ہوگا مسئلہ ۲ ۷۲

| | | | | | | |
|-----|----|----|----|-----|-----|-----|
| زوج | اب | ام | بن | بنت | بنت | بنت |
| ۱۸ | ۲۳ | ۲ | ۱۲ | ۲ | ۱۰ | ۵ |

بیوہ ہمیشہ اور بھتیجیوں کا ترکہ میں کتنے حصہ بنتا ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۳۱ء)

(سوال) قادر بخش مورث علی فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے مسماۃ ادا زوجہ مسماۃ ماسن ہمیشہ حقیقی ظہور الدین محمد صدیق گل ب الدین محمد حلیف بختہ حقیقی اور تین بھتیجیاں
(جواب ۴۸۵) مسئلہ ۲ ۱۶

| | | |
|------|---------|------|
| زوجہ | بہمشیرہ | بنات |
| ۱۲ | ۲۸ | ۴ |

(۱) فیہر ص لمر و حد فصاعدہ اسس مع ولہ و ولد اس (الدر لسحار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید) وفي السر حیدہ الا ن بکرب بحدانہیں و سفیل مینیں علام فصعہیں والاقی سہم للذکر مثل حظ الانثیین (سراجی) فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

(۲) والربع لمر و حد فصاعدہ اسس مع ولہ و ولد اس وللام السدس مع احدہما (الدر لسحار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید) وفي العیال بکرب و د ا حلط اسوں و لست عصب الیوں اساب شکرب و لاس مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض ۶ ۴۴۸ ط ماجدہ کربہ)

کے بھائی مرحوم کا ترکہ ان کی اولاد کو ملے گا اس میں زید کی لڑکی اور بہن حق دار نہیں ہے۔^(۱) فقط محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ

تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(الجمعیۃ مورخہ کلیم جون ۱۹۳۴ء)

(سوال) ایک شخص مسمیٰ قد لہ فوت ہو گیا ہے ماں باپ بیٹا بیسی زوجہ نہیں ہے ایک ہمشیرہ زندہ ہے اور ایک وفات پا چکی ہے اس کے تین فرزند ہیں اور ایک بھائی قتالہ سے پیشتر فوت ہو چکا ہے اس کی ایک دختر ہے اور ایک چچا کا بیٹا ہے دوسرے چچا کے دو پوتے ہیں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۸) مسئلہ ۲

| | | | | |
|-----|--------|----------|---------|--------------|
| اخت | ابن عم | ولد ااخت | ابن الخ | ابن ابن العم |
| ۱ | محرورم | محرورم | محرورم | محرورم |

اس صورت میں نصف ترکہ بہن کو اور نصف چچا کے بیٹے کو ملے گا۔ بہن متوفیہ کی اولاد اور متوفی بھائی کی اولاد اور چچا کے پوتے محروم ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء)

(سوال) بڑے صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دو لڑکے سرست صاحب اور رمول صاحب اپنے باپ کے ترکہ سے مساوی حصہ پا کر قابض و متصرف رہے ابھی کچھ دن ہوئے سرست صاحب کا نقل ہوا انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے۔ چار بیٹیاں ایک بھائی (رمول صاحب) اور دو بہنیں چار بیٹیوں میں سے دو نابالغ ہیں ان کو رمول صاحب جو بیٹیوں کے حقیقی چچا ہیں اپنی تربیت میں رکھنا چاہتے ہیں اور بیٹیوں کی ہانی اپنے پاس رکھنا چاہتی ہیں یہ دونوں لڑکیاں دوسری بیوی سے ہیں اور پہلی بیوی کی دو لڑکیاں کتھ ہیں۔ پہلی بیوی سرست صاحب کی زندگی میں فوت ہوئی اور دوسری کا سرست صاحب کے بعد انتقال ہو چکا ہے۔

(جواب ۴۸۹) اور دونوں بیویوں کے مر (بجود عدم ثبوت داینگی یا معافی) اور کوئی قرض اگر مرحوم کے ذمہ ہوں ادا کئے جائیں^(۲) اس کے بعد باقی ترکہ کو اس طرح تقسیم کیا جائے کہ بارہ حصے کر کے

(۱) وسو الاعیان والعلات کلہم یسقطون بالاس واس الاین وان سفل الخ (سراحتی باب العصات فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

(۲) والثلاثون لکن اثنی فصاعداً سر و صہ المصف وهو حمسۃ الست وست الاین والاحت لانیس (الدرالمختار کتب الفرائض ۷۷۳/۶ ط سعید) وفي العصات و یقدم الاقرب فالاقرب (الی قولہ) ثم حرء حده العم ثم ابنہ (الدر المختار کتب النرائض ۷۷۵/۶ ط سعید)

(۳) ثم تقدم دیوبہ النی لہا مطالب من جہۃ لعیاد (الدرالمختار کتب الفرائض ۷۶۰/۶ ط سعید)

دو حصے چاروں لڑکیوں کو ور دو حصے بھائی کو اور یک یک حصہ ہر بہن کو دیا جائے^(۱) اور نابالغ لڑکیوں کی پرورش کا حق ان کی مائیں کو ہے^(۲) اور نکاح کی صورت چچا کو ہے^(۳) اور نابالغوں کے حصے کی نگرانی کا حق نہ مائیں کو ہے نہ چچا کو بلکہ کم یا خاندان کے وگ جس کو امین سمجھیں اسے نگرانی سپرد کریں۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ

استدراک جواب مرقومہ بالا

(جمعۃ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۴ء)

خبر جمعۃ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء نمبر ۱۳ جلد ۲۰ کے صفحہ ۴۴ کا م ۳ و ۴ کے عنوان ”حوادث و حکام“ میں فرائض کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں میت کی چار لڑکیوں کی بھائی اور دو بہنوں کا حصہ تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں یہ فروگزاشت ہو گئی ہے کہ متوفیٰ سرست صاحب مرحوم کی دو بیویاں جن کا سول میں ذکر ہے ان میں سے ایک بیوی سرست صاحب مرحوم کے نقل کے وقت زندہ تھی تقسیم میں اس کا حصہ بھی مان چاہیے تھا۔ جو غلطی سے نہیں لگایا گیا اس کی صحیح صورت یہ ہے۔

مسند ۲۴ ۹۶

| زوجہ | چار دختران | یک برادر | دو ہم شیرگان |
|------|------------|----------|--------------|
| ۱۲ ۳ | ۶ ۶۴ | ۱۰ | ۱۰ |

اس کے بعد جب زوجہ کا انتقال ہو تو سر دو بیٹیوں کے علاوہ اس کا کوئی ور وارث بھی ہو تو اس کا حصہ $\frac{۱۲}{۹۹} = ۸$ اس کے سب ورثوں پر تقسیم ہوگا اور اگر لڑکیوں کے سوا اور کوئی وارث نہ ہو تو اس کا حصہ اس کی دونوں لڑکیوں کو حصہ مساوی ملے گا اس غلطی کے شائع ہونے کا مجھے افسوس ہے اور مستغنی سے گزارش ہے کہ وہ تقسیم میراث اس صحیح شدہ جواب کے موافق کریں نیز ہنگوڑ اور برہ سے جن مخلص دوستوں نے اس غلطی پر متنبہ کیا ہے خکسارن کا شکر گزر رہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ

(جمعۃ مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید متوفی کو اس کے باپ نے زندگی میں پھندہ جوہ عاق کیا ہوا تھا اگرچہ تحریر میں نہ تھا زید کی وفات کے چند روز بعد اس کا باپ بھی فوت ہو گیا زید کی ایک بیوی اور تین نابالغ لڑکیاں ہیں دو سوتیلی بھائی اور یک

(۱) بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۲) م ۵۱ لام، ولی من کل واحدة (عالمگیریہ ۱ ۵۴۱ ط مصری)

(۳) فی العالمگیریہ فی بیان ترتیب لاوباء ہم العلم لاب وام النج (عالمگیریہ ۱ ۵۴۱ ط مصری)

(۴) والولایہ فی ماں الصغیر الی الاب (الی قولہ) ثم الی نفاسی ثم الی من نصہ الفاسی النج (الدر منہار ۵ ۵۲۹ ص سعید)

سوتیلی ماں ہے۔ زید کے والد کے ذمہ بوقت و وقت کچھ قرضہ نکلا جو کہ اس (یعنی زید کے والد) کی خود پیدا کردہ جائیداد سے باآسانی ادا ہو سکتا ہے زید نے اپنی پیدا کردہ جائیداد بصورت نقدی زیور اور مکان ترکہ پھوڑی ہے۔ زید کی بیوہ اس کے حق میں رہ کر گزار دین چاہتی ہے اور نکاح ثانی کا کوئی ادا نہیں رکھتی۔ بیوہ کے پاس گھر میں کوئی مرد نہیں ہے اور وہ اپنی نقدی اور زیور وغیرہ کسی کے پاس امانت رکھنا چاہتی ہے۔

(۱) کیا بیوہ مذکور متوفی کے حق نکاح میں رہتے ہوئے اس ترکہ کی واحد مالک متصور ہوگی؟ جب کہ ٹریکوں کی پرورش تان بوغ بھی اس کے ذمہ ہے۔ (۲) کیا بیوہ مذکورہ شرعاً اس امر کی مجاز ہے کہ جس شخص کے پاس جو چیز وہ مناسب مجھے امانت رکھے؟ (۳) کیا متوفی کے وحقین مرد اسے مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ کل ترکہ کی تفصیل ان کو دے اور ان کی مرضی کے بغیر کسی کے پاس امانت نہ رکھے یا صرف انہیں کے پاس رکھے۔ (۴) بیوہ مذکورہ کو یہ شک ہے کہ متوفی کے وحقین ترکہ نقدی میں سے تیر متوفی کے والد کا قرضہ لو کر نہ چاہتے ہیں اس حالت میں کیا وہ اپنی نقدی کو پردہ خفا میں رکھ سکتی ہے؟ (۵) کیا متوفی کے وحقین اس بات کے مجاز ہیں کہ وہ کچھ حصہ امانت جو ان کے پاس رکھا گیا ہے اس میں سے اپنے اختیار سے متوفی کے والد کا قرضہ واکرنے کے لئے خرچ کریں؟

(جواب ۴۹۰) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کا انتقال اپنے باپ کی حیات میں ہو گیا تھا اور اس کے ورثہ کی زوجہ ورتین لڑکیوں وربا پ اور بھائی تھے تو زید کے ترکہ میں سے بعد اوائے حقوق متقدمہ وارثوں کو ان کا حق ملے گا۔ زید کی زوجہ کا دین مہر پہلے بسندہ حقوق متقدمہ ادا کیا جائے وربعد اوائے حقوق جہ بچے اس میں سے زوجہ کو ۸۱ حق میراث دیا جائے اور ۳۳۲ تینوں لڑکیوں کو دیا جائے وربقی ۲۲۵۵۱ باپ کا حق ہے وہ باپ کو دیا جائے۔^(۱) زید کی زوجہ دوسرے نکاح کا ارادہ کرے یا نہ کرے اس کو اپنے مہر اور حصہ میراث سے زیادہ نہیں ملے گا اور نہ اس کو خاوند کے ترکہ میں سے کچھ چھپانے کا حق ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

بیو کی پیدائش اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(مجموعہ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) شیر علی خاں و اکبر علی خاں دونوں حقیقی بھائی تھے وراجہ جس خاندان تھے اور جاسید اور منقولاہ وغیرہ منقولاہ صلی کردگی دونوں بھائی کی ہے بعد وفات ہر دو برادران کے دونوں بھائی کی اولادوں نے بانٹا

(١) مع تقدم دنيو دلتى لىها مقادير من جهة العباد ثم يقسم بين ورثته وفى التوزيع فبقصر من لى روحه فصاعداً ، ثم مع ولد او ولد اس : منه نص والنسب بكل اثنين فصاعداً ممن فرعه اصف وهر خمس السب وايضاً فيه ودلات المسس مع ولد او ولد من والنصيب المطبق والعرض والنصيب مع الست او سب لاس (لدر المحتار كتاب القراض)

استدراک جواب مذکورہ

(الجمعیۃ مورخہ یکم جون ۱۹۳۶ء)

الجمعیۃ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۶ء میں میراث کا ایک فتویٰ شائع ہو ہے اس میں زینب کا ۳ حصہ لکھا گیا تھا مولا نورا الحق صاحب خطیب مسجد ٹانگو نے توجہ دہائی کہ یہ حصہ غلط ہے ان کے شکریہ کے ساتھ تصحیح کی جاتی ہے صحیح جواب مندرجہ ذیل ہے۔

جب کہ ہندہ نے اپنے وارثوں میں صرف زینب بھتیجی اور سعید و سعیدہ بھنجا اور بھنچی چھوڑے تھے تو اس کے ترکہ میں سے زینب کو نصف مے گا و نصف میں سعید و سعیدہ دوہرے ورا کرے حصے کے مستحق ہوں گے۔^(۱) زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲/۱ حصہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس میں سے نصف اس کے شوہر کو اور نصف اس کے ماموں کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

تقسیم ترکہ منسخہ کی صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۲ مارچ ۱۹۴۲ء)

(سوال) زید کی بی بی کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت اس بی بی سے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں اس کے بعد زید نے نکاح ثانی کیا بی بی سے بھی ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوئیں اس کے بعد زید کا انتقال ہوا زید کے انتقال کے وقت ایک بی بی دو لڑکے چار لڑکیاں تھیں وصال پس دوسری بی بی کی ایک لڑکی اور اس کے بعد زید کی دوسری بی بی بھی انتقال کر گئی اب دوسری بی بی کی اولاد سے صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی باقی ہے از روئے شرع دوسری بی بی کی گزری ہوئی لڑکی اور موجودہ دونوں بقیہ اولاد کو ماں اور باپ کی متروکہ ملک سے کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟

(جواب ۴۹۳) مسئلہ ۸، ۶۴، ۱۱۵۲

| زوجہ | ابن | ابن | بنت | بنت | بنت | بنت |
|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| ۱/۸/۱۴۴ | ۱۳/۲۵۲ | ۱۳/۲۵۲ | ۷/۱۲۶ | ۷/۱۲۶ | ۷/۱۲۶ | ۷ |
| مسئلہ ۶، ۱۸ | | | | | | بنت صفہ ۷۰ |

| والدہ | حقیقی بھائی | حقیقی بہن | سوتیلے بھائی بہن |
|--------|-------------|-----------|------------------|
| ۱/۳/۲۱ | ۱۰/۷۰ | ۵/۳۵ | مخردم |

(۱) قال نعاہی و لکن جمعہ موالی مما ترث الوالدان والا فربوا والدس عقدت امہم فاتوہم نصیبہم و اللہ کون علی کل شیء شہید (السۃ ۳۳) وفان تعالی و ما کان لموس ولا مؤمنۃ ادا قصی اللہ و رسولہ ان یكون بہم الحیرۃ من امرہم (الاحزاب ۳۶) و فی السراجیۃ و ان استوفی القرب و لیس فیہم ولد عصۃ او کان کنبہم اولاد العصات او کان بعضہم اولاد العصات و بعضہم اولاد اصحاب الفرائض فانہ یوسف یعتر الاقوی و محمد یقسم المال علی الاحوۃ و الاحوات مع اعتبار عدد الفروع و الحجات فی الاصول فاصاب کل فریق یقسم بس فروعہم (سراجی فصل فی النصف الثالث ص ۴۸ ط سعید)

مسئلہ ۳

زوجہ ثانیہ ۱۶۵

| | |
|-----------------|----------------|
| ابن | بنت |
| $\frac{2}{110}$ | $\frac{1}{55}$ |

مجموعہا ۶۳
المبطل ۱۱۵۲
الصلح

الاحیاء

| | | | |
|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| پسر زوجہ اولیٰ | دختر زوجہ دومیٰ | پسر زوجہ ثانیہ | دختر زوجہ ثانیہ |
| ۱۴ | ۷ | ۲۴ | ۱۴ |

حقوق متقدمہ سی ادارت اور کے زید متوفی کا ترکہ چونسٹھ سهام پر تقسیم ہو کر اس میں سے چودہ سهام پر زوجہ اولیٰ کو اور سات سات سهام دختران زوجہ اولیٰ کو اور چوبیس سهام پسر زوجہ ثانیہ کو اور بارہ سهام دختر زوجہ ثانیہ کو ملیں گے۔^(۱) محمد کنایت اللہ غفرلہ

شوہر بہنوں اور دومی میں تقسیم

(سوال) عیم النساء نے انتقال کے وقت اپنے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے شوہر دو بہنیں دومی بیچا اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
(جواب ۴۹۴) مسئلہ ۸

| | | | | |
|--------|------|-----|-----|-----|
| شوہر | دومی | بہن | بہن | عیم |
| ۳ | ۱ | ۲ | ۲ | ۱ |
| محرورم | | | | |

ترکہ کے آٹھ سهام کر کے تین حصے شوہر کو ایک حصہ دومی کو اور دو حصے دونوں بہنوں کو دیں گے۔^(۲) بیچا کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کنایت اللہ کان اللہ ذہلی

بیشی اور بیٹے کو ملنے والی جائیداد کے تین حصے ہوں گے

(سوال) حفیظ اللہ خاں کا انتقال ہوا امرحوم نے اپنی زوجہ مسماۃ مریم بی بی و ایک پسر بنام محمد عبدالرؤف خاں و ایک دختر مسماۃ بتول بی بی کو چھوڑا اس کے بعد مریم بی بی کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب موجودہ وارث صرف عبدالرؤف خاں و بتول بی بی ہیں حفیظ اللہ خاں کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جمن پور ضلع فیض آباد

(۱) و اذا احتلظ الزوج والست عقب الزوج الست فیکون للانس مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ: کتاب النکاح ۴۴۸ ط ۱۸۸۶)

(۲) والصیب لہ عند عدمہا وایضا والستین للحدہ مطلقاً کام ام و ام اب الح وایضاً للثلاث لکل انس فصاعداً من حصہ الثمن وحر حسمۃ الست و ست الان والاحب لانیس (الدر المختار کتاب النکاح ۶، ۷۷۰ ط سعید)

(جواب ۴۹۵) مسئلہ ۳

زوجہ ابن بنت
کان لم نکس عبد الرؤف خاں بنول بی بی

۱ ۲

حقیقہ اللہ خاں مرحوم کا کل ترکہ تین سہم پر تقسیم کر کے دو سہام عبد الرؤف خاں کو اور ایک سہام بنول بی بی کو دیا جائے گا۔^۱ محمد کفایت اللہ کان ندلہ دہلی

بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی محروم ہوگا

(سوال) زندہ کا انتقال ہو اس نے اپنا شوہر اور ایک لڑکا اور دو حقیقی بھائی ورتین حقیقی بہنیں وراثت چھوڑے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟^۲ المستفتی مولوی عبد الرؤف خاں جگن پور۔

(جواب ۴۹۶) مسئلہ ۱۲

شوہر ب ام بن بھائی بہن
۳ ۲ ۲ ۵ ۱

ہندہ مرحومہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق مقدمہ علی الارث بارہ سہام پر منقسم ہوگا تین سہم شوہر کو و دو دو سہام باپ و رماں کو و پانچ سہم لڑکے کو میں گے بھائی بہن محروم ہیں۔^۳ محمد کفایت اللہ کان ندلہ دہلی

صرف شوہر و بھائی وراثت ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی

(سوال) ایک عورت کا انتقال ہوا اس کا وراثت اس کا شوہر اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس کا ترکہ اور میر کس طرح تقسیم ہوگا؟^۴ المستفتی مولوی عبد الرؤف خاں جگن پور

(جواب ۴۹۷) نصف ترکہ شوہر کو اور نصف بھائی کو ملے گا میر بھی ترکہ میں شامل ہے۔^۵ محمد کفایت اللہ

بہن کے معوف کردہ حصہ اس کا شوہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا

(سوال) ہمارے ولد مرحوم کا انتقال ہو گیا تو مرحوم کی کل جائیداد کو جناب ولدہ صاحبہ نے بدلجہ شرعاً روج عام کے مطابق ہمارے نام کر دیا اور جب تک زندہ رہیں اپنے قبضے میں رکھا اور سرکاری رجسٹراری ادا

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۱ صفحہ گزشتہ

(۲) واضح ہو کہ سوال میں ماں و باپ کی خدمت میں گئی تہ لہذا بی بی حقیقت بھی ماں و باپ نہ ہوں نہ عورت مسکونہ میں کل ترکہ میں سے چوتھائی خوند کو وراثتی ترکہ کو مل جائے گا فی التویر والربع لہ عدا احدہما و ایضاً و یقدم لآخر و لا قرب کلا منہم لہذا المحدث کتاب النکاح ص ۷۷۰ ط سعید

(۳) و المصنف لہ عدا مہما و فیہ ایضاً و یقدم لآخر و لا قرب (الی قولہ) ثم جردا لہ الا لا یویس (الدرالمختار کتاب النکاح ص ۷۷۳ ط سعید)

کرنے کے بعد جو کچھ نفع چتر رہا اپنے صرف میں۔ تہی رہیں ور ہم اپنی کمائی سے بھی جناب والدہ صاحبہ مرحومہ کی مزید خدمت کرتے رہے اور جائیداد کی حفاظت میں جو موقعہ خرچ کا ہونا خرچ کرتے رہے اور ہمیشہ عزیزہ کو مفتی صاحب سے دریافت کر کے بہ ض منفعہ ان کے حصے کے اپنی کمائی سے دس روپے دیتے رہے۔ گرچہ وہ اپنے سے ہمیشہ انکار کرتی تہی ور یہ کہتی رہیں کہ ہم نے خوشی سے تمہیں معاف کیا مگر ہم مجبور کر کے دیتے رہے۔ جناب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو ہم نے بہن سے کہا کہ بے والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے ور ہم پر کسی کا دباؤ نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ جائیداد میں جو تمہارا ایک تہائی حصہ ہے وہ تمہارے نام کرادیں انہوں نے کہا کہ میں نے خوشی معاف کیا میں نے ہر چند چاہا کہ وہ کسی طرح مادہ ہو جائے میں ضرور یہی کہتی رہیں کہ میں جائیداد کس کے لئے دوں (وضیح ہو کہ وہ رولد تھیں) میں خوشی معاف کرتی ہوں اب ہمیشہ موصوفہ کا بھی انتقال ہو گیا اس کے شوہر صاحب مجھ سے اپنا حق طلب کرتے ہیں۔ المسقی مودعی عبد الرؤف صاحب جگن پور۔

(جواب ۴۹۸) جب بہن نے اپنے حصے کو آپ کے حق میں معاف کر دیا تو بن کے کسی درث کو اس کے مطالبے کا حق نہیں رہا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) کلثوم کا انتقال ہوا اس نے شوہر باپ ماں ایک بھائی ور ایک بہن وامث چھوڑے اس کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۹) مسدہ ۶

| | | | | |
|-----|---|----|--------|--------|
| زوج | م | اب | خ | است |
| ۳ | ۱ | ۲ | محرورم | محرورم |

متوفیہ کا ترکہ بعد اذیٰ حقوق مقدمہ علی الارث چھ سہم پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سہم زوج کو اور ایک سہم والدہ کو اور دو سہم باپ کو میں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت؟

(سوال) زید متوفی نے دو بیویاں چھوڑیں ایک بیوی کے چار لڑکے بعدہ ایک لڑکا فوت ہو گیا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی ب زید کے تین لڑکے اور ایک لڑکی ور دو بیویاں موجود ہیں ترکہ کی تقسیم اس طرح ہوگی؟

زید

(جواب ۵۰۰) مسئلہ ۸ / ۱۴۴ / ۱۴۹۶

| زوجہ | زوجہ | ابن | ابن | ابن | ابن | بنت |
|----------|------|----------|----------|----------|-----|----------|
| ۸۱ | ۹ | ۲۸ / ۲۵۲ | ۲۸ / ۲۵۲ | ۲۸ / ۲۵۲ | ۲۸ | ۲۸ |
| ۱۸ | ۶ | ۰ | ۰ | ۰ | ۲۸ | ۱۴ / ۱۲۶ |
| ولدہ | اخ | اخ | اخ | اخ | اخ | اخ |
| ۱، ۳، ۴۲ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | محرورم |

حقوق متقدمہ علی اوارث ادا کر کے باقی ترکہ کے بارہ سو چھیانوے سهام کئے جائیں ان میں سے اس زوجہ کو جس کی ایک لڑکی ہے اکیالیہ سهام اور دوسری زوجہ کو جس کا ایک لڑکا فوت ہو گیا ہے ایک سو تیس سهام لڑکوں میں سے ہر ایک کو تین سو بائیس سهام اور لڑکی کو ایک سو تیس سهام دیئے جائیں۔ فقط
محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ کا انتقال ہو جو اوروہ تھکی س کے مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر وادہ دو بھائی ایک بہن ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی شمس نسائیگم معرفت حاجی محمد داؤد (دہلی)
(جواب ۵۰۱) مسئلہ ۶ / ۳۰

| شوہر | وادہ | اخ | اخ | اخ |
|------|------|----|----|----|
| ۱۵ | ۱۵ | ۲ | ۲ | ۲ |

بعد ادا کے حقوق متقدمہ علی الارث متوفیہ کا ترکہ تیس سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے پندرہ سهام شوہر کو اور پانچ سهام وادہ کو چار چار سهام دونوں بھائیوں کو اور دو سهام بہن کو دیئے گئے۔ محمد کفایت اللہ کان ابدلہ دہلی۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ بحالت زچگی فوت ہو گئی اس کا مرد دیگر سامان جہیز زیورات پارچہ جات کے ساتھ ترکہ میں شامل کیا جائے گا یا نہیں؟ مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر، لڑکا، بھتیجہ (ڈیڑھ) سال، لڑکی، بھتیجہ ۲ یوم، والدین، بندہ نیز مرحومہ بندہ کے بھائی بہنیں و زخائیں بھی ہیں بھائیوں کی پرورش خدمتہ کس کے ذمہ ہے اور کفالتہ کس کے ذمہ؟ بچوں کے حصے کا ولی کون قرار دیا جائے گا؟ دیگر اخراجات ہمساری، تجہیز و تکفین، قتل چالیسواں وغیرہ کے مصارف کس کے ذمہ ہیں؟

(جواب ۵۰۲) مسئلہ ۱۲ ۳۶

| شوبر | اب | ام | لن | نت |
|------|----|-----|----|----|
| ۳۹ | ۲۶ | ۲/۶ | ۱۰ | ۵ |

مرحومہ کا ترکہ جس میں مہر بھی شامل ہے چھتیس سہم پر منقسم ہوگا اس میں سے نو سہم شوہر کو اور چھ پچہ سہ سہم والدین کو اس سہم لڑکے کو اور پانچ سہم لڑکی کو ملیں گے^(۱) بچوں کے حصے بچوں کے باپ کی تحویل میں رہیں گے لیکن اگر ندریشہ ہو کہ باپ ان کے حصے ضائع کر دے گا تو کسی معتمد مین کے سپرد کر دیتے جائیں۔^(۲) ترکہ میں سے صرف کفن دفن کے مصارف لئے جاسکتے ہیں^(۳) قس چالیسواں وغیرہ کے مصارف اسی طرح رسوم فاتحہ وغیرہ کے مصارف نہیں لئے جاسکتے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کا نالہ۔ دہلی
اجواب صحیح محمد منظر اللہ غفرلہ لہم مسجد جامع فتح پوری دہلی۔
الجواب حق محمد شفیع عفی عنہ مدرسہ
مہد الرب دہلی۔

تیسرے باب مفتقرات

خاوند کی میراث تقسیم سے پہلے نواسہ کو بیہ کرنا

(سوال) ایک عورت نے اپنے چند خاوند جو یکے بعد دیگرے غیر دوسرے ورثاء شری کو ترکہ، یہ کل سب سے پہلے نواسہ کو رجسٹری بیہ کر دی یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ورثاء سے مراد اس کے خاوند کے ورثاء کو وہ خاوندوں کا ترکہ نہیں دیا اور پھر ان ورثاء کے یہی ورثاء ہیں یعنی جو وارث تھے وہ اب گزر چکے ہیں اب ورثاء ورثاء ہیں۔ اب ترکہ کا سوال ہوا ہے تو وہ ملکیت مشترکہ اس عورت نے اپنے ایک نواسہ کو بیہ کر دی ہے تو یہ بیہ جائز ہے یا نہیں؟ المسننہ نمبر ۱۵۰۸ حاکم حاکم صاحب (قصبہ کٹری) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ جون ۱۹۳۷ء۔

(۱) والربع للزوج مع احدہما وفد و ثلاث السدس مع ولد او ولد اس وانصا ولا لام السدس مع احدہما درمختار ۷۷۰ ط سعید و فی العا لکیرہ ۷۷۰ احتفظ السون والسات عصب البون السات فیکون لاس مثل حظ الاشیع
عالمگیرہ ۶ ۴۴۸ ط سعید

(۲) ولیر وصی لی وصی و عد سیرہ و کفر و فسق دل ای بدلہم القاصی بعیر ہم (فی اشامیہ) ای منحرف مدعی المال لدر المختار ۴۴۸ ط سعید

(۳) بداء من نرکۃ السب الحالہ عن علی حق العیر تنحیرہ فیہم التکمین من غیر تقیر ولا تدیر (الدر السحار کتاب لدر المختار ۶ ۷۵۹ ط سعید)

(۴) وصی مد یصی قبرہ او یصرف عبہ فہی باطلۃ کما فی مجاہدہ ۷۷۰ ط سعید

(جواب ۵۰۳) عورت کو صرف اپنے حصے کے بیسہ سونے کا حق تھا لیکن اگر وہ بوب میں دوسروں کے غیر منقسم حصے بھی شامل ہیں تو یہ بیسہ مطلقاً ناجائز ہو نہ عورت کے حصوں میں بیسہ صحیح ہو نہ تمام حصوں میں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ ذی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے ان میں سے بڑا لڑکا علیحدہ ہو گیا تھا ان کے مکان بنے نہیں تھے وہ وہاں پر رہنے لگے تھے جس میں ایک رہتا تھا وہ ڈھیا نہیں ور سب کے گر گئے اور وہ پھر چنانچہ گئے ان میں سے ایک کا ر نہیں ایک پیسہ نہیں دیا وہ چوتھائی بائٹن چاہتا ہے کیونکہ اس میں سے ایک زر کیہ ہے، اگر وہ چوتھائی بائٹن چاہتا ہے تو وہ ان کی چوٹائی میں جو ماگت لگی ہے وہ اس کو دینی واجب ہوگی یا نہیں؟ المسلسلی نمبر ۲۲۰۵۔ امام الدین تیوڑہ (مظفر نگر) ۹ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۴) ہاں ان کو مکانوں کی گنت میں سے چوتھائی دینی ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ

کیا زندگی میں عیحدہ حصہ دوسوں کرنے والا وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے دو بالغ اور تین نابالغ اور جو سب میں بڑا تھا وہ علیحدہ ہو گیا تھا اس کا باپ اس کو منع کرتا تھا کیوں کہ اس کی مال اندھی تھی۔ ورنہ دوسرا بوب بالغ تھا جب تک اس کی بیوی گھر نہیں آئی تھی جب اس نے اپنے باپ کا کمانہ مانتا تب اس نے تمام سامان میں سے اس کو چھٹا حصہ تقسیم کر کے دیدیا اور جو تین نابالغ تھے وہ جب تک بوش تھے اور جو چار لڑکے تھے ان کے حصے کا مالک ان کا باپ ہے اگر ان کو کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کا باپ ان کو سیکر دیتا ہے پھر ان میں سے جو چھوٹا لڑکا تھا وہ گزر گیا وہ تینوں اس وقت بالغ میں ان کے عیحدہ ہونے کے بعد ان کے باپ نے کچھ زمین بیع کرائی تھی اور اس میں کچھ روپیہ اس نے بھی دیا تھا جو بڑا لڑکا تھا اور عیحدہ ہو گیا تھا۔

بڑے لڑکے نے جو روپیہ زمین کی بیع میں دیا تھا کیا وہ اس روپیہ کا حقدار ہو گا یا نہیں؟ المسلسلی نمبر ۲۲۰۶۔ امام الدین صاحب تیوڑہ (مظفر نگر) ۹ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۵) باپ کی وفات کے بعد جو ترکہ باپ نے چھوڑا ہے اس میں چاروں لڑکوں کا حق برابر ہے وہ روپیہ جو بڑے لڑکے نے دیا تھا عیحدہ نہیں لے گا۔ جس مکان میں وہ رہتا ہے وہ بھی ترکہ میں محسوب

(۱) لا تم بالقص فیہ بقسم ولو وہم لشریکہ ولا حسی بعدم تصور القص الکامل (ابی قریبہ) ولو سلمہ شائعہ لا سلیک فلا یصح تصرفہ فیہ (الدر المختار کتاب البیہ ۵ ۶۹۲ ط سعید)

(۲) وما حصلہ حدھما فلدہ وما حصلہ معاً فلفھما فی صاحب فرفلہ حصلہ معاً یوحد من حدھما ما اثنی بہ فی بحریہ فی روح و سرۃ راسہا اجمعہ فی دروحدہ واحد کس مہما یکنسب علی حدۃ ویجمعان کسہما (ابی قریبہ) فاحاب بہ سعما سوبۃ (الدر المختار) فصل فی لسو کہ الفاسدہ ۴ ۳۲۵ ط سعید

ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان بد لہ دہلی

نکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اور ترکہ کی مستحق نہیں

(سوال) (۱) زید نے چار شادیاں کیں دو بیویاں اور اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں تیسری بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو زندہ ہے اور چوتھی بیوی کے متعلق موضع کے معتبر گواہان کا بیان ہے کہ اس کا پسہ سہ ہر مکان کے پسے زندہ تھا اور اس نے طلاق بھی نہیں دی تھی اور نہ صدق دینے کا کوئی ثبوت ہے پس شوہر میں بہ شہ میں چلا آیا تھا اب معلوم نہیں زندہ ہے یا نہیں؟ اب ایسی صورت میں چوتھی عورت کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) زید کی چوتھی بیوی کے دو لڑکے پیدا ہوئے وہ عورت بھی زندہ ہے اور اس کے لڑکے بھی زندہ ہیں کیا زید جس کا ب نکاح ہو چکا ہے اس کے ترکہ میں چوتھی عورت و دونوں لڑکوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟

(۳) تیسری منکوحہ بیوی کا انتقال ہو چکا ہے لیکن زید سے اس بیوی کے ایک لڑکا ہے اور زندہ ہے اس کا باپ کے ترکہ سے شہ کیا مانا جائیگا؟ المستعنی نمبر ۳۷۲۷ حفاظت علی خاں صاحب کوٹ ضلع فیروز پور ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۶) (۱) تیسری بیوی جس سے ایک لڑکا ہے اگر وہ زید کے انتقال کے بعد مری سے تو اس بیوی کا حصہ زید کے ترکہ میں سے نکال جائے گا اور اب اس کے لڑکے کو مل جائے گا اور اس کا لڑکا زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ پسری بھی لے گا اور اگر یہ تیسری بیوی زید سے پسے مر چکی تھی تو صرف لڑکے کو اس کا حصہ ملے گا۔

دہلی چوتھی بیوی گرس کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ وہ منکوحہ غیر تھی اور اس نے شوہر نے نہ طلاق دی تھی اور نہ کسی اور طریق سے اس کا نکاح فسخ ہوا تھا اور زید نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تھا تو زید کا نکاح ناجائز قرار پائے گا اور اس کے بطن سے جو دو لڑکے ہیں وہ بھی زید کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہ لے سکیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان بد لہ۔

شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی وراثت کی مستحق ہے

(سوال) خان بہادر محمد صاحب مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ایک لڑکی عائشہ بی بی اور دو لڑکے محمد صدیق اور محمد شریف پیدا کیے اس کے علاوہ پہلی بیوی جو کہ اسی حیات میں ہی انتقال فرما چکی تھیں اس کے بطن سے ایک لڑکا عبد الرحمن ایک

(۱) لا ترکہ فی الاصطلاح ما ترکہ السبب من الاموال صاف عن معلق حق معبر معین من الاموال رد المحتار کتاب النکاح ۷۵۹ ط سعید

(۲) لوند للشرائش وللعشر الححر نرمدی دہلی ص ۱۰۰ لوند للشر ۱ ۲۱۹ ط سعید

لڑکی فیصمہ بی بی کو چھوڑا جیسا کہ پہلے دارالافتا سورتی سنی جامع مسجد رنگون سے مورخہ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء اور مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۸ء خان بہادر بابا ولی محمد مرحوم کی شرعی تقسیم جائیداد کے فتوے جاری ہو چکے ہیں کہ کون کون وارث مرحوم نے چھوڑے ہیں اور کس کس کا کیا شرعی حصہ ہے؟

(۱) اس وقت خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم کا ایک چھوٹا لڑکانا می محمد شریف نابالغ ہے ایک شخص اس کا سرپرست کھڑا ہو کر عدالت میں دعویٰ داخل کرتا ہے کہ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کی جائیداد کی تقسیم محمدی قانون کے مطابق ہونی چاہیے اس کے علاوہ میں کسی دوسری تقسیم کا یہ بند نہیں ہوں اور نہ ہی مجھے شرح محمدی کے علاوہ کوئی تقسیم منظور ہے۔ اس حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔ کیا اس لڑکے کو شرعی حصہ سے کم پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

(۲) خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم نے، سو عرف مریم بی بی سے تقریباً ۲۶ سال گزر چکے ہیں کہ ایک دیہات ہنیز داہ میں شادی کیا تھی جس کے بطن سے عائشہ بی بی عمر تینیس سال محمد صدیق ٹمراکیس سال محمد شریف ٹمراٹھارہ سال تولد ہوئے۔ جو کہ اس وقت خدا کے فضل سے بقید حیات ہیں۔ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم۔ بابا شیر محمد صاحب مرحوم۔ خان بہادر بابا ابراہیم صاحب حاجی محمد حیات صاحب چودھائی تھے۔ بڑی لڑکی عائشہ بی بی کی شادی جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہے۔ حاجی محمد حیات صاحب کے بڑے صاحبزادہ نامی بابا عبد اکریم صاحب کے ساتھ عرصہ آٹھ سال ہوا ہے کہ بمقام ہنیز داہ ہونی تھی جس میں خان بہادر بابا ابراہیم صاحب بابا شیر محمد صاحب مرحوم حاجی محمد حیات صاحب بابا عبد اکریم صاحب تمام افراد خاندان شامل تھے اس وقت لڑکی عائشہ بی بی صاحبہ اقبال ہے اور اس کے بطن سے بابا عبد اکریم صاحب کے چار پتے ہیں۔ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب کے چھوٹے لڑکے نامی محمد ال شریف نے اپنے باپ کی تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعی کیا ہے۔ تو اس حالت میں پسلی بیوی کا لڑکا یا لڑکی جن کی عمر اپنی دوسری سوتیلی ماں کی شادی کے وقت تقریباً آٹھ سال و دوسرے کی پانچ تھی اس حالت میں وہ محض جائیداد کو ناجائز حاصل کرنے کے لئے کیا اپنی سوتیلی ماں کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے جبکہ خود خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم نے باضابطہ عدالت میں اپنے انتقال نامہ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ، سو عرف مریم بی بی میری دوسری شادہ شدہ بیوی ہے اور اس کے بطن سے فداں فداں میرے بچے ہیں اس حالت میں کیا کسی خود غرض شخص کو مجز ہے کہ وہ ماسو عرف مریم بی بی کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکے اور پھر اس عورت اور بچوں کو ڈرانے دھمکانے سے کہ وہ اپنا شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دیں اس کے لئے یہ حربہ بھی استعمال کیا جاتا ہے کہ وہ آج سے چھبیس سال پہلے کی شادائیں اور نکاح نامہ پیش کریں اس حالت میں کہ اگر وہ کم حصہ لینے پر رضامند ہو جائیں تو پہلے لڑکے کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے عائشہ بی بی، محمد صدیق، محمد شریف شرعی حصہ طلب نہ کریں تو اس حالت میں وہ ان کی سوتیلی ماں سوتیلی بھائی اور سوتیلی بہن ہو سکتے ہیں اگر پسلی بیوی کا لڑکا اپنی ہوشیاری اور چال کی سے اپنی سوتیلی ماں کو کسی دامن میں بھنسا کر ایسا کرنے کی کوشش کرے تو کیا اس حالت میں ان بچوں کو جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہیں

اپنے والد مرحوم خان بہادر باباؤں محمد صاحب کی جائیداد کے شرعی حقوق سے محروم کیا جاسکتا ہے اور کیا تم تقسیم پر ذرا دھمکا کر ان کو راضی کرنا چاہتے ہو۔

(۳) خان بہادر باباؤں محمد صاحب مرحوم کا چھوٹا بھائی خان بہادر باباؤں نسیم جو کہ اس وقت حیات میں تھے، صاحب عدالت میں حلف نامہ اٹھاتے کہ، سو عرف مریم بی بی میرے بھائی کی منکوحہ ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں اور یہ اپنے والد مرحوم کی جائیداد کے پورے حق دار ہیں اس طرح خان بہادر باباؤں محمد صاحب مرحوم کا والد باباؤں عبد سریم خاندان عائشہ بی بی جو کہ محمد حیات صاحب کا بڑا صاحبزادہ ہے وہ بھی خان بہادر باباؤں نسیم صاحب کے لئے سے اتفاق کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میری ساس خان بہادر باباؤں محمد صاحب کی منکوحہ عورت ہے تب بھی تو میرے والد حاجی محمد حیات صاحب وردو نول چچا باباؤں شہید محمد صاحب مرحوم ورد خان بہادر باباؤں ابراہیم صاحب نے میرا نکاح خان بہادر باباؤں محمد صاحب مرحوم کی صاحبزادی عائشہ بی بی کے ساتھ کر دیا تمام خاندان جو کہ برہمنوں میں ہے وہ دیگر تمام مسلمان جن سے اپنے تعلقات تھے میری شادی میں شریک تھے دنیا جانتی ہے یہ جو لوگ اس خاندان کو جانتے ہیں کہ، سو عرف مریم بی بی خان بہادر باباؤں محمد صاحب کی دوسری عورت ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں۔ اس حالت میں محمدی قانون و شرعی حکم کیا ہے؟

سوں نمبر ۱۰۳۲ کے مطابق علماء دین و مذہب سلام سو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف سے متعلق کیا حکم رکھتے ہیں جب کہ خود خان بہادر باباؤں محمد صاحب مرحوم کے بہن و بھائیوں کے پاس کے پاس میں رجسٹرڈ تحریر بھی موجود ہو کہ، سو میری دوسری شادی شدہ عورت ہے ورنہ اس کے بچے میرے بچے ہیں سو عرف مریم بی بی خود کو کہتی ہو کہ میں خان بہادر باباؤں محمد صاحب مرحوم کی شادی شدہ عورت ہوں کیا اس پر کوئی خود غرض انسان اس عورت اور بچوں کو شرعی حقوق سے محروم کر سکتا ہے کہ جس کو سلام نے بخشا ہے؟ المستعفی نمبر ۲۳۶۳ چودھری رمضان علی صاحب لکھنؤ نے ماہ اجمادی الاول ۱۳۵۷ھ ۱۰ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۷) ان حالات میں کہ سو عرف مریم بی بی چھبیس سال سے خان بہادر باباؤں محمد مرحوم کے گھر میں بطور بیوی کے رہتی تھیں اور تمام خاندان کے افراد اس کو منکوحہ بی بی جانتے اور سمجھتے تھے، اس لئے بطن سے پیدا شدہ لڑکی خان بہادر کے بچے کے ساتھ منسوب تھی اور خود خان بہادر مرحوم کا تجربہ ہی، دوسری شادی بیان موجود ہے کہ ماسواں کی دوسری شادی شدہ بیوی ہے اور عائشہ بی بی بیٹی اور محمد صدیق، محمد شریف ان کے بچے ہیں اور یہ کہ خان بہادر مرحوم کا بھائی باباؤں نسیم حافیہ بیان کرتا ہے کہ، سو عرف مریم باباؤں محمد مرحوم کی منکوحہ بی بی ہے اور یہ کہ عبد الرحمن خود اس صورت میں کہ، سو اور اس کے بچے اپنے شرعی حصوں سے کم لینے پر رضی ہو جائیں ان کو سوتیلی والدہ و سوتیلی بھائی تقسیم کرنے کو تیار ہے، سو عرف مریم بی بی باباؤں محمد صاحب مرحوم کی منکوحہ بی بی ورد عائشہ بی بی اور محمد صدیق و محمد شریف ان کے بچے، تحقیق میراث شرعی قرار پائے گی و عبد الرحمن کا یہ مطالبہ کہ چھبیس سال پہلے کے نکاح کے ثبوت میں

نکاح نامہ اور گواہ پیش کر دے اور مہمل ہو گا اور ماسو اور عائشہ بی اور محمد صدیق اور محمد شریف میں سے ہر ایک کو شرعی حصہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر ان میں سے کوئی شخص اپنی رضامندی اور خوشی سے اپنے شرعی حصہ سے کم یا زیادہ مندی ظاہر کر دے تو اپنے حق میں سے یا کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا یہ فعل دوسرے وارث کے حق کو کم کرنے میں اثر انداز نہ ہو گا۔

فإذا سمع الرجل من الناس أنه فلال من فلال اور ای رجلاً يدخل على امرأة وسمع من الناس أن فلانة روجه فلال (الی قولہ) و سعه ان يشهد وان لم يعاین الولادة عی فراشه او عقد المکاح هکذا فی الذحیرة (فتاوی عالمگیری جلد ۳ ص ۵۳۰ مطبوعہ مصر)

و کذا اذا رای رجلاً وامرأة لیسکنا بیتا و ینسبط کل واحد الی الآخر انساط الا زواج و سعه ان يشهد انها روجه هکذا فی الہدایة (عالمگیری) "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ"

کیا وصیت کئے ہوئے مال کو موصی لہ کے وارث لے سکتے ہیں؟

(سوال) ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے ترکہ کے جس وقت حصے کئے جائیں تب اتنا حصہ دے دیا جائے اور اس حصے سے کچھ آمدنی کی جائے اس آمدنی میں سے ہندہ کو اتنی رقم دی جائے اب وارث دگ مرحوم کے ترکہ کے حصے کرتے ہیں اور مرحوم کی وصیت بموجب مد بھی نکالتے ہیں اس وقت ہندہ موجود نہیں ہے ہندہ کا انتقال ہو گیا تو ایسے وقت میں مرحوم ہندہ کے وارث میں اس کا خوند اس رقم کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں وصیت کرنے والے کے وارث اس لہ رقم سے اس کے خوند کو دینے سے انکار کرتے ہیں تو ایسے وقت میں ہندہ کی غیر موجودگی میں کیا جائے؟ المسفتی نمبر ۲۳۸۲ غامر احسن ابراہیم ص ۱۰۷ (سورت) ۲۷ جمادی الاول ۱۴۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۸) اگر وصیت کرنے والے نے ہندہ کو دینے کی وصیت کی ہے اور ہندہ کے وارثوں کو دینے کی وصیت نہیں کی تو ہندہ کے وارثوں اور اس کے خوند کا حق نہیں ہے اور وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

سو تیلی ماں اور اس کی اولاد کو ڈر دھمکا کر وراثت سے محروم کرنا

(سوال) خان بہادر بایولی محمد مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بطن سے ایک بیٹی عائشہ بی بی اور دو بیٹے محمد صدیق و محمد شریف چھوڑے اور ان کے ماں بہن بی بی سے جس کا مرحوم کی حیات میں انتقال ہو چکا ہے ایک بیٹا عبد الرحمن اور ایک دختر بی بی کو چھوڑا اس وقت مذکورہ ورثہ میں سے محمد شریف نابالغ ہے اس کے سرپرست نے عدالت میں دعویٰ داخل کیا ہے کہ مرحوم کی جائیداد شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا ضروری ہے اس کے علاوہ کوئی تقسیم منظور نہیں ہے اس وقت مرحوم کے ساتھ مریم بی بی مذکورہ کے نکاح کو چھبیس سال کا زمانہ گزر گیا ہے عائشہ بی بی بیٹی کی عمر

۱۸ ماہ پہلے اور یا تشہد فی نکی کا نکاح خان بہادر بابا وں محمد مرحوم کے بھتیجے بابو عبدالکریم کے ساتھ ہوئے جس میں خان بہادر بابا ولی محمد ان کے بھائی حاجی محمد حیات بابو پیر محمد مرحوم خان بہادر وں برائیم موجود تھے نہ کورد نکاح ایک ساتھ رہنے سمنے سے اس کے علاوہ خود مرحوم کی باضابطہ کورٹ کی تحریر سے ثابت ہے پس ارشاد ہو کہ یہی حالت میں آیا پہلی بیوی کے بیٹے یا بیٹی کو یہ جائز ہے کہ اپنی سوتیلی ماں وں اس کی اولاد کو دے دے۔ ہمکا کر اور ناجائز دباؤ ڈال کر اس بات کی کوشش کرے کہ وہ اپنے شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دے یا شرعی حصہ کم دینے کی غرض سے سوتیلی ماں کو مغالہ یاد ہو کہ میں ڈالنے کی کوشش کرے؟ المسئلی نمبر ۲۴۱۱ پورہ ہری رمضان علی صاحب (برما) ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۷ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۰۹) پہلی بیوی کے بیٹے یا بیٹی کو یہ بات ہرگز جائز نہیں کہ وہ دوسری بیوی کے بچوں کو دے دے۔ دوسری بیوی کو ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے کوئی ناجائز کوشش کریں یا اس مدت کے بعد اور ان تمام نہد قول کے بعد ن سے نکاح کے گواہ طلب کریں ایسا کوئی عمل جو جائز وارثوں کو ن کے حقوق میراث سے محروم کرنے کے لئے ہو حرام اور سخت گناہ ہے۔ دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو ان کا پورا پورا حصہ میراث کا دینا چاہیے نہ کہ محروم کرنے یا ن کا حصہ کم کرنے کی کوشش عمل میں نہ لانی چاہیے جو لوگ یہاں کریں گے وہ سب فاسق اور ظالم ہوں گے۔ "فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟

(سوال) بی بی زینب حنفی مذہب نے نقاش کیا اور جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ و مندرجہ ذیل درجہ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷

بیٹے کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے

(سوال) میں اپنے لڑکے مسکمی میدو عمرش چل ۵۵ پنچ کو اپنی فرزندیت سے عاق کرنا چاہتا ہوں مجھے کس طرح سے عاق کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۵۷۴ شیخ داؤد میاں رائے پوری پی ۴ صفر ۱۳۵۹ھ ۴ مارچ ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۵۱۱) جو لڑکا والدین کا نافرمان ہوا انہیں ید پہنچائے وہ تو خود ہی عاق ہے یعنی نافرمان رہا یہ کہ عاق کر دینا یعنی اس کو میراث سے محروم کر دینا تو یہ کوئی شرعی بات نہیں ہے اور نہ شرعاً اس کی اجازت ہے اگرچہ عوام میں یہ بات مشہور ہے مگر اصل ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان شہلہ دہلی

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے

(المیہ مورخہ ۶ مارچ ۱۹۳۳ء)

(سوال) منقریب شیخ عبد غنی وکیل سرگودھہ ممبر لہجسیڈ کو نسل پنجب کو نسل مذکور میں بغرض منظوری ایک بن پیش کرنا چاہتے ہیں۔ جس کا نام کارہہ ہے اس کی دفعات مندرجہ ذیل پر غور فرما کر شرعی رائے تحریر فرمائی جا۔ (۱) اس ایک کا نام قانون ناقابل تقسیم جائیداد کا لڑہ ہوگا۔ (۲) یہ ایک اس تارخ سے نافذ ہوگا جو کہ ہکل گورنمنٹ تجویز کرے۔ (۳) جائیداد ناقابل تقسیم سے مراد وہ جائیداد ہے جو واحد مرد و رت کو پہنچے ور تقسیم نہ ہو سکے۔ (۴) ہقعدہ وراثت موجودہ ملک وقاضی جائیداد کارہہ کی وفات کے بعد اس جائیداد کی ورثت گر اس کے وارثان غفل ہوں تو جائز مرد وارثان کو پہنچے گی یعنی الف گر اکلوت پیٹا ہو یا اس کا کلوٹا ہو تو یہ پیٹا یا اسے بیٹے کا بیٹا جیسی کہ صورت ہو اور سی صرح حتی کہ تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (ب) اگر ایک سے زیادہ لڑکے ہوں تو سب سے بڑا لڑکا یہ وہ اگر فوت ہو چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا اگر کوئی ہو جیسی کہ صورت ہو اور سی طرح حتی کہ بڑے لڑکے تمام ورثان ختم ہو جائیں۔ ج۔ اگر سب سے بڑے لڑکے کی واد زینہ نہ ہو تو دوسرے لڑکا یا دوسرے لڑکا مر چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح پر حتی کہ دوسرے لڑکے کے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (۵) قاضی کے ورثان سفلی کے گزر رہے کی اور نیگی نواب سر منرحیات خاں کے مرد وارثان سفلی اور ان کی بیوگان گر کوئی ہوں اور پچھسے قابض کی بیوہ یا بیوگان یا کسی سابق قابض

(۱) شیخ داؤد کے عاق کرنے کی صورت میں ایک قویہ ہے کہ بی وندگ در حست میں یا تمام ہاں و جائیداد وارث کے عاہدہ و سرے و رت و غیر وارثوں میں تقسیم کر کے مالک عاہدے اور اس کے سنے چھ نہ چھوڑے اس صورت میں اس کا۔ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہے پھر اگر اس نے عاہدہ و رت کو محروم کر کے قوت گماہ گار ہو گا حدیت میں ہے من قطع میراث وارثہ قطع میراث من ارحمہ (دو دس صاحب ۲۶۶ ص ۱) اگر وارثان ابداً و در تقاب سے یا منقطع الخور سے ۷۷ ہو کر یا کیا سے تو توقع سے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمادیں دوسری صورت یہ ہے کہ بی وندگ در حست میں کسی کو ایک نہیں مایہ لکھ اطور ارحیت زبانی، تحریری یہ ہے۔ روبا کہ فلاں شخص کو میراث میراث سے قلیہ کہ اور لکھن افضول سے شرعاً اس کا کوئی اثر نہیں بعد وفات حسب حد۔ نہ عیہ تمام وراثت سے وارثوں کے (والتصیل فی امداد المقتضی ۷۹۱/۲)

جائید و کی بیوگان سے رقم گزرو کی تحقیق ہوں گی بوقت بھل جائید و مقرر کرے گا۔ اگر ایسا شخص قرض جائید و سے مناد رکھتا ہو تو یہ جبہ چائی کے گزرو کا مستحق نہ ہوگا اور قرض جائید و کو اختیار ہوگا کہ رقم گزرو روک سے یہ مقرر کرے رقم ضبط کرے۔

بدریافت طلب یہ مرتبہ کہ ایسا بل جس میں حسب ضابطہ (۴) ٹریبون کو وراثت سے محروم کیا گیا ہے اس کی تائید و حمایت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۱۲) یہ بل قطعاً شریعت اسلام کے خلاف ہے کسی مسلمان کے لئے اسکو تسلیم کرنا پیش رو نہ تائید کرنا حرام ہے بلکہ تسلیم کی صورت میں کفر کا نتیجہ غالب ہے۔ "کو نسل کے مسلمان ممبروں کا فرض ہے کہ وہ محرک کو اس کے پیش کرنے سے روکیں ورنہ انہوں نے تو منفقہ طور پر اس کی مخالفت کریں۔
محمد کفایت مدد نمبر ۷

۱ قل نعلی فلا ورنک لا یمرسون حی یحکمون فمد شحر بینہم ثم لا یحدوا فی انفسہم حر حاً مما قصیت و یستنبو سیمار لیساء ۶۵

۲ من رای مکم مکرراً فیسیر دمدہ فہ لم یستطع فیسیر فہ لم یستطع ففقلہ و ذالک اصعب لابن

کتاب الوصیۃ

پہلا باب

صحت وجواز وصیت

وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر جرت کا حکم

(سوال) زید نے جو کہ جائیداد کثیرہ از قسم مکانات و نقدی وغیرہ کا مالک تھا اپنے مرنے کے قریب اس طرح وصیت نامہ لکھ کر میرے مرنے کے بعد مسکنی خالد میرا بیٹا میری جائیداد کا اس طرح انتظام کرے کہ میت سے ورثہ وغیرہ کی جانب جائیداد منتقل کرانے میں ضرورتی قانون سرکاری طور پر جو کچھ صرف ہو وہ میرے کل ترکہ سے یہ جائے اس کے بعد مکانات و نقدی وغیرہ کل مجموعہ کا دسواں حصہ پھر حق الیاس نامہ خود لے کر بعد ازاں بقیہ مجموعہ کے تین حصے کئے جائیں بمسبہ ن کے دو حصے بیٹا بیٹی بیوی ورثہ کافی ہے اور بقیہ تہائی کا اس طرح انتظام کیا جائے کہ نقد روپے سے فداں مکان خریداجائے اور متروکہ نیز خرید کردہ مکان سے جو کچھ آمدنی ہو اس سے ان بقیہ تہائی کے مکانات کی مرمت وغیرہ میں خرچ کیا جائے اور اصلاً و درق مکانات سے جو کچھ بچے وہ میرے کنبے کے غریب فقرا اور دیگر امور خیر میں صرف ہو اور نیز آمد مناسب سمجھیں دیگر مکانات جدیدہ اس آمدنی سے خرید لیں جن کی آمدنی بھی نیک کاموں میں صرف ہو اور ان بقیہ تہائی کا انتظام و متولی میت نے اپنے بیٹے خالد اور اپنی بیوی کو شخصوں کو مقرر کیا ہے۔ پس بسول یہ ہے کہ اس طرح کی وصیت کا نفاذ شرعاً کس طرح ہوگا؟ اور متولی انتقال و تقسیم جائیداد شرعاً دسواں حصہ مقررہ پسمناات یا کم و بیش یا کیا؟ اور مذکورہ تہائی کی وصیت شرعاً وقف قرار دی جائے گی یا لیا؟ یہ لحاظ رہے کہ وصیت نامہ میں میت کی جانب سے فقط وقف کی صحت کہیں نہیں ہے اور اگر متولی انتقال و تقسیم جائیداد عدوہ بیٹے کے کوئی اجنبی شخص ہوتا تو زروئے وصیت دسواں حصہ شرعاً بھی اس کو دینا چاہیے تھا یا نہیں؟

(جواب ۵۱۳) یہ وصیت اس طرح نافذ ہوگی کہ اول ثلث مال علیحدہ کر لیا جائے اس کے بعد دو ثلث میں ورثہ کے حقوق شرعیہ تقسیم جاری کی جائے اور مصارف تقسیم ورثہ سے لئے جائیں میت کے بیٹے خالد کو دسواں حصہ نہیں ملے گا کیونکہ اس کو یہ دسواں حصہ دینے کی دو صورتیں ہیں۔ یہ کہ قطع نظر محنت انجام دی ہو کار تقسیم سے دسویں حصے کی وصیت اس کے لئے قرار دی جائے اور یہ صورت اس لئے ناجائز ہے کہ وہ ورثہ اور وارث کے لئے وصیت ناجائز ہے ہاں اگر دیگر ورثاء مندکی سے اسے دسواں حصہ دیدیں تو جائز ہے۔ ولا تحوز الوصیۃ للوارث علیہ الا ان یجبرھا الورثة (عالمگیری) اور دوسری

معمول یہ ہے کہ اس کو اس کی منت کی اجرت بٹھا جائے یہ بھی ناجائز ہے کیونکہ میت کو یہ حق نہیں۔
 ورثوں کے مال مشترک میں کسی کام کی انجام دہی کے لئے عقد اجارہ خود منعقد کرے اور کسی کو اجیرنا۔
 ولو قال لرجل لك اجر مائة درهم على ان تكون وصي السرط باطل والمائة وصية له وهو
 وصي على المختار كدافی حراۃ المفتین انہی^(۱) ثلث ما کی وصیت جس طرح کی گئی ہے ان
 طرح وجب العمل ہے کہ اس تہائی کی آمدنی کنبہ کے فقر اور محتاجوں اور امور خیر پر صرفہ کئے جائیں۔ ولو
 اوصی ثلث ماله لا عمال البر ذکر فی فتاویٰ ابی اللیث ان کل ما لیس فیہ تملیک فهو من
 اعمال البر حتی بحوز صرفہ الی عمارة المسجد و سراجہ (عالمگیری) وفي الفتاویٰ
 الخلاصہ ولو اوصی بالثلث فی وحوہ الحیر بصرف الی القمطرة او بناء المسجد او طلبہ العلم
 كدافی التارحایۃ^(۲) (عالمگیری) واذا اوصی بغلۃ دارہ او بغلۃ عمدہ فی المساکین حار ذلك
 من ثلث ماله^(۳) (عالمگیری) قلت بعلم من ہذہ الروایات ان الوصیۃ بغلۃ دارہ او بستانہ جائزہ
 سواء سمی فوما معلوم او لم یسم وقال للمساكن وسواء بص على الابد ولم یص بعد ان
 یخرج الموصی بہ من ثلث ماله وھہنا كذلك پس صورت مسوۃ میں ثلث مال کی وصیت مذکورہ
 طریقے پر جائز ہے اور حکم وقف ہے ورثہ کا اس میں کوئی حق نہیں ہے اگر متولی تقسیم جائیداد کوئی اجنبی ہو تو
 سے تقسیم کی اجرت لینا جائز ہے۔ دسوں حصہ نہ ملے گا۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ مدرسہ
 مینیہ شہر کی مسجد دہلی۔

جائیداد کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے

(سوال) مسمیٰ زین العابدین جو شیعی مذہب رکھتا تھا اس کی سات اداہیں تھیں پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے
 دونوں لڑکے و ایک لڑکی تو بچپن میں مر گئے تھے ورتین لڑکیوں کا نکاح ہوا اور تینوں کی اداہیں بھی ہوئی لیکن یہ
 تینوں لڑکیاں بھی زین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب صرف ایک لڑکی موجود ہے اور زین العابدین
 کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور
 فوت شدہ لڑکیوں کی وراثت ضرور نزاع ہوگا اس نے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے پانچ سال
 پہلے بحالت صحت ذات و ثبات عقل ایک بہہ نامہ باقاعدہ لکھا اور عدالت ماتحت میں رجسٹری بھی کرائی اس
 بہہ نامہ میں جائیداد کی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے
 و بقیہ نصف جائیداد کو فوت شدہ لڑکیوں کی اداہ پر حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور اپنی بیوی کے نام پر کوئی
 جائیداد نہیں کی ہاں عورت کو یہ اختیار دیا ہے کہ کل بچوں کی سرپرستی بیوہ تک کرتی رہے یہ بہہ نامہ لکھ کر
 زین العابدین پانچ سال تک زندہ رہا اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی نے حسب شرائط بہہ نامہ سب بچوں کی

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایہ ۶/۹۴ ط ماحدیہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایہ ۶/۹۷ ط ماحدیہ

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایہ ۶/۱۲۳ ط ماحدیہ

جائیداد کی نگرانی کی بلوغ کے بعد لڑکے کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں نے یعنی زین العابدین کی بیوی نے جو صرف محافظہ تھی ڈیڑھ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بہا ضرورت سے فریب کیا لڑکی نے نوٹس دیا جو ب نہیں دیا پھر نوٹس دیا باضابطہ عدالت اب عدالت میں دعویٰ کر دیا ہے زین العابدین کی بیوی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ یہ بیہ صحیح نہیں۔ بیہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی بیہ کو ثابت رکھنا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ بیہ صحیح ہے سول یہ ہے کہ آیا یہ بیہ نامہ صحیح ہوا ہے یا نہیں اگر بیہ غیر صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے اور بیہ صحیح ہو تو زین العابدین کی بیوی کو کچھ پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۵۱۴) یہ بیہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے بعد فداں فداں کو اس قدر دیا جائے تو یہ بیہ نہیں ہے بکہ وصیت ہے۔ ورنہ چونکہ ورثہ ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدون رضامندی دوسرے وارثوں کے ناجائز ہے ولا تجوز لوارثہ الا ان یحیرھا الورثۃ انتھی محتصرًا کدافی الہدایہ فوت شدہ لڑکیوں کی ولادہ چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے لیکن انکو بھی نصف کے ثلث ملے گا۔ کیونکہ غیر ورثہ کے لئے بھی ثلث سے زیادہ کی وصیت بدون رضامندی ورثہ کے جائز نہیں ولا تجوز بما راد علی الثلث الا ان یحیرھا الورثۃ بعد موتہ وہم کبار ولا معسر ناجار سہم فی حال حیوٰتہ (ہدایہ) پس ثلث مال فوت شدہ لڑکیوں کی ولادہ کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور باقی دو ثلث میں سے آٹھواں حصہ زوجہ زین العابدین کو دیکر باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر بیہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے بیہ کر دی تاہم بیہ مشابہ ہونے کے بیہ ناجائز ہے۔ ولا تجوز الہبۃ فیما یقسم الا محصورۃ مقسومہ (ہدایہ) واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ مہینہ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ۔

فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم (سواں) منگمری شہر میں ایک حوائف فاحشہ عورت کے دو ملکیتی مکان ہیں۔ فوتیدگی سے کچھ عرصہ پہلے اس نے ایک مکان کی اپنے مرشد پیر صفر علی کے نام وصیت کی چنانچہ پیر صاحب نے قبضہ کر لیا ہے دوسرے کی نسبت وصیت لکھائی کہ انجمن اسلامیہ منگمری فروخت کر کے اس کی قیمت سے قبرستان میں جنازہ گاہ بنادے جس میں متوفی مسلمانوں کی نماز جنازہ داکر جاتی ہے غرض یہ کہ اس جنازہ گاہ میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اگر شرعاً وہاں نماز جنازہ نہ ہو تو مکان مذکور کی فروخت کا روپیہ اور کسی اسلامی کام میں آسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹ عدم علی معرفت داروغہ جیل دھرم سارہ ضلع کانگڑہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۵) اگر فاحشہ مذکورہ کا یہ مکان اس کا موروثی ہو (شرطیکہ مورث کی کمائی خالص حرام نہ ہو)

یا خود فاحشہ نے کسی جائز ذریعہ اور حرام کمائی سے حاصل کیا ہو تو اس مکان کی قیمت سے جنازہ گاہ بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ مکان حرام کمائی سے حاصل کیا گیا ہے تو اس میں جھٹ قائم ہے اور اس کو کسی نیک کام میں بامید ثواب گمانا جائز ہے اس کو انجمن امدادیہ فروخت کر کے یتیموں کی ذمہ داری اور دوسرے محتاجوں کے کھانے پینے میں اس نیت سے خرچ کر دے کہ ایک مال حرام اس کے قبضے میں آئے ہو جس کو وہ صحتاً جائز مال تک نہیں پہنچا سکتی اس لئے یہ نیت دفع وہاں یہ نیت بھلا ڈالنا اصل مالک محتاجوں اور مسکینوں پر خرچ کر رہے ہیں۔

متنبی کے سنے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو بچپن سے اپنا بیٹا بنایا کیونکہ زید کے کوئی اولاد نہیں تھی ہاں زید کے بھائی بہن موجود ہیں زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متنبی ہے اپنی جائیداد کا کل یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گناہ گار تو نہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۶) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد ۳ حصہ عمرو کے سنے وقف کرے باقی ۲ حصہ شرعی وارثوں کے سنے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد سے نابالغ بیٹے کے سنے وقف کرنے کا حکم

(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بروقت مرض الموت اس جائیداد کا حصہ زید کا تھا اور زمین محکمہ نزول کی ہے۔ چنانچہ عملہ ہی وقف کیا ہے۔ یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ایک جائیداد بروقت مرض الموت سے نابالغ کے نام کی ہے یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں دوسرے شخص بھی شریک ہے اور اس جائیداد پر قبضہ محبوب لیہ کا حین حیات مالک میں نہیں ہوا واپس کے دیگر والد کثیرہ موجود ہے لیکن سے نابالغ کو حصہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراوانی۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا زید نے بتفصیل ذیل وقت وفات وصیت کی۔ دو ہزار روپے حج میں اور دو ہزار روپے سے نابالغ کی تعمیر پر خرچ کئے جائیں اور یہ وہی سے نابالغ ہے جس کے نام پر جائیداد حصہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجمیر و تکفین پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے تعمیر مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیئے ہیں بقیہ اولاد ان سب امور کو تقسیم نہیں کرتی ہیں تو جروا؟ المستفتی نمبر ۵۲ شیخ یحییٰ ابن صاحب دہلی ۲ رجب ۱۳۵۲ھ م ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۷) (۱) وقف اگر مرض الموت میں ہو تو حکم وصیت ہوتا ہے اور ثلث ترکہ میں جاری ہوتا ہے۔^(۱) زمین کی طرف سے اگر یہ اطمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر عملہ و جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن اگر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور عملہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔^(۲)

(۲) مرض الموت میں بہہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ بہہ بشرطیکہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہونا جائز ہوگا۔^(۳)

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک ثلث میں سے ہوتا ہے اس لئے اگر حج بدل کے دو ہزار روپے اور تعمیر مسجد کے دو ہزار روپے (کل چار ہزار روپے اس لئے کہ تعمیر و تکفین کے لئے دو ہزار روپے کی وصیت غیر معقول ہے۔^(۴) اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دو ہزار کی وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے)۔^(۵) ثلث ترکہ میں سے نکل سکے اور بشرطیکہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چار ہزار روپے حج بدل اور تعمیر مسجد کے لئے دیئے جائیں گے اور اگر وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت بھی غیر معتبر ہوگی۔^(۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بھائی، بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث

(سوال) جس وقت محمد بخش کا انتقال ہوا تو ان کی جائیداد ہر سہ بھائیوں، مخدوش بخش، بدر الدین صدر الدین نے اپنے اپنے نام حصہ مساوی عدالت سے کرائی اور بہنوں کو جائیداد سے کوئی حصہ نہیں دیا مخدوم بخش کے کوئی اور، د نہیں تھی چنانچہ اس نے صدر الدین کے لڑکے کمال الدین کو بطور لڑکے کے پار اور بچپن سے مرتے وقت تک اس کے اخراجات کا کفیل رہا اس کی شادی کی، شادی کے لئے مخدوم بخش نے قرض تک لیا اور کمال الدین نے مخدوم بخش کی خدمت مثل بیٹے کے کی۔ مخدوم بخش نے مرتے وقت یہ وصیت کی، اور اپنی زندگی میں بھی بڑے بڑے مجموعوں میں یہ کہہ چکا تھا کہ میری تمام اشیاء کمال الدین کے لئے ہیں اور میری ہر چیز کا مالک کمال الدین ہے مخدوم بخش کی وفات کے وقت بدر الدین اور اس کے ہر دو بھائی پسر کمال الدین باغ انکی ہمیشہ منظور النساء اور کوئی عورتیں موجود تھیں مگر غیر خاندان کا کوئی مرد موجود نہ تھا مرنے سے کچھ دنوں

(۱) وہی حاشیہ اس عابدین (قوله الثالث من الدار وقف الح) ای لان الوقف فی المرض وصیۃ تعد من الثلث فقط (رد المحتار) مطلب فی وقف المریض ۳ ۴۵ ط سعید

(۲) فی الثامیۃ تحت (قوله و جرم فی الحایۃ) لان الوقف لا یحور الا مؤبداً فاذا کان التامد شرطاً لا یحور موقفاً (رد المحتار) کتاب الوقف ۴۰۲/۳ ط سعید

(۳) و تطلیۃ المریض و وصیۃ نس مکھیا بعد هذا الح، اندر المحتار کتاب الوصایا ۶، ۶۵۹ ط س

(۴) اوصی بان یصلی علیہ فلاں او حمل بعد موته الی بلد آخر او یکفن فی قوب کذا الی قوله فہی باطلۃ (الدر المحتار) کتاب الوصایا ۶، ۶۶۶ ط سعید

(۵) قال علیہ الصلاۃ والسلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی) انوار الوصایا ۲ ۳۲ ط سعید

(۶) ولا یحور الوصیۃ لما زاد علی الثلث الا ان یحیزد الورثۃ (اللباب للمیدانی) کتاب الوصایا ۲/۳۶۷

قبل صرف مکان اپنی بمشیرہ کو دیدینے کو کہہ رکھا تھا چونکہ مخدوم بخش ابھی حال ہی میں فوت ہوئے ہیں نہ ان کی بیوی نہ کوئی والد۔ اور ان کا حقیقی بھائی بدرالدین موجود ہے اور بہن منظور النساء موجود ہے اس کے علاوہ ان کے بھائی صدرالدین جن کا مخدوم بخش سے پہلے انتقال ہو چکا اس کی ولاد میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے اس کی بہن جرنگیر (جس کا نقل بھی مخدوم بخش سے پیشتر ہو) اس کی والدہ میں بھی ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے مخدوم بخش اپنی حیات میں اپنے موجودہ بھائی بدرالدین سے ہمیشہ سخت ناراض رہے۔ مخدوم بخش کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ المسقنی نمبر ۴۰۰ شیخ کمال الدین ضلع مٹہر ۲۱۰ رجب ۱۳۵۳ھ ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۸) چونکہ جائیداد موروثی میں بہنوں کا بھی شرعی حق ہے اس لئے مخدوم بخش کی مورتی کے بانیہ میں سے ان کی بہنوں کا نکاح رہا باقی جائیداد میں سے اول مخدوم بخش کے ذمہ کا قرضہ لیا جائے اس کے بعد جو بچے اس میں سے ایک تہائی کمال الدین کو ثلث وصیت دی جائے اور دو تہائی کے تین حصے کے جائیداد دو حصے بدرالدین کو اور ایک حصہ منظور النساء کو۔ فقط محمد کفایت اللہ کان لہ۔

مسجد کے نئے وصیت کے ہوئے مکان میں دو اثاثے تک وراثت کا حق ہے؟

(سوال) کراچی صاحب مرحوم شاعر خاص اعلیٰ حضرت شہید اکبر خاں خدو اللہ ملکہ پنڈر خرید مکان پٹی امبہ کو جو ضلع مرہ جسر کی کرگئے بعد زوفا تہیہ مرحوم اپنی موت سے کچھ دن قبل اپنا مملوکہ مکان جو ضلع مرہ مسجد جامع ہوشیار پور کے نام وصیت کر کے جسر کی کرگئیں ابلیہ مرحوم کی کوئی اولاد نہ کوئی برادر نہ بہن۔ ابلیہ کرگی مرحوم وصیت کے چند دن بعد انتقال کرگئیں ابلیہ مرحوم کے تین چچا جو وفات پا چکے ہیں ان کی اولاد نہ ہو رہی ہے عندا شرح انکو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور کتنا حق پہنچتا ہے؟ وصیت زائد اثاثے جائز ہے یا ناجائز؟ مرحوم کا قرض و تجہیز و تکفین زرمہ ترکہ سے کیا گیا ہے مرض الموت کے متعلق مسئلہ شریعت کیا ہے؟ ان کی شرط ہے یا فقط بقائمی ہوش و حواس ہونا ہی ضروری ہے؟ المسقنی نمبر ۳۴ شیخ شریف احمد بانس فروتن کشمیر کی بازار ہوشیار پور ۸ شعبان ۱۳۵۲ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۹) مرحومہ ابلیہ کرگی مرحوم نے اپنا مکان مملوکہ کرحق مسجد بطور وصیت لکھ دیا ہے۔ وصیت ثبت ترکہ سے زائد میں جاری نہیں ہوتی۔ اور مرحومہ کے چچا زید بھائی ان کے ترکہ کے دو اثاثے کے حق دار ہیں۔ اس کے دست ویز کی نقل بھیج دی جاتی جس کے ذریعہ سے مکان مسجد کو دیدیا گیا ہے تو یہ نانا۔

(۱) ذیل تعالیٰ و لیساء مصیب مملوک لولد و لا فریون لیساء ۷

۲ ثم یقدم دیونہ الیٰ ہذا مطلب من حیثہ لعیاد اسی قولہ ثم یقسمہ لسانی من ورثہ اسر لمحتدر کتاب الفرائض ۶۶۰ ص ۶

۳ (۱) ومع الاح لا بد من ذکر مثل حط لانیس بصرہ عصبہ سراجی فی فصل فی لیساء ص ۹ ط سعید

۴ ثم یقسمہ وصیہ من ثلث مائتہ ثم یقسمہ لسانی من ورثہ ایضاً الدر لمختار کتاب الفرائض ۶۶۰ ص ۶ سعید

ممکن تھا کہ اس پر مرض موت میں ہونے یا نہ ہونے اور کل یا ثلث میں مؤثر ہونے یا نہ ہونے کا حکم کیا ہے؟
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زندگی میں وراثت نہ دینے کا اظہار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا

(سوال) منشی ارشد الدین صاحب ساکن میرٹھ نے ۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو ایک وقف نامہ لکھا ہے کہ من مقرر کی اواد پیری و دختری نہیں ہے ایک زوجہ مسماۃ معصوم النساء دختر دوست محمد خاں موجود ہے عرصہ قریب گیارہ سال کا ہوا کہ وجہ نافرمانی میں نے اس کو طلاق دیدی تھی اور مبلغ چار سو روپے اس کا مہر و اکرا کے رسید رجسٹری کرادی تھی مگر بعد کو اس کے خواستگار معافی ہونے پر میں نے اس سے دوبارہ نکاح کر دیا اب اس کا دین مہر صرف مبلغ ۸۰ ہے میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا ہوں منشی صاحب موصوف نے ۱۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو انتقال کیا آیا تحریر وقف نامہ کے بعد مسماۃ معصوم النساء شرعی حصہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور عقد ثانی جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۰ سلیم الدین احمد چشتی میرٹھ ۳۰ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۲۰) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ معصوم النساء بوقت تحریر وقف نامہ جائز طور سے ارشاد الدین کی زوجیت میں تھی اس لئے وہ حصہ میراث پانے کی مستحق ہے۔ دوبارہ نکاح کرنے کی کئی صورتیں جائز ہیں اور ممکن ہے کہ انہیں میں سے کوئی صورت ہوگی (۱) پس صرف ارشد الدین صاحب کے اس ارادے سے کہ ”میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ دینا نہیں چاہتا“ اس کا حصہ میراث باطل نہیں ہو سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

وارث کے سنے کی ہونی وصیت کب نافذ ہوگی؟

(سوال) زید نے اپنے مرنے کے وقت مندرجہ ذیل وارث پھوڑے چار لڑکیاں اور دو بھائی جن میں سے تین لڑکیوں کا نکاح زید نے اپنی زندگی میں کر دیا صرف ایک لڑکی ناکتہ لڑکی ہے جس کے نکاح کے لئے کچھ زیورات بھی ہوا چکا تھا جو اسی ناکتہ لڑکی کے استعمال میں ہیں زید نے انتقال کے وقت یہ وصیت کر دی ہے کہ اس ناکتہ لڑکی کی شادی سنے، اتنی ہی رقم دیدی جائے جتنی کہ کتھ لڑکیوں میں سے ایک کی شادی کے لئے صرف کی گئی ہے اور زید نے اس لڑکی کا ولی اپنے بڑے بھائی کو قرار دیا ہے پس اس صورت میں میراث کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۰۷ مسٹر عبد القدوس ٹھیکہ دار گلور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ

(۱) ثم یقسم الابی بعد الذلک بین ورثتہ ای الذین ثبت ارنہم بالکتاب أو الیة (الدور المحارک کتاب التراضی ۷۶۱، ۷۶۲ طبع سعید)

(۲) امر السلس علی السداد حتی یظہر غیرہ (قواعد الفقہ ص ۶۳ صدف پبلشرز)

ثابت ہے کہ کوئی کرمانیہ متبع نہ ہو مگر کہہ رہے ہیں تفسیر میں ضرورت ہے

ہوگی وراثت میں جاری ہوگی۔^(۱) محمد کفایت اللہ

جواب الجواب (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) مولانا المکرم زاد اظہار فہم۔ بعد سلام مذہبانہ عرض ہے۔ مشکور ہوں کہ گرامی نامہ جلد موصول ہو گیا اور جناب نے اصلاح فرمادی اور مجھ سے بارہکا ہو گیا، ایک سند حاصل ہو گئی۔ لیکن ابھی تک پوری تسکین و انشراح صدر حاصل نہیں ہوا جس کی مجھ کو خاص پسند ہے۔ ضرورت ہے جناب نے کوئی حوالہ یا دلیل تحریر نہیں فرمائی کہ کیوں الفاظ مذکورہ سول غویہیں۔ وصیت میں تمہیک مضاف الی بعد اموت ہے۔ لفظ وصیت کوئی ضروری نہیں۔ بلکہ اور الفاظ سے بھی ہو سکتی ہے۔ وصیت وراثت میں مشابہت بھی لکھتے ہیں کہ یہ دونوں میں قائم مقام ہے۔ عاقل بالغ کے کلام کو حتی امکان صحت پر محمول کرنا چاہیئے۔ حقیقت نہ ہو تو مجازی۔ وصیت بعض موقع پر غلط الفاظ سے بھی مان لی جاتی ہے۔ جیسے کوئی وارث کو وصیت کرے تو غویہ ہوگی بلکہ موقوف اجازت پر ہوگی تمام وصیت ہوگی تو ثلث میں رکھی جائے گی تو اگر یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں میرا جائز وارث ہے یہ ہوگا اور میں یہ وصیت کرتا ہوں تو کیوں اس کو وصیت نہ رکھا جائے اور لفظ جائز کو لغو کر دیا جائے اور وارث کے لفظ کو موصی کے طور پر محمول کر کے وصیت کی طور پر ثلث دیا جائے۔ فقط

مکرر یہ بھی عرض ہے کہ مرنے والے کی غرض تو یہ ہے کہ اس کو تمام مال دیا جائے پھر بعض بھی نہ ملے تو غرض کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بعض حضرات دیوبند کی اپنا خیال وصیت کا ظاہر کرتے ہیں مگر دلیل اور دلائل نہیں دیتے۔ میں جناب کو تکلیف دوبارہ دیتا ہوں امید ہے کہ اس طرح تحریر فرمائیں کہ وصیت یکسو ہو جائے۔ والسلام

(جواب ۵۲۳) (از حضرت مفتی عظیم) سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ صرف یہ ہیں ”میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی“ یہ ایک جملہ خبریہ ہے۔ ”انشاء پر اسے محمول کرنا اور اس سے انشاء وصیت نکالنا متصور نہیں۔ متوفی کے الفاظ میں وصیت کا لفظ بھی نہیں۔ سائل اپنے بیان میں یہ کہتا ہے ”چند معززین کو بلا کر وصیت کی“ تو لفظ وصیت اس نے استعمال کیا ہے متوفی کے الفاظ میں نہیں ہے متوفی کے الفاظ کا جملہ خبریہ چونکہ غلط اور شریعت کے خلاف ہے کہ ایک غیر وارث کو وہ جائز وارث بتا رہا ہے اس لئے وہ غلط اور غویہ ہوگا۔ اس کے سوالور کوئی اس کا محل نہیں اگر مرحوم کے لفظ میں یہ سوتا کہ ”میں تمام جائیداد کی اس کے لئے وصیت کرتا ہوں یا اپنی تمام جائیداد اس کو دیتا ہوں یا میری تمام جائیداد اس کو دیدینا میری تمام جائیداد کا مستحق اس کو سمجھنا یا میں اپنی جائیداد کا مستحق اس کو قرار دیتا ہوں یا اپنی جائیداد کا وارث اس کو قرار دیتا ہوں“ تو ان تمام صورتوں میں ہم اس کو وصیت قرار دیتے اور ایک ثلث اس کو

(۱) ولا تحوز الوصیۃ الا بالثلث الا ان یحیرہ الوراثۃ (حواشر البیہ کتاب الرصایا ۳۶۷۰۲ ط میر محمد)
 ۲ ولابد لیسۃ احدی الکتمین لی لاحری بحیث یبیدہ المحاطب فاندۃ نامة نصح السکوت علیہا حوزہ فائدہ
 قد رید و بسمی حمۃ (ہدایہ السحر ص ۷)

والہادیت۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(جواب) (از موعود کی حمد اللہ پانی پتی) ارمی نامہ بعد انتظار باعث فرحت ہو لیکن جناب و اہل بھی اچھن پانی ت
اللہ تعالیٰ رفع فرمائے اب حضور کی یہ تحریر آئی ہے ”سول میں جو الفاظ مذکور ہیں صرف یہ ہیں کہ میری
وفات کے بعد مذکورہ ہاڑکی میری جائیداد کی جائزوارث ہوگی یہ ایک جملہ خبریہ ہے نشاء پر اس کو معمول
کرنا اور اس سے نشاء وصیت نکالنا مقصور نہیں۔“

جناب! میری اس پر یہ عرض ہے کہ مجھے اس میں کام ہے کہ یہ یقیناً نشاء ہے بلکہ اس کے دونوں
مطلب ہو سکتے ہیں یہ کہ وہ خیر دے رہا ہو ورنہ یہ بھی کہ وہ یہ کہ رہا ہو کہ میرے بعد یہ کرنا معززین کہ انہیں
ہوئے وقت کرنا اور ایسا کرنا پھر اس کا سائل کا وصیت بکھن بکھن یہ بھی ممکن ہے کہ سائل نے لفظ وصیت اس
وجہ سے تحریر کیا ہو کہ مرنے والے نے یہ لفظ کہا ہو کہ میں وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد خیر اور سائل نے
اس کے موافق تعبیر کر دیا ہو پھر سائل مانع کا کلام حتیٰ الامکان صحیح ہوتا ہے سب قرائن مرئ نشاء ہیں بعد
استدلال باوجود ماضی ہونے کے انشاء قرار دینے جاتے ہیں لہذا عبرت مذکورہ کو خبر ہی میں حصر کر لیں
یہ ہو سکتا ہے اور وجہ ان بھی قبول کرتی ہے کہ ایسے وقت یا کوئی کام کر چکنے کی اطلاع دی جاتی ہے یا بعد
کے عمل کو کرنا ہے ورنہ کہ ایک خبر جھوٹی اپنے مرتے وقت دینا اور پھر لوگوں کو اس پر روا کرنا وجہ ان
قبول نہیں کرتی میری طعین میں اس کے انشاء ہونے میں تامل نہ تھا کہ یہ انشاء نہیں بلکہ خجائن تھا تو یہ کہ یہ
لفظ نشاء کہ ”جائزوارث ہوگی“ باوجود انشاء ہونے کے ہم اس پر عمل ایسے کر سکتے ہیں ورنہ وارث و
وارث کیسے ہو سکتے ہیں ب۔ تو اس کو بخوار دیں یہ وصیت پر محمول کریں کوئی خاص جزئی بات ظہر نہ سننے پر جناب
کو تکلیف دی گئی۔ حمد اللہ عفو۔

(جواب ۵۲۴) (از حضرت مفتی عظیم) صورت مسوہ میں جملہ خبریہ کے خبر ہونے کا قرینہ بناؤ لڑکی
کو منسی بنانا ہے۔ چونکہ مرنے والے نے اس کو منسی بنایا ہوا تھا تو اس نے یہ سمجھ کر کہ وہ میری بیٹی بن
وہ اس نے اور جائزوارث بن گئی ہے۔ اس خیال کے موافق دو گوں کو جمع کر کے یہ کہ دیا کہ میرے
مرنے کے بعد یہ لڑکی میری منسی ہے میری جائزوارث ہوگی اس سے مقصد تنہیت کا استحکام و اس کے
مزموہ نتیجے جتنی جائزوارث ہونے کی تصدیق تھی۔ اور چونکہ یہ سب غلط و خلاف شریعت ہے۔ اس نے
مردہ اپنے اورو تنہیت مردہ ہوتی تو لفظ جائزوارث کا استعمال نہ کرتا بلکہ کہتا کہ میری تمام جائیداد کی یہ لڑکی
تین حق یہ تھا ملک ہوگی میری رہے تا یہی ہے اور نور کے بعد بھی اس کے خلاف سمجھ میں نہیں آتا۔ لفظ
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کیا وصیت کا نفاذ حقوق لازمہ او کرنے کے بعد ثلث مال تک ہوگا؟

(سوال) ایک مرحومہ جس نے بعد انتقال پنا ترکہ قسم زیور اور نقد روپیہ جس کی مالیت تین سو روپے لگائی جاسکتی ہے چھوڑ ہے مرحومہ ایک ہفتہ بیمار رہی بیماری کی حالت میں حسب ذیل وصیت کی (۱) میرا مال کافی غور کے ساتھ کیا جوے۔ (۲) بعد انتقال کافی پیانہ کے ساتھ بہترین کھانا فقرا اور مساکین کو صدقہ جوے نقد سوئم سے بیکر نقد چھلم اور آئندہ فاتحہ برسی تک اسی اہتمام کے ساتھ میری وصیت پر عمل ہو۔ (۳) فاتحہ کے خرچ کے بعد جو باقی رہے وہ تم کو خوشی دیتی ہوں وصیت کے موقع پر میں اور میری والدہ صاحبہ موجود تھیں جو دونوں کے حق میں وصیت مرحومہ نے کی۔ (۴) ہمیشہ خدمت مرحومہ کی والدہ صاحبہ نے کی نیز بیماری کی حالت میں جو چھ خدمت مجھ سے ہوئی اس کو نچو دیا خدمت کا صلہ مہاجا۔ یا مرحومہ کی خوشی۔ (۵) والدہ صاحبہ کا رشتہ مرحومہ سے یہ ہے کہ مرحومہ کے شوہر اور والدہ صاحبہ کے والد بزرگوار حقیقی تاج پچازد بھائی ہوتے تھے۔ (۶) مرحومہ کا ایک حقیقی بھتیجہ و دو حقیقی بھتیجیاں ہیں جس سے مرحومہ ہمیشہ ناراض رہی اور ہمیشہ نقصان کے درپے رہے اور نقصان پہنچاتے رہے باوجودیکہ مرحومہ ضعیف و بیمار تھی مرحومہ کا بھتیجا و دو بھتیجیاں باہر رہتے ہیں ساڑھے سال گزر گئے کبھی رندان و موت نہ بنی خبر نہیں۔ (۷) طمع یا نفس نیت کو چھوڑ کر جس قدر مال جو قبضہ میں تھا سب پر ظہر کر دیا یا اور دھار دیا گیا۔

المستفتی نمبر ۰۰۳ عزیز محمد سندر آباد ۲۷ ربيع الاول ۱۳۵۵ھ ۱۸ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲۵) مرحومہ کے انتقال پر جو ترکہ مرحومہ کا رہا ہو اور اس کی تجہیز و تکفین مشروط میں خرچ ہو کر چھوڑ ہو اور مرحومہ کے ذمہ کوئی قرض نہ ہو تو اس باقی ترکہ کے ایک تہائی میں اس کی وصیت اس امر پر جاری ہوگی کہ نصف تو بیس سال ثواب میں شرعی طریق پر خرچ کیا جائے گا اور نصف ان دونوں کو ملے گا جن کو کل مال دینے کی وصیت کی ہے اور دہ تہائی مرحومہ کے بھتیجے کو ملے گا۔ بھتیجیوں خروم ہیں کہ مرحومہ کے ترکہ میں کوئی حق و حصہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(باب) (ذنب مفتی صاحب) اگر مرحومہ حقیقی بھتیجہ نہیں ہے تو اس کے داد بیال میں سے قریب یہ کہ کوئی مرد ایک یا زائد ہوں گے تو یہ مال ان کو ملے گا۔ اگر مرحومہ کے داد بیال میں سے کوئی بھی نہ ہو گا تو مرحومہ کے تنہیال میں سے کوئی شخص یا زائد ہوں گے تو یہ ۳۳ ان کو ملے گا لیکن جب تک کہ مرحومہ کے قربت نسبی و دل کا حصہ نہیں لکھا جائے گا تو اس ۳۳ کو تقسیم نہیں کیا جائے گا مانع کو چاہے کہ مرحومہ کے داد بیال کے قربت دروں کو یا تنہیال کے قربت داروں کو ترجیح دے تاکہ یہ دو تہائی ان پر تقسیم کر دیئے جائیں موافق حقوق شرعیہ کے۔ انظر واللہ اعلم حبیب مرسلین علیہ السلام۔

عمر و کوہسہ کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی

(سوال) خالد کی تین بیویاں زینب، آمنہ، فاطمہ تھیں جن سے حسب ذیل اولاد نرینہ توید ہوئی۔ (۱) ملی ملی زینب سے، ایک لڑکا عمرو پیدا ہوا۔ (۲) ملی ملی آمنہ سے دو لڑکے بحر اور زید پیدا ہوئے۔ (۳) ملی ملی فاطمہ سے دو لڑکے زید و خطاب پیدا ہوئے۔ خالد نے قانون وقت کے مطابق جو شرعی نہ تھا بلکہ رسم و رواج وقت تھا اپنی جائیداد کے تین حصے کئے اور اپنی حین حیات میں ہر ایک حصہ دار کو حصہ با قبضہ دیدیا اور برے رفع فساد خالد نے مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۲۰ء کو ایک وصیت نامہ تحریر کر کے حاکم وقت ڈپٹی کمشنر ضلع پشاور کے دفتر میں محفوظ رکھا اور چند معتبر ذی اقتدار اشخاص کے نام بطور گواہ دستخط درج فرمائے اور یہ خاص کر تحریر کر دیا کہ میری تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں نے خود تقسیم کر دی ہے اگر میری اولاد میری حیات یا بعد وفات کوئی بھگڑا کرے تو اس وصیت نامہ کی تحریر کے پابند ہوں گے اور نیز عمرو و پسر م کو جو سب سے بڑا ہے میں نے سال ۱۸۹۶ء سے سوئم حصے کا قبضہ دیدیا ہے۔ ۱۹۲۹ء میں عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا اور اس کے دو بیٹے پیچھے رہے جو کہ عمرو کے حصے پر قابض ہو گئے اب عمرو کے مرنے کے ۹ سال بعد ۱۹۳۸ء میں خالد نے انتقال کیا اور خالد نے مرنے سے پہلے چند یوم پھر اپنے چالیس سالہ وصیت نامہ کو دہرایا، اپنے قبائل کے بزرگان کو طلب کر کے حرف بحرف پھر کہہ دیا اور وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد کوئی فساد و تنازع نہ ہو اب خالد نے انتقال کیا اور اس کی اولاد متذکرہ بالا میں اس مر کا جھگڑا ہے کہ وہ عمرو کے بیٹوں کو تصرف مالکانہ سے محروم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عمرو کے بیٹے اس کی وراثت کے مستحق نہیں ہیں اور خالد کے وصیت نامہ کو کالعدم تصور کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ از سر نو تقسیم اس طرح ہو کہ عمرو کا حصہ خالد کے ترکہ میں ملا کر عمرو کے بیٹوں کو حصے سے محروم کیا جائے اس لئے کہ عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا تھا کیا خالد کے عمرو سے بعد میں وفات ہونے پر عمرو کے بیٹے عمرو کے حصے کے حق دار ہیں یا کہ عمرو کا حصہ بھی خالد کے ترکہ کے ساتھ مد کر عمرو کے باقی بھائی آپس میں تقسیم کریں گے کیا شریعت میں اس وصیت نامہ کا اعتبار ہے یا نہیں اور کیا شریعت قبضے واپس لیتی ہے؟ المنستفتی نمبر ۲۲۱۶ مرزا عبد المجید صاحب (مردان) ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۲۹) خالد کا وصیت نامہ وارثوں کے حق میں غیر معتبر ہے۔ (۱) عمرو کے بیٹے جس جائیداد پر قابض ہیں وہ ان کے باپ عمرو کوہسہ سردی گئی تھی اور قبضہ دیدیا گیا تھا اور انیس سال وہ قابض رہا اس کے بعد اس کے بیٹے نو سال تک قابض رہے اس سے وہ جائیداد اب خالد کے ترکہ میں شامل نہیں ہو سکتی بلکہ وہ عمرو کے بیٹوں کی ملکیت ہے۔ (۲) وصیت نامہ میں خالد نے پوتوں کے لئے کیا وصیت کی ہے اس کی تفصیل سوال

(۱) لقولہ عندہ السلام: لا وصیۃ لورث (رواہ الترمذی ص ۳۲ ط سعید)

(۲) لقولہ عندہ السلام: لا وصیۃ لورث (رواہ الترمذی ص ۳۲ ط سعید)

(۳) وتم الہیۃ بالقضیۃ الکامل ولو المورثون شاعلا لسلط الوارث لا مشعولا لہ (الدر المحتار کتاب النسخہ ص ۶۹ ط

میں مندرجہ نہیں کی اس کی تفصیل معلوم ہوتی تو بقیہ جائیداد میں سے بھی ممکن ہے کہ پوتوں کو کچھ دے دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ۱۰

بیٹی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضا مندی کے بغیر کرنا

(سوال) مرغش الموت میں انتقال سے چار یوم قبل متوفیہ نے ایک وارث کے حق میں وصیت نامہ مکمل تحریر کر دیا کہ بعد وفات میرے کل ترکہ کی مالک میری دختر ہوگی کیا بدارضا مندی دیگر ورثا کے یہ وصیت نامہ جائز ہوگا یا جائز؟ اگر وصیت نامہ جائز ہے تو موصی نے ایک شش پانے کا مستحق ہو گیا نہیں۔ متوفیہ کے وارث ایک دختر اور تین بھائی حقیقی ہیں اور سر ایک وارث کو کس قدر سهام پہنچتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۲۸۰ محمد عبدالغفور صاحب (بند شری) ۲ ریح الثانی ۱۳۵۹ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۲۰) وارث کے حق میں وصیت بدارضا مندی دیگر ورثا کے غیر معتبر ہے ہند یہ وصیت جب کہ متوفیہ کے بھائی اس کو منظور نہ کریں نافذ نہ ہوگی۔ اور متوفیہ کی لڑکی نصف ترکہ کی مستحق ہے اور نصف میں تینوں حقیقی بھائی حصہ مساوی شریک ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا

کیا خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدرسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟

(سوال) زید کی وصیت تھی کہ میری کتابیں فلاں مدرسہ میں (جہاں عمرہ دار تک مدرسہ ختم کی حیثیت سے کام کیا تھا) پیدا ہو گیا اسی مدرسہ میں دینا زید نے یہاں بعض کتابیں مدرسہ میں ہر کسی عام و جو اس کا اہل و ضرورت مند ہو دے سکتے ہیں اور بعض کتابیں جو مدرسہ میں زید نے اپنے مطاع کے لئے رکھی تھیں ختم مدرسہ سے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں زید کے گھر والوں نے تین سال بعد مذکورہ کتابیں اپنی مسجد کے امام کو جو دور کار شدہ رہنے کے علاوہ اہل و ضرورت مند ہے دے چکے ہیں اب وصیت کا حاد مرتبہ ہونے ان سے واپس طلب کرنا ضروری ہے یا نہیں کے پاس رہنے دی جائیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۲۱ زید بدارجمیر اندری (سورت) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۳۱) زید نے یہ وصیت کی تھی تو درحقیقت یہ وصیت باوقف تھی کیونکہ کسی مدرسہ میں کتابیں دینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مدرسہ کے طالب کو تقسیم کر دینے کے لئے دوسری یہ کہ مدرسہ کے کتب خانہ وقفیہ میں داخل کرنے اور طلبہ کی تعلیم میں کام آنے کے لئے ظاہر یہ ہے کہ وصیت دوسری قسم کی ہوگی پس ورتا پر زید کا کہ وصیت کو اس کی اصل شکل میں پورا کریں اور اسی مدرسہ میں کتابیں

۱۔ ولا یرثہ وکذا مشورۃ لا حرجہ ورنہ لقوہ علیہ لسلام لا وصیہ لوارث الا ان یحیرہ لورثہ وہم کدر غلام۔ (مسند المحتار کتاب الوصایہ ۶۵۶ ط سعید)

۲۔ ومع الاصل للذکر مثل حاشی لائنس وهو بعضہا وشرحت فی المساء ص ۷ ط سعید

داخل کریں^۱ یہ کہ کتابوں کی قیمت ثلث ترکہ سے زائد ہو ورنہ ثلث میں ورثہ اپنے وصیت جائز نہ رکھی ہو تو تنہا مقدار زائد ثلث کو وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہیں دے سکتے ہیں۔^۲ محمد کفایت اللہ کا لکھنا۔

مختلف وصیتوں کا حکم

(سوال) زید مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین عورتوں سے شادی کی پہلی عورت متوفیہ کے بطن سے دو لڑکے ہیں جو زید کے فرماں بردار اور احاطت گزار ہیں دوسری عورت متوفیہ کے بطن سے تین لڑکیاں ہیں تیسری عورت حیات کے بطن سے چار لڑکے دو لڑکیاں ہیں یہ عورت اور سب اولاد حیات ہیں۔ ۱۹۳۵ء میں زید نے ایک وصیت نامہ لکھا ہے جس میں ذیل کے امور درج ذیل ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک مکان کا فی قیمت وراثت میں خواتین موت رہتا رہا اپنی تیسری عورت حیات کے چاروں لڑکوں کو بخشش و رہبہ کر دیا جس کو چار پانچ سہ کا عرصہ کنز چکا ہے لیکن قبضہ میں زید ہی کے رہا اور عورت اور اس کی اولاد سب زید کے ساتھ ان مکان میں رہتے ہیں اس مکان میں پہلی دوسری عورت کی اولاد کو اور تیسری عورت کی لڑکیوں کو کچھ حق نہیں دیں دونوں عورتوں کی اولاد کی شادی ہو چکی ہے اور شادی میں دونوں لڑکوں کا خرچ ہوا ہے زید نے اپنے وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ اس مکان میں ایک ہزار روپیہ کا سہاں حیات عورت کا ہے اس سہاں کی کوئی تفصیل نہیں کہ کیا کیا چیز عورت نے اپنے روپ سے خریدی ہے عورت کے پاس کسی اور طریق سے کوئی آمدنی کی صورت نہیں ہے جس سے ایک ہزار کا اسباب خریدے جس کی کوئی تعیین نہیں ہے یہ شرعاً اس وصیت نامہ کے قریب پر عمل ہو گا جب کہ دوسرے وارث راضی نہ ہوں۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے پاس جو زیور ہے وہ میں نے اس عورت کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا یہ بہہ صحیح ہے۔

زید نے اس وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے لڑکوں کی عورتوں کو جو زیور پیرے وغیرہ میں نے چڑھائے ہیں وہ میں نے ان کے خاوندوں کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا زیور ہے لکھنی قیمت کا ہے کوئی تفصیل نہیں کیے پیرے ہیں کس قیمت کے ہیں پتہ بیان نہیں ہے۔

زید نے اپنے مرض موت میں جب اس سے ٹھہ بیٹھا بھی نہیں جاتا تھا اور رات دن مرض بڑھتا جاتا تھا اس وقت اپنی حیات عورت کو دوسرا مکان بخشش کر دیا اور اس بخشش کے چار ماہ بعد زید فوت ہو گیا بخشش کے وقت اپنے دستخط کرنے میں بھی دشواری اور دقت ہو گئی تھی زبردستی دستخط ہوئے یہ مرض موت میں جو رہا عورت مذکورہ کو کیا ہے شرعاً صحیح ہوا ہے یا نہیں اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو ایک مکان بخشش کیا اور موت کے وقت اس عورت کو دوسرا مکان بخشش کیا اور اسی عورت کو اور اس کی اولاد کو زیور اور کپڑے چڑھوے

(۱) فی الشامیۃ تحت (قوله عی لمذهب) فی شرائط الوقف معتبرۃ ادلہ فحالیہ الشرع وهو مالک فلا یجعل مالہ حیث شاء مالہ یکس معصہ الدر المنحت (کتاب الوقف) ۴ ۳ ۴ طبع سعید
(۲) کیونکہ زائد ثلث وصیت کے وہ باندہ ہیں ان کی ملک سے جہاں چاہیں دیں۔

وغیرہ کے سب بخشش کر دیئے۔

زید نے کسی وصیت نامہ میں یہ لکھا ہے کہ میری موت کے بعد میری حیثیت کے مطابق کفن و دفن کیا جائے اور چار سو روپے زیارت تہا چوتھا میں خرچ کیا جائے اور ہزار روپے مجھ کو سال بھر تک ڈب پہنچانے کے لئے خرچ کیا جائے لیکن خرچ کرنے والے سے دوسرے وارث کوئی حساب کتاب نہ میں اس کے بعد میں اپنی ملک میں سے ایک تہائی مال وقف کرتا ہوں اور دو تہائی مال وارث آپس میں شریعت کے مطابق تقسیم کریں جو تہائی وقف کیا ہے اس کی آمدنی سے ہر برس مولود کا کھانا کرنا جس میں چار سو سے یا نچ سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر برس رمضان میں افطاری کے لئے ایک سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر ماہ پیران پیر کی زیارت ہوئی کی نیز میں سو روپے صرف کیا جاوے اور میری ہر برسی پر ثواب کے لئے قرآن شریف پڑھوایا جائے اور پڑھنے والوں کو چند روپے میں روپے کا کھانا پکھا کر کھانا چاہیئے۔

میری زندگی کے بعد میری اور میں جو بچے شادی سے رہ گئے ہیں ان کی شادی کے وقت ہر ایک بچے کو تین ہزار روپے اس میں سے دیئے جائیں اور وقف کی آمدنی ہم ہو تو وہاں سے خرچ موقوف کر کے شادی کرنے والوں سے لئے ہر ماہ روپیہ تھوڑا تھوڑا جمع کر کے شادی کے وقت تین ہزار روپیہ دینا چاہیئے اسی طرح اور کسی کام کاج میں میرے بچوں کو روپیہ کی ضرورت ہو تو اس میں سے مدد کی جائے نیز ٹرٹی وغیرہ کو ضرورت ہو تو نہیں ملے مدد دینی چاہیئے۔

ن وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے جو بڑ مکان چاروں لڑکوں کو بخشش کر دیا ہے اس کا تمام خرچ ٹیکس روشنی پانی کے نل رنگ و بدوغن مرمت وغیرہ میں جو کچھ خرچ ہوتا ہے اسی تہائی میں سے صرف کیا جائے یہ وصیت نامہ ۱۹۳۵ء اگست میں لکھا گیا ہے اور زید کا انتقال جنوری ۱۹۴۲ء میں ہوا اس وصیت نامہ کی رو سے پہلی ور دوسری عورت کی اولاد کے حقوق میں بہت کمی ہو گئی ہے تیسری عورت زندہ کو ایک مکان اور زیور یک ہزار روپیہ کا سامان بخشش کیا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو بڑ مکان بھی بخشش کر دیا ہے اور ان عورت کے لڑکوں اور لڑکیوں کو چڑھاوے کے زیور اور کپڑے بخشش کر دینا لکھا ہے اور اسی عورت کے بچے جو شادی شدہ نہیں ہیں ان کو تین تین ہزار روپے بھی شادی کے لئے وقف سے دینے کے لئے لکھا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو جو بڑ مکان بخشش کیا ہے اس کا تمام خرچ مرمت وغیرہ اسی وقف سے دینے کو لکھا ہے کہ ان تمام باتوں اور شروحوں پر میرے مرنے کے بعد عمل ہو۔

شریعت مطہرہ اس کے لئے کیا حکم فرماتی ہے کیا یہ شریعت کے مطابق ہے اگر دوسرے وارث رضی نہ ہوں تو بھی اس پر عمل ہوگا وصیت نامہ کو دیکھتے ہوئے حیات عورت اور اس کی اولاد کو میراث کے حق کے مدوہ بہت کچھ دیدیا گیا ہے ور دوسروں کے حقوق کم کر دیئے گئے ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۵ غلام حسین محمد یوسف (راندیر سورت) ۷ محرم ۱۳۶۱ھ م ۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۵۳۲) موت سے چار پانچ برس پہلے جو مکان پہلے چار لڑکوں کو بیہ کیا گیا تھا اگر وہ بیہ مشن

اور مکان قابل تقسیم تھا تو یہ بہہ نافذ نہ ہوگا اول تو یہ کہ مشاع^(۱) ہونے کے دوم یہ کہ قبضہ نہ دینے کے۔^(۲)
وصیت نامہ میں اس نے عورت کے لئے ایک ہزار روپے کے سامان کا اقرار کیا ہے لیکن مقربہ مجہول ہے
کہ کیا کیا چیزیں عورت کی ملک ہیں لہذا یہ اقرار بھی غیر معتبر ہے^(۳) چونکہ در حقیقت یہ اقرار نہیں ہے
بہرحال عورت کے لئے اس کی ملک کی شہادت ہے اور شہادت مجہولہ معتبر نہیں۔^(۴)

زیور کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ میں نے اسے بخش دیا ہے یہ اقرار بہہ ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوا
کہ کب بخش دیا ہے آیا صحت میں یا مرض میں پس بہہ بھی غیر معتبر ہے۔^(۵) ان دونوں صورتوں میں عورت
اگر ایک ہزار کے سامان اور زیور کی ملک کا دعویٰ کرے تو اس کو سامان کی ملکیت اور زیور کی بہہ صحت ہونے کی
شہادت پیش کرنی ہوگی۔

لڑکوں کی عورتوں کو زیور اور کپڑے جو دیئے ہیں دونوں کے خاوندوں (یعنی اپنے لڑکوں) کو بخش
دیئے ہیں اس میں بھی زمانہ بہہ معلوم نہیں ہوا کہ دیتے وقت بخش دیئے تھے یا اب مرض میں۔ اگر صحت میں
بخشے تھے تو لڑکوں کے قبضہ میں دیئے تھے یہ نہیں اگر دیئے زوجہ ابن کو اور بخشے لڑکے کو تو بہہ صحیح نہیں اور
مرض میں بخشے تو وارث کے لئے بہہ مرض صحیح نہیں غرضیکہ یہ بھی ناقابل اعتبار ہے اس میں بھی اگر لڑکے
مدعی بہہ ہوں تو بہہ مقبوضہ فی الصحت کی شہادت ان کے ذمے ہوگی۔^(۶)

مرض میں جو مکان اپنی عورت کو بہہ کیا وہ بہہ بھی صحیح نہیں ہے۔^(۷)

کفن و دفن کے معمولی مصارف تو ترکہ میں سے لئے جائیں گے اور وہ وصیت پر مقدم ہیں۔^(۸) لیکن
چار سو روپے خیرات کے اور دو ہزار روپے سال بھر ایصال ثواب کے اسی ثلث میں شامل ہوں گے جو وصیت
کے لحاظ سے وقف ہوگا اور وجہ منون مشروع کے موافق صدقہ کرنا ہوگا زیارت و رگیب رھویں اور مولود کے
کھانے میں خرچ نہ ہوں گے۔^(۹) ادائے دیون کے بعد ایک ثلث ترکہ کو وقف کرنے کی وصیت ہے یہ نافذ
ہوگی اور اس کی آمدنی میں سے مصارف مشروعہ کئے جائیں گے غیر شادی شدہ لڑکوں کو اس وقف کی آمدنی

(۱) والمناہ من تمام القیص تبوع مقدار للعقد (الدر المختار، کتاب الہیۃ ۵/۶۹۳)

(۲) لا تتم بالقیص فیما یقسم ولو وجب لشریکہ اولا جسی لعدم تصور القیص الکامل الی قولہ فان قسمہ وسلمہ شائعاً لا
یعد تصرف فیہ (الدر المختار، کتاب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید)

(۳) اقر حر مکلف بحق معلوم او مجہول صح لان جہالہ المقرہ لا نصر الی قولہ ولرمہ بیان ما حیل الی
الدر المختار، کتاب الاقرار ۵/۵۹۰ ط سعید) واضح ہو کہ یہاں چونکہ مقروض ہو چکا ہے بہہ بیان متعذر ہے۔

(۴) عدم بہہ تو یقینی ہے در وجود بہہ مشکوک ہے کیونکہ اگر صحت میں ہو تو ٹھیک و اگر مرض میں ہو تو غلط وہی الدر مختار، کتاب الہیۃ لہا
فی مرضہ (الدر المختار، باب اقرار المرضی ۵/۶۱۵ ط سعید)

(۵) والہیۃ وان كانت محررة صورة فہی کالصلف الی ما بعد الموت حکماً لان حکمہا یتقرر عند الموت
(الدر المختار، کتاب الوصایا ۶/۶۵۹ ط سعید)

(۶) وحاء فی رواية السیفی باسناد حسن او صحیح ریدۃ عن اس عباس مرفوعاً لکن الیۃ علی المدعی و الیس علی من
اکثر (مشکوٰۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۷) وبحلاف الہیۃ لہا مرضہ الح (الدر المختار ۲/۶۴ ط سعید)

(۸) ثم نقص دیونہ من جمیع ما بقی من مالہ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(۹) اوصی بان یطیق قرہ او یضرب علیہ فۃ فہی باطلۃ کما فی الحامۃ و غیرہا (الدر المختار ۶/۶۶۶ ط سعید)

میں سے وہ رقم جو بتائی ہے بشرط تنہا رقم ہونے کے دی جائے اسی طرح اس وقف کی مدنی میں سے جس پٹے کو دست ہوا اس کی مدد کی جائے گی۔ محمد کفایت دکان مدللہ دہلی۔

وصی صرف جرت مثل لے سکتا ہے

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور کچھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرحوم نے اپنی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح و رندم محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرحوم کی حیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ دار رہے۔ زم تھے غلام محی الدین دکان کا تمام انتظام اور کاروبار سنبھالتے تھے اور دکانداری میں کافی تجربہ کار تھا محمد صالح مکانات کا کر یہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا۔ یوں وجہ مرحوم نے محمد صالح کو وصی اور محافظ بنایا اور دکان کا انتظام اسکے سپرد نہ کیا لیکن عدم محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ محافظ) دکان کا مستم و منتظم بھی مقرر کیا اس طرح غلام محی الدین وصی اور محافظ جائیداد ہونے کے علاوہ دکان کا ناظم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور حسب ہیں

(۱) عدم محی الدین دکان میں سبزمین (ماں فروخت کرنے والے) کے فرائض کے علاوہ خدمت بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو عدم محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے عدم محی الدین کو دکان کے خاص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ مقرر کیا ہے۔

بعدم محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ (جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی) وہ منافع بھی لے رہا ہے جس نے مرحوم نے وصیت فرمائی ہے دریافت طلب یہ ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ دینی جائز ہے یا نہیں؟ المستغنی نمبر ۲۶۳۹ عدم محی الدین رنگون (برص) ۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۵۳۳) وصی کو تنخواہ و منافع کا ۴ ادوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت و کاروبار کے عمل کی جرت مثل لے سکتا ہے یعنی وہ دکان کا کام کرے و وصایت کے سلسلے میں انتظام وغیرہ بھی کرے و اس تمام عمل کے مقاصد میں اس کو تنخواہ دی جائے (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔ پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے

(۱) قولہ شرط اواقف کسر الشارح ای فی المفہوم والد لالة و حوت العمل بہ فی الشامیۃ تحت (قولہ شرط اواقف لبح) بحر لا یقول باسمعہوم فی الوقف (لی قولہ) قد قال وقت علی اولادی الذکور یمصرف الی الذکور منهم حکمہ المصطرق واء الاماٹ فلا یعطی بہن لعدمہ ید علی الاعطاء الخ (لدرالمختار کتاب الوقف ۴ ۳۳ ط سعید)

اور صرف نفع کے ۱۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضربت نہیں کر سکتا یہ کہ سب وارث باخ ہوں اور سب رضامندی سے از سر نو یہ معاملہ کریں تو پھر ان کی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بنے سے مستبردار ہو جائے پھر بحیثیت مضرب س کو کام کرنے کا حق ہوگا۔ ' محمد کفایت اللہ کان ندلہ دہلی

مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم

(سوال) مسکن نام محمد نے جو رضہ بیضہ صرف ایک روز بتا رہا ۲۹ جون ۱۹۹۹ء کو انتقال کیا مرض موت سے دو روز پیشتر انہوں نے جرتی زبان میں ایک وصیت نامہ لکھ جس کا ترجمہ سب ذیل سے

میں غلام محمد احمد بھٹی میاں نگہ قوم سنی بہرہ راندیری کی جماعت کا عمر اندازاً ۲۳ سال ساکن راندیری محلہ تانی واڑہ ٹیکہ نمبر $\frac{245}{362} / 4$ ہوں میں بد رتی ہوش و حواس و ثبات عقل یہ آخری وصیت نامہ لکھنا ہوں۔ اس وصیت نامہ کے ٹرٹی میری ماں عائشہ بی بی بنت محمد قاسم اور مولانا محمد برہیمہ حنفیہ اسماعیلی اور برہیمہ ہاشم اسماعیلی ہیں میں اس تینوں کو مقرر کرتا ہوں اور اختیار دیتا ہوں کہ میرے نیچے لکے ہوئے کے مطابق یہ لوگ بذات خود یا بدریعہ اپنے قائم مقام کے میری وصیت کا کام بجالائیں میرے اصلی حق وارث وارث موجود ہیں جن کے نام یہ ہیں میری ماں عائشہ بی بی بنت محمد قاسم عمر ۴۴ سال میری بیوی خدیجہ بی بی بنت یوسف بو عمر اندازاً اٹھارہ سال میری جائیداد یہ ہے تانی واڑہ میں گھر ٹیکہ نمبر $\frac{245}{362} / 4$ اور میرے باپ کی جائیداد میں جو مجھ کو ورثہ پہنچی ہو اور جو زیورات میرے باپ کے تھے ان میں سے جو کچھ میں نے بیچا ان کا حساب میں نے نہیں رکھا لہذا اس کے متعلق جو کچھ میری ماں بتائے اس کو درست سمجھ جائے میری ماں عائشہ بی بی کے پانچ ہزار روپے مجھ پر قرض ہیں ان کے عوض میں میرا مکان راندیری وار میری ماں کو دیدیا جائے اس میں ان کو ان کی زندگی تک رہنے دیا جائے اگر ورثہ نہ رہے دیں اور ایذا پہنچائیں تو میری مدد کو اختیار ہے کہ پانچ ہزار روپے ورثہ سے وصول کرے میرے مرنے کے بعد دو ہزار روپے میری ماں کو دیئے جائیں کہ اس میں کفن و دفن اور سال بھر تک ایصال ثواب کرتی رہیں لیکن ان سے اس روپے کا حساب کتب نہ لیا جائے میرا جو کچھ کپڑا ہے اس کی بابت میری ماں کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں۔ کسی دوسرے کو اختیار نہیں ہے میری جائیداد کا ثلث حصہ چار جگہوں میں برابر برابر دیا جائے وہ چار جگہیں یہ ہیں مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ مولانا اشرف علی صاحب تھانہ بھون مدرسہ سہارا پور مولانا خلیل احمد صاحب مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند یہ جملہ وصیت بحضور شہدین ۲۷ جون ۱۹۹۹ء دن جمعہ راندیری میں ہوش کے ساتھ کرتا ہوں جو کچھ باتیں میں نے لکھی ہیں سب کو قبول کرتا ہوں گوہ شدا مضمر ہاشم اسماعیلی گوہ شدا محمد اسماعیلی مودون۔

پھر اس کے بعد متوفی نے نئی مرض موت زبانی چار ہزار سو نکود وصیت نامہ کے ساتھ پانچویں مدرسہ "بابا پیر" کو بھی شامل کیا نیز یہی حالت میں زبانی یہ بھی وصیت کی کہ میری طرف سے تین ہزار روپے خرچ کر کے حج کر دینے سے پس رشاد ہو کہ

(۱) تحریری وصیت نامہ میں متوفی نے دو ہزار روپے ایصال ثواب وغیرہ کے لئے درج کیا ہے تاکہ تہائی حصہ چوبیس سو روپے کے لئے مرکبہ لکھ دینے کے لئے اور زبانی وصیت میں تین ہزار روپے خرچ کئے گئے ہوں ہیں پس جب کہ وصیت کا غلاف کل مال کی تہائی میں ہوتا ہے تو ان جمعہ وصالیہ کا نفاذ اس موجودہ صورت میں کس طرح ہو گا؟

(۲) کیا متوفی کا اپنی ماں کے لئے پانچ ہزار روپے کا اقرار کرنا صحیح ہے؟

(۳) اگر ورثہ مکان میں مگر بھر مال کو رہنے دیں تو کیا یہ پانچ ہزار روپے جو کہ موصی سے دے دئے تھے عمر بھر سکونت کا معاوضہ قرار پائیں گے؟

(۴) وصیت نامہ میں متوفی نے بیسواں ثواب وغیرہ کے لئے دو ہزار روپے کی رقم متعین کر دی تھی لیکن اس کی ماں نے دو ہزار سے زائد خرچ کر دیئے ہیں پس بحالت موجودہ دو ہزار روپے شرمناک بھی متعین ہو جانے کی صورت میں یہ زائد روپیہ میت کے مال سے یہ جائے گا یہاں کے ذمہ نہ ہو گا؟

(۵) زبانی وصیت میں پانچویں مدرسہ کو بھی شامل کیا ہے تو کیا اس پانچویں مدرسہ کو بھی یا جانے ہ یا نہیں؟

(۶) وصیت نامہ میں تین ہزار روپے سے حج کرنے کا ذکر نہیں ہے پس یہ زبانی وصیت جاری نہ جائے گی یا نہیں؟ اگر جہاں کی جائے لی تو پورے تین ہزار روپے یا کم میں پھر اس مقدار معینہ عند الترتیع میں بحالت گنجائش کئی حج کرائے جائیں یا صرف ایک حج کر دینا جس قدر روپے میں بھی ہو جائے کافی ہو گا کئی حج کرانے کی صورت میں اگر مقدار معینہ میں سے صرف کر کے اس قدر تھوڑی رقم باقی رہ جائے جس سے ایک حج کے مصارف پورے نہ ہوں تو اس بقیہ تھوڑی رقم کو کیا کیا جائے نیز یہ ایک حج یا کئی حج اس جائے کرے جائیں۔

(۷) وصیت نامے میں پانچ ہزار روپے کا صراحتاً ذکر ہے کہ میری ماں کی اس قدر رقم میرے ذمہ ہے ورنہ آپ کے زیورات پہنے کا ذکر ہے لیکن متوفی کی مال کل چودہ ہزار چار سو پچیس روپیہ پنہائی تہائی میں جس کی تفصیل یہ ہے رندیر کے مکان کی تعمیر و مرزاد روپے ۹۱۶ء میں رنگون آنے کے وقت ایک ہزار روپے متوفی کی بیوی کا زیور تین ہزار روپے متوفی کی بیوی کے پیڑے دو ہزار روپے متوفی کے نکاح تہائی کا خرچہ آٹھ سو روپے متوفی کی زوجہ لود مصطفیٰ کے مہر و مدت کا خرچہ چھ سو پچیس روپے متوفی وصیت نامہ پانچ ہزار روپے پس رشتہ ہو کہ آیا اس کا یہ بین شرم معتبر سمجھا جائے گا یا نہیں! بخلاف مزید توضیح یہ طر کرنا ضروری ہے کہ متوفی کے بتدائے ہونے ورثوں کے عدوہ ایک اس کی بہن بھی ہے نیز بیوی حاملہ ہے فقط پہنوا تو جروا؟

(جواب ۵۳۴) زیورات کے متعلق یہ بیان کہ جو کچھ میری ماں بتلائے اس کو درست سمجھا جائے اور مال کے لئے پانچ ہزار روپے کا قرریہ دونوں باتیں غیر معتبر ہیں۔^(۱) بلکہ پینہ شریعہ سے جو چیز میت کے ذمہ ثابت کر دی جائے گی وہ ثابت ہوگی ورنہ محض اس اقرار سے کچھ ثبوت نہ ہوگا پس مکان کے متعلق والدہ کو رہنے دینے کی وصیت جو اقرار قرض پر متفرع تھی وہ خود بخود غیر معتبر ہو گئی اسی طرح کپڑے لٹے کے متعلق یہ وصیت کہ میری والدہ کو اختیار ہے جسے چاہیں دیں یہ بھی غیر معتبر ہے کیونکہ موصی لہم معین اور معلوم نہیں۔^(۲)

اب رہی یہ وصیت کہ ایصال ثواب کے لئے دو ہزار روپے والدہ کو دیئے جائیں اور وہ اپنے اختیار سے خرچ کریں یہ وصیت اگرچہ امام محمدؒ کے قول کے موافق صحیح ہے کہ وجوہ خیر میں یہ روپے صرف ہو سکتے تھے لیکن چونکہ آگے ثلث مال میں دوسری وصیت اور تیسری وصیت موجود ہے^(۳) اس لئے پوس سمجھا جائے گا کہ ثلث مال میں تین وصیتیں جمع ہو گئیں اول دو ہزار روپے مصروف تجنیز و تکفین و ایصال ثواب کے لئے دوسرے ثلث مال میں پانچ مدرسے برابر کے شریک رہیں۔ تیسرے حج بدل کر لیا جائے چونکہ میت کی وصیت صرف ثلث مال میں جاری ہوتی ہے اس لئے اگر کئی وصیتیں جمع ہو جائیں تو ثلث مال کو ان سب پر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اگر ان میں سے کوئی وصیت ایسی ہو کہ اس کا کوئی مستحق متعین نہ ہو تو اس کو خارج کر دیا جاتا ہے یعنی اس کا حصہ نہیں لگتا۔^(۴) پس صورت مسئلہ میں ایصال ثواب والی وصیت وجوہ اس کے کہ اس کا کوئی خاص مستحق نہیں ساقط ہو جائے گی اب صرف دو وصیتیں رہ گئیں ایک حج بدل کی اور دوسری پانچ مدرسوں کی ورنہ دونوں میں سے ایک فرض کی وصیت ہے یعنی حج بدل کی اور دوسری تطوع کی یعنی مدارس میں دینے کی اور فرض مقدم ہے اس لئے ثلث مال میں سے اول حج بدل کر لیا جائے۔^(۵) اگر تمام ثلث اس میں خرچ ہو جائے تو مدارس کو کچھ نہ ملے گا اور اگر ثلث میں سے کچھ بچے تو پانچوں مدرسوں سے بھصہ مساوی مستحق ہیں پانچواں مدرسہ اگرچہ بعد میں بڑھایا گیا ہے مگر وہ بھی پہلے چاروں کے ساتھ مل کر ان کے برابر حصے کا مستحق ہے۔^(۶) حج کے لئے جو مقدار مقرر کی ہے یعنی تین ہزار روپے وہ معتبر نہیں حج ہونا چاہیے خواہ کم میں

(۱) اشحر بحر مکلف او غیر مادون بحق معلوم او مجهول صحیح و لزمہ ماہ ما حیل (الدر المختار) کتاب الاقرار ۵۹۰/۵ ط سعید (لیکن واضح ہو کہ یہاں اقرار کرنے والا فوت ہو چکا ہے اس لئے بیان ممکن نہیں لہذا اقرار بھی معتبر نہ ہوگا۔

(۲) قال او صیت بثلاثی لفلان او فلان بطلت عند ابی حنیفۃ لجهالة الموصی لہ (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶۹۶/۶ ط سعید

(۳) اوصی بثنت مائۃ لہ تعالیٰ فہی باطلۃ قال محمد تصرف لو جود البر (الدر المختار) کتاب الوصایا ۶۶۶/۶ ط سعید

(۴) اذا اجتمع الوصایا الح وما جمع فیہ بین حقد تعالیٰ وحق العباد فہو یقسم الثلث علی جمیعہا الی قولہ وان کان الادمی غیر معین باب اوصی بالصدقة علی الفقراء فلا یقسم (رد المختار) کتاب الوصایا ۶۶۱/۶ ط سعید

(۵) فی الشامہ تحت قول الدر قدم القرض کالحج والبرکاتہ والكفارات لان القرض اہم من الفل والظاهر منه الداء ہ بالاہم (رد المختار) کتاب الوصایا ۶۶۱/۶ ط سعید

(۶) وثنت مائۃ لرحل ثم قال لآخر اشحر کلک او اد حللک معہ فالثلث سیہما (تویر الانصار) کتاب الوصایا ۶۷۵/۶ ط سعید

ہو یا زیادہ میں حج مرحوم کے وطن سے ہونا چاہیے۔ ' مال کا دعویٰ چودہ ہزار کا غیر ثبوت شرعی کے معتبر نہ ہو گا جو مقدار پینہ سے ثابت ہو جائے گی وہ معتبر ہوگی۔ باقی غیر معتبر ' والدہ نے اگر دو ہزار سے زیادہ روپیہ میں ثوب میں خرچ کر دیا ہو تو وہ خود خدائے من ہوگی۔ ' اور دو ہزار کے اندر خرچ کیا ہو اور یہ مقدار ثبوت سے زیادہ ہو تو ضمان نہیں آئے گا۔

متوفی کے ورثہ جو حسب بن سائل مندرجہ ذیل میں زوجہ و ولدہ بیٹا بہن ان میں متوفی کا ترکہ حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہو گا کہ کل مال کا (یعنی بعد دائے حقوق مقدمہ علی الارث) آٹھواں حصہ بیوی کو اور چھٹا حصہ و مدہ کو اور باقی بیٹے کو دیا جائے گا بہن محروم ہے۔ فقہ محمد کفایت اللہ غفر۔ اندر اس مدرسہ مینیہ ذیلی۔ جواب صحیح ہے اثر نم ۳۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی

(المعینہ مورخہ ۲۸ فروری ۱۳۹۰ء)

(سوال) مسماۃ عائشہ بانی نے عقل و ہوش رو بردار ہوں کے تندرستی کی حالت میں سداۃ ہذا تذریعہ مضمون تحریر کیا کہ میرے مرنے کے بعد میری تمام ملکیت روپیہ پیسہ مکان زمین گھر تمام مسکن وغیرہ میں سے ایک روپے میں سے چار آنے مسجد مدت بھیا، مسجد الہی و مدرسہ انجمن اسلام میں دے دی جائے باقی بارہ آنے میرے ورثوں پر تقسیم کیا جاوے و روپیہ دونوں گواہ، کیل ہیں ان میں سے ایک وکیل کے قبضے میں مرحومہ عائشہ نے یہ ماں و متن سپرد کیا ہے جو کہ مرحومہ کے خاوند کی پھوپھی کا لڑکا ہے و دوسرے گواہ مرحومہ کے باپ کی پھوپھی کا لڑکا ہے پھر پونے دو برس کے بعد عائشہ بانی مذکورہ نے ساری کی حالت میں زمرہ دوسری تحریر سرکاری کاغذ پر بہ ہوش و حواس پنگ پر بیٹھے رو بردار تین گواہوں کے یہ لکھی کہ میں بہ پیشتر تحریر کر چکی ہوں اس کو میں باطل کرتی ہوں و اب یہ دوسری تحریر رتی ہوں جس کا مضمون بہ ہے کہ میں تمام ملکیت و رماں و سبب روپیہ پیسہ مکان زمین وغیرہ تمام شیاؤں اپنی نواسی موسن بانی کو دیتی ہوں و رانی ایک کو وارث مقرر کرتی ہوں دوسری تحریر میں تین گواہ یہی تینوں کو وکیل بنایا و اس نواسی کا

۱۔ وصی صحیح صحیح عبد راکب بن بدہ فی لشامہ لاد لو احب عبد اب صحیح من بدہ و بوصیہ لادہ عاہور بہ حب علیہ دلعی ارد محرر کتب برصہ ۶۶۳ حدس

۲۔ و حواء فی رواۃ لہنفی بساد حس و صحیح ریادہ عن اس حدس مرفوعاً لکن البہ علی المدعی واسم علی بن سکر مشکوٰۃ ص ۳۲۶ صعب

۳۔ لا یحصر لصرف فی مال غیر بلا دہ ولا ولایتہ الا فی مسائل مذکورہ فی الاشباہ و فی لشامہ دہح مذہ لقصص بعد مذہ بعضہا لا یضم و لا ضم و لا صل فی حس ہدہ لمسائل کل عمل لا یتقدت فیہ اس سبب لاسعادتہ من کل حد دلالتہ ولا فلا فلو عقیقہا بعد الذبح للساح فسمیہا احمر بلا ادہ صمن اح (مدر ۴ ۱۲۷ ط سرب ۴ فہرص بل و حد فصاعہ صمن مع و مد و ولد من و لمدس بلا مع احدہما و حد لا یقر دحد و صبیح سائل و مقدم لا قرب ولا قرب کالاس مدر لمحرار ۶ ۷۷۵ صعب

قبضہ ماں وغیرہ پر جس کے نام اس نے تمام ملکیت کو لکھا ہے نہ اس وقت ہو نہ اس وقت سے بلکہ سماں اور روپیہ وغیرہ دوسروں کے قبضے میں ہے یعنی عائشہ بانی مرحومہ کے چچے کے بیٹے کا بیٹا اور دوسرے بچے کی بیٹی کا بیٹا اور تیسرا جنہیں شخص ہے ان تینوں کا قبضہ اس وقت سے اب تک ہے اب دریافت کرنا یہ ہے کہ عند اشرف وہ پہلی تحریر باطل ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۳۵) پہلی وصیت تو باطل ہوئی 'اب دوسری وصیت کے بموجب اس کی نو اسی مومن بانیوں کے ترکہ کی ایک تہائی سے لگی اور باقی دو تہائی اس کے باپ کے چچا کے بڑوں کا حق ہے۔' اس کے دونوں سے اقرب کوئی اور غصب نہ ہو ورنہ جو غصب قریب ہوگا وہ مستحق ہوگا۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کھانا کھلانے کنواں بنوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(انجمیہ مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک فاحشہ عورت نے مرتے وقت چند آدمیوں کو وصیت کی ہے کہ میرے کچھ مال سے کھانا وغیرہ پکا کر کھلادیا جائے اور باقی مال سے کنواں یا مسجد یا نیک کام پر صرف کر دیا جائے کنواں اور کھانا حض آدمیوں نے اس کے مال متروکہ میں سے کر دیا باقی مال ایک نیک آدمی کے پاس امانت ہے وہ دریافت کرتا ہے کہ اب اس مال کو کہاں صرف کیا جائے؟

(جواب ۵۳۶) اس مال کو محتاج مسلمانوں پر اس نیت سے خرچ کر دیا جائے کہ جو شخص اس مال کا صلہ مستحق ہے اس کو ثواب پہنچے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مرض الوفات میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) (۱) شخص بنا اور ذریعہ یک بیوہ ایک لڑکی اور ایک ہمشیرہ چھوڑ کر مر جاتا ہے اس کی تقسیم جائیداد کس طرح ہوگی؟ جائیداد اس کی خود پیدا کردہ نہیں بلکہ جدی ہے۔ (۲) کیا متوفی کو اختیار ہے کہ اس جائیداد جدی کے لئے کوئی متنی قرار دے؟ (۳) کیا متوفی کسی نبالغہ پنے عمر آٹھ سال کو جو اس کی خدمت گزاری کے لائق ابھی نہ تھا بعض خدمت گزاری بدار ضامندی وراثت مذکورہ بالا کھل جائیداد یا اس کا جزو دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟ (۴) کیا متوفی کو بدار ضامندی وراثت متذکرہ بار وصیت کی رو سے بیوہ اور نام نہاد خدمت گزر نبالغہ

(۱) وبحلاف قوله كل وصية او وصيت فيبي باطله او انذى وصيت ب نرد فهو لعمر او لفلان وارسى فكل ذلك حرج عن الاول الح (المراحمات) كتاب الوصاء ۶۵۹ ط سعید

(۲) ثم تقدم وصيته من ثلث ما عني به بقسم الباقي بين ورثة الدين تحت ارثهم دلکتب والسہ (المراحمات) کتاب التراصص ۷۶۱ / ۶ ط سعید

(۳) وبقدم لا قرب فلا قرب الح (المراحمات) کتاب التراصص ۷۷۴ ط سعید

(۴) وفي القیلة لورحی وجود المالك وح الايصاء فان جاء مالکها بعد التصدی حیر بین اجارة فعله ولو بعد فلا کیا وله نراہا او تصمیہ (المراحمات) کتاب التراصص ۷۸۰ ط سعید

چہ کو حصہ مساوی سلم جائیداد کے دیدینے کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ (۵) وہ نابالغ بچہ جس کو متبہ بنایا گیا متوفی محمد کے چچا کا پڑپوتا ہے نام اس کا امام بخش ولد اللہ وسایا اور محمد متوفی کی بیوہ کا نام حیات بی بی ہے بہن کا نام خان بی بی اور بڑی کا نام مسماۃ ست بھرائی ہے۔ (۶) کیا مرض اموت میں وصیت جائز ہو سکتی ہے؟ (۷) بیوہ حیات بی بی اور امام بخش کو ثلث ثلث جائیداد ملے گی یا ہر ایک کو سہ سہ؟ یا نصف نصف؟ المسئلۃ غلام سرور (ربست بہاولپور) ۱۳ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۳۷) مرض اموت میں وصیت جائز ہے۔ "جائیداد جدی ہو یا اپنی پیدا کردہ۔" وصیت سب میں ہو سکتی ہے ایک ثلث میں وصیت جاری ہوتی ہے اس کے جواز و نفاذ کے لئے وارثوں کی اجازت، رضامندی ضروری نہیں۔ "وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہوتی۔" امتسی کا کوئی حصہ نہیں۔ " صورت مسئلہ میں بیوی کے لئے تو وصیت ناجائز ہے کیونکہ وہ وارث ہے۔ امام بخش امتسی کے لئے وصیت جائز ہے کہ وہ خیر وارث ہے۔ " نصف ثلث۔ " اس کو ملے گا اس کے بعد ۶ وارثوں کا حق ہے وارثوں کے حصے مندرجہ ذیل ہیں۔

مسند ۸ بیوہ ۱ امت ۲ خت ۳

۱) بعد تنفیذ وصیت (۶ امتسی کو دیکر باقی کے) آٹھ سہام کر کے ایک سہام بیوی کو اور چار سہام سی کو اور تین سہام بہن کو ملیں گے۔ " فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ "

استفہار متعلقہ فتویٰ مذکورہ مرسلہ بنام حضرت مولانا سراج احمد صاحب رشیدی

(از صرف حضرت مولانا مودودی فروعی احمد صاحب شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاولپور)

تکرمی محترم زید مجدہم۔ السلام علیکم۔ میرے کہ جناب مع اخیر دہلی پہنچ گئے ہوں گے۔ نقل فتویٰ ڈائجین ۱۱، مودودی سراج احمد بھوپوری بھیجتے ہوں۔ حضرت مفتی (کفایت اللہ) صاحب کو بھی دکھ دیجئے ان کا جواب ورڈائجین سے بھی ملے گا غلط پر بھیج دیجئے۔ بندہ فروعی احمد

اسم بند رحمن الرحیم۔ محمد نے فوت ہونے کے وقت وصیت کی کہ میری سام جائیداد

۱۔ زینت الدین لکھنؤ۔ "ثبات واثبات کتب فی الصحیحۃ ومرض صحیحہ کتب الصحیحۃ الحج (لندرمحکمہ) ۶۷۹ طبع فی

۲۔ زینت الدین لکھنؤ۔ "ثبات واثبات کتب الصحیحۃ ومرض صحیحہ کتب الصحیحۃ الحج (لندرمحکمہ) ۶۵۰ طبع فی

۳۔ لکھنؤ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الرمذی ۲ ۳۲ طبع فی

۴۔ (۲) زینت الدین لکھنؤ۔ "ثبات واثبات کتب الصحیحۃ ومرض صحیحہ کتب الصحیحۃ الحج (لندرمحکمہ) ۶۵۰ طبع فی

۵۔ تصحیح الوصیۃ لاجسی من غیر احزاب، مودودی، عالمگیری، کتب الوصایا ۶، ۹ طبع فی

۶۔ نصف آت کا سبب مدسے جی مدسے ملے گا

۷۔ فقرہ صبر و حیا فی تصاعد لکھنؤ مع وید و وید ابن و فہ اصلاً والمثلان لکھنؤ فی تصاعد من فرصہ لکھنؤ

لندرمحکمہ کتب الوصایا ۶ ۷۷۳ طبع فی

نصفانصف کر کے میری زوجہ حیات ثنی اور متبنی امام بخش نابغ پر تقسیم کر دی جائے اس کی ایک ٹکری
ست بھرائی اور ایک بمشیرہ خان ثنی ہے مسئلہ میراث میں سب علما متفق ہیں لہذا مسئلہ ۸

| زوجہ | بنت | اخت |
|------|-----|-----|
| ۱ | ۴ | ۳ |

مسئلہ میں اختلاف بصورت عدم اجازت وارثان ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے متبنی کو ثلث دینا لکھا ہے بسند بدائع جلد ۳ ص ۳۳۲ ولو اوصی بالثلث
لرجلین ومات الموصی الاخر الخ و جلد ۸ ص ۳۳۸ قلت ولا یحیی ان رد السارخ الوصیہ
الاخر الخ دوسرے علماء نے بھی ثلث لکھا مگر بسند عالمگیریہ جلد ۴ ص ۳۲۵ ولو ان امرأة ماتت
واوصت لزوجها وللأحسی بجمع مالها یا أحد الا حنبی اولا ثلث المال بلا منارعه و یقی ثلثا
المال نصفه للزوج والثلث الباقي بینهما اتلانا کذا فی قاصی خان ۵- اس بعض علماء کی تردید۔

مولوی شبیر احمد ڈابھیل نے یوں لکھی مسئلہ ماخن فیہ میں زوجہ کے سوا اور وارث رد کرنے والے
وصیت کے ہیں۔ مسئلہ مشہود بیہ قاضی خاں میں زوج موصی لہ کی سوا کوئی اور وارث نہیں ہذا قیاس مع لفرق
ہے اور خود سدس للمتبنی کا فتویٰ دیا۔ بحوالہ سند خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۴ ص ۲۲۸ رجل اوصی لوارثه و
لاحبی فلاحسی نصف الوصیة وبطلت الوصیة لوارث الخ و بسند سامی ح ۵ ص ۴۷۲ وان
اوصی لاحدهما بجمع ماله والاخر ثلث ماله ولم تجز الورثة فتلتہ بینہما نصفان لان الوصیة
ماکر من الثلث بطلت بعدم الاجازة فیجعل کانه اوصی لكل بالثلث فیصف الخ و بسند بدائع
ح ۷ ص ۳۳۸ ولو اوصی ثلث ماله قال وان ردوا حارت فی حصۃ الاحبی وبطلت فی حصۃ
الوارث الخ یہی تردید سند فتوائے مولوی کفایت اللہ میں ہے اور

مولوی عبدالمطیف مستم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور بھی اسی سند بدائع کو ترجیح دے کر سدس کا
قائل ہے۔ بدیں بیان کہ گویا مسئلہ بدائع ثلث میں مفروض ہے لیکن ثلث اور زائد از ثلث میں جو فرق ہے
سمجھ نہیں آتا بخوالہ بدائع ص ۳۵ صورت واقع میں بھی اضافت صحیح ہے اس لئے کہ گونصف کی وصیت
اجنبی کے لئے ہے ورنصف زوجہ کے لئے مگر حسب قاعدہ وصیت لوں اضافت ثلث کی طرف ہوگی اور سدس
میں بصورت صحت اضافت دونوں شریک ہوں گے۔ لیکن بصورت عدم اجازت ورثہ اجنبی صرف نصف ثلث
یعنی سدس کا تحقق ہوگا۔

مولوی محمد شفیع دیوبندی نے بھی فتویٰ سدس للمتبنی کا دیا۔ بسند عالمگیریہ ص ۵ ج ۴ ناقد عن غیبین
واذا اوصی لاحبی ووارث کان للاحسی نصف الوصیة وبطلت وصیة الوارث الخ
الجواب وهو اعلم بالصواب (از مولوی سراج احمد بیہوپور) امام بخش متبنی مستحق ثلث کا ہے نہ
سدس کا تردید ورثہ سے سالم وصیت نصف مال مستحقہ زوجہ باطل ہوئی۔ اور حصہ اجنبی والے نصف مال سے
وصیت ثلث خاں رہ کر صرف زائد عن الثلث الی نصف کی وصیت باطل ہوئی ہاں ثلث کی وصیت بوارث

سے مقدم ہے۔ اگر صرف مرد و اجنبیوں کے لئے ہو (بابا نفر و اولیٰ اشتراک) یہ جہن اور ورث کے لئے
 با اشتراک ہو تو اس میں ہر دو شریک ہو کر نصف نصف مستحق ہوں گے۔ یونکہ ہر دو اجنبیوں کی وصیت قوی
 ہے اگرچہ ہر ایک کے لئے ثلث کی وصیت علیحدہ علیحدہ کی ہو تو بصورت عدم اجازت ایک ہی ثلث میں
 بائنازمتہ ہر دو شریک ہو جائیں گے اور دوسری صورت جہن والورث میں جب کہ ایک ہی ثلث کے
 وصیت با اشتراک ہے تو بابتہ ہی سے اجنبی کے لئے سدس کی وصیت ہے نہ ثلث بائنازمتہ اگر علیحدہ
 علیحدہ ثلث کی وصیت ان کو ہوتی تو وجہ عدم جواز مزاحمت ضعیف ملقوی کے اجنبی مستحق ثلث ہوتا ہے
 نہ سدس۔ مانع فیہ میں تو ہر دونوں کے لئے زند من ثلث کی وصیت ہے پس حسب روایت غاصہ تبیین
 بدیع کے جو سب متون و شروح میں مصرح ہے اور مستند مد میں سدس ہے نصف حصہ زوجہ و اباطل ہو کا
 نہ حصہ جہن و النصف۔ اگر زند من ثلث و نصف اس کا باطل ہوا ہے تو برویہ آخری عدم جازۃ ورث
 کے نہ حسب روایت بدیع با جو مفروض بھی ثلث میں سے نہ سام ماں میں جو واقعہ مسئلہ ہے پس مودی
 ثبیر نہ و مودی عبد الصیف کا وصیت زند من ثلث کی وصیت ثلث و ال مسئلہ پر قیاس کرنا یا مع
 الفرق ہے جیسہ مدین ثلث نے کہا ہاں متون نے اس مسئلے کو اگر مطلق ذکر کیا تو فہم قضیہ پر اعتماد رکے
 حسب عارۃ مستمرہ خود ترک قضیہ ثلث کیا مگر باب ثلث مل میں لکھ رہے بعض شروح کا وہ نصف ثلث نہ نہ
 اس قید کی تدبیر ہے کہ یہ مسئلہ ثلث میں مفروض سے وقایہ و ملتفتی نے قید میں بڑھ کر و ان اوصی بعض
 وارثہ ولا حسی فلہ بصفہا ولا نسے للوارث لکھ جس میں وصیت با ثلث سے بھی کہاں اشتراک رہا نہ
 سے ار مسئلہ با متون و مخصوص با ثلث اشتراک و اعمین مشترک کی جود تو عدوہ مخالفۃ اس قاعدہ عامہ
 فقہاء کے راجح و وصیۃ الوارث الضعیف الوصی الا حسی القوی فی التث (اس مسئلہ متون،
 تخریجات مسودہ ذیل میں تطبیق، ممکن ہے کہ اسٹیٹ علی امامہ المصنفی وہ روایات مثبت دعویٰ ثلث نہ جہن
 یہ ہیں مسودہ جزء ۳۹۶ صفحہ ۳ ولو یرک اس میں فاعصی لا حسی بصفہ مالہ ولا حدانیہ کمال النصف
 معہ نصہ فوارحار الان الدی لم یوصی لہ الا حسی ولم یجز لہ حصہ ولم یحرا حوہ للاحسی اخذ
 الا حسی بنت المال غیر احارہ منہ واخذ من الدی احارہ سہما واحدا لان المستحق لہ مالا حارہ
 من نصہ هذا المعداد ولا یأخذ بالنصیب الا حر سید لانہ لم یجز لہ الوصیۃ فصیر فی مدہ
 حمسۃ و فی مدہ لاس المحصر ثلاثۃ و فی مدہ لاس الموصی لہ اربعۃ نصیبہ من السیرات و یجوز
 مسئلہ مسئلہ کی نص صریح ہے کہ وصیت جہن و غیرہ جہن و کے وارث کے لئے سام ماں کی ہے نہ
 بن و موصی لہ ورث کو اجازت نہیں دی جس سے وارث کا حصہ وصیت باطل ہو ورا بن ابنا ثلث
 سام با مزاحمتہ ورث جہن کل ماں ۲ سے چار یا اور ایک سہم لہ مجیز سے بھی لے لی لہ موصی نہ صرف
 میراث و پور سہم نہ گیا۔ اور مجیز تین سہم لے گیا۔ شاید یہ خیال گزرے کہ وجہ اجازت، بیٹے حص
 ورثہ بنی کے ورث موصی نہ مزاحمت فی ثلث نہ رکا ہو اگرچہ یہ خیال مجنون بن کرکتا ہے یونکہ
 منزعۃ وارث ہوتی بھی وقت اجازت ہے لیکن مسئلہ ذیل اس سے بھی اصرح ہے کہ باب ثلث نہ نہ

وصیت ہر ایک اجنبی و وارث کے لئے علیحدہ علیحدہ ہو تو بوقت عدم اجازت دوسرے ورثہ کے وارث کی وصیت باطل ہو کر ثلث سام اجنبی کو ملے گا جن میں وارث کی مزاحمت غیر معتبر ہے جب ثلث ثلث کی وصیت میں مزاحمت وارث نہیں ہوتی تو واقعہ مستویہ والے نصف نصف کی وصیت میں کس طرف وارث مزاحمتی ثلث ۱۱ اجنبی ہو جاتا ہے یہی توجہ ہے کہ مسئلہ متون مستندہ بیان میں لاجسی نصف الوصیہ لکھتے ہیں نہ نصف الثلث گو ایسی وصیت وارث و اجنبی ثلث میں کرنے سے وہ نصف الوصیہ نصف الثلث ہو جاتا ہے مگر نہ بمنزعتہ بل بالامتناع من الابتداء فی الثلث کا کہ او وصی له بنصف الثلث فقط کما اذا اوصی له بنت باقی الثلث فله التسع اذا لم یوص فیہ لاحد ذکر فی المبسوط ج ۹ ولو اوصی لاحد ورثہ ثلث ماله ولا حسی بما بقی من ماله و حارث الوریثۃ اولم یحر و اخذ الا حسی ثلث جمیع المال لان الوصیہ للوارث غیر معتبرہ فی مزاحمتہ الاحسب فکانہ اوصی لاحسب بما بقی من ثلثہ و هو لهذا اللفظ نستحق جمیع الثلث کما یستحق العصبة جمیع المال اذا لم یکن هناك صاحب فرض ثم الباقی بینہم علی المیراث ان لم یحر و ا فان احر و احد الوارث الموصی له تب جمیع المال من الباقی باعتبار احرارہم و الباقی منہم علی المیراث ۱۵ دیکھو کہ وقت اجازت بھی وارث موصی لہ ثلث و اجنبی میں مزاحمت نہیں ہو بلکہ دو ثلث باقی میں سے وہ یک ثلث با جاۃ ایہ ہے اس عبارت سے پہلے وہ مسئلہ ہے کہ جب وصیت لاجنبی ثلث باقی من ثلث ہو اور دوسرا کوئی موصی نہ ہو تو یہ وصیت ثلث الثلث کی اتساع من ابتداء ہے و عبارت اولی سے پہلے مسئلہ اجازت میں یہ لکھا کہ اگر اجنبی کے لئے وصیت نصف مال ہو اور ان کے لئے بھی نصف مال کی وصیت ہو ان غیر موصی نہ جمیع وصیت جائز رکھے و ان موصی نہ اجنبی کی وصیت جائز نہ رکھے تو اجنبی ثلث با جاۃ و مزاحمتہ اولی لے گا۔ لان الثلث محل الوصیہ و وصیہ الاحسب اقوی من الوصیہ للوارث والصعیف لا یرحم القوی ۱۵ پس مولوی شبیر احمد صاحب کا اس کو وصیت جنس و سے مسئلہ در مختار جلد ۵ ص ۴۷۲ ولو اوصی لاحدهما بجمیع ماله و لا حر بہ ماله ولم یحر الوریثۃ فیجعل کما اوصی لکن واحد بالثلث النصف ۱۵ پر قیاس کرنا کیسا ظلم ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب فقط حررہ خادم الشرع سراج احمد نورہ الاحمد ۱۱ رمضان شریف ۱۳۵۵ھ

(جواب) (از مولانا حبیب الرحمن نائب مفتی مدرسہ امینیہ) جواب حضرت مفتی عظیمہ (مولانا کفایت اللہ) کا تصحیح ہے کہ متنبی کو ۶ ای سے گا کیونکہ بوجہ رد کرنے دیگر ورثہ کے یہ وہ کے لئے وصیت نصف میں باطل ہو گئی۔ اور اسی نصف میں ۶ داخل ہونے کی وجہ سے باطل الوصیہ ہو گیا ہے اور ۶ ای باقی رہے گا ثلث میں سے ہذا ان میں وصیت نافذ ہوگی اور یہی ۶ امتنی کو ملے گا اور مخالفین کے جزئیات منقولہ

اس صورت مرقومہ کے لئے سند نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ جزئیات ان صورتوں کے بارے میں ہیں کہ جن میں موصی لہ وارث اور اجنبی کے ماسواذ دیگر ورثہ کے رد کرنے والے نہیں ہوتے اور اس صورت میں دیگر ورثہ رد کرنے والے وصیت کو موجود ہیں اور ہماری سند بدائع میں موجود ہے۔ وان ردوا حارت فی حصۃ الاجنبی و بطلت فی حصۃ الوارث ص ۳۳۸ ح ۷۔ ”فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن سلیمان عفی عنہ

دوسرا باب امانت میں وصیت

امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا

(سوال) زید سے بحالت مرض مرنے سے پندرہ روز قبل امانت دار نے کہا کہ میرے پاس جو کچھ تمہاری امانت ہے اس کو لے لو زید نے کہا کہ جو کچھ تمہارے پاس امانت ہے اگر میں فوت ہو جاؤں تو میرے مرنے کے بعد اگر بعد منہائی اخراجات جو وقتاً فوقتاً میں لے رہا ہوں یا میری تہہ ردار کی کے خرچ سے بچ جائے وہ میری بیوی کو وقتاً فوقتاً دیتے رہنا تا کہ اس کی فوت ہو کر ہو زید حالت یقودی میں نہ تھا نہ نزع کی حالت تھی اور زید نے یہ بھی کہا کہ مبلغ پانچ سو روپے اس رقم میں میری بہن کے ہیں جو اس کے میرے پاس امانت ہیں وہ اس کا مال ہے بقیہ جو کچھ ہے وہ میری بیوی کو مذکورہ بالا ہدایت کے مطابق دینا زید نے یہ ہدایت اپنی بہن کے سامنے کی۔ زید کا ایک بھائی ہے وہ چاہتا ہے کہ اس رقم کو میں وصول کروں سو اس حالت میں امانت دار کو خدا اور رسول کا یہ حکم ہے کہ وہ رقم کس کو داکرے اور زید قرض دار بھی ہے اور رقم قرض رقم موجودہ ہے ہر جہاز بادہ سے زید کی قرض داروں کو دینے کی ہدایت بھی نہیں ہے؟

(جواب ۵۳۸) صورت مسئلہ میں سارے مال سے پہلے قرض ادا کیا جائے گا اس کے بعد جو کچھ بچے گا وہ ورثہ پر تقسیم ہوگا۔^(۱) اور اگر قرض کے ادا کرنے میں سارا مال صرف ہو جائے تو ورثہ کو کچھ نہیں ملے گا۔ بیانی کے لئے وصیت^(۲) اور بہن کے لئے اقرار امانت جب کہ معروف نہ ہو غیر معتبر ہے۔ واللہ اعلم

تجدید کے لئے اپنے پاس رکھے ہوئے بہن کے مال کا حکم

(سوال) زید اپنی بمشیرہ کا کچھ نقد جو حسب وصیت بمشیرہ حسنت جاریہ ورثہ تجدید کی غرض سے اس کے

۱ (بدائع القاضی کتاب الرضایا ۳۳۸/۷ ط سعید)

۲ تم تقدم ديروا اني به بطلت من حيلة لعدوهم وصيت من ثلث ما ملني ثم قسمه باقي من : رشتہ دار لصاحب کتاب التراضی ۶ ۷۶۰ ط سعید

۳ لعدوهم لسلام لا وصية لزوج له زوجة اشترى من زوجة بصرى ۲ ۳۲ ط سعید

پاس امانت تھا چھوڑا بعد وفات زید اس کو کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۵۸ بیگار عبدالرحمن (ضلع نار تھہ
ارکات) ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۵۳۹) بمشیرہ کا جو روپیہ مصارف خیر میں خرچ کرنے کے لئے زید کے پاس تھا وہ مصارف خیر
میں ہی صرف کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ناباغہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

(سوال) ہندہ کی کچھ چیزیں زیور پٹر او غیر ہندہ کی نانی نے اپنی بھتیجی کے پاس رکھ دی تھیں یہ ہندہ نانی
بھی ہندہ کے گھر میں رہتی تھی اور اس گھر میں چوری ہونے کا خوف تھا یہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں بلکہ
ہندہ ہی کی ملکیت تھیں اب ہندہ باغہ ہو گئی ہے وہ اپنی چیزیں نانی کی بھتیجی سے مانگتی ہے کچھ یہ کہتی ہے
کہ پھوپھی صاحبہ وصیت کر گئی ہیں کہ زیور وغیرہ ہندہ کی شادی پر دینا چاہئے نیکہ اس وصیت کا کھن کوئی سوت
نہیں کیا بھتیجی کا یہ عذر صحیح ہے؟ المستفتی نمبر ۶۲۳ محمد حمد سادہ کار دہلی ۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۱
اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۵۴۰) جب کہ وہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں تو نانی کی وصیت کا ان پر کوئی اثر نہ ہوگا اور ہندہ
گرا اس قابل ہو گئی کہ اپنی چیزوں کی نگہداشت کر سکے تو بھتیجی کو، زہم ہے کہ اس کی امانت
اس کے حوالے کر دے اور اگر ہندہ ابھی اس قابل نہیں ہے تو ہندہ کے باپ کے حوالے کر دے۔ باپ کو زہم
ہوگا کہ وہ بچی کے زیور وغیرہ کو محفوظ رکھے اور جب وہ شادی کے قابل ہو تو اس کے حوالے کر دے۔ فقط محمد
کفایت اللہ کان اللہ۔

تیسرا باب ثالث میں وصیت

مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟

(سوال) میں مسماۃ حفصہ بی بی دختر مرحوم حاجی موسیٰ جی احمد صاحب جی صاحب وصیت کرتی ہوں کہ
انسان کی زندگی کا کوئی اعتبار نہیں میں اس وقت بیمار ہوں لیکن میرے ہوش و حواس بخیر و درست ہیں میں
بیمار مرض بہ ثبات عقل و درست ہوش و حواس وصیت کرتی ہوں کہ میرے والد مرحوم کے ترکہ سے جو مال

کہ مجھے میرے حصے کے موافق ملے گا اس مال کی بابت میں اپنے بیٹوں جناب حاجی اسماعیل احمد محمد کی سبب
در میرے بھانجے محمد، سکتیں محمدی کوڑی و دیگر پوڑ مقرر کرتی ہوں یہ ہر دو صاحبان حسب ذمت
مندرجہ ذیل عملدرآمد کریں۔

(۱) والد مرحوم کے ترکہ سے جو حصہ مجھے ملے اس میں سے تیسرا حصہ اللہ وقف کرنا۔ (۲)
میری جانب سے حج بدس اور یا جائے جس میں ایک ہزار روپیہ دیا جائے۔ (۳) میرے دو بیٹے کی تمام
یوسف کی شادی کر لی جائے اس وقت فی دس دس ہزار روپیہ بہت زیور ت و کپڑے وغیرہ میں دیئے جائیں۔
(۴) میری بھانجی مسماۃ خدیجہ بی بی کی شادی میں تین ہزار روپے کا زیور سے ہادیہ جائے۔ (۵) مجھے
سر دست والد مرحوم کے ترکہ سے دو سو روپے ماہوار اور چار سو روپے ہر دو عید کو ملا کر تاج اس میں سے تین
(۶) مرحوم کا ترکہ ہم جمعہ وار ٹوں میں تقسیم ہونے تک ایک تہائی لکھ نکال کر جو پٹے وہ موافق شرع
داروں کو تقسیم کیا جائے۔ (۷) میرے زیور ت کیڑے وغیرہ میری ہمشیرہ عائشہ بی بی کے پاس رکھے ہیں یہ
سب میرے دونوں بیٹوں کو برابر حصہ مساوی دیئے جائیں۔ (۸) موافق مسطورہ بالا عمل درآمد کر کے
بعد جو بچھ پئے وہ میرے ورثہ میں موافق قانون شرع حصہ رسد دیا جائے۔

اس تحریر کے چند روز بعد مندرجہ علی کی کا منتقل ہو گیا اب متوفیہ کا توبہ یہ چاہتا ہے کہ میرے ورثہ سے
لئے چوبیس ہزار روپیہ بابت خراج ت شادی دینے کی سے یہ وصیت ثلث موقوفہ میں سے نافذ کی جائے۔ درج
بدل اور تین ہزار روپیہ جو متوفیہ کی بھانجی کے لئے وصیت کئے ہیں وہ بھی اسی ثلث موقوفہ میں سے دیا جائے
نواس صورت میں جب ورثہ وصیت مازاد علی الثلث کو منظور نہیں کرتے یہ ساری وصیتیں اسی موقوفہ ثلث
میں سے شرعاً نافذ ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مازاد علی الثلث میں وصیت علی ابورث بھی ہے جس کو دیگر ورثہ در
علی ثلث میں تو منظور نہیں رہے تو گو یہ وصیت علی اور ثلث باطل ہوئی مگر ورثہ اس موقوفہ ثلث میں سے
نافذ ہونے پر رضامند ہیں تو اس میں سے شرعاً نافذ کرنا صحیح ہوگا؟ یا راضی ہوں تو مانگی ثلثین سے دیا جائے گا
اور اگر ثلث موقوفہ میں سے جملہ وصیتیں نافذ ہوں تو بوری پوری نافذ ہوں گی یا کس انداز سے؟ ثلث چالیس
ہزار روپیہ ہے بیواؤں کو جو ۴۱

(جواب ۵۴۱) وصیت نمبر ۱۲۰۲ صحیح ہے نمبر یک سے کہ وہ وصیت مورخہ کے لئے ب درج
وصیت امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ وفي الظہرۃ قال او صیت بتب مال للہ
تعالیٰ فالوصیۃ باطلۃ فی قول ابی حنیفۃ وقال محمد جائزۃ و بصرف الی وجوزہ البروہ یسی او
(رد المحتار) ۱) اوصی ثلث مالہ للہ تعالیٰ فیہی باطلۃ وقال محمد بصرف لرجوزہ البر
در مختار ۲) قدما عن الطہیریہ ابی المفسی ۳) اسی لایہ و اب کاا کن سی للہ تعالیٰ لکن المراد
التصدق لوجہ اللہ تعالیٰ تصحیحاً لکلامہ بقربۃ الحال انہی (رد المحتار) ۴) نمبر دوم و چہرہ

اس لئے کہ نمبر دوم حقوق واجبہ میں سے ہے۔ اور چہارم، جنبی یعنی غیر وارث کے لئے 'لیکن ان دونوں کا اندازہ جب کہ ورثہ نے مازاد علی الثلث کی اجازت نہ دی اسی ثلث موقوفہ میں سے ہوگا' (۱) اور متوفیہ کی بھانجی کو تین ہزار اور حج کے لئے ایک ہزار دیکر ماقی مال یعنی ثلث موقوفہ کا بقیہ امور خیر مثل بنائے مسجد و مدارس دینیہ و طابہ علوم دینیہ وغیرہ میں صرف کیا جائے (۲) اور اگر ثلث مال چار ہزار یا اس سے کم ہو تو ثلث کے چار حصے کر کے ان میں سے تین حصے متوفیہ کی بھانجی کو اور یک حصہ حج بدل کے لئے دیں گے پھر اگر وہ حصہ تبدیل کر کے لے کافی ہو تو فہماور نہ وصیت باطل ہو جائے و ما للہ تعالیٰ فان کاں کلہ فرائض کالر کافہ والحق او واجبات کالکھارات والذور و صدقہ الفطر او تطوعات کالحج والصدقہ للفقراء یبدأ بما بدأہ المیت وان احتلطت یدہ بالفرائض قد مہا المرصی او احرھا ثم بالواجبات وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ و حق العباد فانہ یقسم الثلث علی جمیعہا و یجعل کل جہۃ من حیث القرب مفردۃ بالقرب الح (رد المحتار) (۳) لیکن یہ واضح رہے کہ چونکہ نمبر اول میں تصریح بالوقف ہے اور موقوفہ عالیہ متعین نہیں ہے اس لئے اس نمبر اول کے لئے کوئی حصہ جداگانہ مقرر نہ ہوگا۔ ولا یقدم المرص علی حق الادمی لحاحۃ وان کاں الادمی غیر معین ناں اوصی بالصدقہ علی الفقراء فلا یقسم بل یقدم الاقویٰ فالاقویٰ لاں الكل یبقی حقاً للہ تعالیٰ اذا لم یکن نم مستحق معین الح اور نمبر سوم چونکہ وصیت ملورث ہے اور نہ وجہ سے نمبر ششم دونوں باطل ہیں اور ٹرکوں کو وصیت نمبر ایک میں سے دینے کا کسی کو حق نہیں کیونکہ وہ وقف ہو یا وصیت بالوقف بہر صورت فقراء اور امور خیر کے لئے مختص ہے رہا نمبر ۵ وہ صحیح ہے اور اس پر عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم

خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(سوال) زید نے قبل زانتقال اپنے اقرباء کو وصیت کی کہ میرے بعد میرا کتب خانہ دینیہ اگر کوئی شخص اہل خاندان سے اس قبل ہو کہ اس کو استعمال کر سکے تو اس کے پاس رہے ورنہ فلاں شہر کے اسلامیہ مدرسہ میں بھیج دیا جائے چونکہ متوفی کی وفات کے وقت کوئی اسلامیہ مدرسہ متوفی کے سکونتی شہر میں موجود نہ تھا جس میں وہ کتب خانہ دیدیا جاتا اور متوفی نے بعامت عدم موجودگی مدرسہ و اہل علم اپنے شہر کے دوسرے شہر کے مدرسہ

(۱) ولا تجوز ما زاد علی الثلث الا ان یجیرھا الورثۃ معی بعد موتہ (الجوہرۃ البیرۃ کتاب الرصایا ۶ / ۳۶۷ ط میر محمد)

(۲) فی الشامیہ (قولہ لاعمال البر) قول فی الظہیرۃ و کل ما یس فیہ تمسک فیہو اعمال البر الح (رد المحتار کتاب الرصایا ۶ / ۳۶۵ ط سعید)

(۳) (رد المحتار کتاب الرصایا ۶ / ۳۶۱ ط سعید)

(۵) عن ابی امامۃ الباہلی عن سمعت رسول اللہ ﷺ بقول فی خطبہ عام حجة الوداع ان اللہ تبارک و تعالیٰ اخصی کل دی حق حقہ فلا وصیۃ بزوج (رواہ الرمذی بواب الرصایا ۲ / ۳۲ ط سعید)

میں دینا مناسب سمجھ تھا اور اتفاقات زمانہ سے متوفی کے خاندان میں بھی اب تک کوئی بل و مستحق کتب خانہ مذکورہ کا نہیں ہے اب تک متوفی کے شر میں مدرسہ اسلامیہ (جس میں تعلیم علوم عربیہ و نصاب نظامیہ جاری ہے) قائم ہو رہے اور اس میں کتب دینیہ کی سخت ضرورت ہے اور مدرسہ وجہ کم مائیگی کے خریداری کتب سے معذور ہے اور وجہ عدم موجودگی کتب طلبہ کی تعلیم میں حرج ہو رہا ہے اس صورت میں متوفی مذکور کے ورثہ کو مدرسہ متذکرہ میں شرعاً کتب خانہ مرقوم الصدر دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۴۲) وصیت ثلث مال میں جاری ہوتی ہے پس اگر کتب خانہ مذکورہ ثلث مال سے کم یا برابر ہے تو وصیت صحیح ہوگئی اور اس حالت میں بھی چونکہ مریض کا مقصود دوسرے شر کے مدرسے کے لئے وصیت کرنے سے اس مدرسے کی خصوصیت سے متعلق نہ تھا بلکہ اپنے خاندان میں کوئی لائق شخص موجود نہ ہونے کی صورت میں وجہ اپنے شر میں مدرسہ نہ ہونے کے دوسرے شر کے مدرسے کے لئے وصیت کی تھی اس لئے وصی کو جائز ہے کہ وہ اسی شر کے مدرسے کو کتب خانہ مذکورہ دیدے اتنی مخالفت جو مقصود موسیٰ سے منافی نہ ہو مخیفت کے حکم میں نہیں ہے۔ اوصی الفقراء بدخ فاعطی غیر ہم جاز عند اسی یوسف و علیہ الفتوی (درمختار) (۱) مگر بہتر یہی ہے کہ اسی مدرسے میں دیا جائے جس کا موسیٰ نے نام بتایا ہے اور اگر کتب خانہ ثلث مال سے زائد ہے تو قدر زائد میں وصیت صحیح نہیں ہوگی (۲) مگر وارث اپنی خوشی کے دیں تو ہر وارث ہقد ر اپنے حصے کے مختار ہے جہاں چاہے دے۔ واللہ اعلم

خیراتی فنڈ ورنواسے اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا حکم

(سوان) ایک عورت مسماۃ فاطمہ بی نے ساری صحت کامل و درستی ہوش و حواس و ثبات عقل بلا جبر و کراہ کسی کے ایک وصیت نامہ لکھوا کر سے حسب قانون رجسٹرڈ کرالیا جس کی دفعہ چار کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حسب مرقومہ بیا میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھیں و تکفین و دیگر ضروری خرچات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار کمپنی رنگون کے میرے دو حصے (تقریباً ہزار مالیت کے) فداں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں اس کے بعد جو بچے اس میں بموجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں بچے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ٹھہراتی ہوں اس ثلث سے مالک یہ جملہ نواسے نواسیاں ہیں اس میں کسی دوسرے کو میں حقدار نہیں ٹھہراتی اگر کوئی حق دارد عوی کرنے لگے یا اسے منظور نہ رکھنا چاہے تو ہر طرح باطل اور رد ہے۔ انتہی بلفظ

اس وصیت کے بعد تقریباً پانچ برس مسماۃ فاطمہ بی زندہ رہیں اس کے بعد انتقال ہو گیا ہر وقت انتقال فاطمہ بی کے نواسوں میں ایک دختر کے تین بچے دوسری دختر کے چار بچے اور ایک حمل موجود تھا جو فاطمہ بی

(۱) الدر المختار، باب الوصیۃ ثلث المال ۶/ ۶۷۵ ط معید

(۲) ولا تحوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث لان حصرھا الورثۃ یقتی بعد موتہ و ہم اصحاء بالغون (الجوہرۃ لیس فی کتاب الوصایا ۲/ ۳۶۷ ط میر محمد)

کے مرنے کے بعد پیدا ہوا لہذا رسول یہ ہے کہ ثلث سے زائد دو حصے دیئے جانے کے بعد موافق شرع شریف موصیہ کو پورے ثلث کی وصیت کا حق نہیں رہا اور موصیہ کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وہ نواسوں کو اپنا حق ثلث دینا چاہتی ہے اور ثلث میں سے دو حصے کم ہو گئے ہیں گرچہ ورثہ کو اس وصیت کے جاری اور نافذ کرنے میں کوئی تامل نہیں ہے جمہ ورثہ رضامند ہیں لیکن اس کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وصیت کرنے والے کا جتن حق مال میں بعد موت شرعاً باقی رہتا ہے وہ دینا چاہتی ہے گو اس نے دو حصے نکل جانے کے بعد بقیہ میں سے ناواقفیت کی بنا پر اپنا حق ثلث ہی سمجھا تو ب دو حصے ثلث میں سے نکالے جائیں یہ ثلث سے زائد سے وصیت لکھنے کے وقت ہر دو ترکیبوں کی جس قدر واد تھی وہ اس کے وارث سمجھے جائیں گے یہ مرتہ دم تک جس قدر نواسے موجود ہوں وہ سب ورثہ ہوں گے اور موصیہ کے مرنے کے بعد اگر قبل از تقسیم وصیت دوسرے نوے بھی پیدا ہوں خواہ موصیہ کی موت کے وقت یہ نواسے پیٹ میں ہوں یا موت کے بعد حاصل قرار پیدا ہو حصے تقسیم کرنے سے قبل قبل جس قدر نواسے نواسیاں پیدا ہوں وہ سب وارث ہوں گے یا وصیت کے وقت جس قدر موجود ہوں یا موت کے وقت جس قدر موجود ہوں وہ وارث ہوں گے موصیہ کے بعد کتنے عرصے میں اگر حمل پیدا ہو تو وارث ہوگا اگر حمل ورثہ ہو تو وصیت لکھنے کے وقت کا حاصل مراد ہے یہ موصیہ کی موت کے وقت کا حاصل مراد ہے اور حمل کتنے مہینے کا ہو تو وارث ہوتا ہے ورنہ نہیں ہوگا تو جبراً

(حوا ۵۴۳) متوفیہ کی عبارت مذکورہ سوال کے تین مطلب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جائیں اور جمع مال کا ثلث نواسے نواسیوں کو دیا جائے دوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور دو شیئرز نکلنے کے بعد بقیہ مال کا ثلث نواسوں نواسیوں کو دیا جائے سوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور نواسوں نواسیوں کو اس قدر ماں دیا جائے کہ شیئروں کی قیمت کے ساتھ اسے ماں دیا جائے تو مجموعہ کل ماں کا ثلث ہو جائے۔

خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جانا تو متوفیہ کے کلام میں صراحتاً موجود ہے اس لئے یہ تو تینوں احتمالوں میں سے ایک رہے گا اور نواسوں نواسیوں کو جمع مال کا ثلث دیا جائے جو احتمال اول میں مذکور ہے وہ اس تقریر سے ثابت ہو سکتا ہے جو مستطبی نے خود ذکر کی ہے یعنی متوفیہ کے یہ الفاظ کہ ”موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو ٹھہراتی ہوں“ اس امر کی دلیل ہیں کہ متوفیہ کو بموجب شرع محمدی جس قدر وصیت کرنے کا حق ہے وہ نواسوں اور نواسیوں کو دینا چاہتی ہے اور وہ مقدمہ ثلث جمع اموال ہے لہذا ثلث جمع اموال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں کے لئے ہو گئی لیکن یہ تقریر خاکسار کے نزدیک پختہ وجہ مخدوش ہے اول یہ کہ یہ معنی اس کے الفاظ (اس کے بعد جو ہے) کے صراحتاً مخالف ہیں دوم یہ کہ اس کے الفاظ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اسے یہ مسئلہ معلوم تھا کہ شرع محمدی نے مالک کو صرف ایک ثلث کی وصیت کرنے کا اختیار دیا ہے اور یہ بھی اس کے اندر کام سے سمجھا جاتا ہے کہ وہ حکم شرعی کی خلاف ورزی کی نیت بھی نہیں رکھتی پس اگر اس کے کلام کے یہ معنی لئے جائیں جو احتمال اول میں مذکور ہیں کہ اس نے ثلث جمع اموال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں

سے سنے کی اور دو تینوں کی خیراتی فنڈ کے لئے تو صریح طور پر اس کی طرف یہ بات منسوب ہوئی کہ اس نے ثلث سے زیادہ کی وصیت کی جو اس کے علم اور نیت کے خلاف ہے۔ سو یہ کہ متوفیہ کا دو شیئروں کی وصیت کرنے کے بعد یہ ٹھنڈا کہ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ بچوں پر اس ثلث کو اپنا حق قرار دیکر نو سو نو سیوں کو دوانا چاہتی ہے جیسا کہ مستفتی نے سمجھا ہے بلکہ شیئروں کی وصیت کے بعد یہ الفاظ لکھنے سے صرف دو ہی باتیں سمجھی جاسکتی ہیں کہ یا تو باقی بعد وصیتہ الاولیٰ کا ثلث مرد ہے یا شیئروں کی قیمت وضع کرنے کے بعد ثلث اس تک پہنچنے میں جو مقدار باقی رہے وہ مرد ہے کیونکہ ثلث ماں کی وصیت کا اختیار ہونے کا علم تو اس کے اس جملہ سے ہی ثابت ہو گیا اور اگر تینوں کی وصیت کے بعد کل مال کا ثلث مراد یہ جائے تو ثلث سے زیادہ کی وصیت یقیناً لازم آتی ہے جو اس کے علم اور اقرار کے صریح منافی ہے، اور ایسی کوئی دلیل نہیں ہو سکتی کہ اس نے اپنے علم کے موافق ثلث ہی کی وصیت کی ہے پس یہ حتمی تو صریح غلط ہے۔

ب احتمال دو کو سمجھنے کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت کرنے کے بعد باقی کا ثلث نو سو نو سیوں کو دوانا چاہتی ہو تو ب شک ممکن ہے کہ اس کا یہ ارادہ اور نیت ہو اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے) اس پر صریح دلالت کرتے ہیں اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے اس میں موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) یہ ثبات ہیں کہ ثلث کی وصیت کے اختیار ہونے کا جو علم سے تھا اس میں اس کا یہ مانہ نہیں ہوئی کہ جب اس ثلث مجموعہ مال کے اختیار ہونے کے وہ ثلث باقی کا اختیار بھائی چائی ثلث کی وصیت کے اختیار ہونے کا علم اور وصیت ثلث باقی میں تو جمع ہو جانے کی گنجائش ہے جس کا معنی اس کے بعد نہیں ہو لیکن پہلے معنی لینے کی صورت میں یہ گنجائش بھی نہیں نکل سکتی۔

یہ حتمی بھی مرجوح ہے جیسا کہ آئندہ ظاہر ہو گا لیکن اگر اسے معتبر سمجھا جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ورثہ جزئی دیدیں تو دونوں شیئرز خیراتی فنڈ کو اور باقی کا ثلث نو سو نو سیوں کو دیا جائے اوصیٰ لرحلہ ربع مالہ والا اخر نصف مالہ ان احارث الورثۃ ف نصف المال للذی اوصیٰ لہ بالنصف والربع للموصیٰ لہ بالربع الحج (علماگیری) اور اگر وہ اجزائے دیں تو دونوں وصیتیں ثلث کل مال میں جاری کی جائیں گی اور اس کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ دونوں شیئروں کی قیمت ثلث کل مال سے کم پیر ہو تو شیئروں کی قیمت عینہ عینہ دیکھ لی جائے کہ کتنی ہے اور باقی کا ثلث عینہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر ہے اور پھر ان دونوں میں جو نسبت ہو ان نسبت کے موافق ثلث مجموعہ مال کو خیراتی فنڈ و نو سو نو سیوں پر تقسیم کر دیا جائے مثلاً شیئروں کی قیمت سات ہزار ہو تو گویا سات ہزار کی وصیت خیراتی فنڈ کے لئے ہوئی اور کل مال ٹھنیس ہزار ہو تو شیئروں کی قیمت نکلنے کے بعد باقی مال ایکس ہزار ہے اس کا ثلث بھی سات ہزار ہو لہذا نو سو نو سیوں کے لئے بھی اسی قدر مال کی وصیت ہوئی تو دونوں وصیتوں کی مقدار برابر ہو گئی اس

صورت میں ثلث مال کو نصف نصف تقسیم کر دیا جائے نصف خیراتی فنڈ کو دیا جائے اور نصف نواسوں نواسیوں کو۔ دوسری مثال یہ ہے کہ شیئروں کی قیمت بارہ ہزار اور کل مال چھتیس ہزار اور باقی کا ثلث آٹھ ہزار تو گویا بیس ہزار کی وصیت ہوئی بارہ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے اور آٹھ ہزار نواسوں نواسیوں کے لئے تو اس صورت میں ثلث مال کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا جائے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں کیونکہ بارہ کو آٹھ سے وہی نسبت ہے جو تین کو دو کے ساتھ ہے۔ تیسری مثال کل مال چھتیس ہزار دو شیئروں کی قیمت چھ ہزار اور باقی کا ثلث دس ہزار ہو تو گویا سولہ ہزار کی وصیت ہوئی جس میں سے دس ہزار کی نواسوں نواسیوں کے لئے اور چھ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے تو اس صورت میں ثلث کو آٹھ حصوں پر تقسیم کیا جائے پانچ حصے نواسوں نواسیوں کو اور تین حصے خیراتی فنڈ کو دیئے جائیں کیونکہ پانچ کو تین سے وہی نسبت ہے جو دس کو چھ سے ہے۔ وقس علی ہذا۔ ولو لم تجز الورثة تصح من الثلث فیکون بینہما علی سعة اسهم اربعة للموصیٰ له بالنصف وثلاثة للموصیٰ له بالربع کذا فی خزائنہ المفتیین (عالمگیری) ^(۱) اجمعوا علی ان الوصایا اذا كانت لا یزید کل واحدة منها علی الثلث بان یوصی لرجل بثلث ماله ولا یربربع ماله ولم تجز الورثة ذلك کله ان کل واحد منهم یضرب فی الثلث بجمیع وصیتہ بالغاً ما بلغ ولا یقسم الثلث بینہم بالسویۃ کذا فی المحيط (ہندیۃ) ^(۲)

دویم یہ کہ شیئروں کی قیمت ثلث کل مال سے زائد ہو تو اس صورت میں خیراتی فنڈ کے لئے صرف ثلث کی وصیت سمجھی جائے گی اور نواسوں نواسیوں کے لئے ثلث باقی کی اور ثلث جمیع المال کو پانچ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں گے۔ شق اول کی دوسری مثال دیکھو اور اس شق کی وہی مثال سمجھو۔ ولو ان رجلاً اوصی بجمیع ماله لرجل ولرجل آخر بثلث ماله ولم تجز الورثة جازت الوصیۃ من الثلث فثلث المال یكون بینہما نصفین وانما یقسم عند ابی حنیفۃ بینہما نصفین لا لالموصیٰ له باکثر من الثلث لا یضرب الا بالثلث الخ (عالمگیری) ^(۳)

اب احتمال سوم کو لیجئے وہ یہ کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت ہو اس کے بعد ثلث جمیع مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت نواسوں نواسیوں کے لئے سمجھی جائے خاکسار کے نزدیک یہ احتمال قوی اور راجح ہے کیونکہ موصیہ کے الفاظ اور اس کے علم و ارادہ کے ساتھ جس قدر اس کو مطابقت ہے اس قدر پہلے دونوں احتمالات کو نہیں ہے اور اس تقدیر پر اس کی عبارت کے یہ معنی سمجھو میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھیں و تکفین و دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار رنگون کے میرے دو حصے فلاں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں۔

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط ماجدیۃ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط ماجدیۃ

اس کے بعد جو بچے اس میں یعنی دو حصے نکلنے کے بعد بقیہ مال میں بموجب شرع محمدی ثلث تک پہنچنے کی مقدار کا حق مجھے پہنچتا ہے۔ اس باقی من ثلث کے ورثہ میں اپنے نو سول نواسیوں کو جو ہوں ن کو ٹھہرائی ہوں اس باقی من ثلث کے مالک یہ جملہ نو سے و سیال ہیں۔ خط کشیدہ الفاظ موصیہ کے ہیں اور درمیان الفاظ ان کی توضیح کے لئے بڑھائے گئے ہیں۔

متوفیہ کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے اس میں ان) ثلث جمیع مال کے تو صریحی منافی ہیں اور اس کا یہ علم کہ بموجب شرع محمدی ثلث کی وصیت کا اختیار ہوتا ہے۔ نسبت کی دلیل ہے کہ دو شیئروں کے بعد ثلث باقی کی وصیت مقصود نہیں بلکہ باقی من الثلث ایسی ثلث تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت کرنی مقصود ہے تاکہ اس کا علم و عمل مطابق رہے ورنہ صورت میں کسی غلط فہمی کی نسبت بھی متوفیہ کی طرف کرنی نہیں پڑتی۔

لیکن یہ احتمال اس صورت میں جاری ہو سکتا ہے کہ دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع المال سے کم ہو اور اگر دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع امال کے برابر یا زائد ہو تو ٹلس کے لئے ختم تائی متعین ہے پس اگر دونوں شیئروں کی قیمت ثلث جمیع امال سے کم ہو تو خسر کے نزدیک یہی احتمال رائج ہے اور اس صورت میں اجازت ورثہ کی ضرورت نہیں وصیت اپنی اسی بیان کردہ صورت سے جاری کر دی جائے۔ ولو قال قلت مالی لفلان و فلان لفلان مائة و لفلان مائة و خمسون و الثلث ثلثمائة فذلک واحدما سمي والباقی بنهما نصفان کذا فی محیط السر حسی (عالمگیری)^(۱)

موصیہ کی موت کے وقت دونوں بیٹیوں کی جس قدر اولاد موجود ہوگی اور جو حمل ہوگا بشرطیکہ بعد موت موصیہ چھ ماہ کے اندر پیدا ہو جائے وہ سب وارث ہوں گے کیونکہ موصیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ (میرے نو اسوں نواسیوں کو جو ہوں) اور یہ الفاظ موصی ہم کو معین نہیں کرتے پس وصیت غیر معین کے لئے ہونی در ایسی حالت میں صحتہ ایجاب کے لئے یوم موت موصی معتبر ہے۔ و کذا اذا اوصی لابی فلان و لیس له اب یوم الوصیة ثم حدث له بون و مات الموصی فالثلث لهم و ان کان له بون یوم الوصیة ولم یسمهم ولم یشر الیهم فالثلث للموجودین عند موته ولو کانوا غیر الموجودین وقت الوصیة و ان سماهم و اشار الیهم فالوصیة لهم حتی لو ماتوا بطلت لان الموصی له معین فمعتبر صحة الایجاب یوم الوصیة اه ملخصا و به ظہران ما فی الدر لمن اعتار یوم الموت لصحة الایجاب اما ہو لکون الموصی له غیر معین لان قوله ولد بکرا و فقراء و لده او من افتقر غیر معین اذ لا تسمیة ولا اشارة الح (رد المحتار)^(۲) موصیہ کی موت کے وقت سے جو بچہ چھ مہینے سے زائد میں پیدا ہوا ہو یا موصیہ کی موت کے بعد حمل قرار پایا ہو وہ وارث نہ ہوگا نواسے نو سیوں کو

(۱) (عالمگیری کتاب الوصایا ۶/۹۸ ط ماحدیہ)

(۲) (رد المحتار باب الوصیة ثلث المال ۶/۶۷۳ ط سعید)

برابر سے حصہ دیا جائے گا نہ کرو مؤنث کا کوئی فرق نہ ہو گا۔ ولولد فلان فہی للذكر والاثنی سواء کان اسم الولد یعم الكل حتی الحمل (درمختار)^(۱)

- (۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟
- (۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں!
- (۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی!
- (۴) کیا وصیت کرنے والے کے مرنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟
- (۵) ثلث کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی!
- (۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا!

(سوال) ایک شخص بعد از وصیت (جو وصیت نامہ ملحقہ کو اغذہ میں بالتصریح بیان کی گئی ہے) اور بعد از تقرر دو متولیان نقد روپیہ کی ایک معقول رقم چھوڑ کر مر گیا ہے متولیان مقرر شدہ از روئے وصیت نامہ نے حسب منشاء وصیت رقم متروکہ میں سے ایک ثلث الگ کر کے باقی دو ثلث اس کے ورثہ موجودین میں حسب قواعد شرعیہ تقسیم کر دیئے اور رقم ثلث علیحدہ کردہ سے ایک مکان خرید لیا جس کا کرایہ دس برس تک ایک متول کے پاس جمع ہوتا رہا لیکن بموجب وصیت جن دو صیغوں میں وہ روپیہ آمدنی دینا چاہئے تھا ان میں سے ایک کو بھی نہیں دیا گیا بلکہ یہ عذر پیش کر کے کہ مکان خرید شدہ کہنے اور محتاج تعمیر و مرمت ہے اور اسی میں وہ رقم آمدنی صرف کرنا ضروری ہے وہ کل آمدنی وہ سالہ اس متولی نے اپنے ہی پاس رکھ لی پھر بعد از انتقال اس متولی کے چار سال تک متولی دوم اس مکان کا کرایہ وصول کرتے رہے اور انہوں نے بھی اپنے مصاحب پیش رو کے مطابق نسل ہر دو صیغہ پائے مذکورہ کو کچھ نہیں دیا۔ بلکہ بعد ازاں مسموع ہو کہ یہاں سے قریباً دو سو میل دور ایک مقام بنام شرمیہ میں اس رقم جمع شدہ اور کسی دوسرے وقف کی رقم سے متولی دوم نے اپنی قوم کے مسافرین کی فردو گاہ کے لئے ایک مسافر خانہ خرید کر لیا ہے اور اس کے متعلق ایک وقف نامہ بھی مشعر معال ب ذیل تحریر کر دیا ہے۔

”مسافر خانہ چونکہ خرید کنندہ نے بذاتہ خرید کیا ہے اس لئے اس کی لواحد میں نسل بعد نسل مسافر خانہ مذکور کے متولی ہو سکتے ہیں۔“

آخر ان ہر دو متولیان متذکرہ صدر کے انتقال کے بعد بغرض حساب فہمی روپیہ آمدنی مذکورہ بالا اور نیز مارادہ محصول تویت موصی مرحوم کے تین وارثوں نے یہاں عداست میں درخوست پیش کی جس کے برخلاف ہر دو صیغہ کو یہ وصیت نامہ یعنی رائدیری انجمن حمایت اسلام اور رنگون کے سورتی مدرسے کی جانب سے ایک شخص نے یہ اعتراضات علی عدالت میں پیش کر دیا ہے کہ اس آمدنی ثلث کے مصرف حسب منشاء

وصیت نامہ یہ دو صیغے ہیں اس لئے اس وقف شدہ مکان کی آمدنی کا انتظام مذکورہ بالا ہر دو صیغے کے رُشی کے ہاتھ میں رہنا چاہیئے۔ زائد بر اس تولیت مکان مذکور کا استحقاق بھی انہیں دو صیغوں کو حاصل ہونا چاہیئے۔ چونکہ موصی مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنے ورثہ کو متولیان وقف نہیں بنایا ہے اور نیز بعد از انتقال ہر دو متولیان مقرر کردہ پھر کس کو متولی قرار دینا اس امر میں بھی اپنے ورثہ کے متعلق کچھ اشارہ تک نہیں کیا ہے بلکہ ابتداء سے ہی اغیار کو متولی بنایا ہے اس سے پلایا۔ ہے کہ تولیت کے حصول کا کچھ حق ورثہ کو نہیں ہے وغیرہ بچوں اعتراضات شخص مذکور کی طرف سے عدالت میں داخل کر دیئے گئے ہیں جس پر حاکم مجاز نے یہ فیصلہ سنایا کہ وارثوں کی درخواست میں چونکہ پہلا مطالبہ حساب کے متعلق ہے اور پھر حصول تولیت کا اس لئے بعد از انفصال معاملہ اولیٰ بروقت سماعت حقوق تولیت شخص مذکور کے پیش کردہ اعتراضات پر بھی نور کیا جائے گا فقط۔ موصی مرحوم کے دو وارث اور بھی ہیں جو مقدمہ بالا میں 'شریک نہیں ہیں اب ایک مقدمہ اپنی طرف سے قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں چنانچہ اس وقف ثلث کے متعلق ان کے اعتراضات حسب ذیل ہیں۔

(۱) موصی مرحوم نے ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ نقد چھوڑا ہے اس لئے نقد مذکور میں سے بطور وقف ایک ثلث علیحدہ کیا ہوا خلاف قاعدہ یا خلاف دستور گنا جاتا ہے۔

(۲) تا ایندم حسب بدلیات مصرحہ وصیت نامہ کوئی فیض ثلث مذکور کی آمدنی سے جاری نہیں ہوا ہے۔
(۳) بنا بر ہر دو بواعث رقم جمع شدہ متنازعہ فیسا وارثوں میں ہی تقسیم کر دی جائے اور مسبوق الذکر تین وارثوں نے جو درخواست داخل عدالت کی ہے اس میں حسب ذیل چار باتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) ہر دو متولیان وفات یافتہ کے ورثہ کے پاس سے نقد مذکورہ بالا کا حسب طلب کیا جائے۔
(۲) متولی اول کے ورثہ حسب بتانا قبول کرتے ہیں پس ان کے پاس نقد کی جمع شدہ رقم بعد از حساب فہمی وصول کر کے مکان کنہ محولہ بالا کی تعمیر میں صرف کر دی جائے۔

(۳) اب اس آمدنی وقف بالا کا انتظام عمدہ طور پر چلانے کے لئے ایک باقاعدہ اسکیم تیار کرنا چاہیئے
(۴) انتظام نقد وقف مذکورہ بالا کے لئے موصی مرحوم کے قبیلہ میں سے دو لائق اشخاص کے ساتھ راندیری سنی بوہرہ قوم میں سے ایک تیسرا وہ شخص بھی منتخب ہو جس کے حق میں داخلی خاندان یعنی قبیلہ مذکور سفارش کرے اور پھر اسی طور پر بروقت ضرورت ہمیشہ انتخاب ہوتا رہے۔

الحاصل ہر دو فریق نے اپنے اپنے مطالبہ اور خواہشات کے ساتھ داخل طہر کر دیئے ہیں پس نظریہ امور بیان شدہ بالا اب ہمارے خیال کے مطابق جو سوالات پیدا ہوئے ہیں وہ بھی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) چونکہ منجانب موصی مرحوم مقرر شدہ ہر دو متولیوں کا انتقال ہو چکا ہے اس لئے اب وقف مذکورہ کی تولیت کا حق کس کو پہنچتا ہے آیا افراد قبیلہ موصی اس کے مستحق ہیں یا ان ہر دو صیغوں کے منتظمین جن پر آمدنی وقف مذکورہ صرف کرنا موصی مرحوم نے اپنے وصیت نامہ میں لازم کر دیا ہے۔

(۲) جب کہ موصی مرحوم نے اپنے وقف کردہ ثلث کی آمدنی کا مصرف انہیں دو صیغوں کو قرار دیا ہے

تو کیا ان کے منتظمین استحقاق حصول آمدنی مذکورہ بالا کے علاوہ اس وقف کی تولیت و انتظام میں شریک ہونے کے مجاز ہو سکتے ہیں؟

(۳) موصلی مرحوم کی وصیت ہے کہ آمدنی وقف سردو صیغوں میں علی التساوی تقسیم کر دی جائے یہ حسب ضرورت و احتیاج ایک کو اگر متولین کچھ زیادہ دینا بہتر سمجھیں تو دوسرے کو اسی قدر کم کر دیں اور اب سردو صیغوں کے منتظمین اس آمدنی کو علی التساوی تقسیم کرانا چاہتے ہیں تو کیا ان کے حسب منشا تصفیاً تقسیم ہونا چاہیئے؟

(۴) موصلی مرحوم نے چونکہ نقد روپیہ چھوڑا تھا اس لئے اس میں سے ایک ٹمٹ نکال کر متولیوں نے اس رقم وقف سے ایک مکان خرید لیا لیکن بارہ سال گزر گئے تاہم بھی تک اس وقف کی آمدنی میں سے حسب منشا علی موصلی مرحوم ان سردو صیغوں میں سے ایک کو بھی کچھ فیض نہیں پہنچایا گیا تو کیا ایسے مسائل سے اس ملکیت پر اب وقف کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور اگر واقعی نہ ہو سکتا ہو تو پھر شرع شریف آیا یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ اس وصیت نامہ کو توڑ دیں اور ٹمٹ مذکورہ بالا سے برآمد شدہ ملکیت اور اس کی آمدنی کو ورثہ موصلی مرحوم آپس میں تقسیم کر لیں اور وصیت کو کالعدم سمجھیں۔

(۵) متولی اول کے ورثہ کے پاس حسب رقم آمدنی وقف مذکورہ موجود ہے ورثہ حسب بتائے اور رقم مذکورہ حوالہ کر دینے پر رضامند بھی ہیں۔ لیکن دوسرے متولی کے ورثہ اپنے پاس جمع شدہ رقم کا حوالہ دیکھنا اور رقم حوالہ کر دینا قبول نہیں کرتے اور یہ امر قبل ازیں ذہن نشین ناظرین کر لیا گیا ہے کہ اس دوسرے متولی نے اپنی زندگی میں رقم آمدنی مذکورہ میں کچھ رقم دوسرے اوقف کی مدد کر اس سے شرمیم میں اپنی قوم کے مسافروں کی فرودگاہ کے لئے ایک مکان خرید لیا ہے اور اس کو وقف قرار دیکر اس کی تولیت کا حق نسلاً بعد نسل اپنی ہی اولاد کے لئے محفوظ کر دیا ہے تو کیا وہ مسافر خانہ وقف گنا جاسکتا ہے اور اگر گنا جائے تو کیا سردو صیغہ ہانے مسبوق اندر کے منتظمین یا اخصی قبیہ میں سے وہ شخص جو ٹمٹ واپس متنازعہ فیہ کی تولیت میں شریک ہو گیا ہو اس مسافر خانہ کی تولیت میں شریک ہونے کا حق رکھتے ہیں؟

(۶) موصلی مرحوم نے علاوہ تجویز تقسیم آمدنی ٹمٹ مذکورہ کے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس کی ملکیت کے فلان فلان مکان انجمن حمایت اسلام راندرینڈ کو دیئے جائیں یہ تحریر یعنی وصیت نامہ باقاعدہ قابل پذیرائی و تعمیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۷) متولی متولی اور کے ورثہ کے پاس جس قدر رقم آمدنی وقف مذکورہ بالا جمع ہے اس کو بعد از وصیوں اس وقف کہنہ مکان کی تعمیر میں خرچ کر دینا چاہیئے یا کہ سردو صیغہ محولہ ہوں تقسیم کر دینا چاہیئے نہ دو مہور میں سے کون عند الشرع افضل و ائز م ہے؟

وصیت نامہ مترجمہ از عبارت گجراتی بزبان اردو۔

اوصیکم بتقوی اللہ میں المسمی بہ محمد ابراہیم جی داخلی حالت ثبات عقل و درستی حواس اپنی جانب سے بذریعہ تحریر بذو وصیت مشرحہ ذیل پیش کرتا ہوں جس پر بعد انقطاع رشتہ میری حیات کے آپ دو

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور جناب حاجی محمد یوسف سمیع صاحبان غفرلہم۔ میرا یہ ایک اکھ تیس ہزار روپیہ ہے۔ بدین تفصیل مقیمان رنگون کی ایل سول پانچٹی کے پاس جمع ہے۔ اس ہزار روپیہ ایم، آر، آر، آر پن چٹی کے پاس پچاس ہزار روپے۔ یہ دونوں زمینیں جڑ لڑ کل مبالغہ ایک لاکھ زمینیں ہزار ہوتے ہیں اس رقم مجموعی میں سے ایک ٹنٹ کا حق وصیت مجھ کو زروٹ شریعت محمدی حاصل ہے آپ ہر دو حضرات اپنے پاس رکھیں (اس کا مصرف ذیل میں بیان کیا جائے گا) اور باقی ماندہ دو ٹنٹ زروٹ قانون وراثت شرع میرے ورثہ میں تقسیم فرمادیں دیگر آنکھ میری ملکیت کا ایک مکان ہے واقعہ دومری محلہ قصبہ رندیر و ایک دوسرا مکان میرے نان صاحب صاحب بھائی دودھ کا ہے واقعہ محمد پوری رندیر قصبہ رندیر میں سے وہ حق جو میری والدہ کے حصے سے مجھ کو حاصل ہو سکتا ہے یہ دونوں رندیر کی حمایت سلام کو عوط فرمائیں ورثہ مذکورہ بالا کے متعلق حسب ہدیت ذیل غرض فرمائیں یعنی ایک جاہد دھنٹ متذکرہ صدر سے خرید کر لے جائے ور اس جاہد سے جو آمدنی سہ ماہہ ہو اس کو مصرف کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ رنگون میں رندیر کی دیوہہ جماعت کا جو سورتی مدرسہ مشہور ہے ور قصبہ رندیر میں قومی جو انجمن حمایت اسلام ہے ان دونوں صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان ستر نبھیں وہاں رقم آمدنی کو بٹا دیں یہ دونوں میں علی التساوی تقسیم فرمائیں (میری اس وصیت پر غرض فرماتے رہے سے) آپ ہر دو صاحبوں کو مدد تعالیٰ جز عظیم عطا فرمائے گا بالآخر یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ قصبہ رندیر میں مسماۃ رسول بی بی شمع قاضی کو میں نے بتاریخ ۲۸ مارچ ۱۸۸۹ء فارغ خطی کی ہوئی ہے اس سے اس کا چھ بھی حق اب باقی نہیں رہا۔ فقط محرمہ بمقدم کلکتہ کی اسی ماہ گشت ۱۳۰۳ھ۔ ابدال محمد رندیر کی دخلی گوہ تہامونی بی احمد صاحب جی گوہ تہامونی قائم سمعیں جی مودن گوہ تہامونی سمعیں یعقوب جی۔

(جواب ۵۴۱) (۲) جب کہ واقف کے مقرر کردہ متوں انتقال کر چکے تو اب واقف کے خاندان کے دعوں میں سے جو توایت کی حمایت رکھتا ہو وہ متولی بنائے جانے کا مستحق ہے ور جانب سے قارب کا حق مقدم سے مال اقارب میں سے کوئی شخص توایت کی حمایت رکھنے والا ہی نہ ملے تو انجنس و گور میں سے کسی شخص کو متولی بنایا جاسکتا ہے وہ دونوں سیغے جن پر واقف نے خرچ کرنے کی شرط کی ہے ان سیغوں کے منتظمین کا توایت میں جب تک کہ واقف کی اولاد اقارب میں سے کوئی شخص ارق توایت پایا جائے کوئی خاص تحقیق نہیں وہی لاصل الحکم لا یجعل القیم من الاحاب مادام من اهل سب لواقف من یصلح لذلك وال لم یحد منہم من یصلح و یصلح غیر ہم ثم و حد منہم من یصلح صرفاً عند الی اهل سب الوفاق کذا فی الذکر (عالمگیری) وما دام احد یصلح للتولی، من اثار الوفاق لا یجعل المنولی من الاحاب لانه اسعی (در مختار)

(۳) وصیت نامہ کے یہ لفظ ہیں (ان ہر دو قومی صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان بہتر سمجھیں وہاں رقم مدنی خود بنا دیں یا دونوں میں علیٰ تساوی تقسیم فرمادیں) اس عبارت میں متولیوں کو اختیار دیا گیا ہے کہ دونوں میں سے جہاں بہتر سمجھیں دیں یا دونوں میں برابر تقسیم کر دیں پس اسی طرح متولیوں کو اختیار ہے گا دونوں صیغوں کے منتظمین کو برابر تقسیم کرنے کا مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور چونکہ مصرف معین کر دیا گیا ہے اس لئے وصیوں کی موت مبطل وصیت نہیں ہو سکتی ان کی جگہ دوسرے متولی قائم مقام ہو سکتے ہیں مات احدهما اقام القاضی الاخر مقامہ او ضم الیہ اخر ولا تبطل الوصیۃ (درمختار) ^(۱) لو قال جعلت ثلث مالی للمساکین یضعہ الوصیان حیث شاء امن المساکین فمات احدهما یجعل القاضی وصیا اخرام (ردالمحتار) ^(۲) یجب اتباع شرط الواقف (درمختار) ^(۳) ادا مات المتولی المشروط له بعد الواقف فالقاضی ینصب غیرہ (ردالمحتار) ^(۴)

(۴) موصی مرحوم کی یہ وصیت وجب النفاذ لازم العمل ہے اور اس کے ایک حصے پر متولیوں نے عمل بھی کر لیا ہے کہ ثلث کی مقدار روپے سے جائیداد (مکان) خرید لی ہے اس کے بعد اگر متولیوں نے موافق وصیت اس کی مدنی کو خرچ نہ کیا تو اس سے صحت وصیت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ خود متولی واجب العزr تھے کیونکہ ان کی خیانت یا تساہل یا غرض ظاہر ہو گیا تھا وصیت و وقف دونوں ہیں خود صحیح ہیں وقف کی جو وصیت کہ مضاف الی بعد الموت ہو وہ اگرچہ بحیثیت وقف نہ سہی لیکن بحیثیت وصیت لازم و نافذ ہو جاتی ہے پس یہ وصیت لازم و نافذ ہے او بالموت ادا علیٰ بہ کذا مات فقد وفقت داری علیٰ کذا فالصحيح انه کوصیۃ نلزمہ من التلت بالموت لا قبلہ قلت ولو لو ارثہ وان رده (درمختار) ^(۵) یعنی یہ وصیت لازم ہو جاتی ہے اور ثلث مال سے صحیح ہوتی ہے اگرچہ وارث رد کر دیں۔

(۵) دوسرے متولی کا اس جمع شدہ رقم سے مکان خریدنا اس وقف کے لئے صحیح نہیں ہو، یوں کہ اسے اختیار نہیں دیا گیا پس اس مکان کی بیع خود اس کے حق میں لازم ہوئی و اس مکان موقوف کی آمدنی کا روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا رہا جو اس کے اپنے مال سے وصول کیا جاسکتا ہے اور نیز دونوں متولیوں کے وفات پانے کے بعد ان کے وارثوں کو تولیت کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اولاد واقف یا اس کے اقرب مستحق تولیت ہیں دوسرے متولی نے اگرچہ خریدے ہوئے مسافر خانہ کی تولیت کا حق نسل بعد نسل اپنی اولاد کے لئے محفوظ

(۱) الدر المختار، باب الوصی ۶، ۷۰۶ ط سعید

(۲) (ایضاً بحر الہلال)

(۳) (ردالمحتار، باب الوقف ۴، ۲۳ ط سعید)

(۴) (ایضاً)

(۵) (الدر المختار، باب الوقف ۴، ۳۴۴ ط سعید)

کیا ہے لیکن اول تو اس مسافر خانہ کا تعلق اس وقف اول سے نہیں ہے بلکہ خود متولی دوم کے ذمے اس کی قیمت ہے اور وقف اول کے روپے کا وہ خود ضامن ہے۔ دوم یہ کہ چونکہ متولی دوم کی خیانت صاف سو پر ظاہر ہو گئی اس لئے وہ خود بھی واجب عزم ہو گیا تھا اور اس کا اپنی واد کا متولی بنانا وقف اول کے حق میں صحیح نہیں ہوا سوم یہ کہ وہ خود وصی تھا اور اس نے اپنی اولاد کو بھی وصی بنایا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ حالت صحت میں بنایا ہے اور یہ غیر معتبر ہے وصی اپنے مرض موت میں دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے حالت صحت میں نہیں۔ اما عول الخائن فواجب (درمختار) والا ای وان لم یکن التھویض له عاملا یصح واسما یصح اذا فوص فی مرض موتہ لا نہ بمنزلہ الوصی وللوصی ان یوصی الی غیرہ (ردالمحتار ملتقطاً) (۲)

(۶) اگر وہ دونوں مکان ثلث کی مقدار میں داخل ہوں تو وصیت صحیح ہوگی ورنہ مقدار زائد عن الثلث میں باطل ہو جائے گی۔ (۳)

(۷) اگر مکان موقوف بالوصیت میں تعمیر کی حاجت ہے تو جمع شدہ روپے کو اول اس کی تعمیر میں خرچ کرنا چاہئے اور اگر تعمیر کی حاجت نہیں تو موقوف غلیثم کو دیدینا چاہئے۔ ویدامن غلثہ بعمارتہ وان لم یستطع الواقف لثبوته اقتضاءً و تقطع الجهات للعمارة ان لم یحف ضررین الخ (درمختار) (۴)

جذبہ اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) عہدہ اپنی زندگی میں پنے کل مال (پانچ یا چھ ہزار) میں تیسرے حصہ کی اپنی ماں اور اپنے چچا کے لئے وصیت کر گئی کیا وہ وصیت جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۸ میگار عبدالرحمن (نار تھ ارکاٹ) ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۴۵) مال کے لئے وصیت اس لئے جائز نہ ہوگی کہ ماں وارث ہے (۵) ہاں جذبہ کی وصیت ثلث میں سے کر دینے کی صحیح ہے ثلث ترکہ میں سے جذبہ کر دیا جائے گا۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟

(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا

(سوال) (۱) ہندہ نے اپنے مرض موت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری فلائی زمین

(۱) (الدرا المختار باب الوصی ۶ ۷۰۲ ط سعید)

(۲) (ردالمحتار باب الوقف ۴ ۴۲۵ ط سعید)

(۳) لا تحوز الوصیۃ بما راد عنی الثلث (المداب للمیدانی ۲ ۳۶۷)

(۴) (الدرا المختار باب الوقف ۴ ۳۶۸ ط سعید)

(۵) لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۲ ۳۲ ط سعید)

(۶) لقولہ علیہ السلام الثلث والثلث کثیر (اس ماچۃ باب فی وصیۃ الثلث ص ۱۹۹ ط میر محمد)

فروخت کر کے جس کی قیمت تخمیناً ایک ہزار روپے کی ہے میری جانب سے حج کرانا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت تخمیناً پانچ سو روپیہ کی ہے فروخت کر کے ایک عربی مدرس کو قرآن پاک کی تعلیم کے واسطے رکھنا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے میرے ذوی الارحام میں سے فلاں فلاں اشخاص کو دینا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کی کل زمین کا اندازہ دو ہزار روپیہ تک کا ہے اور ہندہ کے ورثا بھی موجود ہیں ماں حقیقی، بھائی، بہن، ہندہ نے اپنی کل زمین کی وصیت تین نوع پر کر کے انتقال کر چکی۔ اب ایسی صورت میں ثلث مال سے فقط حج ہی کر لیا جائے اور باقی نوع کو ایسا ہی چھوڑ دیا جائے یا تینوں نوع پر حصہ دار تقسیم کیا جائے اگر تینوں نوع پر حصہ دار تقسیم کیا جائے تو حج کے لئے وہ روپیہ کفایت نہیں کر سکتا تو ایسے وقت از روئے شرع شریف کیا صورت اختیار کی جائے آیا وہ روپیہ جو حج کے لئے ہے اس کو جہاں سے وہ روپیہ کفایت کر سکتا ہے وہاں سے آدمی روانہ کیا جائے یا مکہ معظمہ جو جانے والا ہو اس کے ہمراہ روپیہ بھیج کر کسی مکانی سے حج کر لیا جائے۔

(۲) ہندہ کا زید پر قرض آتا ہے مگر زید نادار ہونے کی وجہ سے قرض ادا کرنے سے مجبور ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میرے ذمہ جتنی نمازیں قضا ہو چکی ہیں ان کے فدیہ میں یہ مقروضہ روپیہ تم کو میں نے دیدیا زید نے تسلیم کر لیا تو کیا یہ ہندہ کی نماز کا فدیہ ہو جائے گا یا نہیں اور زید قرض سے سبکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۴۱۷ شمس الدین صاحب (مانڈلے برما) ۱۵ صفر ۱۳۵۲ھ ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۶) اس صورت میں مرحومہ کی وصیت چار چیزوں پر مشتمل ہے حج، عربی مدرس برائے تعلیم قرآن، خاص خاص ذوی الارحام کو دینے کی وصیت کفارات نماز و روزہ میں زید کو بہہ دین لہذا اس کا ثلث ترکہ ان چاروں پر اس نسبت سے تقسیم ہو گا جو اس نے خود قائم کی ہے مثلاً حج کے لئے ایک ہزار روپیہ یعنی دو سہم تعلیم قرآن کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور ذوی الارحام کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور کفارہ یعنی فدیہ نماز و روزہ کے لئے (اگر رقم قرض پانچ سو روپیہ ہو) ایک سہم پھر ذوی الارحام کا سہم تو ان کو دیدیا جائے گا اور تعلیم قرآن و حج اور فدیہ کے سہام جمع کر کے اول حج کے مصارف لئے جائیں اگر کچھ بچے تو فدیہ نماز و روزہ میں دیدیا جائے اس سے بچے تو تعلیم قرآن کے لئے مدرس مقرر کیا جائے۔

(۲) اس کا جواب نمبر ۱ میں آگیا زید قرض سے اسی مقدار میں سبکدوش ہو گا جو فدیہ نماز و روزہ کے

حصہ میں آئے گی۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی۔

(۱) (اذا اجتمع الوصایا) اعلم ان الوصایا الی قوله وما لله تعالى فان كان كله فرائض كالزكاة والحج او واجبات كالکفارات والنذور و صدقة الفطر او تطوعات كالحج التطوع والصدقة للفقراء يبدأ بما يبدأ به الميت وان اختلطت يبدأ بالفرائض قدمها الموصی او اخرها ثم بالواجبات و ما جمع فيه بین حقه تعالى و حق العباد فانه يقسم الثلث علی جمیعها و يجعل کل جهة من جنات القرب مفردة بالضرب (الدر المختار کتاب الوصایا ۶/۶ ط سعید)

پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

(سوال) زید فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثا میں سے تین لڑکے ایک لڑکی اور ایک زوجہ حقدار ہیں اور ایک لڑکا باپ کی زندگی میں فوت ہو چکا ہے لیکن اس کی ایک لڑکی جس کی عمر دو سال ہے زندہ ہے اب زید چونکہ پڑھا لکھا مسائل سے واقف تھا لہذا اس نے اپنی پوتی کے حق میں جس کا باپ زید کی زندگی میں فوت ہو چکا تھا وصیت کی ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ زید کے فوت شدہ لڑکے کا نام خلیل تھا لہذا زید نے بوقت فوتیدگی یہ الفاظ کہے کہ اس لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا کیونکہ موجودہ اولاد زید کی پہلی بیوی سے تھی لہذا زید کو اس کی موجودہ زوجہ نے کہا کہ میرے حق میں کچھ کر جاؤ تو زید نے جواب میں کہا کہ تیرے حق میں کیا وصیت کروں تو خود حق دار ہے یعنی شرعاً و توارث ہے لیکن لڑکی کے حق میں جو بیٹہ تھی مندرجہ بالا وصیت کی اب دریافت طلب یہ چیز ہے کہ کیا زید کا یہ کہنا کہ لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا بایں الفاظ یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ عمر و کتا ہے کہ خلیل چونکہ اب خود وارث نہیں رہا اور یہ الفاظ لڑکی کو وارث قرار دیتے ہیں اور شرعاً پوتی وارث نہیں ہوتی لہذا یہ وصیت ناجائز ہے لیکن بحر یہ کہتا ہے کہ زید پڑھا لکھا مسائل سے واقف عامل شخص تھا اس نے اسی بنا پر پوتی کے حق میں خصوصیت سے یہ الفاظ کہے ہیں وہ جانتا تھا کہ اس کو ورثہ نہیں پہنچتا وصیت کے طور پر اس کو کچھ مل سکتا ہے اس لئے علی وجہ البصیرۃ پوتی کے حق میں وصیت کی ہے اور جسکو شرعاً ورثہ ملنا تھا یعنی زوجہ کو تو اس کے حق میں باوجود اس کے اصرار کے جز اس کے کچھ نہیں کہا کہ تو تو حقدار ہے تیرے لئے کیا کہوں اب آپ فرمائیں کہ عمر بحر ہر دو میں سے کس کی دلیل قوی اور راجح ہے اور لڑکی یعنی پوتی کو زید کے قول پر عمل کر کے اس کے باپ کے حصہ کے مطابق واداکی جائیداد سے بقدر وصیت دینا چاہئے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۵۳ عبید اللہ صراف (فیروز پور سٹی) ۱۲ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۷) بحر کا قول صحیح ہے کہ یہ وصیت صحیح اور معتبر ہے۔^(۱) اور پوتی کو اس کے باپ کے حصہ کے برابر ترکہ میں سے حق وصیت دیا جائے گا چونکہ یہ وصیت ثلث ترکہ سے یقیناً کم ہے اس لئے پوری مقدار معتبر ہے۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

ثم الجزء الثامن من كفاية المفتی ويليہ الجزء التاسع اوله كتاب الحظر والاباحة

(۱) ويستحب ان يوصى الانسان بدون الثلث سواء كانت الورثة اغنياء وفقراء كذا في الهداية (عالمگیریۃ) كتاب الوصایا ۶/ ۹۰ ط ماجدیہ

(۲) لقوله عليه السلام: الثلث والثلث كثير (ابوداؤد شریف) ۲/ ۳۹ ط امدادیہ ملتان

تفاسیر و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر

دارالاشاعت کی مطبوعہ کتب ایک نظر میں

تفاسیر و علوم قرآنی

| | |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| تفسیر عثمانی بلز تفسیر مع عنوانات جدید کتابت ۲ جلد | علامہ شبیر احمد عثمانی، امام عثمان آجانبہ محدثی رازی |
| تفسیر مظہری اردو ۱۲ جلدیں | قاضی محمد شفیع الدہلوی |
| قصص القرآن ۲ حصے در ۲ جلد کامل | مولانا حفص الرحمن سیو حادی |
| تاریخ ارض القرآن | علامہ سید سلیمان ندوی |
| قرآن اور ماحولیات | انجینئر شفیع حیدر شاہ |
| قرآن سائنس اور تہذیب و تمدن | ڈاکٹر محبت انیس میاں قادری |
| لغات القرآن ۶ جلد کامل | مولانا عبدالرشید نعمانی |
| قاموس القرآن | قاضی زین العابدین |
| قاموس الفاظ القرآن الکریم (عربی انگریزی) | ڈاکٹر عبدالرشید عباس ندوی |
| سکات البیان فی مناقب القرآن (عربی انگریزی) | حبان پینرس |
| اعمال قرآنی | مولانا اشرف علی تھانوی |
| قرآن کی باتیں | مولانا احمد سعید صاحب |

حدیث

| | |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| تفسیر البخاری مع ترجمہ و شرح اردو ۳ جلد | مولانا انور السبیری اعظمی، فاضل دیوبند |
| تفسیر سلیم المسلم ۳ جلد | مولانا زکریا اقبال، فاضل دارالعلوم کراچی |
| جامع ترمذی ۲ جلد | مولانا فضل احمد صاحب |
| سنن ابوداؤد و شریف ۳ جلد | مولانا سرور احمد صاحب، مولانا رشید عالم قاسمی صاحب، فاضل دیوبند |
| سنن نسائی ۳ جلد | مولانا فضل احمد صاحب |
| معارف الحدیث ترجمہ و شرح ۳ جلد | حفظہ کامل، مولانا محمد منظور نعمانی صاحب |
| مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات ۳ جلد | مولانا عبدالرحمن کاندھلوی، مولانا عبدالغفور اویس |
| ریاض الصالحین مترجم ۲ جلد | مولانا خلیل الرحمن نعمانی مظاہری |
| الادب المفرد کامل مع ترجمہ و شرح | از امام بخاری |
| مظاہر حق جدید شرح مشکوٰۃ شریف ۵ جلد کامل اعلیٰ | مولانا عبدالرشید داؤد غازی پوری، فاضل دیوبند |
| تقریر بخاری شریف ۲ حصے کامل | حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب |
| تجربہ بخاری شریف ایک جلد | علامہ حسین بن مبارک زبیدی |
| تنظیم الاشتات شرح مشکوٰۃ اردو | مولانا ابوالحسن صاحب |
| شرح الیومین نووی ترجمہ و شرح | مولانا مفتی عاشق الہی البرنی |